

Коршунова Наталья Леонидовна,

кандидат педагогических наук, доцент Департамента педагогики и психологии развития, Дальневосточный федеральный университет; 690091, Россия, г. Владивосток, ул. Мордовцева, 12, стр. 2; e-mail: korshunova.nl@dvfu.ru

**ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ:
КОЛЛЕКТИВНАЯ МОНОГРАФИЯ (РЕЦЕНЗИЯ)**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: понятийный аппарат; педагогические термины; педагогика; цифровые технологии; цифровизация образования; рецензии

АННОТАЦИЯ. В рецензии обосновывается роль системы научной терминологии в развитии педагогики и образования. Умение пользоваться терминами и понятиями является одним из значимых показателей профессионализма как высшего уровня профессионального развития личности. Поэтому актуализируется задача овладения педагогами всех уровней и областей сферы образования специальной лексикой, представляющей собой одну из основных особенностей научного стиля, информативное ядро лексики языка науки и профессии. Многолетнее издание сборника научных трудов «Понятийный аппарат педагогики и образования» учеными-энтузиастами представляется уникальным научным произведением. В рецензии представлены некоторые статьи из коллективной монографии «Понятийный аппарат педагогики и образования».

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Коршунова, Н. Л. Понятийный аппарат педагогики и образования: коллективная монография (рецензия) / Н. Л. Коршунова. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2023. – № 1. – С. 110-112. – DOI: 10.26170/2079-8717_2023_01_14.

Korshunova Natalya Leonidovna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of Department of Pedagogy and Developmental Psychology, Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia

**THE CONCEPT APPARATUS OF PEDAGOGY AND EDUCATION:
A COLLECTIVE MONOGRAPH (REVIEW)**

KEYWORDS: conceptual apparatus; pedagogical terms; pedagogy; digital technologies; digitalization of education; reviews

ABSTRACT. The review substantiates the role of the system of scientific terminology in the development of pedagogy and education. The ability to use terms and concepts is one of the significant indicators of professionalism as the highest level of professional development of the individual. Therefore, the task of mastering special vocabulary by teachers of all levels and areas of the sphere of education, which is one of the main features of the scientific style, an informative core of the vocabulary of the language of science and profession, is being updated. The long-term publication of the collection of scientific papers “The Conceptual Apparatus of Pedagogy and Education” by enthusiastic scientists seems to be a unique scientific work. The review presents some articles from the collective monograph “The Conceptual Apparatus of Pedagogy and Education”.

FOR CITATION: Korshunova, N. L. (2023). The Concept Apparatus of Pedagogy and Education: A Collective Monograph (Review). In *Pedagogical Education in Russia*. No. 1, pp. 110-112. DOI: 10.26170/2079-8717_2023_01_14.

В настоящее время в сообществе отечественных ученых-педагогов сложилось понимание важности создания обоснованной системы научной терминологии. Без такой системы педагогике грозит участь «описательной» дисциплины, где для определенного понятия не существует строго установленного термина, а каждый автор в своем исследовании обращается к различным признакам понятия. Отсюда – обилие определений, их хаотичность, противоречивость, наукообразие в изложении. Между тем степень зрелости теории всегда определяется состоянием ее понятийно-терминологического аппарата. Разумеется, и в периоды далекого прошлого, как мини-

мум вековой давности, проблеме языка педагогической науки ученые-педагоги уделяли внимание, и подчас – серьезное внимание.

Еще К. Д. Ушинский писал, что «многие педагогические недоразумения и горячие споры возникают из-за неправильного употребления слов. Обсуждение различного рода проектов, дискуссии в педагогических журналах во многом бы выиграли в основательности, если бы их авторы придавали одно и то же значение терминам, которые в них повторялись» [4, с. 29].

Однако в настоящее время коренных преобразований во всех сферах жизни в глобальном масштабе она приобретает но-

вые смыслы и особую актуальностью, так как ученые и практики во многих странах мира признают, что знание терминов, терминологических соответствий и умение использовать их в речи (терминологичность) являются одним из значимых показателей профессионализма как высшего уровня профессионального развития личности. Отсюда актуализируется и задача по овладению педагогами всех уровней и областей сферы образования специальной лексикой, представляющей собой одну из основных особенностей научного стиля, информативное ядро лексики языка науки и профессии.

С учетом этих обстоятельств многолетнее издание сборника «Понятийный аппарат педагогики и образования» представляется совершенно уникальным научным предприятием, задуманным без малого почти тридцать лет назад учеными-энтузиастами и до сих пор незаслуженно недооцененным как в среде педагогической общественности, так и в административных структурах руководства наукой и образованием в нашей стране, в Российской академии образования в частности. И это в то время, как дела в отношении понятийно-терминологической чистоты многочисленных и множачущихся педагогических текстов обстоят далеко не лучшим образом. С другой стороны, колоссальный труд авторов, издателей, редакторов этой коллективной монографии книги не вызывает сомнений. Если прибегнуть к образному выражению мыслей, то можно сказать вот что.

Чтобы увидеть себя, мы смотримся в зеркало. Для педагогики роль зеркала вполне достойно может сыграть монография «Понятийный аппарат педагогики и образования», которая способна предложить рефлексию, анализ и критику, вскрывающие механизмы и смыслы языковых построений. Подобно тому, как меньше других лиц мы знаем свое собственное лицо, мы не замечаем, каков наш язык. Между тем как лицо характеризует феномен в целом, так и тема языка подводит к размышлениям о природе педагогики, ее месте и миссии. Особенно сказанное касается ситуаций, когда приходится иметь дело с плохо определенными терминами, которые носят скорее лозунговый характер. Они могут использоваться в средствах массовой информации, в публицистике, выступлениях политиков, где не требуется научной или юридической строгости.

Однако содержание термина становится значимым и требует определенности в тех случаях, когда речь идет о построении научных концептов, или при принятии решений о конкретных действиях (программах), под осуществление которых выделя-

ются финансы. Сказанное в полной мере относится к цифровизации образования, которая является одним из трендов ведущих образовательных систем мира и важным ресурсом развития образования в нашей стране. Поскольку цифровизация образования оказалась в числе модных трендов, появилось множество научных работ, посвященных ей. При этом до настоящего времени отсутствует единое понимание цифровой трансформации образовательного процесса. Отсюда нет ясности, в какой степени она может быть реализована в условиях отечественной общеобразовательной и высшей школы. Тем большую ценность несет в себе вышедший в свет 13-й выпуск «Понятийного аппарата педагогики и образования», посвященный цифровизации образования, он может познакомить читателей с оформившимися на данный момент взглядами профессионалов и своевременно пролить свет на самые спорные вопросы этого тренда.

Монография традиционно включает четыре раздела: методология педагогики, общая педагогика, профессиональная педагогика, социальная и специальная педагогика.

Первый раздел посвящен проблемам развития понятийного аппарата педагогики, которые обусловлены общими процессами стратегического развития образования в условиях тотальной цифровизации общества и образования.

Остановимся на ряде статей, вызвавших особый интерес рецензента. Открывается первый раздел совместной статьей М. А. Галагузовой, Г. Н. Штиновой и И. В. Волгиной, которые рассматривают понятийный генезис цифровизации образования, выделяя содержательно специфические этапы внедрения информационных технологий в отечественное образование, каждый из которых обусловил появление в понятийном аппарате педагогики новых понятий, отражающих наиболее актуальные аспекты развития образования на определенном этапе развития образования [2]. Авторы приглашают читателя к дискуссии по определению родового понятия «цифровизация образования».

М. В. Богуславский и Е. В. Неборский рассматривают понятие цифровой трансформации образования с точки зрения ключевых социотехнологических вызовов, которые повлекут за собой закономерные изменения в образовании, а также предлагают продуктивные технологические решения, способные компенсировать возможные негативные последствия и риски такой трансформации образования для общества.

Интересна статья А. П. Усольцева и Б. М. Игошева, которые аргументировано

ввели новое понятие «цифровой образовательный навигатор» [3].

Во второй раздел вошли статьи, которые актуализируют практическое внедрение информационных технологий и цифровых ресурсов в деятельность общеобразовательных организаций.

В статье Ю. И. Биктуганова, Б. Е. Стариченко и Е. Б. Стариченко представлена система базовых понятий, которые используются в практической деятельности педагогов общеобразовательных школ [1].

Особое внимание авторы этого раздела уделяют информационной культуре и информационной безопасности учащихся школ.

Третий раздел монографии посвящен проблемам обновления и развития понятийного аппарата высшего образования в условиях его цифровизации. Авторы из разных стран рассматривают такие важные понятия, как «дистанционное синхронное обучение», «асинхронное обучение», «смешанное обучение», «цифровые компетенции» и другие, учитывая психолого-педагогические особенности «цифрового поколения» студентов.

Последний раздел монографии «Соци-

альная и специальная педагогика» включает небольшое количество статей, что свидетельствует о необходимости дальнейших исследований по цифровизации образования в контексте социализации различных категорий детей, в том числе детей с проблемами.

Безусловно, в монографии нашли отражение далеко не все аспекты и грани, а также проблемы и противоречия развития цифрового образования. Однако можно не сомневаться в том, что обозначенные авторами в их статьях вопросы и направления исследования привлекут внимание ученых и могут стать объектом дальнейшего и более глубокого изучения цифровизации образования, что будет содействовать развитию педагогической науки и ее понятийного аппарата.

В заключение следует поздравить коллектив авторов «Понятийного аппарата педагогики и образования» во главе с его бессменным научным руководителем Миненур Ахметхановной Галагузовой с выходом в свет новой, интересной книги и пожелать продолжения такого важного для образования и педагогики исследования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Биктуганов, Ю. И. Система базовых терминов электронного обучения / Ю. И. Биктуганов, Б. Е. Стариченко, Е. Б. Стариченко // Понятийный аппарат педагогики и образования : коллективная монография. Вып. 13 / отв. ред. М. А. Галагузова. – Благовещенск : Изд-во БГПУ, 2003. – С. 79-99.
2. Галагузова, М. А. Понятийный генезис цифровизации образования / М. А. Галагузова, Г. Н. Штинова, И. В. Волгина // Понятийный аппарат педагогики и образования : коллективная монография. Вып. 13 / отв. ред. М. А. Галагузова. – Благовещенск : Изд-во БГПУ, 2003. – С. 34-43.
3. Усольцев, А. П. Образовательный навигатор как альтернатива образовательным целям / А. П. Усольцев, Б. М. Игошев // Понятийный аппарат педагогики и образования : коллективная монография. Вып. 13 / отв. ред. М. А. Галагузова. – Благовещенск : Изд-во БГПУ, 2003. – С. 65-79.
4. Ушинский, К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / К. Д. Ушинский. – Санкт-Петербург, 1907. – 495 с.

REFERENCES

1. Biktuganov, Yu. I., Starichenko, B. E., Starichenko, E. B. (2003). Sistema bazovykh terminov elektronogo obucheniya [System of Basic E-Learning Terms]. In Galaguzova, M. A. (Ed.). *Ponyatiinyi apparat pedagogiki i obrazovaniya: kollektivnaya monografiya. Issue 13*. Blagoveshchensk, Izdatel'stvo BGPU, pp. 79-99.
2. Galaguzova, M. A., Shtinova, G. N., Volgina, I. V. (2003). Ponyatiinyi genezis tsifrovizatsii obrazovaniya [Conceptual Genesis of Digitalization of Education]. In Galaguzova, M. A. (Ed.). *Ponyatiinyi apparat pedagogiki i obrazovaniya: kollektivnaya monografiya. Issue 13*. Blagoveshchensk, Izdatel'stvo BGPU, pp. 34-43.
3. Usoltsev, A. P., Igoshev, B. M. (2003). Obrazovatel'nyi navigator kak al'ternativa obrazovatel'nyim tselyam [Education Navigator as an Alternative to Educational Aims]. In Galaguzova, M. A. (Ed.). *Ponyatiinyi apparat pedagogiki i obrazovaniya: kollektivnaya monografiya. Issue 13*. Blagoveshchensk, Izdatel'stvo BGPU, pp. 65-79.
4. Ushinsky, K. D. (1907). *Chelovek kak predmet vospitaniya. Opyt pedagogicheskoi antropologii* [Man as an Object of Education. Experience of Pedagogical Anthropology]. Saint Petersburg. 495 p.