

УДК 378.147
ББК 4448.904.3

ГРНТИ 14.35.07

Код ВАК 5.8.7

Нерадовская Ольга Рамазановна,

SPIN-код: 1605-6720

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и управления образованием, Томский государственный педагогический университет; 634061, Россия, г. Томск, ул. Герцена, 66; e-mail: neradovskayaor@tspu.edu.ru

Стародубцев Вячеслав Алексеевич,

SPIN-код: 9263-1972

доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и управления образованием, Томский государственный педагогический университет; 634061, Россия, г. Томск, ул. Герцена, 66; e-mail: starslava@mail.ru

ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: педагогические вузы; студенты-педагоги; подготовка будущих педагогов; выпускники вузов; личностные характеристики; профессиональные характеристики; коннективизм; самостоятельность; агентность; лидерство; личностно-профессиональный портрет; ФГОС; федеральные государственные образовательные стандарты

АННОТАЦИЯ. В условиях быстро меняющегося и турбулентного мира актуальной задачей становится определение портрета будущего педагога как ориентира в подготовке кадров для современной сферы образования. Действующий в России федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования регламентирует операциональные компетенции профессиональной деятельности выпускников педагогических университетов и не касается многих личностных характеристик действующих и будущих педагогов, которые необходимо развивать в реалиях меняющегося мира.

Целью работы является попытка переосмысления основных аксиологических и праксеологических основ портрета будущего педагога (выпускника педагогического университета) с учетом контекстов его жизнедеятельности и набора компетенций, необходимых ему и обществу. Рассмотрение различных аспектов портрета проведено с позиции целостности образа и интеграции составляющих универсального и вариативного компонентов. Для аргументации состава универсальных (унифицированных, присущих всем) и вариативных (уникальных) характеристик деятельности будущего педагога проведен анализ научных психолого-педагогических публикаций, относящихся как к общей роли университетов в социуме, так и к требованиям социума к компетенциям выпускников педагогического вуза. Компетенция коннективизма представлена в качестве ведущей составляющей портрета будущего педагога. Сделан вывод, что способность и умение выпускника педагогического университета строить и поддерживать на акмеологических ориентирах сеть межличностных и коллективных взаимосвязей с представителями разных профессий, социальных групп и статусов для организации совместной продуктивной деятельности позволяют не только адаптироваться к происходящим изменениям контекста его жизнедеятельности, но и в определенной мере этот контекст трансформировать.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Нерадовская, О. Р. Личностно-профессиональный портрет будущего педагога / О. Р. Нерадовская, В. А. Стародубцев. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2024. – № 1. – С. 117–129.

Neradovskaya Olga Ramazanovna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of Department of Pedagogy and Educational Management, Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russia

Starodubtsev Vyacheslav Alekseevich,

Doctor of Pedagogy, Professor, Professor of Department of Pedagogy and Educational Management, Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russia

PERSONAL AND PROFESSIONAL PORTRAIT THE FUTURE TEACHER

KEYWORDS: pedagogical universities; student teachers; training of future teachers; university graduates; personal characteristics; professional characteristics; connectivism; independence; agency; leadership; personal and professional portrait; federal state educational standards

ABSTRACT. In a rapidly changing and turbulent world, it becomes an urgent task to determine the portrait of a future teacher as a guideline in training personnel for the modern field of education. The federal state educational standard of higher education in force in Russia regulates the operational competencies of the professional activities of graduates of pedagogical universities and does not concern many personal characteristics of current and future teachers, which need to be developed in the realities of a changing world. The aim of the work is an attempt to rethink the basic axiological and praxeological foundations of the portrait of a future teacher (a graduate of a pedagogical university), taking into account the contexts of his life and the set of competencies necessary for him and society. Consideration of various aspects of the portrait is carried out from the perspective of the integrity of the image and the integration of the components of the universal and variable components. To substantiate the composition of universal (unified, inherent to all) and variable (unique) characteristics of the future teacher's activity, an analysis of scientific psychological and pedagogical publications related both to the general role of universities in society and to the requirements of society for the competencies of graduates of a pedagogical university is carried out.

The competence of connectivism is presented as a leading component of the portrait of a future teacher. It is concluded that the ability and ability of a graduate of a pedagogical university to build and maintain a network of interpersonal and collective relationships with representatives of different professions, social groups and statuses on acmeological guidelines for organizing joint productive activities allows not only to adapt to the ongoing changes in the context of his life, but also, to a certain extent, transform this context.

FOR CITATION: Neradovskaya, O. R., Starodubtsev, V. A. (2024). Personal and Professional Portrait the Future Teacher. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 1, pp. 117–129.

Постановка проблемы и обоснование актуальности ее решения в настоящее время. Современный мир характеризуется нелинейностью и турбулентностью, что отражается в стремительном изменении концепций VUCA-, BANI-, SHIVA-миров и их сущностей: «изменчивый, неопределенный, сложный и неоднозначный» к «хрупкий, беспокойный, нелинейный, непостижимый» и далее к «расщепленный, ужасный, невообразимый, беспощадный, возмущающийся». Это проявляется в сложностях управления разнородными техническими и социальными средами, требующими обработки больших объемов данных, в нарастающих рисках экологических, энергетических и эпидемиологических кризисов, в появлении искусственного интеллекта и обучаемых нейронных сетей, в нелинейных реакциях людей на события в общественной жизни. При этом проявляются определенная атомизация субъектов социальных и образовательных отношений, тенденция прагматизма в содержании общих образовательных программ, недооценка гуманистической функции университетов и необходимости формирования лонгитюдных жизненных целей выпускников высшей школы и профессионалитета.

В данных условиях актуализируется задача переосмысления ключевых составляющих портрета будущего педагога как ориентира в подготовке кадров в организациях высшего педагогического образования. Действующий федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (далее – ФГОС ВО) по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата) регламентирует операциональные, универсальные компетенции (например, УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде), общепрофессиональные компетенции профессиональной деятельности выпускников педагогических университетов (например, ОПК-7. Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ) и не касается многих личностных характеристик будущих педагогов, которые необходимо развивать в реалиях меняющегося мира (агентность, эмпатия, эмоциональный интеллект и др.). Установление

сущностных основ обобщенного портрета будущего педагога служит дополнительным к ФГОС ВО ориентиром в проектировании общих образовательных программ педагогических университетов.

В профессиональной деятельности педагога, независимо от его профиля, выделено единство двух необходимых функций – как транслятора культуры, знаний, компетенций, так и одновременно их потребителя и пользователя. Эти функции в определенной мере свойственны представителям других профессий (журналистам, врачам, инженерам, управленцам и др.), но в социальной миссии педагога они являются определяющими. Социальная миссия педагога направлена на содействие другим субъектам образования и общественных отношений в формировании их личности, развитии их человеческого потенциала и проявлении уникальности каждого гражданина страны. Контекстом активности педагога (воспитателя, учителя, тьютора, преподавателя, управленца системы образования) являются информационная, образовательная, профессиональная, социальная и культурная среды в их диалектическом сочетании.

В связи с этим под *личностно-профессиональным портретом (образом или паттерном) будущего педагога* мы понимаем совокупность имманентных личностных и приобретенных профессиональных характеристик (свойств, качеств, компетенций), проявляющихся в его поведении и стиле деятельности в различных контекстах. Операциональная, компетентностная сторона портрета будущего педагога формируется в процессе обучения (освоения знаний и навыков практики), а личностная сторона развивается и самоорганизуется в процессах воспитания. Потенциально эти две стороны связаны целостным единством когнитивного и аффективного функционирования мозга человека разумного, для реализации которых всегда необходим адекватный контекст. Безусловно, что внешний контекст, среда деятельности, оказывает влияние на личностные характеристики будущего педагога. Однако индивидуальная активность личности, ее направленность вовне способна трансформировать этот контекст. Здесь мы опираемся на теорию социального научения А. Бандуры (Albert Bandura), согласно которой «поведение человека обуславливается постоянным взаим-

ным влиянием поведенческих, когнитивных и средовых факторов» [5].

Цель педагогического университета – готовить выпускников к успешной продуктивной и преобразующей деятельности в изменчивом мире. В этой связи возникает вопрос, отражающий ключевую проблему исследования: какими основными личностными и профессиональными (компетентностными) характеристиками должен обладать будущий педагог (выпускник педагогического университета), чтобы соответствовать реалиям непрерывно меняющегося, сложного мира.

Формулировка цели исследования соотносится с поставленной проблемой – на основе теоретического анализа и обобщения научной литературы по теме исследования переосмыслить основные аксиологические и праксеологические основы портрета будущего педагога (выпускника педагогического университета) с учетом контекстов его жизнедеятельности и набора компетенций, необходимых ему и обществу.

Анализ последних исследований и публикаций. Для обоснования состава личностно-профессиональных характеристик будущего педагога проведен анализ научной психолого-педагогической литературы, относящейся как к общей роли университетов в социуме, так и к требованиям социума к компетенциям выпускников педагогического вуза. В ряде педагогических исследований имеются оценки портрета педагога с экспертной позиции [2; 9–11; 21]. Рассмотрены такие качества, как чувство меры, педагогический такт, организаторские умения, личный пример и авторитет [21], способности дидактические, академические, речевые, авторитарные [9], управленческие способности и жизненный опыт [11], общая эрудированность педагога и коммуникативные навыки, критическое мышление и рефлексия [2], чувство инициативы и предприимчивости [10]. Эти характеристики педагога отмечены в условиях относительной стабильности мира, глобализации гуманитарных и экономических связей, становления открытой педагогики в информационном обществе [24], принятия рамок Болонского процесса и сопутствующих изменений в уровне образования в нашей стране. Фактически это попытки создания портрета будущего педагога (педагога высшей школы, педагога-исследователя), независимого от его специализации, силами самих педагогов.

Имеются также аналитические данные обобщенного портрета преподавателя высшей школы в его оценке глазами студентов, включающего те характеристики, которые необходимы самим выпускникам образова-

тельных организаций. Представим их в ранжировании ряда данных характеристик: партнерские отношения со студентами, значимость справедливости и внешнего вида, эрудиции, уровня интеллекта, доброты и чувства юмора [16]. Считаем, что цитата У. А. Варда (William Arthur Ward) отражает точку зрения студентов о желаемом портрете преподавателя: «The mediocre teacher tells. The good teacher explains. The superior teacher demonstrates. The great teacher inspires», что в дословном переводе означает: «Посредственный учитель рассказывает. Хороший учитель объясняет. Превосходный учитель демонстрирует. Великий учитель вдохновляет».

Заметим, что при приеме на работу педагога работодатель в качестве ориентиров руководствуется требованиями к образованию, опыту практической деятельности, обозначенными в установленных нормативных документах. Например, в школе руководствуются требованиями профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (далее – Профстандарт педагога) и/или его предшественника: Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и других служащих (далее – ЕКС). В данных нормативных документах рамочно определены необходимые трудовые действия, умения и знания (в Профстандарте), квалификационные характеристики (должностные обязанности, знания, требования к квалификации) должностей педагогических работников (в ЕКС). Однако содержание профессиональной деятельности, заявленной в Профстандарте педагога, носит нормативный, а не развивающий характер, опосредованно включает приоритетные для педагога компетенции, способствующие достижению высокого уровня успешности обучающихся (высокий мотивационный потенциал работы, непрерывное профессиональное развитие педагогов, научно-исследовательская деятельность самого педагога и т. д.) и др. Поэтому при уточнении образа портрета будущего педагога в педагогическом вузе важно акцентировать внимание именно на развивающем характере его профессиональной деятельности (а не только на контроле своевременности отчетности в случае нормативного, авторитарного подхода) [19, с. 117], ее инновационной составляющей, умении занимать позицию лидера в профессии (прежде всего в рамках практических занятий и педагогической практики).

Отметим в данном контексте, что в по-

следние годы, помимо образовательной и научной миссий университета, в публикациях обсуждается его третья миссия [14; 27]. Она «включает в себя социальную и предпринимательскую предприимчивость и способность к инновациям», определяя вклад в развитие общества и экономики через создание и внедрение новых продуктов и технологий [4]. Содержание третьей миссии университета, на наш взгляд, может найти отражение и в портрете будущего педагога. В ее контексте будущие педагоги, приобретая исследовательские умения, должны принимать участие в реализации федеральных целевых программ, грантов, НИОКР, других видов научной и предпринимательской деятельности. Важно, чтобы результат обучения в педагогическом вузе через образ портрета будущего педагога отвечал их индивидуальным потребностям и актуальным ожиданиям рынка педагогического труда.

Методология и методы исследования. Для обоснования состава личностных и профессиональных характеристик деятельности будущего педагога проведен обзор научно-педагогических публикаций, относящихся как к общей роли университетов в социуме, так и к требованиям социума к компетенциям выпускников образовательных организаций. В холистической оценке составляющих портрета педагога использованы контекстный, культурологический, аксиологический, личностно ориентированный и компетентностный подходы. В качестве дополнительных источников информации использованы действующие нейронные сети ChatGPT и YaGPT2. Абстрагируясь от физических, физиологических, гендерных и ряда других параметров реальных акторов, мы рассматриваем портрет будущего педагога в качестве модельной, «элементарной частицы» системы просвещения (образования), как вне, так и в зависимости от его конкретного профиля. Полагается, что ведущей составляющей портрета деятельности будущего педагога будет компетенция коннективизма как способности и умения будущего педагога строить и под-

держивать на акмеологических ориентирах сеть межличностных и коллективных взаимосвязей с представителями разных профессий, социальных групп, статусов и возрастов для организации совместной продуктивной деятельности.

Изложение основного материала исследования. Анализируя результаты исследований о составе личностно-профессионального портрета будущего педагога, можно сделать вывод о наличии унифицированных и уникальных характеристик, являющихся гранями такого портрета. Используя термин «грани», невольно переходим к моделированию реального субъекта образования его воображаемым аналогом в виде объемного объекта, имеющего набор граней, плоских фасет определенной формы. При этом возникает вопрос: какая совокупность граней должна иметь универсальную (унифицированную, базовую) форму и размеры, а какая совокупность фасет может (должна) выходить за рамки стандарта (иметь уникальный, вариативный характер). С прагматической точки зрения унифицированные размеры и форма граней позволяют без зазоров создавать многоэлементные конструкции (включая технические системы, организации и др.). Однако полученные в результате конструкции по большей части не будут способными адаптироваться к изменяющимся условиям существования. По нашему мнению, для устойчивого развития природоподобных систем требуется наличие в них вариативных структурных компонентов и элементов. Это следует из принципа устойчивости экологической системы. Поэтому в обсуждаемом портрете будущего педагога как «элементарной частицы» системы просвещения (образования) необходим определенный баланс между личностными и профессионально необходимыми характеристиками.

Обобщая обсуждаемый портрет, приведем его составляющие, включающие универсальный и вариативный компоненты (рис.).

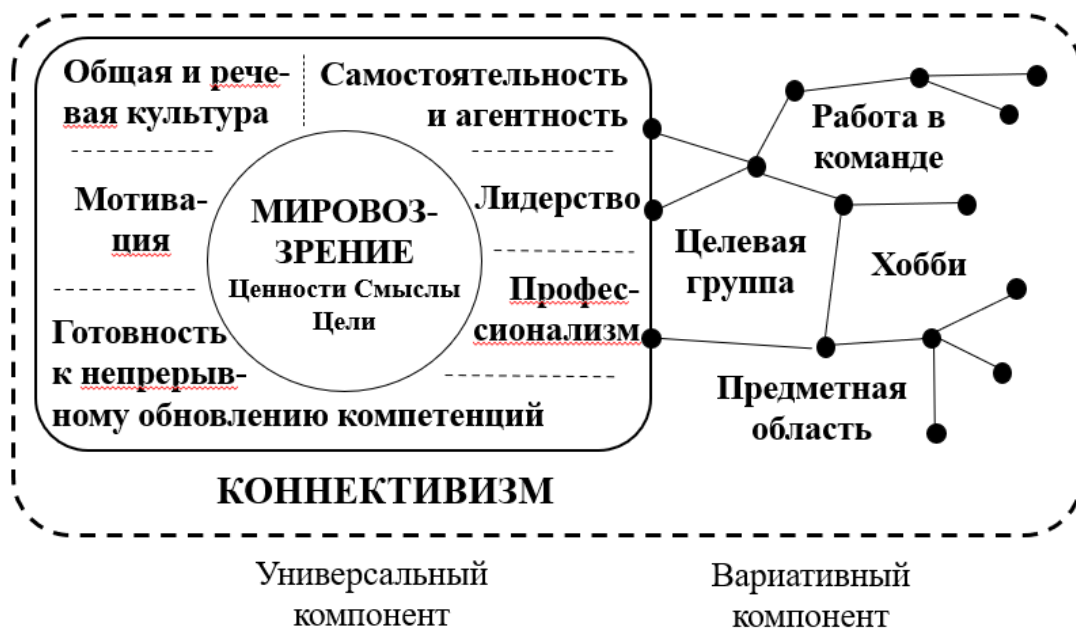


Рис. Личностно-профессиональный портрет будущего педагога

Соотношение представленных характеристик в общем комплексе влияет на все другие личностные и профессиональные свойства человека. При этом *мировоззрение будущего педагога* применительно к своей будущей профессии мы понимаем как систему представлений о ней, проявляющуюся в интегральном процессе непрерывного самоопределения, принятия своей миссии, смысла и ценности своей профессии, совершенствования своего стиля и методов обучения, овладения профессиональными компетенциями. Мировоззрение будущего педагога раскрывается во всех составляющих универсального и вариативного компонентов.

Универсальный компонент портрета включает базовые характеристики, которые важно проявлять каждому будущему педагогу: мотивация к осуществлению профессиональной деятельности, общая и речевая культура, самостоятельность и агентность, лидерство и профессионализм (свойственный для начинающего педагога), готовность к непрерывному обновлению необходимых компетенций. Вариативный компонент обусловлен индивидуальными особенностями деятельности будущего педагога: спецификой целевой группы, с которой предстоит работать (половозрастные, национальные и другие особенности группы); предметной областью; возможностью работы в команде или индивидуально; хобби и увлечениями будущего педагога, влияющими на его предпочтения, и т. д.

В зависимости от профиля подготовки будущих педагогов (начальные классы, литературы, иностранные языки, математика и др.), личностно-профессионального опыта,

вариативные составляющие портрета будут различными. Однако важно, чтобы оба компонента учитывались в содержании образовательных программ подготовки педагогических кадров.

Если рассматривать портрет в другой параллельной плоскости, то его можно было бы представить через призму трех ключевых составляющих, лежащих в основе личностно-профессионального портрета будущего педагога: мотивация (зачем нужна человеку работа?), профессиональные навыки (что человек умеет?) и личностные особенности (может ли работать в команде? как проявляются эмоциональный интеллект, внимательность, коммуникабельность, адаптивность и проч.?). Эти составляющие необходимо учитывать и руководителям образовательных учреждений при подборе педагогических кадров.

Фундаментальной составляющей представленного на рисунке портрета будущего педагога является мотивация. *Особенности мотивации к труду* отражают соответствие должности, выбор возможной социальной роли в профессии и т. д. Например, сегодня при инверсионном наставничестве, когда каждый учится у каждого, значительно расширен спектр социальных ролей, которые может выполнять педагог. Так, менее опытный педагог с высоким уровнем мотивации к труду и взаимодействию может обучать более опытного тем вопросам, в которых тот может быть плохо ориентирован (современные тренды, цифровые технологии, проектно-исследовательская деятельность и др.). Основываясь на результатах исследований д-ра социол. наук, профессо-

ра В. И. Герчикова, разработавшего типологию трудовой мотивации российских работников, считаем, что особенности мотивации будущего педагога существенным образом влияют на характер профессиональной деятельности (занимаемую должность, отношение к труду и т. д.) и перемещение в профессии [20]. Мотивация будущего педагога проявляется в общей культуре, являющейся показателем благосостояния. По мнению А. А. Аузана, некоторые наши отечественные экономические успехи и неудачи объясняются нашими культурными особенностями [3]. Считаем, что особенности культуры (ценности, поведенческие установки) влияют на состояние всех сфер жизнедеятельности человека.

Общая культура как одна из ключевых универсальных граней рассматриваемого портрета, на наш взгляд, включает умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; умение критически оценивать личные достоинства и недостатки; способность анализировать социально значимые проблемы и процессы; способность занимать активную гражданскую позицию; стремление к личностному и профессиональному саморазвитию; осознание социальной значимости своей профессии, обладание высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности [18].

Общая культура и эрудиция педагога позволяют ему видеть связи между разными областями знаний. В общекультурной составляющей портрета будущего педагога в определенной мере должны сочетаться качества и навыки актера, литератора, сценариста, режиссера, дирижера. Так, в процессе видеокommunikации с аудиторией педагогу необходимы актерские навыки полноты речи, смены интонации, использования жестов и мимики, проксемики. В печатных работах необходимо проявлять качества литератора, готовить сценарии проведения интерактивных занятий, в командной работе помогать участникам понять их роль и ответственность, в проведении внеурочных коллективных мероприятий выполнять функции дирижера совместной активности. В связи с этим актуализируется способность будущего педагога распределять свое время и ресурсы, переносить в образовательную деятельность приемы и способы, развитые в разных областях искусства, для развития креативности обучающихся использовать «языки» различных жанров искусства.

Следующим важным универсальным аспектом портрета будущего педагога является его *речевая культура*, поскольку речевая деятельность составляет основу науч-

ной, образовательной, производственной и другой активности. «Культура речи предполагает владение нормами литературного языка в его устной и письменной форме, культуру мышления, знание языка как родного, так и иностранного, а также правильность, точность, логичность, богатство, выразительность, уместность высказываний» [12]. Этот аспект согласуется с требованием выше цитированного ФГОС ВО: УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах).

Обратим также внимание на другие грани портрета, относящиеся к универсальному компоненту. По мнению С. С. Стрельникова, Р. С. Турова, в современных условиях нелинейного мира приоритетной для выпускников образовательных организаций становится компетенция самостоятельности, которая в англоязычных публикациях трактуется как «agency» – агентность или агентивность [22; 26]. В отечественной социологии и педагогике агентность понимается как «способность к проактивному воздействию человека на окружение, социальные структуры, включая создание новых форм взаимодействия в различных сферах общественной жизни» и как «сформированная активная жизненная позиция, позволяющая в изменяющихся условиях быть активным, преадаптивным» [22; 23]. В других исследованиях агентность педагога трактуется как «социокультурно обусловленная возможность и способность самостоятельно действовать в условиях неопределенности и выбора» [6; 7]. Соглашаясь с мнением М. С. Добряковой и О. В. Юрченко о необходимости различения понятий «самостоятельность» и «агентность», мы полагаем, что самостоятельность прежде всего направлена на достижение профессионального мастерства через преимущество существующих ролей и социальных норм, агентность – на индивидуальный поиск своей идентичности и изменение ситуации на основе осознанно сконструированных ценностей [8]. Агентность педагога основана на его желании изменить мир к лучшему. Иными словами, самостоятельность субъекта заключается в специфике (автономности) достижения его целей, агентность связана с активной ролью и инициативой, деятельностным взаимодействием с окружающим миром и способностью влиять на ситуацию.

Именно самостоятельность и агентность педагога определяют его позицию в выборе того или иного действия. Поэтому важным в данном портрете становится не только понимание общих условий будущей

профессиональной деятельности выпускника, но и его желание и способность перестроить образовательный процесс с учетом приоритета самостоятельности обучающихся, их определенной автономности и инициативности (субъектности). В результате в профессиональной деятельности появляется *новаторство*, связанное с развитием творческого мышления, в разной степени присущего как педагогам, так и представителям других профессий. Новаторство будущего педагога во многом определяется таким качеством личности, как креативность, включающим стремление к мышлению вне границ, решению нетривиальных задач и экспериментированию, способность генерировать оригинальные идеи не только для вовлечения обучающихся, но и для изменения своих методов и подходов, если они не дают нужный результат.

На запрос «Что включает в себя креативность педагога?» нейросеть ChatGPT формулирует развернутый ответ, в котором нами выделены:

- способность генерировать оригинальные идеи, задания, проекты, которые заинтересуют и вовлекут обучающихся;
- использование альтернативных способов доступного объяснения материала и развития навыков обучающихся;
- умение адаптироваться к разнообразию обучающихся;
- стремление создать стимулирующую обучающую среду, в которой обучающиеся чувствуют себя мотивированными и вовлеченными в учебный процесс;
- побуждение обучающихся к мышлению вне границ, к участию в художественных и научных проектах, к решению нетривиальных задач и экспериментированию;
- способность изменить свои методы и подходы, если они не дают необходимый результат;
- готовность развивать свои навыки, изучать новые технологии и методики, чтобы оставаться в тренде и привносить новые идеи в образовательный процесс.

В основе креативности лежат образное мышление, интуиция и воображение, открытость новому, определенная одаренность.

В плане профессионального развития креативность представителей разных профессий можно формировать с помощью приемов теории решения изобретательских задач (ТРИЗ), суть которой заключается в нахождении нестандартного и оптимального решения проблемы минимальными усилиями. Считаем, что такая трактовка креативности имеет свое проявление также в лидерстве (лидерском потенциале) будущего педагога. По форме проявления новаторство педагога может быть методическим,

дидактическим, организационным и др. Оно касается, в частности, проведения внеурочных мероприятий образовательного, культурного, спортивного, экологического, волонтерского характера и др. Проводимые в Год педагога и наставника (2023 г.) Министерством просвещения Российской Федерации, региональными отделами управления образованием смотры и конкурсы педагогического мастерства привлекают большое количество участников, что свидетельствует о возможности включения в состав обобщенного портрета будущего педагога самостоятельности, агентности и лидерства.

Естественно, при этом не снимается требование к углублению профессиональных и сопутствующих знаний и практических навыков, что требует постоянного самообразования и повышения квалификации, в том числе в виртуальной образовательной среде [25]. При быстрой смене технологического базиса и возрастании неопределенности в будущих потребностях человека самообразование (эвтагогика) приобретает особую ценность и значение как путь, интегрирующий формальное, неформальное и информальное образование, профессиональное и личностное развитие в течение всей жизни (Life Long Learning). Поэтому готовность к самообразованию также дополняет эту грань портрета будущего педагога. Здесь речь может идти не только о пополнении профессиональных знаний, но и о расширении общей эрудиции педагога в смежных областях науки и культуры. Путем интеграции формального, неформального и информального образования будущий педагог знакомится с методами различных областей деятельности и адаптирует их к своим потребностям. В этой сфере большую роль сегодня играют нейронные сети и другие средства искусственного интеллекта. В перспективе у каждого желающего могут появиться персональные виртуальные ассистенты, коучи, наставники, помогающие в самообразовании и развитии компетенций. Уже сейчас доступны голосовой помощник Алиса от Яндексa, Siri от Apple, Google Assistant от Google или Cortana от Microsoft, возможно обращение к чат-боту ChatGPT, где в рамках одного чата можно получить ответы на 40 вопросов.

Повышение квалификации в областях, связанных с производственными аспектами по определенному предмету, зависит не только от инициативы самого педагога, но и от содействия этому со стороны администрации организации, в которой он работает, помощи в установлении контактов и организации совместной работы педагогического состава образовательной организации.

Заметим, что учебно-методический комплекс дисциплин должен конструироваться так, чтобы самостоятельная образовательная деятельность обучающихся в приобретении знаний, умений, «мягких навыков» могла быть реализована. Соответственно, педагогу необходим определенный запас знаний, в том числе методических. Тогда другой важной составляющей портрета будет *готовность к непрерывному обновлению необходимых компетенций*, пополнению методических и организационных навыков в повседневной работе с детьми и взрослыми.

В оценке баланса универсальных и вариативных (уникальных) характеристик, граней портрета педагога, существенную роль играет *лидерство*, уровень развития лидерского потенциала будущего педагога. Он включает в себя не только внутренние ресурсы личности, но и те проявления, которые формируются и развиваются в контексте продолжающегося образования и профессиональной деятельности. В педагогической литературе лидерство рассматривается в двух аспектах: как особая деятельность и как особенность характера индивида [1; 15; 17]. В частности, М. А. Мень рассматривает лидерство как свойство (способность) и как процесс (деятельность), предполагающие «неформальное влияние на членов группы с целью управления и координации ее действий для достижения целей» [17]. При этом для проявления лидерства должен быть соответствующий контекст: социальный, экономический, научный или образовательный. Это отмечено в ситуационной теории лидерства (contingency theory of leadership) Фреда Фидлера (Fred Edward Fiedler), в которой автор выделяет два типа лидерства – ориентированного на скорость и качество выполнения поставленной задачи или ориентированного на взаимоотношения между людьми, решающими задачу. В последнем случае поощряются взаимопомощь, участие в принятии решений, учитываются потребности участников общего процесса, что ближе портрету педагога. В лидерстве будущего педагога важными будут способность и желание замечать даже неявные признаки изменений, зарождающихся тенденций в изменяющемся мире, системность мышления, организованность, умение держать ситуацию под контролем. Способность лидера согласовывать собственные ценности и запросы с ценностями и потребностями других людей отмечают также Р. Дилтс, Э. Дириг и Дж. Рассел (Robert Dilts, Anne Deering and Julian Russell) [28]. Среди качеств личности, которые препятствуют формированию лидерства, Ф. Карделл (Frank David Cardell) при-

водит недостаточное использование своего воображения, слабые коммуникативные способности: неумение слушать и говорить, неумение фантазировать и мечтать, недостаток обязательности и ряд других [13].

Профессионализм будущего педагога является одной из основных граней обозначенного портрета. Ряд исследователей, изучающих вопросы профессионального становления личности (Э. Ф. Зеер, Г. Н. Жуков и П. Г. Матросов и др.), выделяют различные стадии развития профессионализма, начиная от аморфной стадии зарождения профессионально ориентированных интересов и склонностей у детей в возрасте от рождения до 12 лет, до стадии профессионального мастерства, которая может быть достигнута в разном возрасте или оставаться для некоторых людей недостижимой. Стадии профессиональной адаптации и первичной профессионализации будущие педагоги часто проходят еще на этапе обучения в университете. Уровень развития профессионализма на данном этапе будет во многом зависеть от качества организации и содержательного наполнения педагогической практики в вузе.

Подводя итог анализу существующих мнений о составе уникальных и унифицированных характеристик, выскажем нашу точку зрения на операциональную основу деятельностного портрета будущего педагога. Такой основой должна быть компетенция коннективизма как способности, умения и личностного опыта педагога строить и поддерживать на акмеологических ориентирах сеть межличностных и коллективных взаимосвязей с представителями разных профессий, социальных групп, статусов и возрастов для организации совместных акций, событий, продуктивной деятельности в различных средах (информационных, социальных, профессиональных, культурных и др.). Эта компетенция потенциально позволяет не только адаптироваться к происходящим изменениям контекста жизнедеятельности педагога, но и в определенной мере этот контекст трансформировать. В ней находят отражение общая культура, агентность будущего педагога, знания и умения использовать для коммуникации адекватные средства и методы, включая возможности социальных сетей и неформального общения в интернете. При отсутствии компетенции коннективизма остальные умения будущего педагога будут малоэффективны.

Отметим, что предлагаемое содержание термина «коннективизм» по отношению к деятельности педагога модифицирует его первоначальную трактовку Дж. Сименсом, который использовал его в качестве обо-

значения авторской теории обучения (A Learning Theory for the Digital Age) [29]. В настоящее время термин используется в применении к нейробиологии, искусственному интеллекту, философии разума. В нашем понимании коннективизм педагога реализует функции трансакций и трансформаций. В процессах трансакций происходит обмен мнениями, идеями, знаниями, опытом практической деятельности, результатами исследовательской и другой деятельности. В зависимости от целей создания сети контактов трансформации подлежат масштаб сети, ее направленность, правила и уровни взаимодействия (приватных и коллективных), степень кооперации актов и событий и другие параметры.

Основой коннективизма педагога служат эмоциональный интеллект, общая культура и владение средствами коммуникаций. С операциональной стороны компетенция коннективизма формируется опытом деятельности в социальных сетях и профессионально ориентированных сообществах, в дополненной и виртуальной реальности, в использовании сетей искусственного интеллекта, в аудио- и видеотекстовой коммуникации (чаты, видеоконференции, коворкинг, воркплейсы, хакатоны и др.). Она во многом определяет способность педагога к командной работе с коллегами и представителями других профессий.

В целом коннективизм предполагает становление открытой педагогики в информационном обществе. В этом контексте педагогу необходимо умение создавать персональную образовательную сферу, базирующуюся на конструктивном принципе Лего и облачных информационных сервисах интернета. Конкретный набор сервисов и инструментов в каждой из областей деятельности педагога зависит от целей, задач, потребностей автора среды, от его цифровой компетентности и общей культуры [18]. Средствами обучения будут авторские печатные и электронные пособия, курсы, презентации, плакаты, видеозаписи, компьютерные модели, средства диагностики, группы в социальных сетях и блоги педагога. Средствами саморазвития служат мессенджеры, поисковые сервисы и нейронные сети с искусственным интеллектом, массовые открытые онлайн-курсы, повышение квалификации, работа в методических объединениях и целевых группах, в профессиональных интернет-сообществах, изучение опыта коллег, участие в конкурсах профессионального мастерства и в других мероприятиях развивающего характера.

В настоящее время введены ограничения на использование некоторых зарубежных интернет-средств учебного назначения,

в частности платформы Kahoot, позволяющей использовать технологию мобильных средств связи в синхронной онлайн-работе с контингентом учащихся. Однако сегодня можно использовать отечественные аналоги (например, платформа Этюд), позволяющие функционально расширить возможности технологии BYOD (Bring Your Own Device). Поэтому возможности Рунета вполне достаточны для конструирования персональной образовательной среды педагога.

Выводы исследования. Формулирование личностно-профессионального портрета (образа, паттерна) будущего педагога, дополнительного к требованиям ФГОС ВО и Профстандарта педагога, представляет комплексную задачу учета многих аспектов его деятельности (агентности). Многогранность портрета (как личностной и процессной сущности) формируется и проявляется в различных контекстах, не только в образовательном, но и в социальном, информационном, профессиональном, медийном и других. Помимо имманентных индивидуальных характеристик и относящихся к «мягким навыкам» социальных коммуникаций, необходимо учитывать компетентностные, деятельностные характеристики, так как обе стороны являются взаимно комплементарными, диалектически едиными.

Цель педагога – не только обучать и воспитывать учеников, но и развиваться самому. Поэтому необходимо выделять время на собственное интеллектуальное, эмоциональное, духовное и физическое развитие, на поиски новых знаний и навыков, чтобы стать более эффективным. Это продолжит процесс самоопределения и саморазвития педагога в контексте текущей жизни, что будет соответствовать требованиям ФГОС ВО, например: УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.

Таким образом, личностно-профессиональный портрет педагога не может быть «застывшим», неизменным. Как процессная реальность он подвергается развитию в контексте индивидуального жизненного цикла. На различных этапах своего развития у педагога могут превалировать ориентации на модели педагога-предметника, педагога-исследователя, новатора, наставника и др. В зависимости от опыта педагогической работы, выделенные характеристики могут сочетаться, поскольку имеют общие черты деятельности (открытость новому, коммуникабельность, умение мотивировать и др.).

При этом общей операциональной основой портрета, по нашему мнению, является компетенция коннективизма как спо-

способности, умения и личного опыта будущего педагога строить и поддерживать на акмеологических ориентирах сеть межличностных и коллективных взаимосвязей, которая может проявляться в общекультурной, общепрофессиональной и профессиональной компетенциях, в трудовых функциях педагога и в его гражданской активности. Контекст коннективизма включает в себя информационную, культурную, образовательную, профессиональную и социальную среды. Конкретные формы связей в сети, ее структура, число участников и их функции могут варьировать, в зависимости от целей взаимодействия с другими людьми и контекстными ресурсами.

Компетенция коннективизма во многом определяет успешность вхождения выпускника педагогического (и другого) вуза в корпоративную среду организации, в которой он будет работать. Коннективизм педагога, как и представителей других профессий, может нивелировать тенденцию к атомизации субъектов образовательных и социальных отношений, наметившуюся в неспокойном, сложном мире современности.

В ситуации функционально-смысловой неопределенности современного мира, усложняющего миссию педагога, становится необходимой его личностно-профессиональная устойчивость, включающая согласованность между убеждениями, ценностями и действиями, способность противостоять стрессам за счет навыка психосоматической саморегуляции, умения не только адаптироваться к изменениям условий труда и жизни, но и в определенной мере влиять на окружающий контекст. Здесь важна мировоззренческая позитивная установка на самостоятельность, непрерывное развитие и преодоление возникающих затруднений, открытость для обратной связи, способность использовать критические отзывы для совершенствования своей деятельности.

Обсуждаемые выше грани и характеристики будущего педагога не существуют изолировано друг от друга и от окружающего контекста. С позиции холизма эмер-

джентность портрета будущего педагога заключается не только в том, что в профессионализме педагога имманентно присутствуют личностные качества, но и в том, что в отдельных характеристиках деятельности будет проявляться общая целостность портрета. Так, в агентности педагога могут реализоваться черты лидерства, общей культуры и профессиональной эрудиции, критического и образного мышления, другие основополагающие качества педагога. Аналогичным образом мотивация педагога проявляется в его общей культуре, лидерстве, агентности, профессионализме, самостоятельности и непрерывном развитии.

Поскольку от выделенных базовых характеристик выпускника педагогического университета зависят остальные «производные» личностные и профессиональные компетенции, они должны служить ориентирами содержания общих образовательных программ, наряду с утвержденными нормативными положениями (ФГОС, профессиональные стандарты) и запросами рынка труда.

Негативными чертами портрета будущего педагога (воспитателя дошкольного учреждения, учителя школы и т. д.) будут избыточно прагматичные, рационально-целевые ориентации, функционально-ролевое восприятие других субъектов образования и общественных отношений, пассивное исполнение должностных функций.

Для оценки и мониторинга перечисленных в работе характеристик портрета будущего педагога как работника образовательной организации необходимо разработать диагностический аппарат, позволяющий детализировать и объективно отражать индивидуальные достижения педагога. Дальнейшая корректировка портрета будущего педагога должна производиться с привлечением всех стейкхолдеров системы образования для выявления особенностей подготовки педагогических кадров в организациях высшего образования в ближайшей перспективе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авдеев, П. С. Роли и функции лидера / П. С. Авдеев. – Текст : электронный // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2014. – № 10. – URL: <https://ekonomika.snauka.ru/2014/10/5863> (дата обращения: 07.11.2023).
2. Андреева, Э. В. Современный преподаватель вуза глазами студентов / Э. В. Андреева. – Текст : непосредственный // Аллея науки. – 2018. – Т. 5, № 4 (20). – С. 874–876.
3. Аузан, А. А. Культурные коды экономики: Как ценности влияют на конкуренцию, демократию и благосостояние народа / А. А. Аузан. – М. : Издательство «АСТ», 2022. – 160 с. – Текст : непосредственный.
4. Балмасова, Т. А. «Третья миссия» университета – новый вектор развития? / Т. А. Балмасова. – Текст : непосредственный // Высшее образование в России. – 2016. – № 8-9 (204). – С. 48–55.
5. Бандура, А. Теория социального научения / А. Бандура. – СПб. : Евразия, 2000. – 318 с. – Текст : непосредственный.
6. Гасинец, М. В. Роль учителя в реализации реформ содержания образования: опыт зарубежных исследований / М. В. Гасинец. – Текст : непосредственный // Педагогика и психология образования. – 2022. – № 1. – С. 70–85.

7. Гасинец, М. В. Агентность учителей в формировании учебного успеха школьников: роли и убеждения / М. В. Гасинец, А. В. Капуза, М. С. Добрякова. – Текст : непосредственный // Вопросы образования. – 2022. – № 1. – С. 75–97.
8. Добрякова, М. С. Самостоятельность и агентность школьников: различение понятий / М. С. Добрякова, О. В. Юрченко. – Текст : непосредственный // Социологические исследования. – 2023. – № 11. – С. 80–92.
9. Есипова, А. А. Образ современного педагога высшей школы / А. А. Есипова, Б. Сатывалдиева. – Текст : непосредственный // Педагогика высшей школы. – 2015. – № 3.1 (03.1). – С. 75–78.
10. Ефимова, Г. З. Идеальный педагог высшей школы: личностные качества и социально-профессиональные компетенции / Г. З. Ефимова, А. Н. Сорокин, М. В. Грибовский. – Текст : непосредственный // Образование и наука. – 2021. – Т. 23, № 1. – С. 202–230.
11. Загороднюк, А. Н. Психолого-педагогический портрет современного преподавателя вуза / А. Н. Загороднюк. – Текст : непосредственный // Кант. – 2018. – № 4 (29). – С. 26–30.
12. Калашникова, О. В. Общекультурная компетенция как личностная характеристика преподавателя высшей школы / О. В. Калашникова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2013. – № 11 (58). – С. 608–611.
13. Карделл, Ф. Из тени в свет. Обретение нашего лидерства и судьбы / Ф. Карделл. – СПб. : Издательство «Невский проспект», 2001. – 192 с. – Текст : непосредственный.
14. Клемешев, А. П. Стейкхолдерский подход в реализации «третьей миссии» университетов / А. П. Клемешев, Е. В. Кудряшова, С. Э. Сорокин. – Текст : непосредственный // Балтийский регион. – 2019. – Т. 11, № 4. – С. 114–135.
15. Колесников, И. А. Организационно-педагогические условия развития лидерского потенциала руководителя образовательной организации / И. А. Колесников, И. Е. Либиенталь. – Текст : непосредственный // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2019. – № 1 (70). – С. 126–131.
16. Малышева, О. Л. Профессиональный имидж современного преподавателя высшей школы / О. Л. Малышева. – Текст : непосредственный // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2021. – Т. 21, вып. 4. – С. 407–412.
17. Мень, М. А. Лидерство как организационный феномен: взаимосвязь социальных и личностных аспектов : автореф. дис. ... д-ра филос. наук / М. А. Мень ; Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ. – М., 2013. – 40 с. – Текст : непосредственный.
18. Нерадовская, О. Р. Общекультурная компетенция будущего педагога в меняющемся мире / О. Р. Нерадовская, В. А. Стародубцев. – Текст : непосредственный // Открытое образование. – 2023. – Т. 27, № 6. – С. 4–13.
19. Петрова, С. О. Российский и зарубежный опыт внедрения профессионального стандарта педагога / О. С. Петрова. – Текст : непосредственный // Педагогика и психология образования. – 2020. – № 4. – С. 109–123.
20. Ребров, А. В. Влияние структуры мотивации работников современных российских организаций на результативность их труда : автореф. дис. ... канд. социол. наук / А. В. Ребров ; Высш. шк. экономики. – М., 2009. – 26 с. – Текст : непосредственный.
21. Сидаш, Н. С. Характеристика современного преподавателя высшей школы / Н. С. Сидаш. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2014. – № 8. – С. 217–222.
22. Сорокин, П. С. Развитие «агентности» как задача образовательной политики в XX веке: мировой опыт исследований и разработок / П. С. Сорокин, А. В. Зыкова. – Текст : непосредственный // Мониторинг экономики образования. – 2020. – № 37. – С. 1–5.
23. Сорокин, П. С. «Трансформирующая агентность» как предмет социологического анализа: современные дискуссии и роль образования / П. С. Сорокин. – Текст : непосредственный // Вестник РУДН. Серия: Социология. – 2021. – Т. 21, № 1. – С. 124–138.
24. Стародубцев, В. А. Открытая педагогика в информационном обществе / В. А. Стародубцев. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2017. – № 6. – С. 145–150.
25. Стародубцев, В. А. Персонализация виртуальной образовательной среды / В. А. Стародубцев. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 7. – С. 24–29.
26. Стрельников, С. С. Самостоятельность: запрос общества и ответ системы высшего образования / С. С. Стрельников, Р. С. Туров. – Текст : непосредственный // Человеческий капитал. – 2022. – № 10 (166). – С. 140–147.
27. Тавбулатова, З. К. Третья миссия университета и ее роль в стратегическом процессе развития вуза / З. К. Тавбулатова, Х. Г. Чаплаев. – Текст : электронный // Экономические исследования. – 2022. – № 2. – URL: <https://myeconomix.ru/upload/iblock/737/197fwd5m00e1m7n4m3u6r8j8627uip38.pdf?ysclid=lopuaxxvni451066518> (дата обращения: 07.11.2023).
28. Dilts, R. Alpha Leadership: Tools for Business Leaders Who Want More from Life / R. Dilts, A. Deering, J. Russell. – USA : Wiley, 2002. – 244 p. – Text : immediate.
29. Siemens, G. Connectivism: A learning theory for the digital age / G. Siemens. – Text : immediate // International Journal of Instructional Technology and Distance Learning. – 2005. – No. 2 (1). – P. 3–10.

REFERENCES

1. Avdeev, P. S. (2014). Roli i funktsii lidera [Roles and Functions of the Leader]. In *Ekonomika i menedzhment innovatsionnykh tekhnologii*. No. 10. URL: <https://ekonomika.snauka.ru/2014/10/5863> (mode of access: 07.11.2023).
2. Andreeva, E. V. (2018). Sovremennyyi prepodavatel' vuza glazami studentov [Modern Teacher of the University Through the eyes of Students]. In *Alleya nauki*. Vol. 5. No. 4 (20), pp. 874–876.

3. Auzan, A. A. (2022). *Kul'turnye kody ekonomiki: Kak tsennosti vliyayut na konkurentsuyu, demokratiyu i blagosostoyaniye naroda* [Cultural Codes of the Economy: How Values Influence Competition, Democracy and Welfare of the People]. Moscow, Izdatel'stvo «AST». 160 p.
4. Balmasova, T. A. (2016). «Tret'ya missiya» universiteta – novyi vektor razvitiya? [“The Third Mission” of the University – a New Vector of Development?]. In *Vysshee obrazovanie v Rossii*. No. 8-9 (204), pp. 48–55.
5. Bandura, A. (2000). *Teoriya sotsial'nogo naucheniya* [Theory of Social Learning]. Saint Petersburg, Evraziya. 318 p.
6. Gasinets, M. V. (2022). Rol' uchitelya v realizatsii reform soderzhaniya obrazovaniya: opyt zarubezhnykh issledovaniy [The Role of Teachers in the Implementation of Reforms of the Content of Education: The Experience of Foreign Research]. In *Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya*. No. 1, pp. 70–85.
7. Gasinets, M. V., Kapuza, A. V., Dobryakova, M. S. (2022). Agentnost' uchitelei v formirovaniy uchebnogo uspekha shkol'nikov: roli i ubezhdeniya [Teachers' Agency in the Formation of Educational Success of Schoolchildren: Roles and Beliefs]. In *Voprosy obrazovaniya*. No. 1, pp. 75–97.
8. Dobryakova, M. S., Yurchenko, O. V. (2023). Samostoyatel'nost' i agentnost' shkol'nikov: razlichenie ponyatii [Independence and Agency of Schoolchildren: Distinguishing Concepts]. In *Sotsiologicheskie issledovaniya*. No. 11, pp. 80–92.
9. Esipova, A. A. (2015). Obraz sovremennogo pedagoga vysshei shkoly [Image of a Modern Teacher of Higher School]. In *Pedagogika vysshei shkoly*. No. 3.1 (03.1), pp. 75–78.
10. Efimova, G. Z., Sorokin, A. N., Gribovsky, M. V. (2021). Ideal'nyi pedagog vysshei shkoly: lichnostnye kachestva i sotsial'no-professional'nye kompetentsii [Ideal Teacher of Higher School: Personal Qualities and Socio-Professional Competencies]. In *Obrazovanie i nauka*. Vol. 23. No. 1, pp. 202–230.
11. Zagorodnyuk, A. N. (2018). Psikhologo-pedagogicheskii portret sovremennogo prepodavatela vuza [Psychological and Pedagogical Portrait of a Modern University Teacher]. In *Kant*. No. 4 (29), pp. 26–30.
12. Kalashnikova, O. V. (2013). Obshchekul'turnaya kompetentsiya kak lichnostnaya kharakteristika prepodavatela vysshei shkoly [General Cultural Competence as a Personal Characteristic of a Higher School Teacher]. In *Molodoi uchenyi*. No. 11 (58), pp. 608–611.
13. Cardell, F. (2001). *Iz teni v svet. Obretneniye nashego liderstva i sud'by* [From Shadow to Light. Finding Our Leadership and Destiny]. Saint Petersburg, Izdatel'stvo «Nevskii prospekt». 192 p.
14. Klemeshev, A. P., Kudryashova, E. V., Sorokin, S. E. (2019). Steikholderskii podkhod v realizatsii «tret'ei missii» universitetov [Stakeholder Approach in the Implementation of the “Third Mission” of Universities]. In *Baltiyskii region*. Vol. 11. No. 4, pp. 114–135.
15. Kolesnikov, I. A., Liliental, I. E. (2019). Organizatsionno-pedagogicheskie usloviya razvitiya liderского potentsiala rukovoditelya obrazovatel'noi organizatsii [Organizational and Pedagogical Conditions for the Development of the Leadership Potential of the Head of an Educational Organization]. In *Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta*. No. 1 (70), pp. 126–131.
16. Malysheva, O. L. (2021). Professional'nyi imidzh sovremennogo prepodavatela vysshei shkoly [Professional Image of a Modern Teacher of Higher School]. In *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Sotsiologiya. Politologiya*. Vol. 21. Issue 4, pp. 407–412.
17. Men, M. A. (2013). *Liderstvo kak organizatsionnyi fenomen: vzaimosvyaz' sotsial'nykh i lichnostnykh aspektov* [Leadership as an Organizational Phenomenon: Interconnection of Social and Personal Aspects]. Avtoref. dis. ... d-ra filos. nauk. Moscow. 40 p.
18. Neradovskaya, O. R., Starodubtsev, V. A. (2023). Obshchekul'turnaya kompetentsiya budushchego pedagoga v menyayushchemsya mire [The General Cultural Competence of a Future Teacher in a Changing World]. In *Otkrytoe obrazovanie*. Vol. 27. No. 6, pp. 4–13.
19. Petrova, S. O. (2020). Rossiyskii i zarubezhnyi opyt vnedreniya professional'nogo standarta pedagoga [Russian and Foreign Experience in Implementing the Professional Standard of a Teacher]. In *Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya*. No. 4, pp. 109–123.
20. Rebrov, A. V. (2009). *Vliyaniye struktury motivatsii rabotnikov sovremennykh rossiyskikh organizatsii na rezul'tativnost' ikh truda* [The Influence of the Motivation Structure of Employees of Modern Russian Organizations on the Effectiveness of Their Work]. Avtoref. dis. ... kand. sotsiol. nauk. Moscow. 26 p.
21. Sidash, N. S. (2014). Kharakteristika sovremennogo prepodavatela vysshei shkoly [Characteristics of a Modern Teacher of Higher School]. In *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. No. 8, pp. 217–222.
22. Sorokin, P. S., Zykhova, A. V. (2020). Razvitiye «agentnosti» kak zadacha obrazovatel'noi politiki v XX veke: mirovoi opyt issledovaniy i razrabotok [Development of “Agency” as a Task of Educational Policy in the 20th Century: World Experience of Research and Development]. In *Monitoring ekonomiki obrazovaniya*. No. 37, pp. 1–5.
23. Sorokin, P. S. (2021). «Transformiruyushchaya agentnost'» kak predmet sotsiologicheskogo analiza: sovremennye diskussii i rol' obrazovaniya [“Transforming Agency” as a Subject of Sociological Analysis: Modern Discussions and the Role of Education]. In *Vestnik RUDN. Seriya: Sotsiologiya*. Vol. 21. No. 1, pp. 124–138.
24. Starodubtsev, V. A. (2017). Otkrytaya pedagogika v informatsionnom obshchestve [Open Pedagogy in the Information Society]. In *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. No. 6, pp. 145–150.
25. Starodubtsev, V. A. (2015). Personalizatsiya virtual'noi obrazovatel'noi sredy [Personalization of the Virtual Educational Environment]. In *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. No. 7, pp. 24–29.
26. Strel'nikov, S. S., Turov, R. S. (2022). Samostoyatel'nost': zapros obshchestva i otvet sistemy vysshego obrazovaniya [Independence: Request of Society and Response to the System of Higher Education]. In *Chelovecheskii kapital*. No. 10 (166), pp. 140–147.
27. Tavbulatova, Z. K., Chaplaev, Kh. G. (2022). Tret'ya missiya universiteta i ee rol' v strategicheskoy protsesse razvitiya vuza [Third Mission of the University and Its Role in the Strategic Process of University Develop-

ment]. In *Ekonomicheskie issledovaniya*. No. 2. URL: <https://myeconomix.ru/upload/iblock/737/197fd5mooe1m7n4m3u6r8j8627uip38.pdf?ysclid=lonuaxxvmi451066518> (mode of access: 07.11.2023).

28. Diltz, R., Deering A., Russell, J. (2002). *Alpha Leadership: Tools for Business Leaders Who Want More from Life*. USA, Wiley. 244 p.

29. Siemens, G. (2005). Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age. In *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*. No. 2 (1), pp. 3–10.