

УДК 378.147+3789.146
ББК 4448.902.4+4448.902.8

ГРНТИ 14.07.07

Код ВАК 5.8.1

Кусова Маргарита Львовна,

SPIN-код: 6395-9025

доктор филологических наук, профессор, Уральский государственный педагогический университет, 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; e-mail: mlkusova@mail.ru

Симбирцева Наталья Алексеевна,

SPIN-код: 6168-3489

доктор культурологии, доцент, заведующий кафедрой философии, социологии и культурологии, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; e-mail: simbirtseva.nat@yandex.ru

МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО БАНКА ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: высшие учебные заведения; студенты-педагоги; подготовка будущих педагогов; качество образования; образовательные программы; содержание образования; образовательный процесс; подготовка педагогических кадров; профессиональная компетентность; профессиональные компетенции; оценочные материалы; единый банк оценочных материалов; демоэкзамены; демонстрационные экзамены

АННОТАЦИЯ. Масштабное обновление сферы образования Российской Федерации в соответствии с едиными подходами к формированию содержания образования актуализировало проблему обеспечения открытости и независимости оценки качества подготовки педагогических кадров. Реализация концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 г., введение в практику методических рекомендаций по подготовке кадров по программам педагогического бакалавриата на основе единых подходов к их структуре и содержанию («Ядро высшего педагогического образования»), обновленных Федеральных государственных стандартов общего образования определили базовые ориентиры качества подготовки педагогов по программам высшего образования. В настоящее время в соответствии с актуальными нормативно-правовыми и программно-методическими документами в части системной оценки качества подготовки педагогических кадров на основе принципов открытости и независимости требуются целенаправленный поиск, проектирование и апробация механизма формирования единого банка оценочных материалов для определения качества подготовки педагогов по программам высшего образования.

Авторами определены теоретико-методологические, нормативные основы формирования единого банка материалов для оценки качества подготовки педагогов, представлена модель единого банка материалов для оценки качества подготовки педагогов, определены принципы формирования единого банка материалов для оценки качества подготовки педагогов, представлен банк оценочных материалов по шести предметно-методическим модулям, разработаны методические рекомендации по формированию единого банка материалов для оценки качества подготовки педагогов.

Результаты исследования позволят получить новые данные об актуальном состоянии качества подготовки педагогов по программам высшего образования, разработать модель единого банка оценочных материалов для определения качества подготовки педагогов по программам высшего образования, а также создать научно-методические основания для внедрения в практику механизма формирования единого банка материалов для оценки качества подготовки педагогов формирования единого банка оценочных материалов для определения качества подготовки педагогов по программам высшего образования как элемента национальной системы учительского роста.

БЛАГОДАРНОСТИ: материал подготовлен в рамках государственного задания Министерства просвещения РФ «Разработка механизма формирования единого банка оценочных материалов для определения качества подготовки педагогов», 2023 г.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Кусова, М. Л. Механизм формирования единого банка оценочных материалов / М. Л. Кусова, Н. А. Симбирцева. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2024. – № 1. – С. 161–173.

Kusova Margarita Lvovna,

Doctor of Philology, Professor, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

Simbirtseva Natalia Alekseevna,

Doctor of Cultural Studies, Associate Professor, Head of Department of Philosophy, Sociology, and Cultural Studies, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

MECHANISM FORMATION OF A UNIFIED BANK OF ASSESSMENT MATERIALS

KEYWORDS: higher education institutions; student teachers; training of future teachers; the quality of education; educational programs; content of education; educational process; training of teaching staff; professional competence; professional competencies; assessment materials; a unified bank of assessment materials; demo exams; demo exams

ABSTRACT. The large-scale renewal of the education sector of the Russian Federation in accordance with unified approaches to the formation of the content of education has actualized the problem of ensuring

openness and independence of quality assessment of teacher training. The implementation of the concept of training of pedagogical staff for the education system for the period up to 2030, the introduction of methodological recommendations for the training of staff in pedagogical bachelor's degree programs based on common approaches to their structure and content ("The core of higher pedagogical education"), the updated Federal State Standards of General Education have determined the basic benchmarks for the quality of teacher training in higher education programs. At present, in accordance with the current normative-legal and program-methodological documents in terms of systematic assessment of the quality of teacher training based on the principles of openness and independence, a purposeful search, design and testing of the mechanism of forming a single bank of assessment materials to determine the quality of teacher training in higher education programs is required.

The authors have determined the theoretical and methodological, normative bases for the formation of a single bank of materials for assessing the quality of teacher training, presented the model of a single bank of materials for assessing the quality of teacher training, defined the principles of forming a single bank of materials for assessing the quality of teacher training, presented a bank of assessment materials for six subject-methodological modules, developed methodological recommendations for the formation of a single bank of materials for assessing the quality of teacher training.

The results of the study will provide new data on the current state of the quality of teacher training in higher education programs, develop a model of a single bank of assessment materials to determine the quality of teacher training in higher education programs, as well as create scientific and methodological basis for the implementation of the mechanism of formation of a single bank of materials to assess the quality of teacher training formation of a single bank of assessment materials to determine the quality of teacher training in higher education programs

ACKNOWLEDGMENTS: the material was prepared within the framework of the state assignment of the Ministry of Education of the Russian Federation "Development of a mechanism for the formation of a unified bank of assessment materials to determine the quality of teacher training," 2023.

FOR CITATION: Kusova, M. L., Simbirtseva, N. A. (2024). Mechanism Formation of a Unified Bank of Assessment Materials. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 1, pp. 161–173.

Формирование единого банка оценочных материалов – закономерный этап в принятии методических решений в условиях реализации единых подходов к образованию, в том числе к педагогическому образованию, а также принципов открытости и независимости оценки качества подготовки педагогических кадров.

В 2022–2023 учебном году в Уральском государственном педагогическом университете успешно состоялось внедрение профессионального (демонстрационного) экзамена, который выявил круг насущных задач, связанных:

- с необходимостью определения механизмов оценки качества и условий подготовки педагогов;

- с конструированием инструментов оценки качества подготовки педагогических работников;

- с разработкой и апробацией оценочных материалов для выявления уровня сформированности профессиональных компетенций педагогических работников.

Теоретическое обоснование механизма формирования единого банка оценочных материалов для определения качества подготовки педагогов опирается на концепции, положения, разработанные П. Я. Гальпериным, Л. В. Занковым, А. В. Хуторским, С. Т. Шацким, Ю. К. Бабанским, В. А. Сластениным, В. П. Беспалько.

Результаты исследования позволили получить новые данные об актуальном состоянии качества подготовки педагогов по программам высшего образования, разра-

ботать модель единого банка оценочных материалов для определения качества подготовки педагогов по программам высшего образования, а также создать научно-методические основания внедрения в практику механизма формирования единого банка оценочных материалов для определения качества подготовки педагогов по программам высшего образования как элемента национальной системы учительского роста.

Цель исследования – обобщить и представить опыт формирования банка оценочных материалов с учетом единых подходов к педагогическому образованию по шести предметно-методическим модулям учебного плана подготовки педагогов на уровне бакалавриата, отражающим содержание естественно-научной и социально-гуманитарной подготовки педагогов. Данная цель исследования была определена в соответствии с нормативно-правовыми документами, определяющими содержание современного образования: Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года), федеральными государственными образовательными стандартами подготовки педагогов: 44.03.01 Педагогическое образование, 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), федеральными государственными образовательными стандартами общего образования, Концепцией подготовки педагогических кадров для системы образования до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от

24 июня 2022 г. № 1688-р), в соответствии с федеральными проектами национального проекта «Образование» («Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Цифровая образовательная среда»), Указом Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», с проектом Министерства просвещения Российской Федерации «Школа Министерства просвещения России».

В рамках проводимого исследования был составлен **тезаурус**, который позволил создать определенные терминологические границы и задать структуру разработки механизма формирования единого банка оценочных материалов.

Задание инвариантного блока – профессиональная задача.

Задание вариативного блока – совокупность условий (условие), способы (способ) действия, которые необходимо учитывать при решении профессиональной задачи.

Кластерная организация банка оценочных средств, представленного с учетом подготовки студентов к преподаванию учебных предметов в школе, направленного на оценку готовности обучающегося / выпускника к профессиональной деятельности: единица кластера – предметно-методический модуль, в каждой единице содержится два блока:

1) инвариантный блок, включающий профессиональные задачи, определенные с учетом профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (Зарегистрирован в Минюсте России 06.12.2013 № 30550), обобщенных трудовых функций и трудовых действий, представленных в Стандарте, а именно:

– профессиональная задача, решаемая на уроке;

– профессиональная задача, решаемая во внеурочной деятельности;

– профессиональная задача, решаемая в процессе воспитательной деятельности;

– также выделяется профессиональная задача, названная «задачей повышенного уровня сложности»: подготовка школьников к участию в олимпиадах, конкурсах, разработка исследовательских проектов и т. д.;

2) вариативный блок – задания, конкретизирующие условия решения профессиональной задачи; форма представления заданий вариативной части:

тестовые задания с развернутым ответом, с выбором одного ответа, с множественным выбором, на сопоставление, на последовательность;

задания с развернутым ответом.

Содержательная направленность заданий вариативной части:

– задания, направленные на оценку сформированности компетенций, определяющих решение профессиональной задачи с учетом образовательных потребностей и способностей обучающихся, включая одаренных детей, детей с ограниченными возможностями здоровья, поликультурной среды и т. д.;

– задания, направленные на оценку сформированности компетенций, определяющих решение профессиональной задачи с использованием ресурсов современной образовательной среды школы (Кванториум, IT-куб, Точки роста), современного образовательного контента (ФГИС «Моя школа»), владения технологиями включения цифровой образовательной среды в учебную деятельность школьников;

– задания, направленные на оценку сформированности компетенций владения технологиями достижения школьниками результатов освоения учебного предмета;

– задания, направленные на оценку сформированности компетенций владения технологиями формирования у школьников функциональной грамотности;

– задания, направленные на оценку сформированности компетенций формирующего оценивания;

– задания, направленные на оценку сформированности компетенций реализации воспитательного потенциала учебного предмета, в том числе во внеурочных занятиях «Разговоры о важном»;

– задания, направленные на оценку сформированности компетенций формирования у школьников умений проектной, научно-исследовательской деятельности.

Кодификатор заданий – представление структуры и содержания заданий с учетом формируемых компетенций согласно ФГОС ВО по педагогическим направлениям подготовки уровня бакалавриата и содержания ФГОС общего образования.

Конструктор экзаменационного билета, проверочной работы – профессиональная задача и конкретизирующее / конкретизирующие задания / задания вариативной части.

Механизм формирования единого банка оценочных материалов – отбор и систематизация подходов, принципов разработки, отбора заданий, их структурирования, направленных на оценку качества образования, готовность обучающегося к профессиональной деятельности при решении профессиональной задачи.

Модель единого банка оценочных средств для определения качества подготовки педагогов – система представления оценочных материалов, отражающая иерархию инвариантных и вариативных заданий, построенная на принципах каталога, сочетания инварианта и вариативности, сочетания различных инструментов оценивания сформированности компетенций как показателя готовности к профессиональной деятельности; мобильности использования заданий фонда оценочных

средств в разрезе процесса формирования компетенций.

Оценочные средства – комплекс заданий, используемых в условиях независимой оценки качества подготовки педагогов.

Профессиональная задача – цель деятельности педагога, которая может быть достигнута при определенных условиях.

Результаты образования – это ожидаемые и измеряемые конкретные достижения обучающихся и выпускников, выраженные на языке знаний, умений, навыков, способностей, компетенций, раскрывающие, что должен будет в состоянии делать обучающийся/выпускник по завершении всей или части образовательной программы. Основным требованием, предъявляемым к результатам образования, является их оценивание, для чего необходимы инструменты и методы оценивания, позволяющие определить степень достижения обучающимися установленных результатов образования. Основными единицами оценки качества результата обучения выступают компетентности и компетенции [17, с. 4].

Компетенции – это динамический набор знаний, умений, навыков, моделей поведения и личностных качеств, которые позволят выпускнику стать конкурентоспособным на рынке труда и успешно профессионально реализоваться. Формирование компетенций осуществляется в процессе решения профессиональных: практических и исследовательских задач, направленных на интеграцию полученного ранее опыта и приобретения нового в процессе образовательной деятельности [17, с. 4].

Спецификация заданий – описание заданий с учетом связи инвариант (профессиональная задача) и вариатив, с указанием типа вариативной задачи, ее содержания, времени на ее выполнение, формы ответа на вариативную задачу и содержания самого ответа.

Разработка механизма формирования единого банка оценочных материалов ориентирована на подготовку педагогов, которая должна осуществляться не с перспективой отсроченного действия, а в процессе всего обучения в рамках основной профессиональной образовательной программы (ОПОП). Это определяет необходимость комплексного решения задач на всех этапах профессионального становления педагога.

Научно-методологическими основаниями для создания банка оценочных средств являются:

- принципы, методологические основы содержания и структуры оценочных материалов (ОМ), используемых в образовательном процессе подготовки педагогов;

- направленная деятельность преподавателей, обучающихся и организаторов образовательного процесса;

- параметры оценки и аттестации результатов и качества подготовки обучаю-

щихся по конкретному направлению подготовки.

Проектирование модели единого банка оценочных материалов для определения качества подготовки педагогов основывается на принципах:

- фундаментальности (оценочные материалы должны опираться на научные основы профессиональной деятельности педагога; теоретические основы обучения школьников учебным предметам);

- актуализации системных запросов образования (в содержании оценочных материалов необходимо учитывать современные нормативно-правовые документы, определяющие содержание образования);

- междисциплинарности (оценочные материалы должны обеспечить возможность оценки готовности педагога к решению задач в профессиональной деятельности с опорой на интеграцию содержания учебных предметов; готовность педагога к формированию функциональной грамотности школьников);

- практико-ориентированного образования (содержание оценочных материалов включает задания, направленные на оценку компетенций, реализуемых в профессиональной деятельности, задания практической направленности);

- открытости (содержание банка предполагает возможность дополнения, обновления с учетом запросов системы образования);

- объективности (оценка качества подготовки педагогов основывается на проверяемых данных);

- ясности оценивания (обеспечивается опорой на компетентностный подход; апробацией экспериментального банка материалов).

Модель банка оценочных материалов является уровневой:

- уровень предметно-методического модуля;

- уровень профессиональных задач в рамках предметно-методического модуля;

- уровень вариативных заданий в рамках профессиональной задачи.

Теоретическое обоснование и разработка механизма формирования единого банка оценочных материалов для определения качества подготовки педагогов представлены в соответствии с задачами государственной политики в сфере образования, определенными вышеуказанными нормативными документами.

В качестве основных этапов механизма формирования единого банка оценочных материалов выступают:

- определение теоретико-методологических оснований, раскрывающих подходы и методы к оценке качества образования;

- теоретическое обоснование и разработка в соответствии с задачами государственной политики в сфере образования механизма формирования единого банка оценочных средств для определения качества подготовки педагогов;

- проектирование модели единого банка оценочных материалов и создание его структуры;

- экспертная оценка теоретико-методологических оснований оценки качества подготовки педагогов, модели банка и принципов его наполнения с использованием метода фокус-групп;

- экспертная оценка требований к оценочным материалам;

- разработка кодификатора оценочных материалов;

- разработка спецификации оценочных материалов;

- наполнение единого банка оценочных средств для определения качества подготовки педагогов;

- апробация экспериментального комплекта оценочных материалов для оценки качества подготовки педагогов;

- проверка равномерности распределения заданий инвариантного и вариативного блоков с учетом содержания и формируемых компетенций.

В качестве респондентов фокус-групп участвовали администрация и преподаватели педагогических вузов Российской Федерации.

Реализация принципов практико-ориентированного профессионального образования является неотъемлемым компонентом образовательной деятельности, а также условием становления конкурентоспособного выпускника высшего учебного заведения, в котором заинтересован работодатель. Для этого необходим набор механизмов, позволяющий решать образовательные задачи в соотношении с реальным и актуальным опытом обучающегося, что отражено в Приказе Минобрнауки России № 885, Минпросвещения России № 390 (ред. от 18.11.2020) «О практической подготовке обучающихся», где прописано, что под практической подготовкой следует понимать «форму организации образовательной деятельности при освоении образовательной программы в условиях выполнения обучающимися определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью и направленных на формирование, закрепление, развитие практических навыков и компетенций по профилю соответствующей образовательной программы».

Культурно-исторический подход. Образовательная среда – часть общекультурной среды. Ее изучением занимались иссле-

дователи: В. А. Ясвин (эколого-личностная модель образовательной среды), В. В. Рубцов (коммуникативно-ориентированная модель), В. И. Слободчиков (антропо-психологическая модель), В. И. Панов (психодидактическая модель), экопсихологическая (В. И. Панов) [15].

Культурная составляющая в условиях образовательной среды является высшей по отношению к остальным общественным сферам и задает направленность их развития в рамках возможностей, которые предоставляют стоящие ниже ее остальные общественные сферы (наука, искусство, право, политика, экономика и т. д.). С учетом новых знаний и современных общественных реалий в сфере образования необходимо продолжать всесторонний поиск решений, обеспечивающих взаимопроникающее единство культурной и цивилизационной составляющих на современном этапе: чему должны научиться и каким должен быть уровень развития, которого мы должны достичь.

Т. Б. Алексеева предлагает рассматривать образование как неотъемлемую часть культуры [1, с. 47]:

- педагогика и образование – это особая область культуры, которая призвана изучать и создавать условия для вхождения человека в культуру, т. е. для освоения человеком содержания культуры (знаний, опыта деятельности, ценностей и т. д.);

- особенности образования и уровень развития педагогики как предметной области познания обусловлены спецификой того типа культуры, «от лица» которого они выступают.

Как обозначают А. Д. Урсул, Т. А. Урсул, информатизация современной среды определяет особенность современного образования, которое связывается с его информационной моделью [21].

Механизм формирования единого банка оценочных материалов в подготовке будущих педагогов является одним из важных шагов на этапе решений в ситуации вызова современной культуры, суть которого состоит в целесообразном освоении цифровых ресурсов, активно интегрирующихся в образовательный процесс: Федеральный институт педагогических измерений (<https://fipi.ru/>), платформа «Моя школа» (myschool.edu.ru), портал «Единое содержание общего образования» (<https://edsoo.ru/>), профориентационный портал «Билет в будущее» (bvbinfo.ru), Якласс (https://www.yaclass.ru) и др.

Как отмечают авторы учебно-методического пособия «Культурно-историческая концепция и деятельностный подход в педагогике и образовании» «разных ситуациях черпаются информацион-

ные ресурсы», среда «представляет информационно-экологические условия существования обучаемого как открытой самоорганизующейся системы» [11].

Ноосферный интеллект соединит в одну целостную социотехнологическую систему культуру как ныне существующий «коллективный интеллект» цивилизации, естественный интеллект отдельных личностей и искусственный интеллект новых информационных технологий. Эта целостная и самая грандиозная интеллектуальная система обретет способность кардинально усилить информационные способности и возможности человечества, позволит сформировать опережающее и глобальное управление за счет наиболее рационального использования накопленного социокультурного разнообразия» [11].

В условиях трансформаций современного образования и социально-культурных изменений ключевое значение имеет концепция Л. С. Выготского как научная основа организации практики образования: педагог сегодня ориентирован на выстраивание взаимоотношений в рамках образовательного процесса с обучающимися с учетом актуальных форм и видов деятельности, которые удовлетворяют психологическим и когнитивным способностям подрастающего поколения. Педагогика и психология являются органичным продолжением друг друга. В контексте цифровых реалий XXI века будущему педагогу необходимо учитывать возможности интеллектуальных сред в проектировании учебного и воспитательного процесса. Поэтому одним из принципов проектирования модели единого банка оценочных средств является принцип учета современной образовательной среды.

Практико-ориентированный подход. Системность и последовательность, достижимые как в пределах непосредственной реализации конкретной образовательной программы, так и других видах деятельности (научно-исследовательской, воспитательной, учебной и производственной практики), направленных на профессиональное становление и самореализацию обучающегося, – стержнеобразующие факторы реализации практико-ориентированного подхода.

Формируемые у будущего педагога компетенции являются «значимым инструментом унификации образовательных результатов и обеспечения преемственности уровней высшего образования и отражают ожидания современного общества в части социально-личностного позиционирования в нем выпускника образовательной программы высшего образования соответствующего уровня и потенциальной готовности его к самореализации и саморазвитию».

Для формирования универсальных компетенций Е. И. Казакова и И. Ю. Тарханова выделяют два актуальных взаимодополняющих подхода:

- неперсонифицированный – оценка основной профессиональной образовательной программы на предмет наличия признаков формирования универсальных компетенций (УК) в ее содержании;

- персонифицированный – оценка индивидуальных достижений обучающегося с помощью технологии портфолио.

Первый подход, согласно логике авторов, отражает ориентацию компонентов образовательной программы на интегрированный образовательный результат, поскольку универсальные компетенции:

- обладают надпрофессиональным характером, с одной стороны, а с другой – выступают стержнем профессионального контекста образовательных программ;

- имеют неразрывный и сквозной характер процесса их формирования на фоне общепрофессиональных и профессиональных компетенций;

- формируются не только в ходе освоения предметного содержания дисциплин, но и во внеурочной деятельности, в ходе производственных практик и научно-исследовательской работы;

- оцениваются (их сформированность) многостадийными полидисциплинарными измерителями [9].

Выстраивание образовательной траектории обучающегося в логике принципов практической подготовки с учетом развития компетенций – процесс не быстрый и требующий поэтапных решений. Современный педагог – это педагог, обладающий не только набором уже сформированных компетенций, но и готовый к изменениям, к активному освоению новых технологий, форм и способов коммуникативного взаимодействия. Эти качества становятся насущной потребностью в условиях быстро меняющегося мира. Заявленный подход определяет такие принципы построения банка оценочных материалов, как принцип актуализации запросов системы образования, принцип открытости, принцип формирования заданий через профессиональные задачи с учетом практики профессиональной деятельности педагога, обобщенных трудовых функций и трудовых действий педагога.

Системно-деятельностный подход. Содержание и критерии оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме, – основа данного подхода. При формировании единого банка оценочных материалов данный подход позволяет учитывать:

– мотивацию обучающихся к решению учебно-практических, методических и профессиональных задач (при проведении тестов, промежуточной аттестации);

– уровень решения метапредметных задач обучающимися.

Особенности реализации подхода проявляются в выстраивании обратной связи как особого типа коммуникативного взаимодействия – целеполагание и планирование достижения результата на этапе сотрудничества.

– В определении материалов при формировании единого банка учитываются индивидуальные особенности развития личности обучающегося в условиях профессиональной деятельности через:

– определение зоны ближайшего развития: позволяет координировать процесс обучения с учетом профессиональных потребностей студента и актуальных задач в системе образования;

– амплификацию (обогащение, усиление, углубление развития): включение в образовательную деятельность со стороны педагога современных, прежде всего интерактивных технологий для достижения образовательных результатов;

– обязательную результативность каждого вида деятельности в зависимости от предметной области и вида деятельности (учебной и/или внеучебной, воспитательной);

– обязательную рефлексивность деятельности как со стороны обучающегося, так и со стороны педагога для того, чтобы выстраивать дальнейшую траекторию освоения основной профессиональной образовательной программы.

В настоящее время в исследованиях широко представлены практика работы с оценочными материалами [2; 4; 19 и др.], выявление механизмов и определение критериев оценивания [13; 18 и др.] обучающихся в вузе, роль компетентного, практико-ориентированного подходов с учетом социокультурных реалий XXI века [14; 16; 22; 23 и др.] и особенности формирования образовательной среды [7; 8; 12 и др.]. Вариативные задания в едином банке оценочных материалов формируются с опорой на Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, в основе которого лежит системно-деятельностный подход.

Обращение к системно-деятельностному подходу определяет реализацию принципа учета особенностей обучающихся (школьников) в содержании вариативных заданий, принципа духовно-нравственного развития обучающихся (школьников) в деятельности по освоению основной образовательной программы основного общего об-

разования, принципа представления деятельности педагога через достижение обучающимися (школьниками) предметных и метапредметных результатов.

Компетентностный подход. Решение задач обучения, направленных на оценивание сформированности компетенций и выявление готовности обучающихся к профессиональной деятельности – сущностная особенность данного подхода.

Логика оценочных материалов должна соответствовать содержанию предметной составляющей и степени овладения компетенциями на каждом определенном этапе.

Качество подготовки будущих педагогов обусловлено рядом факторов:

– высокий уровень профессионализма педагога и управление развитием его профессиональной компетентности;

– технологизация и алгоритмизация деятельности;

– применение форм и методов обучения и воспитания, актуальных для предметного содержания;

– ориентация на продуктивный характер учебной деятельности и развитие творческих способностей обучающихся.

Формирование заданий, таким образом, должно строиться с учетом сложности их выполнения, носить практико-ориентированный характер и выводить студента на новый уровень осмысления освоенного материала с учетом приобретенного опыта и определяемых в ходе обучения перспектив. Поэтому при формировании заданий последовательно реализуются принцип опоры на матрицу компетенций, заданную учебным планом и основной профессиональной образовательной программой, построенными в соответствии с Методическими рекомендациями по подготовке кадров по программам педагогического бакалавриата на основе единых подходов к их структуре и содержанию («Ядро высшего педагогического образования»), а также принцип мобильности использования заданий фонда оценочных средств в разрезе процесса формирования компетенций.

Средовой подход. При обращении к средовому подходу в процессе разработки единого банка оценочных материалов для определения качества подготовки педагогов мы опирались на предложенное Т. Б. Алексеевой определение культурно-образовательной среды: «Это своего рода “территория социального наследования”, где “смыкаются” характеристики культуры и образования, где признаки культуры репрезентируются в признаки образования, создавая условия для формирования человека, способного реализовать себя в конкретных культурных условиях» [1, с. 66].

При этом учитывались следующие характеристики средового подхода к организации современного образовательного процесса:

- непрерывное взаимодействие обучающегося с образовательной средой, направленное на преобразование этой среды;
- целостность и структуризация образовательной среды в условиях информационного общества;
- эффективные методы включения обучающегося в среду.

При разработке оценочных материалов учитывались существенные характеристики образовательной среды, в том числе наличие цифрового образовательного контента, цифрового оборудования, компоненты образовательной среды и возможности средового продуцирования образовательного результата. Средовой подход определяет принцип учета магистральных направлений проекта «Школа Министерства просвещения России», направленного на получение обучающимися (школьниками) качественного образования на основе единого образовательного пространства.

Комплексный подход. В основе данного подхода лежат отражение различных сторон образовательной деятельности и их интеграция.

В методологическом плане обращение к данному подходу обусловлено потребностями социально-культурных практик и необходимостью интеграции совокупных условий и факторов, имеющих прямое или косвенное отношение к формированию личности. Комплексный подход обуславливает решения, направленные на системное осмысление и реализацию не только образовательных, но и воспитательных, просветительских, мировоззренческих и других задач.

Согласимся с К. И. Бузаровым в том, что «комплексное решение образовательно-воспитательных задач означает не односторонний, однолинейный, однофакторный, а многосторонний, многоплановый, многофакторный подход к делу. Как с точки зрения содержания, так и форм организации комплексность проявляется через единство всех этапов образовательно-воспитательного процесса – четкого и полного определения целей, задач, способов их реализации и анализа эффективности конечных результатов. Цель образования всегда комплексна. Комплексными являются средства, формы и методы образовательной деятельности, комплексными будут и критерии их эффективности, результативности» [5, с. 35]. Данный подход определяет как принцип организацию вариативных заданий с учетом их взаимосвязи и целостности образовательного процесса, упорядоченность вариатив-

ных заданий, а также принцип направленности содержания вариативных заданий на формирование у школьника представлений о связи материала предметных областей с реальной жизнью.

Модульный подход. Принципы модульного подхода сегодня рассматриваются как эффективные и продуктивные инструменты в преподавании, успеваемости и мотивации обучающихся.

Особенности модульного обучения:

- обеспечивает обязательную проработку каждого компонента дидактической системы и наглядное их представление в модульной программе и модулях;
- предполагает четкую структуризацию содержания обучения, последовательное изложение теоретического материала, обеспечение учебного процесса методическим материалом и системой оценки и контроля усвоения знаний, позволяющей корректировать процесс обучения;
- предусматривает вариативность обучения, адаптацию учебного процесса к индивидуальным возможностям и запросам обучающихся [см. по: 3].

Открытость и гибкость структуры модульного обучения позволяют отслеживать освоение образовательной программы на уровне сформированности компетенций. В рамках реализации этого подхода важен принцип движения «от модуля к модулю», поскольку освоение блоков информации происходит последовательно. Сущность каждого модуля состоит в его единстве, целостности и самостоятельности, но при этом компетенции приобретают «накопительный» характер за счет вариантов ситуативных заданий и кейсов, требующих проявления тех или иных навыков. Сами модули предметной части не являются закрытыми, и их совокупность ориентирована на достижение образовательного результата.

Преимущества оценочных материалов по модулю:

- дидактические материалы и инструкции позитивно влияют на проявление самостоятельности в освоении учебной дисциплины;
- преподаватель выступает в роли фасилитатора / наставника / коуча в обсуждении проблемных вопросов, заявленных в содержании дисциплин модуля, удерживая единство содержания и методических, профессиональных задач;
- наличие точек промежуточного контроля освоения материала, совпадающих с окончанием каждого модуля, позволяет концентрироваться на проблемных зонах освоения информации, формирования компетенции;
- освоение материала происходит по-

степенно, при этом модули не являются независимыми по отношению друг к другу – это позволяет изменять, дополнять и осваивать учебный материал, не нарушая единого содержания;

– возможность управления образовательным процессом в соответствии с выдвигаемыми требованиями по направлению, профилю подготовки, специальности к выпускнику, что позволяет предоставить адаптацию к профессиональной деятельности.

Динамика освоения компетенций обеспечивается выстроенностью оценочных средств, при составлении которых необходимо учитывать уровневую составляющую и планируемые результаты. Оценка сформированности компетенций будущих педагогов складывается из комплекса знаний: теоретического материала, предметно-методического опыта и практических навыков. Каждый компонент в этом случае проверяется как отдельно (внутри реализуемых дисциплин), так и в соотношении с другими.

Аттестация по модулю следует принципу очевидного соотношения всех его содержательных структур и компонентов. Такой принцип движения внутри модуля обеспечивает комплексное освоение материала, а также позволяет нейтрализовать проблемные зоны в обучении при освоении другого модуля.

Преимуществом модулей обеспечивает **качество образования**, под которым понимается «соответствие полученного человеком образования потребностям, требованиям, стандартам, ожиданиям личности, общества, производства и государства, выступает интегральным результатом системы качеств: качества подготовки обучающихся студентов, качества условий образовательной деятельности, в том числе кадровых условий, содержания образования, условий организации обучения и воспитания, используемых педагогических технологий, образовательной среды и образовательного процесса» [6, с. 64]. Указанный подход определяет построение модели единого банка оценочных средств для оценки качества подготовки педагогов по принципу каталога с выделением двух уровней: инвариантного и вариативного, обуславливает реализацию принципа фундаментальности – опора на научную базу профессиональной деятельности.

Анализ подходов и методов к оценке качества образования, теоретическое обоснование формирования банка оценочных материалов для определения качества подготовки педагогов по программам высшего образования позволяют прийти к следующему заключению:

Механизм формирования оце-

ночных материалов должен обладать системностью, логикой и единством. Для этого необходимы:

– определение объекта оценки (что должен обучающийся представить экзаменатору, чтобы убедить его, что он способен выполнять трудовые действия или трудовые функции);

– уточнение предмета оценки для теоретического, предметно-методического практического материала целесообразно трудовым действиям и/или трудовым функциям;

– определение условий для текущей и промежуточной аттестации (какое время требуется, какое оборудование, имитационные условия и прочее);

– выбор метода оценивания и типов заданий, соотносящихся между собой (например, выполнение нескольких вариативных заданий, соотносящихся с одной профессиональной задачей);

– разработка критериев оценки выполнения обучающимся заданий с учетом их трудовых функций и трудовой деятельности;

– разработка содержания заданий (тесты, ситуативные задачи, кейсы и т. д.): в аттестации будущих педагогов важным компонентом является практическая подготовка к ведению профессиональной деятельности. Но при этом следует сосредоточиться и на теоретическом материале, выступающем базой для интеллектуального развития как самого педагога, так и обучающихся (школьников) [см. подр.: 20].

Оценочные средства напрямую связаны с достижением **образовательного результата**. Как утверждали А. Г. Каспржак и С. П. Калашников, «понятие “образовательные результаты”, достигнутые студентом по итогам освоения образовательной программы, – это то, что обучающийся должен знать, понимать и уметь делать после успешного завершения процесса обучения. Образовательные результаты всегда обнаруживаются в деятельности студента» [10, с. 94–95]. Данному пониманию оценочных средств отвечают задания единого банка оценочных материалов, направленные на проверку готовности обучающихся к профессиональной деятельности.

Проектирование модели единого банка оценочных материалов для определения качества подготовки педагогов включает следующие уровни: концептуальный, содержательный, технологический, процессуальный.

При этом необходимо следовать принципу открытости, объективности и ясности оценивания, а также принципу сочетания экспертной оценки и самооценки. Принцип открытости предполагает возможность дополнения банка заданий как в разрезе

представленных предметно-методических модулей, так и в разрезе других модулей учебного плана и основной профессиональной образовательной программы. Принцип объективности предполагает, что экспертная оценка материалов единого банка и их апробация обеспечивают проверку сформированности компетенций; ясность оценивания обеспечивается представлением оценочного инструментария.

На концептуальном уровне определены теоретические основы проектирования модели единого банка оценочных материалов, на содержательном уровне с учетом сформированных теоретических основ и нормативных документов, отражающих развитие системы образования, определено содержание банка заданий; технологический уровень включает совокупность заданий, обеспечивающих получение достоверных сведений о качестве подготовки педагогов; на процессуальном уровне представлена реализация единого банка оценочных материалов.

Модель единого банка оценочных материалов ориентирована на достижение цели – оценить уровень сформированности компетенций обучающихся в их готовности к профессиональной деятельности.

Ключевыми принципами построения модели единого банка оценочных материалов выступают:

– *принцип каталога*: единица (раздел) каталога – модуль учебного плана и основной профессиональной образовательной программы, в данном случае предметно-методический модуль, освоение которого представлено как формирование совокупности компетенций, определяющих готовность обучающегося к преподаванию учебного предмета в процессе реализации ФГОС ООО в едином образовательном пространстве; блоки в единице каталога – инвариант (профессиональная задача) и соотнесенные с инвариантом вариативные задания;

– *сочетание инварианта и вариативности*: сочетание целенаправленного отбора вариантов при конкретизации инварианта и случайного выбора вариантов при конкретизации инварианта; принцип произвольности при определении количества вариантов при конкретизации инварианта, при определении типов вариативных заданий и их представленности;

– *сочетание различных инструментов оценивания сформированности компетенций как показателя готовности к профессиональной деятельности*.

Важным этапом для запуска в работу банка оценочных материалов является принятие методических решений, которые выступают в роли инструкции для алгоритмизированных шагов. Исходная точка – это

матрица компетенций, заложенная в основную профессиональную образовательную программу. Системно-деятельностный, компетентностный и модульный подходы в своей совокупности определяют достижимость образовательного результата. Отметим, что система оценивания должна сочетать разнообразные оценочные средства для проверки сформированности компетенций и уровня их овладения. Это позволяет увидеть, насколько обучающийся владеет теоретическим материалом, имеет представление о современных тенденциях в сфере образования и умеет конструктивно решать методические задачи в зависимости от особенностей единой образовательной среды.

Методическими основами создания единого банка оценочных материалов являются:

– описание конкретного спектра проверяемых компетенций – предмет оценивания («Матрица компетенций»);

– оцениваемые блоки («Оценочные средства по дисциплине / модулю / практикам для текущей и промежуточной аттестации»);

– распределение видов оценочных средств по проверяемым компетенциям; методические рекомендации для студентов по подготовке к различным видам контроля и организации самостоятельной работы обучающихся.

Технологическое оснащение банка оценочных материалов предполагает разработку документов, регламентирующих этапы, периодичность оценки, процедуру применения оценочных средств, обработки полученных результатов и хранения банка. Во многом это определяется содержанием учебного плана, локальными нормативными документами образовательной организации, а также точками контроля, определяемыми преподавателем.

Основной проблемой является интеграция содержания разных дисциплин (которые зачастую ведутся разными преподавателями) в оценочные материалы. Но эта проблема решается на уровне дополнительного согласования и обсуждения на этапе подготовки банка оценочных материалов за счет включения вопросов базовой части, сформированной на основе Ядра высшего педагогического образования, например, по общей педагогике, психологии в предметные модули.

Содержательные основы банка оценочных материалов включают следующие компоненты:

1) перечень типовых видов оценочных материалов с описанием их характеристик (деловая/ролевая игра, кейс-задания, проект, рабочая тетрадь, расчетно-графическая

работа, решение комплектов задач, творческое задание, тест, тренажер, виртуальные лабораторные работы, электронный практикум, отчет по научно-исследовательской работе и др.);

2) система оценивания (традиционное (зачет, дифференцированный зачет, экзамен) и балльно-рейтинговое оценивание);

3) методы и инструменты для оценки;

4) основные критерии оценивания (описание признаков соответствия заданным требованиям стандартов: для знаний – их объем, широта и глубина; для умений, владений и компетенций – их сформированность).

Разработанный в ходе проведения исследования банк оценочных материалов строится по принципу каталога:

– единица каталога выделяется с учетом модуля учебного плана, выделенного в соответствии с Ядром высшего педагогического образования;

– в единице представлена совокупность профессиональных задач, набор которых определен Профессиональным стандартом

«Педагог...»;

– к каждой профессиональной задаче «привязана» совокупность вариативных задач. При этом профессиональная задача определяется как цель, достигаемая при наличии определенных условий, представленных в вариативных задачах.

Важнейшим результатом исследования являются экспериментальный комплект оценочных материалов для оценки качества подготовки педагогов по 6 профилям программ высшего образования (Русский язык, География, Физика, История, Биология, Математика) в соответствии с методическими рекомендациями по подготовке кадров по программам педагогического бакалавриата на основе единых подходов к их структуре и содержанию («Ядром высшего педагогического образования»), а также инструментарий представления банка оценочных материалов через кодификатор заданий, спецификацию заданий, систему представления профессиональных задач и вариативных задач с учетом их содержательных характеристик.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеева, Т. Б. Культурологический подход в современном образовании : научно-методическое пособие / Т. Б. Алексеева. – СПб. : ООО «Книжный Дом», 2008. – 301 с. – Текст : непосредственный.
2. Алтыбаева, М. А. Разработка оценочных средств образовательных программ / М. А. Алтыбаева, К. А. Сооронбаева. – Текст : непосредственный // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2022. – № 5. – С. 15–19. – EDN WXBLUT.
3. Бариленко, И. А. Перспективы применения педагогической технологии модульного обучения / И. А. Бариленко. – Текст : непосредственный // Язык и культура. – 2022. – № 57. – С. 157–180. – DOI: 10.17223/19996195/57/8. – EDN PUMKVN.
4. Баталин, К. В. Система управления оценочными средствами / К. В. Баталин, Г. Э. Яхъяева. – Текст : непосредственный // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Информационные технологии. – 2020. – Т. 18, № 2. – С. 5–14. – DOI: 10.25205/1818-7900-2020-18-2-5-14. – EDN ONMFLJ.
5. Бузаров, К. И. Комплексный подход как методологический принцип построения воспитательной системы школы (теоретический аспект) / К. И. Бузаров. – Текст : непосредственный // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2012. – № 2. – С. 32–36.
6. Вербицкий, А. А. О категориальном аппарате теории контекстного образования / А. А. Вербицкий. – Текст : непосредственный // Высшее образование в России. – 2017. – № 6. – С. 57–67. – EDN YSYXPP.
7. Горбунова, Н. В. Современные дидактические концепции в педагогике высшей школы / Н. В. Горбунова, О. И. Журавлева, А. С. Фетисов. – Симферополь : Типография «Ариал», 2023. – 344 с. – EDN KKIYCK. – Текст : непосредственный.
8. Дзедисова, А. К. Формирование комфортной образовательной среды средствами оценочной деятельности / А. К. Дзедисова. – Текст : непосредственный // Полилингвальное образование как основа сохранения языкового наследия и культурного разнообразия человечества. – 2020. – № 8. – С. 55–60. – EDN HECYLC.
9. Казакова, Е. И. Оценка универсальных компетенций студентов при освоении образовательных программ / Е. И. Казакова, И. Ю. Тарханова. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 5. – С. 127–135. – DOI: 10.24411/1813-145X-2018-10164.
10. Каспржак, А. Г. Приоритет образовательных результатов как инструмент модернизации программ подготовки учителей / А. Г. Каспржак, С. П. Калашников. – Текст : непосредственный // Психологическая наука и образование. – 2014. – Т. 19, № 3. – С. 87–104. – EDN SWMCOV.
11. Культурно-историческая концепция и деятельностный подход в педагогике и образовании : учебно-методическое пособие / Г. Н. Петрова, В. В. Абакумова, П. А. Белянкина [и др.]. – 2021. – URL: <http://scipro.ru/conf/education10.04.21.pdf> (дата обращения: 01.12.2023). – Текст : электронный.
12. Остапенко, А. А. Очевидная педагогика. Модульная наглядность в преподавании вузовского курса / А. А. Остапенко. – 2-е издание. – М. : Издательский дом «Народное образование», 2020. – 128 с. – EDN MTFTMO. – Текст : непосредственный.
13. Оценка семантической близости между критериями оценивания в рабочих программах вуза / В. М. Гиниятуллин, М. А. Салихова, А. В. Хлыбов [и др.]. – Текст : непосредственный // Современные наукоемкие технологии. – 2021. – № 1. – С. 12–19. – DOI: 10.17513/snt.38464. – EDN RFTTVV.

14. Павелко, Н. Н. Организация образовательного процесса академии в условиях компетентного подхода в практико-ориентированной реализации образовательных программ / Н. Н. Павелко. – Текст : непосредственный // Вестник ИМСИТ. – 2019. – № 4 (80). – С. 12–20. – EDN NXDXEW.
15. Панов, В. И. Психодидактика образовательных систем: теория и практика / В. И. Панов. – СПб. : Питер, 2007. – 352 с. – Текст : непосредственный.
16. Практико-ориентированный подход в образовании : сборник материалов / под научной редакцией Е. В. Прямыковой. – Екатеринбург : [б. и.], 2022. – 120 с. – EDN DAXSOT. – Текст : непосредственный.
17. Рекомендации по проектированию и использованию оценочных средств при реализации основной образовательной программы высшего профессионального образования (ООП ВПО) нового поколения / сост.: Е. И. Сафонова. – URL: <https://www.rsuh.ru/upload/main/metodfales/Рекомендации%20%20по%20проектированию%20и%20использованию%20%20оценочных%20средств.pdf> (дата обращения: 20.11.2023). – Текст : электронный.
18. Севостьянов, Д. А. Разработка критериев оценки фонда оценочных средств в высшей школе / Д. А. Севостьянов, Т. В. Павленко, К. А. Карчевская. – Текст : непосредственный // Управление развитием образования. – 2022. – № 1. – С. 112–118. – EDN OHGLJA.
19. Сидорина, М. С. Роль кейс-технологий в подготовке будущих педагогов к овладению профессиональными компетенциями / М. С. Сидорина, Е. В. Чухачева. – Текст : непосредственный // Вестник Брянского государственного университета. – 2017. – № 2 (32). – С. 282–285.
20. Симбирцева, Н. А. Модель единого банка оценочных материалов для определения качества подготовки педагогов / Н. А. Симбирцева, Г. Г. Зак. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование. – 2023. – Т. 4, № 10. – С. 72–82. – EDN WPKXKK.
21. Урсул, А. Д. Образование как информационный процесс и перспективы его футуризации / А. Д. Урсул, Т. А. Урсул. – Текст : электронный // Современное образование. – 2013. – № 2. – С. 1–57. – DOI: 10.7256/2306-4188.2013.2.8997. – URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=8997 (дата обращения: 01.12.2023).
22. Цыренова, В. Б. Оценивание общих компетенций у студентов / В. Б. Цыренова, Е. П. Миронова, Н. Б. Лумбунова. – Текст : непосредственный // Научно-педагогическое обозрение. – 2020. – № 3 (31). – С. 127–134. – DOI: 10.23951/2307-6127-2020-3-127-134. – EDN RISRJJ.
23. Чухачева, Е. В. Формирование у студентов-логопедов готовности к моделирующей деятельности / Е. В. Чухачева. – Текст : непосредственный // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия Гуманитарные и социальные науки. – 2019. – № 1 (82). – С. 347–350.

REFERENCES

1. Alekseeva, T. V. (2008). *Kul'turologicheskii podkhod v sovremennom obrazovanii* [Cultural Approach in Modern Education]. Saint Petersburg, ООО «Knizhnyi Dom». 301 p.
2. Altybaeva, M. A., Sooronbaeva, K. A. (2022). Razrabotka otsenochnykh sredstv obrazovatel'nykh programm [Development of Evaluation Tools for Educational Programs]. In *Nauchnoe obozrenie. Pedagogicheskie nauki*. No. 5, pp. 15–19. EDN WXBLUT.
3. Barilenko, I. A. (2022). Perspektivy primeneniya pedagogicheskoi tekhnologii modul'nogo obucheniya [Prospects for the Use of Pedagogical Technology of Modular Learning]. In *Yazyk i kul'tura*. No. 57, pp. 157–180. DOI: 10.17223/19996195/57/8. EDN PUMKVN.
4. Batalin, K. V., Yakhyaeva, G. E. (2020). Sistema upravleniya otsenochnymi sredstvami [Assessment Tools Management System]. In *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Informatsionnye tekhnologii*. Vol. 18. No. 2, pp. 5–14. DOI: 10.25205/1818-7900-2020-18-2-5-14. EDN ONMFLJ.
5. Buzarov, K. I. (2012). Kompleksnyi podkhod kak metodologicheskii printsip postroeniya vospitatel'noi sistemy shkoly (teoreticheskii aspekt) [An Integrated Approach as a Methodological Principle for Building a School Educational System (Theoretical Aspect)]. In *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta*. No. 2, pp. 32–36.
6. Verbitsky, A. A. (2017). O kategorial'nom apparate teorii kontekstnogo obrazovaniya [About the Categorical Apparatus of the Theory of Contextual Education]. In *Vysshee obrazovanie v Rossii*. No. 6, pp. 57–67. EDN YSYXPP.
7. Gorbunova, N. V., Zhuravleva, O. I., Fetisov, A. S. (2023). *Sovremennye didakticheskie kontseptsii v pedagogike vysshei shkoly* [Modern Didactic Concepts in Higher Education Pedagogy]. Simferopol, Tipografiya «Arial». 344 p. EDN KKIYCK.
8. Dzebisova, A. K. (2020). Formirovanie komfortnoi obrazovatel'noi sredy sredstvami otsenochnoi deyatel'nosti [Formation of a Comfortable Educational Environment by Means of Assessment Activities]. In *Polilingval'noe obrazovanie kak osnova sokhraneniya yazykovogo naslediya i kul'turnogo raznoobraziya che-lovechestva*. No. 8, pp. 55–60. EDN HECYLC.
9. Kazakova, E. I., Tarkhanova, I. Yu. (2018). Otsenka universal'nykh kompetentsii studentov pri osvoenii obrazovatel'nykh programm [Assessment of Students' Universal Competencies When Mastering Educational Programs]. In *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik*. No. 5, pp. 127–135. DOI: 10.24411/1813-145X-2018-10164.
10. Kasprzhak, A. G., Kalashnikov, S. P. (2014). Prioritet obrazovatel'nykh rezul'tatov kak instrument modernizatsii programm podgotovki uchitelei [Priority of Educational Results as a Tool for Modernizing Teacher Training Programs]. In *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. Vol. 19. No. 3, pp. 87–104. EDN SWMCOV.
11. Petrova, G. N., Abakumova, V. V., Belyankina, P. A. et al. (2021). *Kul'turno-istoricheskaya kontseptsiya i deyatel'nostnyi podkhod v pedagogike i obrazovanii* [Cultural-historical Concept and Activity Approach in Pedagogy and Education]. URL: <http://scipro.ru/conf/education10.04.21.pdf> (mode of access: 01.12.2023).
12. Ostapenko, A. A. (2020). *Ochevidnaya pedagogika. Modul'naya naglyadnost' v prepodavanii vuzovskogo kursa* [Obvious Pedagogy. Modular 'Visibility' in Teaching a University Course]. 2nd edition. Moscow, Izdatel'skii dom «Narodnoe obrazovanie». 128 p. EDN MTFTMO.

13. Giniyatullin, V. M., Salikhova, M. A., Khlybov, A. V. et al. (2021). Otsenka semanticheskoi blizosti mezhdru kriteriyami otsenivaniya v rabochikh programmakh vuza [Assessment of Semantic Similarity between Assessment Criteria in University Work Programs]. In *Sovremennye naukoemkie tekhnologii*. No. 1, pp. 12–19. DOI: 10.17513/snt.38464. EDN RFTTVV.
14. Pavelko, N. N. (2019). Organizatsiya obrazovatel'nogo protsessa akademii v usloviyakh kompetentnostnogo podkhoda v praktiko-orientirovannoi realizatsii obrazovatel'nykh programm [Organization of the Educational Process of the Academy in the Context of a Competency-Based Approach in the Practice-Oriented Implementation of Educational Programs]. In *Vestnik IMSIT*. No. 4 (80), pp. 12–20. EDN NXDXEW.
15. Panov, V. I. (2007). *Psikhodidaktika obrazovatel'nykh sistem: teoriya i praktika* [Psychodidactics of Educational Systems: Theory and Practice]. Saint Petersburg, Piter. 352 p.
16. Pryamikova, E. V. (Eds.). (2022). *Praktiko-orientirovannyi podkhod v obrazovanii* [Practice-Oriented Approach in Education]. Ekaterinburg. 120 p. EDN DAXSOT.
17. Safonova, E. I. (Comp.). *Rekomendatsii po proektirovaniyu i ispol'zovaniyu otsenochnykh sredstv pri realizatsii osnovnoi obrazovatel'noi programmy vysshego professional'nogo obrazovaniya (OOP VPO) novogo pokoleniya* [Recommendations for the Design and Use of Assessment Tools in the Implementation of the Main Educational Program of Higher Professional Education (HPE) of the New Generation]. URL: <https://www.rsuh.ru/upload/main/metodfales/Rekomendatsii%20%20po%20proektirovaniyu%20i%20ispol'zovaniyu%20%20otsenochnykh%20sredstv.pdf> (mode of access: 20.11.2023).
18. Sevostyanov, D. A., Pavlenko, T. V., Karchevskaya, K. A. (2022). Razrabotka kriteriev otsenki fonda otsenochnykh sredstv v vysshei shkole [Development of Criteria for Evaluating the Fund of Assessment Tools in Higher Education]. In *Upravlenie razvitiem obrazovaniya*. No. 1, pp. 112–118. EDN OHGLJA.
19. Sidorina, M. S., Chukhacheva, E. V. (2017). Rol' keis-tekhnologii v podgotovke budushchikh pedagogov k ovladeniyu professional'nymi kompetentsiyami [The Role of Case Technology in Training Future Teachers to Master Professional Competencies]. In *Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta*. No. 2 (32), pp. 282–285.
20. Simbirtseva, N. A., Zak, G. G. (2023). Model' edinogo banka otsenochnykh materialov dlya opredeleniya kachestva podgotovki pedagogov [Model of a Single Bank of Assessment Materials for Determining the Quality of Teacher Training]. In *Pedagogicheskoe obrazovanie*. Vol. 4. No. 10, pp. 72–82. EDN WPKXXX.
21. Ursul, A. D., Ursul, T. A. (2013). Obrazovanie kak informatsionnyi protsess i perspektivy ego futurizatsii [Education as an Information Process and Prospects for Its Futurization]. In *Sovremennoe obrazovanie*. No. 2, pp. 1–57. DOI: 10.7256/2306-4188.2013.2.8997. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=8997 (mode of access: 01.12.2023).
22. Tsyrenova, V. B., Mironova, E. P., Lumbunova, N. B. (2020). Otsenivanie obshchikh kompetentsii u studentov [Assessing Students' General Competencies]. In *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie*. No. 3 (31), pp. 127–134. DOI: 10.23951/2307-6127-2020-3-127-134. EDN RISRJJ.
23. Chukhacheva, E. V. (2019). Formirovanie u studentov-logopedov gotovnosti k modeliruyushchei deyatel'nosti [Formation of Readiness for Modeling Activities among Speech Therapist Students]. In *Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*. No. 1 (82), pp. 347–350.