

УДК 378.016:94(47)+37.035.6
ББК ТЗр+Ч448.005.22

ГРНТИ 14.35.01

Код ВАК 5.8.2

Борзова Татьяна Александровна,

SPIN-код: 8643-3914

докторант, кандидат культурологии, доцент кафедры русского языка, Владивостокский государственный университет; 690014, Россия, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41; e-mail: Tatyana.Borzova@vvsu.ru

Воронина Олеся Анатольевна,

SPIN-код: 2806-4916

старший преподаватель кафедры русского языка, Владивостокский государственный университет; 690014, Россия, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41; e-mail: Voronina.Olesya.@vvsu.ru

ПОНЯТИЕ ГЕРОИЗМА И ГЕРОЯ В ВОСПРИЯТИИ СТУДЕНТОВ ВУЗА: РОЛЬ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ И ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ПОКОЛЕНИЙ В КОНТЕКСТЕ ДИСЦИПЛИНЫ «ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ»

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: высшие учебные заведения; студенты; героизм; герои; понятийный аппарат; историческая память; преемственность поколений; патриотизм; патриотическое воспитание; традиционные ценности; молодежная идентичность; основы российской государственности; учебные дисциплины

АННОТАЦИЯ. В статье исследуется восприятие понятий героизма и героя среди студентов высшего учебного заведения через призму исторической памяти и преемственности поколений. Целью данного исследования являются изучение восприятия понятий героизма и героя среди студентов вузов в контексте курса «Основы российской государственности», а также выявление роли исторической памяти и преемственности поколений в формировании этих представлений. Для достижения этой цели были использованы качественные и количественные методы сбора данных, включая анкетирование 854 студентов 1 курса всех направлений и профилей подготовки в 2024/2025 уч. году, обучающихся во Владивостокском государственном университете, а также метод контент-анализа учебных материалов, связанных с данным курсом. По результатам анкетирования были выявлены особенности восприятия студентами героического начала, а также степень влияния исторических знаний и культурных традиций на молодежную идентичность. Большинство респондентов связывают понятие героизма с подвигами родных и близких, в контексте последних политических событий. Установлена прямая связь между интересом к истории своей страны и осознанием значимости героических поступков. Данное исследование является одним из первых, посвященных изучению взаимосвязи между восприятием героизма и исторической памяти в образовательной среде современного российского вуза. В статье подчеркивается важность сохранения исторической памяти для формирования устойчивых ценностных ориентиров и гражданской позиции будущих выпускников вуза. Результаты работы важны для дальнейших исследований вопросов преемственности поколений и роли исторической памяти в формировании национальной идентичности.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Борзова, Т. А. Понятие героизма и героя в восприятии студентов вуза: роль исторической памяти и преемственности поколений в контексте дисциплины «Основы российской государственности» / Т. А. Борзова, О. А. Воронина. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2025. – № 1. – С. 146–153.

Borzova Tatyana Alexandrovna,

Doctoral Candidate, Candidate of Culturology, Associate Professor of Department of Russian Language, Vladivostok State University, Vladivostok, Russia

Voronina Olesya Anatolyevna,

Senior Lecturer of Department of Russian Language, Vladivostok State University, Vladivostok, Russia

THE CONCEPT OF HEROISM AND HERO IN THE PERCEPTION OF UNIVERSITY STUDENTS: THE ROLE OF HISTORICAL MEMORY AND CONTINUITY OF GENERATIONS IN THE CONTEXT OF THE DISCIPLINE “FUNDAMENTALS OF RUSSIAN STATEHOOD”

KEYWORDS: higher education institutions; students; heroism; heroes; conceptual apparatus; historical memory; continuity of generations; patriotism; patriotic education; traditional values; youth identity; foundations of Russian statehood; academic disciplines

ABSTRACT. The article explores the perception of the concepts of heroism and hero among students of a higher educational institution through the prism of historical memory and generational continuity. The purpose of this study is to study the perception of the concepts of heroism and hero among university students in the context of the course “Fundamentals of Russian Statehood”, as well as to identify the role of historical memory and generational continuity in the formation of these ideas. To achieve this goal, quali-

tative and quantitative data collection methods were used, including a survey of 854 students of the 1st year of all directions and training profiles in 2024/2025 studying at Vladivostok State University, as well as a method of content analysis of educational materials related to this course. According to the results of the survey, the features of the students' perception of the heroic principle, as well as the degree of influence of historical knowledge and cultural traditions on youth identity, were revealed. Most respondents associate the concept of heroism with the exploits of relatives and friends, in the context of recent political events. A direct connection has been established between interest in the history of one's country and awareness of the significance of heroic deeds. This study is one of the first to study the relationship between the perception of heroism and historical memory in the educational environment of a modern Russian university. The article emphasizes the importance of preserving historical memory for the formation of sustainable value guidelines and the civic position of future university graduates. The results of the work are important for further research on issues of generational continuity and the role of historical memory in the formation of national identity.

FOR CITATION: Borzova, T. A., Voronina, O. A. (2025). The Concept of Heroism and Hero in the Perception of University Students: The Role of Historical Memory and Continuity of Generations in the Context of the Discipline "Fundamentals of Russian Statehood". In *Pedagogical Education in Russia*. No. 1, pp. 146–153.

Введение. На различных этапах своей исторической эволюции общество формирует специфические системы ценностей, ориентиров и жизненных установок, которые существенно различаются между собой в зависимости от эпохи, поскольку в ходе общественного прогресса возникают новые механизмы управления общественным сознанием, появляются разнообразнейшие социальные движения и культурные инновации. Явление героизма в каждой конкретной исторической фазе также обладает уникальными характеристиками. Каждая культурная система создает соответствующий ей идеальный образ героя и модели героического поведения, которые тесно связаны с ее ценностными ориентирами, моральными нормами и особенностями социальной психологии определенного народа. Концепты героизма и героической личности формируются в рамках конкретного культурного контекста, так как любому обществу необходимы примеры людей, способных преодолеть любые трудности на своем жизненном пути и исполнить свой долг перед окружающими, рискуя при этом жизнью или жертвуя ею. Кроме того, каждая культура нуждается в примерах проявления человеком силы духа, интеллекта и смелости в экстремальных условиях. Героическое поведение человека, обусловленное социальными потребностями, проявляется через личный выбор методов и форм деятельности. Однако такие индивидуальные стратегии и подходы должны полностью соответствовать социальным ожиданиям общества. Героизм может выражаться как в единичном акте (например, военном подвиге), так и в длительном служении высокому идеалу или благородной цели на протяжении всей жизни. Пространство для проявления героизма не ограничивается какой-либо одной сферой общественной жизни; примеры героических действий могут наблюдаться в политике, науке, производстве и других областях.

Понятие героизма можно анализировать в двух аспектах:

1. В узком смысле: термин «героизм» обозначает признание за конкретным человеком статуса героя в контексте повседневных жизненных ситуаций. В таком случае героями для большинства людей становятся их близкие, способные на самоотверженные поступки ради общего блага семьи, чьи действия служат примером для восхищения и подражания [1; 5].

2. В широком смысле: героизм подразумевает выполнение исключительных, социально значимых деяний, требующих от человека проявления таких качеств, как воля, мужество, смелость, решительность и готовность к самопожертвованию [12; 15].

Существует несколько определений понятия «герой», среди которых можно выделить следующие:

1. Герой – это человек, совершивший подвиг, проявивший готовность к самопожертвованию, самоотверженность и личное мужество [6–7].

2. Герой – это личность, привлекавшая внимание широкой общественности и ставшая объектом восхищения и подражания [8–9].

3. Герой – это человек, чей поступок соответствует интересам определенной социальной среды или группы людей и основывается на моральных принципах [13].

4. Герой – это человек долга, совершающий подвиг не только из-за заботы о ближних, но и вследствие осознания необходимости такого поведения [14].

5. Герой – это социальный статус личности, отражающий отношение общества к героическому индивидууму, которое выражается в возвеличивании и почитании этой особы [16].

Анализируя феномен героизма, необходимо подчеркнуть его тесную взаимосвязь с нравственными ценностями и идеалами, доминирующими в духовной сфере конкретного общества. На всех стадиях раз-

вития человечества наблюдается прочная связь героизма с патриотизмом. Патриотизм включает в себя не только чувство любви к родине, выражаемое в активной деятельности по ее укреплению и защите от внешних угроз, но и привязанность к собственному народу, верность его интересам, а также уважение национальных традиций [10]. Лишь у глубоко эгоцентричных личностей может возникнуть равнодушие или отрицательное отношение к своей стране и народу. Стремление внести вклад в благо Отечества является естественной реакцией человеческого сознания на вызовы социального существования и коллективной деятельности.

Патриотизм выступает важной составляющей общественного сознания, направляющей человека на деятельность, направленную на общее благо народа и его социальное благополучие, а также на формирование активной гражданской позиции. Патриотизм невозможно представить без героизма, поскольку всякий героизм представляет собой высшую форму выражения патриотизма. В обществе патриотизм всегда сопровождает проявления героизма. Как героизм, так и патриотизм подразумевают служение не личным, а общим интересам, готовность совершить героический поступок ради исполнения долга перед Отечеством, из любви и уважения к своим родителям, предкам, нравственным традициям народа, а также из чувства ответственности перед будущими поколениями.

Хотя каждый героический поступок уникален, в характерах героев можно обнаружить общую черту – приверженность национальным и общечеловеческим ценностям, подкрепленную соответствующими морально-волевыми качествами (такими как развитое чувство ответственности, справедливости, долга, готовности к самопожертвованию ради высоких целей). Совокупность этих элементов порождает национальных героев, чья жизнь становится олицетворением героизма, патриотизма и нестигаемости человеческого духа.

Цель исследования – проанализировать восприятие понятий героизма и героя среди студентов вуза, выявить влияние исторической памяти и преемственности поколений в формировании этих представлений в рамках дисциплины «Основы российской государственности» на данные процессы.

Гипотеза работы предполагает, что восприятие студентами понятий героизма и героя формируется не только под влиянием исторических событий, изучаемых в рамках школьной программы, но и под влиянием сегодняшних, формирующих современную историю и актуальную реальность преем-

ственности поколений, а дисциплина «Основы российской государственности» способствует углублению понимания этих концепций и усиливает их значимость в сознании молодых людей.

В ходе исследования были решены следующие задачи: 1) определены основы понятий героизма и героя в теоретических источниках; 2) проведен опрос среди студентов вуза для выявления их восприятия понятий героизма и героя; 3) проанализировано влияние исторической памяти и преемственности поколений на формирование представлений о героизме и герое у молодежи; 4) оценена роль дисциплины «Основы российской государственности» в формировании мировоззрения студентов относительно героизма и героев.

Теоретическая значимость полученных результатов заключается в возможности использования данных при разработке образовательных программ и методик преподавания дисциплин, направленных на укрепление патриотического сознания и гражданской позиции молодежи. Кроме того, исследование подтверждает необходимость включения элементов исторической памяти и культурного наследия в образовательный процесс для укрепления патриотических чувств и осознания важности героических поступков прошлого. Важно также учитывать современные тенденции в восприятии героизма, чтобы адаптировать учебные материалы под актуальные запросы молодежи.

Методология исследования. В исследовании использовались следующие подходы: системный, социокультурный и педагогический. Системный подход обеспечивал целостное рассмотрение феномена героизма и героя в восприятии студентов, учитывая взаимосвязь различных компонентов образовательного процесса, таких как цели обучения, содержание учебной программы, методы преподавания и оценка результатов. Социокультурный подход помогал исследовать влияние культурных и социальных факторов на восприятие героизма и героев студентами, а также выявить взаимосвязь между этими факторами и преемственностью поколений. Он способствовал пониманию того, как традиции, общественные нормы и ценности влияют на формирование мировоззренческих позиций студентов. Педагогический подход был использован для изучения роли дисциплины «Основы российской государственности» в формировании мировоззрения студентов относительно героизма и героев. Этот подход предусматривал анализ учебных планов, методик преподавания и оценочных процедур, направленных на достижение об-

разовательных целей в области патриотического воспитания. Применялись также следующие теоретические методы: анализ научной литературы по теме исследования. Эмпирическим методом стал опрос студентов, позволяющий определить их представления о героизме и героях, а также выявить степень влияния исторической памяти и преемственности поколений на эти представления. Дополнительно использовался контент-анализ учебных материалов и пособий по дисциплине «Основы российской государственности» для оценки содержания и методов подачи информации о героизме и героях. Этические нормы соблюдались путем обеспечения анонимности участников исследования и получения их согласия на участие.

Анализ результатов. С целью исследования восприятия студентами понятий «героизм» и «герой» нами была разработана анкета, которая включала несколько вопросов: 1. Ваш пол. 2. Сколько вам лет? 3. Вы учитесь или работаете? 4. Кого я считаю героем России? 5. Почему именно эту

личность я считаю героической? 6. Для меня героизм – это? Ключевые вопросы анкеты под номерами 4, 5, 6 дают возможность респондентам выразить собственную позицию в свободной форме. В опросе приняли участие студенты 1 курса всех направлений и профилей подготовки в 2024/2025 уч. году, обучающиеся во Владивостокском государственном университете (далее – ВВГУ). Анкетирование студентов проводилось после полного освоения ими комплекса модулей дисциплины «Основы российской государственности», что способствовало, на наш взгляд, более объективной оценке исследуемых понятий. Большинство опрошенных – это студенты женского пола (64%) в возрасте от 18 до 20 лет, почти половина из которых (49%) – занимающиеся и учебной, и трудовой деятельностью.

Рассмотрим подробно ответы студентов на ключевые вопросы анкеты. Студентам было предложено ответить на вопрос «Кого я считаю героем России?». Результаты отражены в таблице 1.

Таблица 1

Ответы на вопрос «Кого я считаю героем России?»

Герой России	%
Защитник родины	25
Родственники	19
Разное	15
Герои ВОВ	10
Исторические личности	8
Путин Владимир Владимирович	7
Ветераны ВОВ	6
Участники локальных конфликтов	5
Русский народ	3
Жириновский Владимир Вольфович	2

Большинство респондентов (25%) к героям России отнесли не конкретную личность, а, скорее, собирательный образ защитника родины, который не только сражается на поле боя, но и «без личной выгоды помогает своей стране всем, чем только может, и хочет сделать ее лучше», «человек, который предан родине, совершает поступки, повышающие благо нашей родины». Среди ответов значительного количества студентов были разные формулировки, но все они пронизаны военной тематикой: «люди, которые сражаются за чистое небо над нашими головами» / «человек, который спасает другие судьбы» / «все, кто сражается на благо нашей Родины» / «все, кто защищает нашу страну» / «ребята, которые защищают нашу родину во все времена» / «все те люди, что погибли на фронте, отдавая долг родине». Встречались и более конкретные ответы: «участники СВО» / «герой России для меня – военнослужащий» / «каждый наш солдат».

В самостоятельную категорию ответов

можно выделить героев ВОВ (10%), среди которых отмечены личности Александра Матросова, Зои Космодемьянской, Зины Портновой, А. И. Покрышкина. Также героями считают «всех ветеранов ВОВ» (6%).

Не обошлось и без личностей политиков, среди которых лидирующая роль принадлежит действующему президенту РФ В. В. Путину (7% респондентов), также был отмечен и В. В. Жириновский (2% респондентов).

Еще одним собирательным образом героя России оказался весь «русский народ» (3%), здесь было отмечено, что «в целом любой человек в России является героем, в связи с нынешним положением в стране / мире».

К рангу героев студентами были причислены и конкретные личности (8%), сыгравшие решающую роль в истории России, защищая страну от врагов: полководец Александр Невский, купец Кузьма Минин, полководец Михаил Илларионович Кутузов.

Значимыми явились и участники локальных войн и вооруженных конфликтов, включая героев спецоперации на Украине (5%): Жаргал Дашиев, Александр Прохоренко, Магомед Нурбагандов, Роман Мицай, Александр Данилов, Владимир Жога.

Примечательно, что среди ответов встречались и такие, где героями назывались близкие люди, родственники (19%): мой дядя / супруг / мой прадедушка Кочнев Анатолий Тимофеевич / мой дед / супруг. Но наиболее частотным был ответ «мама».

Отдельным пунктом является «разное» (15%), где содержатся ответы студентов о личностях, которые внесли большой вклад в развитие страны: «создатели Яндекса», Сергей Павлович Королев, Кузьма Минин,

Михаил Тимофеевич Калашников, Юрий Гагарин, Константин Борисов.

Суммируя полученные данные, можно отметить, что для студентов понятие героя в первую очередь связано с военными действиями, направленными на защиту родины от врагов, в большей степени это личности, пожертвовавшие своими жизнями ради страны в период ВОВ или СВО, погибшие в бою или от рук террористов.

Для объективного анализа понятия героизма важно установить мотивацию студентов при выделении личности того или иного героя. С этой целью им был предложен вопрос «Почему эту личность я считаю героической?». Рассмотрим некоторые ответы, которые отражены в таблице 2.

Таблица 2

Ответы на вопрос «Почему эту личность я считаю героической?»

Герой России	Варианты ответов
Защитник родины	Защита граждан и территорий России; думает не о своем благе, а о благе всех граждан России; спасение – это бескорыстное дело; мужественный, сильный духом человек; мужество и отвага – это те качества, которые присущи нашим ребятам; жертвуют собой ради дома и семьи
Путин В. В.	Сильный лидер, отстаивает интересы России и делает все, чтобы наша страна процветала, смог идти в нужном направлении, повысил уровень благополучия народа и укрепил Россию в единое целое, смог поднять страну и вывести на мировой уровень
Жириновский В. В.	Продвигал идеи главенства российского народа во всех сферах жизни
Владимир Жога	Положил жизнь ради будущего людей
Зина Портнова	Несмотря на свой возраст не побоялась ужасов войны и начала активно принимать участие в поддержке наших войск
Александр Матросов	За подвиг в годы Великой Отечественной войны
Русский народ	Сильный и могущественный, умение поддерживать друг друга
Юрий Гагарин	Первый человек в космосе
Мама	Все мамы – это героини для своих детей. Они способны на многое ради близких; это самый смелый и добрый человек
Мой дед	Он воевал
Прадедушка Кочнев А. Т.	Трудились ради благополучия нашей Родины, был участником ВОВ
Супруг	Военный врач, помогает людям, дает возможность им видеть эту прекрасную жизнь
Мой дядя	Спас жизни своих подчиненных ценой собственной жизни
Королёв С. П.	Внес огромный вклад в мировую космонавтику. Под его руководством запустили первый спутник Земли
Создатели Яндекса	Дали начало новой ступени развития России в технологическом мире, упрощая жизнь людей
Магомед Нурбагандов	Для меня нет ничего важнее преданности себе и своему делу, этот человек доказал этот принцип своим примером
Ветераны ВОВ	Не побоялись рисковать своей жизнью ради будущего народа; благодаря им мы сейчас живы; мужественные и стойкие
Роман Мицай	Погиб, защищая интересы своей родины и жизни боевых товарищей
Участники СВО	Жертвуют своей жизнью для нашей спокойной жизни
Александр Невский	Великий полководец, который неоднократно разбивал значительно превосходящие по численности силы противника
Калашников М. Т.	За достижения в области вооружения, начиная от АК, заканчивая ланцетами
Комбат Александр Данилов	Весь огонь на меня, прощайте, мужики. Слава России (вызвал огонь на себя, спасая других)

Исходя из приведенных данных, можно заключить, что определяющей категорией героизма для студентов является защита интересов страны на мировом уровне в области не только госбезопасности, но и куль-

туры, науки; защита русского народа; своей чести; своего дела; близких.

В качестве итога студентам был предложен вопрос «Для меня героизм – это ...». Результаты опроса отражены в таблице 3.

Таблица 3

Ответы на вопрос «Для меня героизм – это...»

Героизм	%
Самопожертвование	17
Самоотверженность	13
Подвиг	8
Защита Родины	12
Разное	50

Часть респондентов определили героизм как **самоотверженность** (13%) («Это жертвенность, ценой собственной жизни помогать нуждающимся» / «способность к незамедлительному самопожертвованию и бескорыстная любовь к людям» / «Совершение поступка, на который не каждый отважится» / «когда человек думает в первую очередь далеко не о себе, а жертвует чем-то ради других» / «Отречение от собственного Я во благо остальных»), **подвиг** (8%) («который всегда нацелен на благо других людей или всего народа», «или всего народа»), **защита Родины** (12%) («В плане родины России! Героизм – это не предавать свои интересы, интересы других и родины. Идти вперед к своей цели. Делать то, что многим не по силам!» / «Отдать свою жизнь за чистое небо над головой» / «Не предать!!! Родину, семью, предков, себя, сохранить и передать свои ценности» / «Верность своим принципам и готовность отстаивать интересы своей страны» / «готовность человека совершить поступки, которые способны защитить близких, родину, страну») либо как **самопожертвование** (17%) («качество личности, проявляющееся в смелости, благородстве и готовности к самопожертвованию ради достижения высоких целей или защиты других людей» / «готовность человека жертвовать собой или своими интересами ради других, ради великой цели или идеалов»).

Наибольший интерес, на наш взгляд, вызывают ответы в категории «разное». Рассмотрим некоторые из них: «Безоговорочная верность своему государству и помощь в военное время», «Умение преодолевать трудности и вести за собой», «Это качество, которое показывает умение взять на себя ответственность и с помощью своих качеств помогать другим», «Рискуя всем что есть, внести вклад в науку», «это поступки, которые проявляются в стрессовой ситуации или освоение чего-то нового, что до этого никто не делал», «Когда человек не думает о себе, а помогает обществу, защищает родину», «двигаться вперед, быть смелым и оставаться человеком», «помощь в различных трудных ситуациях», «способность человека вознести идеалы и требования общества выше собственных, в том числе жизни», «помощь нуждающимся», «за-

щита других, несмотря на то, что с тобой произойдет», «не публичность, а безвозмездное проявление любви к отечеству», «отсутствие страха перед теми, за кого ручаешься, за кого в ответе», «Не предавать! Способность действовать во благо других людей».

Таким образом, можно заключить, что понятия героизма и героя в представлении студентов тесно связаны с историческим и культурным контекстом страны, с ее прошлым, настоящим и будущим (достижениями в науке и технике, победами в военных конфликтах, борьбой за защиту интересов страны, семьи и будущего российского народа). Значимыми являются понятие родины, ценности семьи, верность государству, преданность себе, стране и своему делу.

Дискуссионные вопросы. Сегодня мы наблюдаем за переходным периодом в мировой истории. В системе формирования новой личности, которая сможет определить свое место и роль в жизни, одним из основных моментов является то, как она себя идентифицирует в данном обществе. Очевиднее становится то, что ключевую роль в этом процессе играют ценности. Под «традиционными ценностями» сегодня обычно подразумевается комплекс представлений, включающий такие аспекты, как человеческое достоинство, права и свободы личности, патриотизм, гражданская позиция, служение Родине и ответственность за ее будущее, высокие моральные принципы, крепкая семья, созидательная деятельность, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимовыручка и уважение друг к другу, а также сохранение исторической памяти и преемственности поколений. Такое понимание отражено, в частности, в проекте «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»¹.

На протяжении веков Россия воспринимала защиту традиционных ценностей как важный инструмент для отстаивания своих национальных интересов. Считаем,

¹ Стратегия 24. URL: <https://strategy24.ru/rf/education/projects/osnovy-gosudarstvennoy-politiki-posokhraneniyu-i-ukrepleniyu-traditsionnykh-rossiyskikh-dukhovnonravstvennykh-tsennostey> (дата обращения: 11.12.2024).

что одним из инструментов, способствующих формированию мировоззренческой основы, базирующейся на традиционных ценностях у студентов, стал курс «Основы российской государственности», введенный в учебные планы в 2023 году¹. Ценности, которые изучаются во всех разделах данного курса, такие как уважение к человеческой жизни, любовь к Отечеству, приверженность высоким нравственным идеалам, поддержка института семьи и ответственности перед обществом, являются ключевыми элементами, помогающими воспитывать личность, гармонично интегрированную в

национальную культуру и историю [2–4].

Закключение. Результаты проведенного опроса среди студентов ВВГУ показали, что в условиях современного поликультурного общества погружение молодых людей в вопросы героического прошлого и настоящего помогает им осознать важность сохранения культурной идентичности, уважения к историческому наследию и понимания своей роли в продолжении традиций. Учебный курс «Основы российской государственности», на наш взгляд, формирует у студентов осознание уважительного отношения к исторической памяти и преемственности поколений, собственной гражданской ответственности, прав и свобод других людей, а также понимание важности солидарности и взаимопомощи.

¹ Проект концепции учебно-методического комплекса. Документ зарегистрирован № МН-11/1516-ПК от 21.04.2023. URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles/method/Ps_MON_MN_11_1516_PK_21042023 (дата обращения: 12.12.2024).

ЛИТЕРАТУРА

1. Баткин, Л. М. Итальянское Возрождение в поисках индивидуального / Л. М. Баткин. – М. : Наука, 1989. – 270 с.
2. Борзова, Т. А. Возвращение к истокам: о подходах к преподаванию курса «Основы российской государственности» в высшей школе / Т. А. Борзова // Мир науки, культуры, образования. – 2023. – № 4 (101). – С. 138–142. – DOI: 10.24412/1991-5497-2023-4101-138-142.
3. Борзова, Т. А. Приобщение студентов высшей школы к ценностным принципам русской цивилизации в рамках дисциплины «Основы российской государственности» / Т. А. Борзова // Мир науки, культуры, образования. – 2023. – № 6 (103). – С. 114–116. – DOI: 10.24412/1991-5497-2023-6103-114-116.
4. Борзова, Т. А. Исследование символов России в представлениях русских и китайских студентов в рамках дисциплины «Основы российской государственности» / Т. А. Борзова, О. А. Воронина // Педагогическое образование в России. – 2024. – № 3. – С. 229–236.
5. Дюркгейм, Э. Самоубийство: социологический этюд / Э. Дюркгейм. – М. : Мысль, 1994. – 399 с.
6. Кассирер, Э. Опыт о человеке: введение в философию человеческой культуры / Э. Кассирер. – М. : Гардарики, 1998. – 784 с.
7. Лоренц, К. Агрессия (Так называемое зло) / К. Лоренц. – М. : Прогресс-Универс, 1994. – 272 с.
8. Лосев, А. Ф. Диалектика мифа / А. Ф. Лосев // Философия. Мифология. Культура. – М., 1991.
9. Ницше, Ф. Так говорил Заратустра. Книга для всех и ни для кого : пер. с нем. / Ф. Ницше. – СПб. : Азбука-классика, 2007. – 352 с.
10. Путин, В. В. Россия: национальный вопрос / В. В. Путин // Этнодиалоги. – 2012. – № 1 (38). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-natsionalnyy-vopros-4> (дата обращения: 10.12.2024).
11. Франк, С. Л. Смысл жизни / С. Л. Франк // Вопросы философии. – 1989. – № 6. – С. 69–131.
12. Франкл, В. Сказать жизни «Да»: Психолог в концлагере / В. Франкл. – М. : Альпина нон-фикшн, 2020. – 224 с.
13. Фромм, Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – М. : Прогресс, 1990. – 256 с.
14. Хайдеггер, М. Бытие и время / М. Хайдеггер. – М. : Ad Marginem, 1997. – 452 с.
15. Хейзинга, Й. Homo Ludens: Человек играющий / Й. Хейзинга. – М. : Прогресс-Традиция, 1997. – 416 с.
16. Юнг, К. Г. Архетип и символ / К. Г. Юнг. – М. : Ренессанс, 1991. – 304 с.

REFERENCES

1. Batkin, L. M. (1989). *Ital'yanskoe Vozrozhdenie v poiskakh individual'nogo* [The Italian Renaissance in Search of the Individual]. Moscow, Nauka, 270 p.
2. Borzova, T. A. (2023). Vozvrashchenie k istokam: o podkhodakh k prepodavaniiyu kursa «Osnovy rossiiskoi gosudarstvennosti» v vysshei shkole [Return to the Roots: On Approaches to Teaching the Course “Fundamentals of Russian Statehood” in Higher Education]. In *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*. No. 4 (101), pp. 138–142. DOI: 10.24412/1991-5497-2023-4101-138-142.
3. Borzova, T. A. (2023). Priobshchenie studentov vysshei shkoly k tsennostnym printsipam russkoi tsivilizatsii v ramkakh distsipliny «Osnovy rossiiskoi gosudarstvennosti» [Introducing Higher School Students to the Value Principles of Russian Civilization within the Framework of the Discipline “Fundamentals of Russian Statehood”]. In *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*. No. 6 (103), pp. 114–116. DOI: 10.24412/1991-5497-2023-6103-114-116.
4. Borzova, T. A., Voronina, O. A. (2024). Issledovanie simvolov Rossii v predstavleniyakh russkikh i kitaiskikh studentov v ramkakh distsipliny «Osnovy rossiiskoi gosudarstvennosti» [Study of the Symbols of Russia in the Ideas of Russian and Chinese Students in the Framework of the Discipline “Fundamentals of Russian Statehood”]. In *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. No. 3, pp. 229–236.
5. Durkheim, E. (1994). *Samoubiistvo: sotsiologicheskii etyud* [Suicide: A Sociological Study]. Moscow, Mysl'. 399 p.

6. Cassirer, E. (1998). *Opyt o cheloveke: vvedenie v filosofiyu chelovecheskoi kul'tury* [An Essay on Man: Introduction to the Philosophy of Human Culture]. Moscow, Gardariki. 784 p.
7. Lorenz, K. (1994). *Agressiya (Tak nazyvaemoe zlo)* [Aggression (The So-Called Evil)]. Moscow, Progress-Univers. 272 p.
8. Losev, A. F. (1991). *Dialektika mifa* [The Dialectics of Myth]. In *Filosofiya. Mifologiya. Kul'tura*. Moscow.
9. Nietzsche, F. (2007). *Tak govoril Zaratustra. Kniga dlya vsekh i ni dlya kogo* [Thus Spoke Zarathustra. A Book for Everyone and for No One]. Saint Petersburg, Azbuka-klassika. 352 p.
10. Putin, V. V. (2012). *Rossiya: natsional'nyi vopros* [Russia: The National Question]. In *Etnodialogi*. No. 1 (38). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-natsionalnyy-vopros-4> (mode of access: 10.12.2024).
11. Frank, S. L. (1989). *Smysl zhizni* [The Meaning of Life]. In *Voprosy filosofii*. No. 6, pp. 69–131.
12. Frankl, V. (2020). *Skazat' zhizni «Da»: Psikholog v kontslagere* [Say Yes to Life: A Psychologist in a Concentration Camp]. Moscow, Al'pina non-fikshn. 224 p.
13. Fromm, E. (1990). *Begstvo ot svobody* [Escape from Freedom]. Moscow, Progress. 256 p.
14. Heidegger, M. (1997). *Bytie i vremya* [Being and Time]. Moscow, Ad Marginem. 452 p.
15. Huizinga, J. (1997). *Homo Ludens: Chelovek igrayushchii* [Homo Ludens: Man at Play]. Moscow, Progress-Traditsiya. 416 p.
16. Jung, K. G. (1991). *Arkhetip i simvol* [Archetype and Symbol]. Moscow, Renessans. 304 p.