

УДК 378.046.376.112.4

ББК 4448.987+4448.902.813.2

ГРНТИ 14.29.05; 14.29.09

Код ВАК 5.8.2

Ворошнина Ольга Руховна,

SPIN-код: 8661-9110

кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой специальной педагогики и психологии, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет; 614000, Россия, г. Пермь, ул. Пермская, 65; e-mail: voroshnina@pspu.ru

Гаврилова Елена Викторовна,

SPIN-код: 6003-9063

кандидат педагогических наук, доцент кафедры специальной педагогики и психологии, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет; 614000, Россия, г. Пермь, ул. Пермская, 65; e-mail: gavrilova_ev@pspu.ru

Лестова Наталья Львовна,

SPIN-код: 8396-6030

кандидат педагогических наук, доцент кафедры специальной педагогики и психологии, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет; 614000, Россия, г. Пермь, ул. Пермская, 65; e-mail: lestova@pspu.ru

ЗНАЧЕНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ДЕМОНСТРАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «СПЕЦИАЛЬНОЕ (ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКОЕ) ОБРАЗОВАНИЕ» В СВЕТЕ ПРОБЛЕМ ИЗУЧЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДЕФИЦИТОВ И ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩИХ МОЛОДЫХ ПЕДАГОГОВ ПЕРМСКОГО КРАЯ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: высшие учебные заведения; студенты-педагоги; подготовка будущих педагогов; дефектологическое образование; специальное образование; демонстрационный экзамен; демонстрационный экзамен; проверка знаний; инклюзивные компетенции; профессиональные дефициты; профессиональные компетенции; ОВЗ; ограниченные возможности здоровья; дети с ограниченными возможностями здоровья; уровни сформированности

АННОТАЦИЯ. Решение задач по определению уровня сформированности компетенций педагогов, оценке их готовности к работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья позволит найти эффективные формы, методы, средства, определить условия для построения траекторий их дальнейшего самообразования, для создания системы сопровождения педагогов, работающих в условиях инклюзии, реализации эффективного сопровождения формирования компетенций педагогов для работы с разными группами обучающихся. В рамках исследования анализируются формы изучения уровня сформированности компетенций педагогов. В исследовании используются такие методы, как анализ теории и практики, метод моделирования, эксперимент и другие. В данной статье описан опыт, раскрыто значение и особенности проведения демонстрационного экзамена с целью определения уровня сформированности компетенций у выпускников (будущих молодых специалистов) по направлению подготовки «Специальное (дефектологическое) образование» в ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Демонстрационный экзамен позволяет объективно оценить и определить уровень сформированности профессиональных компетенций у будущего молодого специалиста на момент завершения обучения в вузе и выявить области, в которых возникают или могут возникнуть у будущих молодых специалистов профессиональные дефициты. Определение круга и областей возможных профессиональных дефицитов позволит выпускнику спланировать свое саморазвитие, а вузу – определить векторы, формы, скорректировать содержание деятельности в рамках поствузовского сопровождения выпускников, спланировать и реализовать технологию наставничества с целью формирования и совершенствования профессиональных компетенций педагогов, работающих в разных институциональных условиях с детьми с ОВЗ.

БЛАГОДАРНОСТИ: исследование проводится в рамках выполнения Государственного задания Министерства просвещения РФ по теме «Наставничество как эффективная практика формирования инклюзивных компетенций педагогов» (соглашение 073-03-2024-054/9 от 01.11.2024 г. (номер КРЗУ-2024-0010)).

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Ворошнина, О. Р. Значение и особенности проведения демонстрационного экзамена по направлению подготовки «Специальное (дефектологическое) образование» в свете проблем изучения профессиональных дефицитов и оценивания сформированности профессиональных компетенций будущих молодых педагогов Пермского края / О. Р. Ворошнина, Е. В. Гаврилова, Н. Л. Лестова. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2025. – № 1. – С. 176–183.

Voroshnina Olga Ruchovna,

Candidate of Psychology, Associate Professor, Head of Department of Special Pedagogy and Psychology, Perm State Humanitarian Pedagogical University, Perm, Russia

Gavrilova Elena Viktorovna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of Department of Special Pedagogy and Psychology, Perm State Humanitarian Pedagogical University, Perm, Russia

Lestova Natalia Lvovna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of Department of Special Pedagogy and Psychology, Perm State Humanitarian Pedagogical University, Perm, Russia

**THE IMPORTANCE AND FEATURES OF CONDUCTING
A DEMONSTRATION EXAM IN THE FIELD OF TRAINING
“SPECIAL (DEFECTOLOGICAL) EDUCATION” IN LIGHT
OF THE PROBLEMS OF STUDYING PROFESSIONAL DEFICIENCIES
AND ASSESSING THE DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL
COMPETENCIES OF FUTURE YOUNG TEACHERS
OF THE PERM TERRITORY**

KEYWORDS: higher education institutions; student teachers; training of future teachers; defectological education; special education; demonstration exam; demo exam; knowledge testing; inclusive competencies; professional deficiencies; professional competencies; disabilities; limited health opportunities; children with disabilities; levels of development

ABSTRACT. Solving the problems of determining the level of formation of teachers' competencies, assessing their readiness to work with children with disabilities will allow finding effective forms, methods, means, determining the conditions for building trajectories of their further self-education, creating a support system for teachers working in an inclusive environment, implementing effective support for the formation of teachers' competencies for working with different groups of students. The study analyzes the forms of studying the level of formation of teachers' competencies. The study uses such methods as analysis of theory and practice, modeling method, experiment and others. This article describes the experience, reveals the meaning and features of conducting a demonstration exam in order to determine the level of formation of competencies of graduates (future young specialists) in the direction of training “Special (defectological) education” at the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Perm State Humanitarian Pedagogical University”. The demonstration exam allows to objectively assess and determine the level of professional competence of a future young specialist at the time of completion of studies at the university and to identify areas in which professional deficiencies arise or may arise in future young specialists. Determining the range and areas of possible professional deficiencies will allow the graduate to plan his/her self-development, and the university – to determine the vectors, forms, adjust the content of activities within the framework of postgraduate support of graduates, plan and implement mentoring technology in order to form and improve the professional competence of teachers working in different institutional settings with children with disabilities.

ACKNOWLEDGEMENTS: The study is being conducted within the framework of the State assignment of the Ministry of Education of the Russian Federation on the topic “Mentoring as an effective practice for the formation of inclusive competencies of teachers” (agreement 073-03-2024-054/9 dated 01.11.2024 (number KPZU-2024-0010)).

FOR CITATION: Voroshnina, O. R., Gavrilova, E. V., Lestova, N. L. (2025). The Importance and Features of Conducting a Demonstration Exam in the Field of Training “Special (Defectological) Education” in Light of the Problems of Studying Professional Deficiencies and Assessing the Development of Professional Competencies of Future Young Teachers of the Perm Territory. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 1, pp. 176–183.

Высшее педагогическое образование, процесс его модернизации неизменно остаются в центре общественного внимания. Важность социального заказа в области высшего педагогического образования обусловлена необходимостью обеспечить соответствие системы подготовки педагогических кадров требованиям динамично меняющегося в контексте профессиональных стандартов, федеральных стандартов образования; создание условий для реализации деятельностного профессионально-ориентированного, компетентностного подходов [7; 11; 12; 15]. Модернизация системы подготовки педагогических кадров

предусматривает анализ и модернизацию всех ее компонентов, в том числе и форм итогового контроля, делается существенный акцент на развитии навыков (профессиональных действий) студентов, а в целом – профессиональных компетенций, необходимых для осуществления квалифицированной профессиональной деятельности в меняющемся мире [7–10; 17]. Тенденция активного включения педагогов-практиков в систему подготовки молодых специалистов-дефектологов наращивает свой потенциал. Это и очевидное требование современной практики, и эффективный механизм, позволяющий решить задачи по по-

вышению качества подготовки выпускников, и инструмент для повышения качества системы образования в целом.

Качество подготовки студентов во многом определяется их готовностью и способностью к решению профессиональных задач в реальных условиях – в условиях реальной образовательной среды [9; 10; 16]. В этом ключе актуальной является проблема определения формы аттестационного испытания, которая предусматривала бы интеграцию в образовательную среду или же моделирование образовательной среды для оценивания готовности будущих педагогов к решению профессиональных задач [1; 4; 5; 14]. С учетом специфики профессиональной деятельности педагога-дефектолога, условий протекания образовательного процесса (в том числе такого условия, что субъектами образовательного процесса, в который «погружается» молодой специалист, являются педагоги, узкие специалисты, обучающиеся, в том числе с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью и их родители) выпускающей кафедрой (кафедрой специальной педагогики и психологии ПГГПУ) при поддержке администрации вуза, одобрении со стороны педагогического сообщества, был определен вариант – интеграция в образовательную среду в рамках формы – демонстрационный экзамен.

Демонстрационный экзамен, как форма государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) выпускников образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования, предполагает моделирование реальных производственных условий для демонстрации выпускниками профессиональных умений и навыков; независимую экспертную оценку выполнения заданий демонстрационного экзамена, в том числе экспертами из числа представителей организаций [2; 3; 6; 13]. Основной целью проведения демонстрационного экзамена в педагогическом вузе является определение у студентов и выпускников уровня сформированности компетенций, необходимых педагогу для реализации профессиональной деятельности, выявления профессиональных дефицитов с целью построения индивидуальных траекторий саморазвития и самообразования [1; 2; 5; 6; 13].

Изучение проблем определения уровня сформированности профессиональных компетенций, выявления профессиональных дефицитов выпускников вуза, будущих молодых специалистов, осуществляется в рамках решения задач исследования, которое проводится кафедрой специальной педагогики и психологии и факультетом психологии ПГГПУ (в рамках выполнения Государственного задания Министерства просвеще-

ния РФ по теме «Наставничество как эффективная практика формирования инклюзивных компетенций педагогов» (номер KPZU-2024-0010).

В рамках данного исследования коллективом ученых изучаются разные направления, ориентированные на вектор проблемы исследования, одной из задач которого является выявление профессиональных дефицитов и изучение уровня сформированности инклюзивных компетенций педагогов Пермского края. Для решения данных задач авторами используются разные методы исследования: анализ научных трудов, анализ практики; особое значение имеют метод моделирования и эксперимент. В рамках исследования, среди множества изучаемых вопросов, авторы анализируют разные формы изучения уровня сформированности компетенций педагогов. Богатый потенциал и возможности определения уровня сформированности профессиональных компетенций у молодых специалистов на этапе входа их в профессиональную деятельность имеет профессиональный (демонстрационный) экзамен. В рамках данной статьи описан опыт, раскрыто значение и особенности проведения демонстрационного экзамена с целью определения уровня сформированности компетенций у выпускников (будущих молодых специалистов) по направлению подготовки «Специальное (дефектологическое) образование» в ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет».

В ПГГПУ в процессе подготовки выпускников по направлению «Специальное (дефектологическое) образование» профилю «Специальная педагогика и психология» демонстрационный экзамен – форма аттестационного испытания, которая предусматривает интеграцию в образовательную среду для оценивания готовности будущих педагогов-дефектологов к реализации профессиональной деятельности, решению профессиональных задач как в условиях отдельной образовательной организации, где обучаются дети с ограниченными возможностями здоровья, так и в условиях инклюзивной образовательной организации. Демонстрационный экзамен обеспечивает максимальную объективность оценки качества подготовки педагогов-дефектологов путем привлечения к оцениванию представителей от организаций-работодателей. Демонстрационный экзамен также обеспечивает возможность демонстрации профессиональных способностей и достижений студентов с перспективой их последующего трудоустройства и успешной адаптации в профессии в целом, в образовательной организации, в частности. Он дает возмож-

ность формирования максимально объективной оценки качества подготовки студентов, совершенствования аттестационных процедур в системе подготовки педагогов-дефектологов, повышения мотивации обучающихся к успешному освоению образовательной программы; усиления взаимодействия вуза с профильными образовательными организациями, с профессиональным сообществом по вопросам подготовки педагогических кадров; совершенствования процедуры трудоустройства выпускников, использования результатов демонстрационного экзамена для определения качества работы профессорско-преподавательского состава.

Алгоритм проведения демонстрационного экзамена включает подготовительный, основной и заключительный этапы. На подготовительном этапе осуществляется отбор оценочных материалов, подготовка распорядительных документов и полного необходимого комплекта для проведения экзамена (регистрационные листы, карты оценивания, бланки, шаблоны технологических карт уроков, занятий, мероприятий, билеты, инфраструктурные листы и т. д.), определение экспертной комиссии, базы проведения экзамена, подготовка студентов к процедуре экзамена. Количество дней для проведения экзамена определяется с учетом требований к проведению государственного экзамена, с учетом количества обучающихся на выпускном курсе, особенностей контингента детей, посещающих образовательную организацию, на базе которой проводится экзамен. В нашем случае студенты были распределены на три дня по 6 человек в первый и третий дни и 7 человек по второй день.

Задания, представленные в билетах экзамена, в соответствии с программой ГИА предусматривали проведение уроков по разным предметам и темам, а также занятий, мероприятий с обучающимися разного возраста (с указанием конкретной параллели (класса) для каждого билета). Примеры заданий представлены далее в данной статье. В связи с этим последовательность проведения уроков / занятий / мероприятий на каждый день устанавливалась образовательной организацией – базой проведения экзамена в соответствии режимом работы каждого класса, особыми образовательными потребностями обучающихся. Расписание проведения экзамена было четко составлено и утверждено в соответствии с установленными и утвержденными в нормативных документах правилами и сроками.

Непосредственная подготовка обучающихся к процедуре демонстрационного экзамена включала в себя следующие формы работы: обзорные лекции, индивидуальные консультации (по запросу обучающихся).

Содержание обзорных лекций определялось и выстраивалось с учетом профиля подготовки, содержания образовательной программы (соответственно и программы ГИА), спецификой проведения экзамена, вопросами, которые были заданы студентами. В рамках обзорных лекций были актуализированы знания студентов по содержанию федеральной адаптированной основной общеобразовательной программы обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), утвержденной приказом Министерства Просвещения России от 24.11.2022 № 1026 (далее – ФАОП УО), осуществлено повторение структуры урока комбинированного типа и примерной структуры внеурочного воспитательного занятия, а также организован дополнительный просмотр и анализ фрагментов уроков (занятий) с детьми с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Анализ ФАОП УО включал в себя работу с содержательным разделом программы (рабочими программами по предметам): на примере нескольких рабочих программ обучающиеся актуализировали свои знания структуры, отдельных разделов, сделали вывод о необходимости соотнесения любой темы урока с разделом рабочей программы по предмету. Повторение структуры урока комбинированного типа предполагало выделение особенностей построения комбинированного урока (сочетание различных видов работы, возможности соединения элементов теории и практики и решения нескольких задач, смены видов деятельности, большого потенциала для осуществления индивидуального и дифференцированного подхода, учета специфических образовательных потребностей обучающихся и др.), которые и обуславливают широкое применение уроков данного типа в практике обучения детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) в целом и детей с интеллектуальными нарушениями в частности. В процессе данной работы студенты должны актуализировать полученные в процессе обучения знания об особенностях основных этапов комбинированного урока (повторение ранее изученного материала, подготовка к восприятию нового материала и изучение новых знаний, закрепление, рефлексия и др.). Необходимо в рамках обзорных лекций вновь зафиксировать внимание обучающихся на том, что структура комбинированного урока, его отдельные этапы зависят от специфики предметных областей учебного плана и особенностей каждого конкретного учебного предмета. Так, к примеру, в структуру комбинированного урока ручного труда (образовательная область «Технология») могут

входить такие этапы, как ориентировка в задании и анализ образца, оценка качества выполненной работы, в структуру урока чтения (образовательная область «Язык и речевая практика») – первичное чтение произведения учителем, беседа по первичному восприятию, в структуру урока речевой практики (образовательная область «Язык и речевая практика») – актуализация, уточнение и расширение словарного запаса по теме, конструирование диалога, моделирование речевой ситуации и др.

С целью актуализации знаний студентов обязательным этапом подготовки студентов к демонстрационному экзамену является, на наш взгляд, просмотр и анализ фрагментов уроков (занятий) с детьми с ОВЗ (несмотря на то, что в процессе обучения этому всегда уделяется пристальное внимание): обучающиеся должны вновь на наглядных примерах увидеть методически правильное построение отдельных этапов урока, выделить удачные приемы коррекционно-развивающей работы с детьми, а также отметить неудачные варианты структурирования и содержательного наполнения уроков. Мы предложили студентам для работы фрагмент урока по предмету «Мир природы и человека» в 3 классе, фрагменты уроков математики и чтения в 4 классе для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

В процессе анализа мы сфокусировали внимание студентов на оценке следующих характеристик уроков:

- примененные педагогом образовательные средства: технологии, методы, приемы обучения, воспитания и коррекционной работы (соответствуют ли использованные образовательные средства планируемым образовательным результатам, образовательным возможностям обучающихся с умственной отсталостью; насколько обоснованы, взаимосвязаны и разнообразны методы и приемы коррекционной работы; какие приемы привлечения внимания, интереса к уроку, активизации познавательной деятельности обучающихся были использованы – наглядные средства, электронные, цифровые образовательные ресурсы, подсказывающие, направляющие, проблемные вопросы, элементы соревнования и др.; реализация индивидуального подхода при работе с детьми с умственной отсталостью, приемы преодоления индивидуальных затруднений в учебной деятельности);

- характеристика учителя-дефектолога (умение установить контакт с классом и отдельным обучающимся; требования к речи – доступность, эмоциональность, интонационная выразительность; педагогический тикт и внешний вид педагога);

- качество работы учителя (контроль за работой и речью детей на уроке, своевременное выявление ошибок и трудностей, умение оказать индивидуальную помощь, эффективность этой помощи; адекватность предъявляемых требований с учетом особенностей развития и возможностей каждого обучающегося с нарушениями интеллекта; умение дозировать материал, гибко строить работу на занятии; настойчивость в достижении целей; включение элементов рациональной психотерапии).

Кроме этого, студенты должны были, по возможности, оценить общие результаты урока (достижение цели, эффективность использованных педагогами технологий, методов и приемов работы), а также сформулировать собственные педагогические выводы и предложения – указать на положительные стороны урока и удачные методические находки педагога, выявить недостатки, дать рекомендации по дальнейшему совершенствованию структуры и содержания урока. Для подготовки студентов к проведению в рамках демонстрационного экзамена занятий, мероприятий с обучающимися необходимо также актуализировать знания студентов о примерной структуре воспитательного внеурочного мероприятия.

Индивидуальные консультации в рамках подготовки к демонстрационному экзамену проводились по запросу обучающихся, касались вопросов выбора наиболее эффективных приемов работы в возможных нестандартных ситуациях, рационального распределения времени в рамках кейс-задания демонстрационного экзамена (что делать студенту, если в процессе проведения фрагмента урока на экзамене он не успевает реализовать намеченное содержание или, напротив, возникнет временной профицит), специфики подготовки наглядного материала для демонстрационного экзамена и т. д.

Содержание и организационные формы работы со студентами на подготовительном этапе позволили с одной стороны актуализировать знания и умения студентов, полученные во время обучения в вузе, а это в свою очередь будет способствовать профилактике возникновения части профессиональных дефицитов у будущих молодых специалистов; с другой стороны, с учетом вопросов, которые задавали студенты, очертить круг областей, в которых могли бы возникнуть у них, как будущих молодых специалистов, профессиональные дефициты. Определение таких областей важно для разработки индивидуальных маршрутов саморазвития молодых педагогов.

Рабочей группой по подготовке экзамена были разработаны задания. Задание

профессионального (демонстрационного) экзамена – структурированное описание профессиональной задачи, включающее условия ее реализации, решение которой в модельных или реальных условиях (в нашем случае – реальных условиях) должен подготовить и продемонстрировать аттестуемый. Для демонстрационного экзамена рабочей группой, включающей преподавателей выпускающей кадры, представителей работодателей, были разработаны задания, в структуре которых указывалась необходимая информация и описывалась профессиональная задача – проведение фрагмента урока (занятия, воспитательного мероприятия) в условиях отдельной организации, осуществляющий образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Например, студентам необходимо было подготовить и провести фрагмент урока чтения по теме «Е. Благинина «Котенок». Демонстрируемый фрагмент должен был содержать такие этапы урока как первичное чтение текста учителем, ориентировочная беседа, аналитическое чтение

Для разработки фрагмента урока / занятия студентам были предоставлены разработанные рабочей группой материалы (рекомендации по разработке технологической карты урока / занятия / мероприятия, схема самоанализа урока / занятия / мероприятия, инфраструктурные листы), подготовленные комплекты примерных рабочих программ по отдельным учебным предметам по адаптированной основной общеобразовательной программе обучающихся с умственной отсталостью. Рекомендации по разработке технологических карт включали в себя требования к оформлению «шапки» технологической карты, которые предусматривали необходимость указания на предмет, предметную область, класс, тему, раздел рабочей программы, тип урока, планируемые результаты (личностные и предметные), цель и задачи урока / занятия / мероприятия, перечень необходимого оборудования, дидактические средства, которые планировалось использовать; пример полного оформления «шапки» технологической карты в соответствии с указанными требованиями; форму представления хода урока / занятия / мероприятия. Инфраструктурный лист – перечень оборудования, мебели, средств обучения и воспитания (в том числе дидактического материала, учебников, рабочих тетрадей и т. п.), которые может использовать аттестуемый при выполнении задания экзамена.

На подготовительном этапе к экзамену

рабочей группой были подготовлены билеты. В билете указывается тип мероприятия (например, Урок по предмету «Русский язык»), обозначается тема (например, «Звуки гласные и согласные (раздел «Звуки и буквы»)), категория и класс (возраст) детей (например, обучающиеся, 3 класс), указывается программа, по которой обучаются дети (например, адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), I вариант). В билете обязательно должен быть представлен этап мероприятия и содержание задания, с указанием какая часть задания выполняется на подготовительном этапе, какая – на экзамене. Например, в билете указано, что в ходе подготовки к экзамену студенту нужно составить технологическую карту урока, подготовить необходимый дидактический материал для урока, подготовиться к проведению этапов урока (Сообщение новых знаний. Первичное закрепление), самоанализу урока; на экзамене студенту необходимо представить технологическую карту урока членам экзаменационной комиссии (за час до общего начала экзамена), продемонстрировать готовность к решению задач профессиональной деятельности – провести фрагмент урока (до 15 минут), пройти собеседование, включающие самоанализ урока (до 5 минут) и ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии. Основной этап демонстрационного экзамена предполагает непосредственно проведение самого экзамена.

За отведенное на подготовку время (48 часов) выпускник готовит урок / занятие / мероприятие по предложенной теме с учетом психологических особенностей класса. Студенту необходимо разработать технологическую карту всего урока / занятия / мероприятия, определить необходимое оборудование. Во время демонстрационного экзамена студент проводит в соответствии с заданием билета фрагмент (длительностью до 15 минут) урока / занятия / мероприятия с детьми (в реальных условиях на базе образовательной организации). После проведения фрагмента урока / занятия / мероприятия студент проводит самоанализ урока и отвечает на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК). Во время собеседования студенту могут быть заданы как основные вопросы (вопросы по подготовке, проведению урока / занятия / мероприятия, проведенному самоанализу, разработанной студентом технологической карте), которые заранее студентам не известны, так и дополнительные вопросы (примерный перечень дополнительных вопросов представ-

лен в программе ГИА), позволяющие членам ГЭК оценить сформированность компетенций, заявленных в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования по направлению подготовки и в программе по конкретному профилю (те компетенции, которые невозможно или затруднительно оценить по результатам представленных студентов на экзамене материалов и фрагмента урока / занятия / мероприятия). Общая оценка по экзамену выставляется с учетом двух позиций: оценки за урок/занятия/мероприятия (демонстрационная часть, технологическая карта, представленные материалы), оценки по собеседованию (самоанализ и ответы на вопросы членов ГЭК).

Оценка, выставленная студенту за экзамен, позволяет сделать вывод об уровне сформированности компетенций, необходимых будущему молодому специалисту для реализации профессиональной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андриенкова, Ю. Д. К вопросу о независимой оценке качества подготовки обучающихся в вузе / Ю. Д. Андриенкова, П. Н. Медведев, Д. В. Малий // Современные проблемы науки и образования. – 2021. – № 2. – С. 82–91. – DOI: [10.17513/spno.30728](https://doi.org/10.17513/spno.30728). – URL: <https://i-exam.ru/sites/default/files/sites/default/Andrienkova%20Y.D.%2C%20Medvedev%20P.N.%2C%20Maliy%20D.V.pdf> (дата обращения: 25.02.2025).
2. Возняк, И. В. Развитие системы подготовки педагогов для инклюзивного образования детей в России / И. В. Возняк // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2017. – № 2 (31). – С. 51–59. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30395565> (дата обращения: 25.02.2025).
3. Волохов, С. П. Демонстрационный экзамен в системе подготовки педагогических кадров в Алтайском крае / С. П. Волохов // Образование и инновационные исследования: Международный научно-методический журнал. – 2020 – Т. 1, № 1. – URL: <https://interscience.uz/index.php/home/article/view/23> (дата обращения: 25.02.2025).
4. Воронушкина, О. В. Критерии экспертизы заданий демонстрационного экзамена в педагогическом вузе / О. В. Воронушкина, Л. А. Каирова // Мир науки, культуры, образования. – 2023. – № 6 (103). – С. 267–270. DOI: <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2023-6103-267-270>.
5. Воронушкина, О. В. Опыт внедрения демонстрационного экзамена по английскому языку в образовательное пространство педагогического вуза / О. В. Воронушкина, Е. Н. Семенчина // Вестник педагогических наук. – 2021. – № 1. – С. 164–172.
6. Давыдова, Н. Н. Практика введения демонстрационного экзамена как новая форма государственной аттестации в вузе / Н. Н. Давыдова, М. Л. Кусова, А. А. Симонова // Педагогическое образование в России. – 2024. – № 1. – С. 21–32.
7. Денисова, О. А. Особенности подготовки педагогических кадров, осуществляющих инклюзивную практику / О. А. Денисова [и др.] // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2020. – № 4 (97). – С. 222–234. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43858556> (дата обращения: 25.02.2025).
8. Кетриш, Е. В. Готовность педагога к работе в условиях инклюзивного образования : монография / Е. В. Кетриш. – Екатеринбург : Издательство Российского государственного профессионально-педагогического университета, 2018. – 120 с. – URL: <http://elar.rspu.ru/978-5-8050-0653-2> (дата обращения: 25.02.2025).
9. Козырева, О. А. Модель профессиональной компетентности педагога, работающего с детьми, имеющими устойчивые трудности в обучении / О. А. Козырева // Начальная школа плюс До и После. – 2004. – № 12. – С. 50–55.
10. Козырева, О. А. Подготовка будущих педагогов к инклюзивному образованию школьников : монография / О. А. Козырева [и др.]. – Саратов : Вузовское образование, 2022. – 140 с. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48365030> (дата обращения: 25.02.2025).
11. Ноздров, П. А. Модель структуры профессиональной компетенции педагога / П. А. Ноздров // Педагогика и психология образования. – 2022. – № 3. – С. 160–174. – DOI: [10.31862/2500-297X-2022-3-160-174](https://doi.org/10.31862/2500-297X-2022-3-160-174).
12. Поздеева, С. И. Метаметодика как основание построения обучающей деятельности / С. И. Поздеева, О. А. Чубыкина // Научно-педагогическое обозрение. – 2020. – № 6. – С. 67–71.
13. Сигитова, Л. И. Нормативное и методическое обеспечение демонстрационного экзамена в педагогическом университете / Л. И. Сигитова // Современные научноемкие технологии. – 2023. – № 8. – С. 176–180.
14. Стариченко, Б. Е. Особенности проведения демонстрационного экзамена в вузе / Б. Е. Стариченко, Л. В. Сардак // Педагогическое образование в России. – 2023. – № 2. – С. 123–132.

сти. Таким образом, демонстрационный экзамен позволяет объективно оценить и определить уровень сформированности профессиональных компетенций у выпускника – будущего молодого специалиста на момент завершения обучения в вузе и выявить области, в которых возникают или могут возникнуть у будущих молодых специалистов профессиональных дефициты. Определение круга и областей возможных профессиональных дефицитов позволит выпускнику спланировать свое саморазвитие и разработать индивидуальные маршруты самообразования, а вузу – определить векторы, формы, скорректировать содержание деятельности в рамках поствузовского сопровождения выпускников, скорректировать элементы технологии наставничества и ее реализации с целью формирования и совершенствования профессиональных компетенций педагогов, работающих в разных институциональных условиях с детьми с ОВЗ.

15. Чапайкина, Ю. В. Организационно-педагогические условия управления проектом по формированию инклюзивной компетентности молодого педагога / Ю. В. Чапайкина // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 45. – С. 567–571. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47384479> (дата обращения: 25.02.2025).

16. Шадриков, В. Д. Формирование базовых компетенций на основе деятельностного подхода (на примере педагогической деятельности) / В. Д. Шадриков // Мир психологии. – 2014. – № 3 (79). – С. 105–119.

17. Brandon, T. The lessons learned from developing an inclusive learning and teaching community of practice / T. Brandon, J. Charlton // International Journal of Inclusive Education. – 2011. – Vol. 15, no. 1.

REFERENCE

1. Andrienkova, Yu. D., Medvedev, P. N., Maly, D. V. (2021). K voprosu o nezavisimoi otsenke kachestva podgotovki obuchayushchikhsya v vuze [On the Issue of Independent Assessment of the Quality of Training of Students at the University]. In *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. No. 2, pp. 82–91. DOI: [10.17513/spno.30728](https://doi.org/10.17513/spno.30728). URL: <https://i-exam.ru/sites/default/files/sites/default/Andrienkova%20Y.D.%20C%20Medvedev%20P.N.%20C%20Maly%20D.V.pdf> (mode of access: 25.02.2025).
2. Voznyak, I. V. (2017). Razvitiye sistemy podgotovki pedagogov dlya inklyuzivnogo obrazovaniya detei v Rossii [Development of a System for Training Teachers for Inclusive Education of Children in Russia]. In *Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniya kvalifikatsii kadrov*. No. 2 (31), pp. 51–59. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30395565> (mode of access: 25.02.2025).
3. Volokhov, S. P. (2020). Demonstratsionnyi ekzamen v sisteme podgotovki pedagogicheskikh kadrov v Altayskom krae [Demonstration Exam in the System of Training of teaching Staff in Altai Krai]. In *Obrazovanie i innovatsionnye issledovaniya: Mezhdunarodnyi nauchno-metodicheskii zhurnal*. Vol. 1. No. 1. URL: <https://interscience.uz/index.php/home/article/view/23> (mode of access: 25.02.2025).
4. Voronushkina, O. V., Kairova, L. A. (2023). Kriterii ekspertizy zadaniy demonstratsionnogo ekzamena v pedagogicheskem vuze [Criteria for Examination of the Task of the Demonstration Exam in a Pedagogical University]. In *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*. No. 6 (103), pp. 267–270. DOI: <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2023-6103-267-270>.
5. Voronushkina, O. V., Semenchina, E. N. (2021). Opyt vnedreniya demonstratsionnogo ekzamena po angliiskomu yazyku v obrazovatel'noe prostranstvo pedagogicheskogo vuza [Experience of Introducing a Demonstration Exam in English into the Educational Space of a Pedagogical University]. In *Vestnik pedagogicheskikh nauk*. No. 1, pp. 164–172.
6. Davydova, N. N., Kusova, M. L., Simonova, A. A. (2024). Praktika vvedeniya demonstratsionnogo ekzamena kak novaya forma gosudarstvennoi attestatsii v vuze [The Practice of Introducing a Demonstration Exam as a New Form of State Certification in a University]. In *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. No. 1, pp. 21–32.
7. Denisova, O. A. et al. (2020). Osobennosti podgotovki pedagogicheskikh kadrov, osushchestvlyayushchikh inklyuzivnyu praktiku [Peculiarities of Training Teaching Staff Implementing Inclusive Practice]. In *Vestnik Cherepovetskogo gosudarstvennogo universiteta*. No. 4 (97), pp. 222–234. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43858556> (mode of access: 25.02.2025).
8. Ketrish, E. V. (2018). *Gotovnost' pedagoga k rabote v usloviyakh inklyuzivnogo obrazovaniya* [Teacher Readiness to Work in Inclusive Education]. Ekaterinburg, Izdatel'stvo Rossiiskogo gosudarstvennogo professional'no-pedagogicheskogo universiteta. 120 p. URL: <http://elar.rspu.ru/978-5-8050-0653-2> (mode of access: 25.02.2025).
9. Kozyreva, O. A. (2004). Model' professional'noi kompetentnosti pedagoga, rabotayushchego s det'mi, imeyushchimi ustoichivye trudnosti v obuchenii [Model of Professional Competence of a Teacher Working with Children with Persistent Learning Difficulties]. In *Nachal'naya shkola plus Do i Posle*. No. 12, pp. 50–55.
10. Kozyreva, O. A. et al. (2022). *Podgotovka budushchikh pedagogov k inklyuzivnomu obrazovaniyu shkol'nikov* [Preparing Future Teachers for Inclusive Education of Schoolchildren]. Saratov, Vuzovskoe obrazovanie. 140 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48365030> (mode of access: 25.02.2025).
11. Nozdrov, P. A. (2022). Model' strukturny professional'noi kompetentsii pedagoga [Model of the Structure of Professional Competence of a Teacher]. In *Pedagogika i psichologiya obrazovaniya*. No. 3, pp. 160–174. DOI: [10.31862/2500-297X-2022-3-160-174](https://doi.org/10.31862/2500-297X-2022-3-160-174).
12. Pozdeeva, S. I., Chubykina, O. A. (2020). Metametodika kak osnovanie postroeniya obuchayushchey deyatel'nosti [Metamethodology as a Basis for Constructing Educational Activities]. In *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie*. No. 6, pp. 67–71.
13. Sigitova, L. I. (2023). Normativnoe i metodicheskoe obespechenie demonstratsionnogo ekzamena v pedagogicheskem universitete [Regulatory and Methodological Support for the Demonstration Exam at the Pedagogical University]. In *Sovremennye naukoemkie tekhnologii*. No. 8, pp. 176–180.
14. Starichenko, B. E., Sardak, L. V. (2023). Osobennosti provedeniya demonstratsionnogo ekzamena v vuze [Features of Conducting a Demonstration Exam at a University]. In *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. No. 2, pp. 123–132.
15. Chapaikina, Yu. V. (2021). Organizatsionno-pedagogicheskie usloviya upravleniya proektom po formirovaniyu inklyuzivnoi kompetentnosti molodogo pedagoga [Organizational and Pedagogical Conditions for Managing a Project to Develop Inclusive Competence of a Young Teacher]. In *Innovatsii. Nauka. Obrazovanie*. No. 45, pp. 567–571. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47384479> (mode of access: 25.02.2025).
16. Shadrikov, V. D. (2014). Formirovaniye bazovykh kompetentsii na osnove deyatel'nostnogo podkhoda (na primere pedagogicheskoi deyatel'nosti) [Formation of Basic Competencies Based on an Activity-Based Approach (Using Pedagogical Activity as an Example)]. In *Mir psichologii*. No. 3 (79), pp. 105–119.
17. Brandon, T., Charlton, J. (2011). The Lessons Learned from Developing an Inclusive Learning and Teaching Community of Practice. In *International Journal of Inclusive Education*. Vol. 15. No. 1.