

СТРАТЕГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 373.211.24+371.12+377.31+004
ББК 4410.42+4420.42+4447.042+4402.683.4

ГРНТИ 14.35.01

Код ВАК 5.8.7

Николаева Марина Алексеевна,

SPIN-код: 4913-9433

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и педагогической компаративистики, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; e-mail: nikolaeva.uspu@mail.ru

Шрамко Нэлли Викторовна,

SPIN-код: 6891-0724

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и педагогической компаративистики, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; e-mail: nelvik.ekb@yandex.ru

Коротун Анна Валериановна,

SPIN-код: 9653-9815

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и педагогической компаративистики, директор Института общественных наук, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; e-mail: korotun83@bk.ru

МЕДИАГРАМОТНОСТЬ КАК КЛЮЧЕВАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: педагоги; цифровизация образования; цифровые технологии; цифровая образовательная среда; профессиональные стандарты; профессиональные компетенции; медиаобразование; медиаграмотность; медиаконтент

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена проблеме медиаграмотности педагога, что обусловлено рядом причин: во-первых, педагог является публичным лицом, во-вторых, он активно потребляет и производит сам медиапродукты и, в-третьих, является одной из ключевых фигур, отвечающих за медиаграмотность подрастающего поколения. Авторы обосновывают, что медиаграмотность – это необходимая компетенция педагога, которая включает совокупность знаний, умений и навыков в области медиаобразования, готовность анализировать, оценивать информацию, получаемую из медиаисточников, создавать и распространять медиаинформацию, необходимую для обучения и воспитания в соответствии с законодательными и этическими нормами, соблюдением прав человека, а также готовность осуществлять просветительскую работу в этом направлении с обучающимися и их родителями. В статье представлены результаты исследования, которое проходило с сентября по декабрь 2024 года на территории Свердловской области и в котором приняли участие педагоги разного возраста, осуществляющие свою профессиональную деятельность на уровне дошкольного, общего, среднего профессионального и дополнительного образования (n = 1797). Полученные результаты свидетельствуют о том, что педагог является посредником между информационными потоками и субъектами образовательных отношений; возраст и стаж не влияют на использование медиаресурсов в педагогической практике, однако влияют на самооценку медиаграмотности; педагоги считают тождественными понятия медиаграмотность, цифровая грамотность, информационная грамотность; медиаграмотность как одна из значимых компетенций педагога должна быть одной из составляющих его профессиональной компетентности.

БЛАГОДАРНОСТИ: материалы подготовлены в рамках Государственного задания Министерства просвещения РФ на 2024 г. «Развитие медиаграмотности у педагогов и обучающихся в условиях цифровой культуры».

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Николаева, М. А. Медиаграмотность как ключевая компетенция педагога в условиях трансформации образования / М. А. Николаева, Н. В. Шрамко, А. В. Коротун. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2025. – № 1. – С. 39–51.

Nikolaeva Marina Alekseevna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Associate Professor of Department of Pedagogy and Pedagogical Comparative Studies, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

Shramko Nelly Viktorovna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Associate Professor of Department of Pedagogy and Pedagogical Comparative Studies, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

Korotun Anna Valerianovna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Associate Professor of Department of Pedagogy and Pedagogical Comparative Studies, Director of Institute of Social Sciences, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

MEDIA LITERACY AS A KEY COMPETENCE OF A TEACHER IN THE INFORMATION SOCIETY

KEYWORDS: teachers; digitalization of education; digital technologies; digital educational environment; professional standards; professional competencies; media education; media literacy; media content

ABSTRACT. The article is devoted to the problem of media literacy of a teacher, this is due to a number of reasons: firstly, a teacher is a public figure, secondly, he actively consumes and produces media products himself and, thirdly, is one of the key figures responsible for the media literacy of the younger generation. The authors substantiate that media literacy is a necessary competence of a teacher, which includes a set of knowledge, skills and abilities in the field of media education, the willingness to analyze, evaluate information obtained from media sources, create and disseminate media information necessary for training and education in accordance with legal and ethical standards, respect for human rights, as well as the willingness to carry out educational work in this direction with students and their parents. The article presents the results of a study that took place from September to December 2024 in the Sverdlovsk region and involved teachers of different ages, carrying out their professional activities at the level of preschool, general, secondary vocational and additional education (n = 1797). The obtained results indicate that the teacher is an intermediary between information flows and subjects of educational relations; age and experience do not affect the use of media resources in pedagogical practice, but they affect the self-assessment of media literacy; teachers consider the concepts of media literacy, digital literacy, information literacy to be identical; media literacy as one of the significant competencies of a teacher should be one of the components of his professional competence.

ACKNOWLEDGMENTS: The materials were prepared within the framework of the State Assignment of the Ministry of Education of the Russian Federation for 2024 "Development of media literacy among teachers and students in the context of digital culture".

FOR CITATION: Nikolaeva, M. A., Shramko, N. V., Korotun, A. V. (2024). Media Literacy as a Key Competence of a Teacher in the Information Society. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 1, pp. 39–51.

Постановка проблемы и обоснование ее актуальности. Сегодня все чаще говорят о необходимых «навыках XXI века», и это не просто метафора, а необходимый набор качеств, которые обеспечивают развитие и самореализацию людям сегодня и завтра. Эти навыки изучают, выделяют их критерии, показатели, их исследованием занимаются научные авторские коллективы [18; 21; 22; 27]. Причем перечень этих навыков постоянно расширяется и дополняется. Например, в 20-е годы прошлого века для нашей страны стояла задача всеобщего обучения грамотности – читать, писать, считать. В свете последних исследований и постоянно изменяющихся условий жизни современного общества перечень этих «грамотностей» существенно расширился. Это коснулось и функционала педагогов в связи с трансформацией традиционного образования и переходом его в медийный и цифровой формат, переносом акцентов с усвоения знаний на формирование практических умений и навыков [6; 18; 19; 27]. Важные, но фрагментарные элементы ИКТ-компетентности учителя входят в принятые в конце 2000-х годов

квалификационные требования к педагогическому работнику. К этому периоду можно отнести Профессиональный стандарт¹ педагога, который был утвержден в 2013 году. С этого времени прошло более 10 лет, а для современного динамичного и постоянно изменяющегося общества это достаточно большой срок. При этом утвержденный в 2021 году профессиональный стандарт «Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)» уже содержит трудовое действие «Управление информационными ресурсами общеобразовательной организации, в том числе официальным сайтом общеобразовательной организации». Для выполнения этой функции необходимы знания как минимум разрешенных информационных ресурсов; понимание требований к информационной образовательной среде общеобразовательной организации и нали-

¹ Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 года № 544н.

чие умения обеспечения условий для реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий¹.

Средства массовой информации могут формировать общественное мнение, влиять на поведение индивидуумов, создавать тренды. В то же время они обладают способностью объединять людей, могут стимулировать изменения в обществе, в том числе и негативные [7; 8; 27]. Сегодня как никогда актуально высказывание Натана Ротшильда «Кто владеет информацией, тот владеет миром». В России проживает 144,2 миллионов человек, из них 90,4% пользуются интернетом, а 73,5% населения страны являются активными пользователями социальных сетей². Согласно п. 4 ст. 29 Конституции РФ «каждый человек имеет право свободно *искать, получать, передавать, производить и распространять* информацию любым законным способом», следовательно, все основные формы информационной и медиаактивности уже заложены Конституцией РФ. В Российской Федерации распространение информации осуществляется свободно, однако следует помнить, что федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и защите информации» делает оговорку – распространение возможно только при соблюдении жестких требований, установленных законодательством.

На подрастающее поколение информационное общество оказывает значительное влияние, как позитивное, так и негативное [15]. Например, расширение социальных связей и общение в социальных сетях помогают подросткам чувствовать себя более уверенно [1; 11]; можно получать новости с подробной информацией, не выходя из дома; сокращается время на передачу и получение информации, дает возможность делиться своими талантами, увлечениями, что тоже повышает уверенность в себе [14]; избыточность интернет-среды открывает возможности для самообразования и личного развития [13; 14; 22; 24; 27].

В то же время необходимо отметить и негативное влияние – это интернет-зависимость, цифровая безопасность, проблемы, связанные с виртуальной идентичностью, кибербуллинг и т. д. По данным ис-

следования НАФИ за 2023 год, 56% россиян, имеющих в семье несовершеннолетних детей или внуков, говорят, что их дети проводят за гаджетами *более 3 часов* в день³. По их оценкам, цифровая среда может нести в себе ряд угроз: мошенничество (30%), запрещенный (20%) или деструктивный (16%) контент. Безусловно, проблема медиаграмотности, в том числе и медиабезопасности, актуальна как никогда. Уже в конце 1990-х годов в рекомендациях ЮНЕСКО было обозначено, что *медиаобразование является обязательной частью обучения каждого гражданина*⁴.

Учитывая все вышесказанное, в современной системе образования возникает потребность в медиаграмотных педагогах, которые уверенно демонстрируют свои навыки в области медиа, а также могут передавать их подрастающему поколению.

Обзор литературы. Проблемы определения дефиниции «медиаграмотность» и ее составляющих широко обсуждаются в научном сообществе. Важность данного понятия стали обсуждать еще в семидесятых годах XX века. Изначально это связывалось с защитой детей от негативного контента, но позднее ученые стали вкладывать более глубокий смысл, а именно способность критически анализировать медиаконтент и использовать медиа в своих целях [2]. Сейчас под медиаграмотностью понимается *способность* адекватно взаимодействовать с потоками медиаинформации в глобальном информационном пространстве: осуществлять поиск, анализировать, критически оценивать и создавать медиатексты, распространяемые с помощью различных средств массовой информации и коммуникации, во всем разнообразии их форм [30]; «умение использовать, оценивать, критически анализировать, создавать и передавать сообщения (медиатексты) в различных формах с помощью медиасредств с целью развития критического мышления человека» [8]. По мнению А. В. Федорова, медиаграмотность – это «результат медиаобразования, включающий умение анализировать и синтезировать пространственно-временную реальность, *“читать”* медиатекст» [29, с. 312]. Под медиаграмотностью также понимают умение «как воспринимать медиапродукты (быть аудиторией), так и создавать их (быть автором)» [1, с. 143]. Медиаграмотный че-

¹ Профессиональный стандарт Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией) утверждён приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 19 апреля 2021 года № 250н.

² Digital 2024: the Russian Federation. URL: <https://datareportal.com/reports/digital-2024-russian-federation> (mode of access: 04.11.2024).

³ Кто должен учить детей безопасному пользованию гаджетами. 01.09.2023 г. URL: <https://nafi.ru/analytics/kto-dolzhen-uchit-detey-bezopasnomu-polzovaniyu-gadzhetaми/> (дата обращения: 04.11.2024).

⁴ Медиаобразование в цифровую эпоху. Рекомендации Венской конференции. ЮНЕСКО, Вена, 20 апреля 1999 г. URL: <http://www.unesco.ru/rus/pages/bythemes/stasya27012005103359.php>. (дата обращения: 23.11.2024).

ловек может адекватно воспринимать потоки информации, верифицировать ее, создавать медиапродукты, оценивать их, распространять информацию с использованием ИКТ и др. [1; 10]. И. А. Прокопенко определяет медиаграмотность как совокупность навыков и умений, позволяющих не только создавать информационный контент, но и анализировать, оценивать, задавать вопросы относительно получаемой информации [23]. В данном определении сочетаются пассивная позиция индивида (потребление информации); активная, творческая (создание контента) и аналитическая (критическая интерпретация медиаконтента), которая пересекается, совмещается с двумя предыдущими. Ряд авторов связывают медиаграмотность с информационной культурой, являясь ее компонентом [7; 11]. В то же время Е. Л. Варганова, О. Ю. Вихрова, Э. В. Самородова отмечают, что медиаграмотность является одним из условий преодоления цифрового неравенства [5].

Медиаграмотность можно считать ключевой компетенцией XXI века [12; 20; 21; 22]. В. Д. Шадриков, А. С. Белкин, Э. Ф. Зеер и др. под компетенцией понимают круг вопросов, в которых человек хорошо осведомлен, имеет достаточные знания, суждения, навыки, умения. Здесь предполагаются знания в действии, т. е. применяемые на практике; умения в решении практических задач, которые не автоматизированы, а осознаны [4]. Мы солидарны с точкой зрения Г. Д. Бухаровой и Л. Д. Стариковой, которые под компетенцией понимают «функциональное знание, умение, навык и опыт, обеспечивающие успешное выполнение определенной деятельности» [4, с. 91]. В свою очередь, ключевыми считаются компетенции, которыми должен обладать каждый член общества и которые применяются в самых различных ситуациях; сквозные знания и умения, необходимые в любой профессиональной деятельности, в различных видах работы.

Важным вопросом является определение структуры медиаграмотности. Нам импонирует позиция Н. В. Чичериной, которая выделяет следующие компоненты: мотивационный (готовность к проявлению компетенции); когнитивный (владение знанием содержания компетенции); поведенческий (набор умений, обеспечивающих адекватное взаимодействие с медиатекстами); ценностно-смысловой (отношение к содержанию компетенции и объекту ее приложения) [30]. Таким образом, данные компоненты акцентируют внимание не на сумме знаний или количестве усвоенной информации, а на готовности человека действовать: осуществлять поиск, отбор, анализ

информации, а также создавать собственный медиаконтент.

В современном образовании уделяется большое внимание медиаграмотности педагогов [3; 10; 15], так как помимо родителей и самих средств массовой информации педагоги должны целенаправленно осуществлять просветительскую работу с детьми и подростками по использованию, распространению, созданию и критическому осмыслению медиаконтента¹. Дети и подростки – наиболее уязвимые категории, которые «нуждаются в защите», и с помощью медиаобразования можно смягчить его негативные эффекты [6]. Значимая роль педагога в решении этой проблемы обусловлена рядом причин. *Во-первых*, необходимо признать, что педагог априори является публичным лицом, следовательно, и медийным. Об этом свидетельствуют активное развитие учительской блогосферы [17], размещение на сайте школы данных о педагоге, подтверждающих его профессиональную компетентность, наличие электронного портфолио, персональных сайтов, профилей в социальных сетях, публикаций в открытых источниках. *Во-вторых*, учитель является активным потребителем и производителем медиапродуктов. Например, использование оцифрованной информации для решения учебных и воспитательных задач, а также самообразования [7; 11; 24; 25; 28; 32]. В то же время использование медиаконтента в педагогической практике должно осуществляться в соответствии с требованиями российского законодательства. *В-третьих*, педагог является одной из ключевых фигур, отвечающих за медиаграмотность подрастающего поколения. Вне зависимости от преподаваемого предмета учитель формирует у обучающихся способность критически воспринимать и оценивать информацию, создавать собственные медиапродукты, учить правилам безопасности в медиaprостранстве и т. д. [1; 7; 9; 25]. Здесь необходимо отметить, что медиаграмотность может выступать социокультурным инструментом для современных школьников в освоении культурных и информационных реалий современного мира [7; 9; 11].

На наш взгляд, медиаграмотность педагога – это не просто наличие необходи-

¹ Письмо Минпросвещения России от 12.05.2020 № ВБ-1011/08 «О методических рекомендациях» (вместе с «Методическими рекомендациями органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования, по организации работы педагогических работников, осуществляющих классное руководство в общеобразовательных организациях»); Письмо Минпросвещения России от 14.08.2024 № ДГ-1333/07 «О направлении рекомендаций по использованию медиативных технологий в социальных сетях».

мых знаний и навыков в области медиа, а, прежде всего, уверенное использование медиаконтента и ресурсов в своей профессиональной деятельности; формирование информационных потребностей; поиск необходимых данных в цифровой среде; выбор стратегии поведения в социальных сетях; создание контента (текст, фото, аудио, видео) под определенную задачу; анализ существующего контента и оценка его качества, надежности, уместности данных; понимание совокупности факторов, влияющих на медиаконтент (технологических, политических, экономических, социальных); понимание экономики медиа и вопросов авторского права [21; 24; 25].

Педагог является посредником между информационными потоками и субъектами образовательных отношений. Например, Е. А. Столбникова в исследовании 2006 года пишет, что уровень медиаграмотности педагогов «весьма низок»: педагоги практически не осознают последствия воздействия медийной информации на человека, не готовы использовать медиа в педагогическом процессе, плохо ориентируются в информационном поле, не готовы оказывать профессиональную помощь учащимся [26].

Методология и методы исследования. Изучению медиаграмотности педагогов посвящено большое количество исследований, о чем свидетельствуют данные Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU: за последние три года опубликовано более 60 тыс. статей по этой проблематике. Однако на сегодняшний день все еще остается ряд проблемных вопросов, обусловленных постоянными трансформациями в системе образования, в том числе ее цифровой составляющей. В этой связи выделяем ряд проблем, которые, на наш взгляд, остаются актуальными: каковы способы поиска и отбора педагогом медиаресурсов, необходимых для осуществления профессиональной деятельности; каким образом педагогами используется медиаконтент во время проведения учебных занятий и воспитательных мероприятий; является

ли самооценка уровня медиаграмотности педагогами адекватной.

Методологической основой исследования являются:

– системно-деятельностный подход (Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев, Л. В. Занков, Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов, П. Я. Гальперин, Н. Ф. Талызина, А. К. Марков и др.) к медиаграмотности, который предполагает развитие личности через активную деятельность: умение формулировать медийную потребность (что именно нужно и важно), отбирать, оценивать и интерпретировать медиатексты; освоение возможностей современных ИКТ в профессиональной деятельности, корректировать свою деятельность в соответствии с новыми информационными потребностями обучающихся [3];

– социокультурный подход (А. В. Шариков, Г. А. Поличко, А. В. Спичкин, А. В. Федоров и др.), определяющий развитие критического мышления по отношению к медиатекстам любых жанров и видов через расширение кругозора; знакомство с различными видами и жанрами медиа, с произведениями медиакультуры; медиаторчество с целью саморазвития и самовыражения; понимание социокультурных, политических и экономических смыслов медиатекстов; создание медиатекстов с помощью ИКТ [3; 16; 28; 31].

Представим результаты эмпирического исследования, проведенного в Свердловской области, цель которого – оценить уровень представлений о медиаграмотности у педагогов Свердловской области.

В исследовании приняли участие педагоги, осуществляющие свою профессиональную деятельность на уровне дошкольного, общего, среднего профессионального и дополнительного образования (n = 1797).

Предмет исследования: представление педагогов Свердловской области о медиаграмотности.

Метод исследования: опрос. Основные этапы проведения исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1

Дорожная карта опроса

Этап	Сроки	Содержание этапа	Результат
Организационный	сентябрь 2024 г.	Разработка процедуры эмпирического исследования; первичная апробация инструментария (n = 78)	Перечень вопросов по проблеме исследования
	октябрь 2024 г.	Доработка инструментария и его адаптация к интернет-среде	Онлайн-форма для прохождения опроса
Деятельностный	ноябрь 2024 г.	Проведение исследования среди педагогов Свердловской области (n = 1797)	Прохождение опроса
Аналитический	декабрь 2024 г.	Обработка полученных результатов	Аналитическая записка

Исследование осуществлялось с помощью Yandex Forms и включало 34 вопроса, которые касались сбора общих данных об участниках (стаж, возраст, категория, уровень образования и т. д.), а также алгоритмов поиска и оценки медиаинформации, использования медиаресурсов и медиаконтента в учебной и внеучебной деятельности, самооценки уровня медиаграмотности.

Изложение основного материала исследования и полученные результаты. В исследовании приняли участие педагоги разного возраста (см. рис. 1). Средний возраст респондентов составляет 39 лет. Большая часть опрошенных имеет профильное педагогическое образование, из них у 70% – высшее, у 17% – среднее

профессиональное (рис. 2). Остальные 13% респондентов имеют высшее непедagogическое образование, однако это не мешает им занимать административные должности, например директора, завуча, заведующего, и другие – такие как логопед, тьютор, педагог-психолог, советник по воспитанию.

В исследовании приняли участие педагоги, имеющие высшую квалификационную категорию – 28%; первую – 37%; без категории, осуществляющие профессиональную деятельность в соответствии с занимаемой должностью – 35% (рис. 3). Средний стаж участников исследования составляет 14,9 лет. Распределение респондентов по стажу представлено на рис. 4.

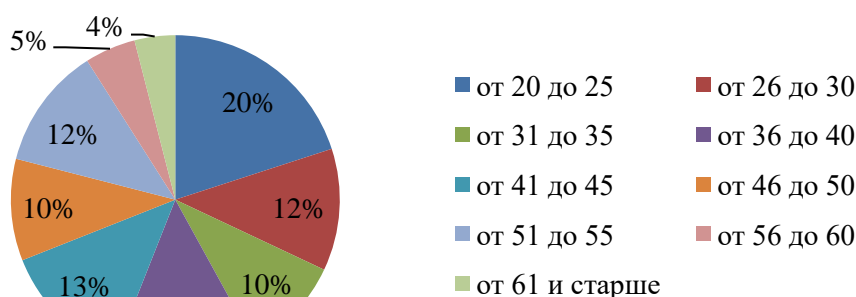


Рис. 1. Распределение респондентов по возрасту

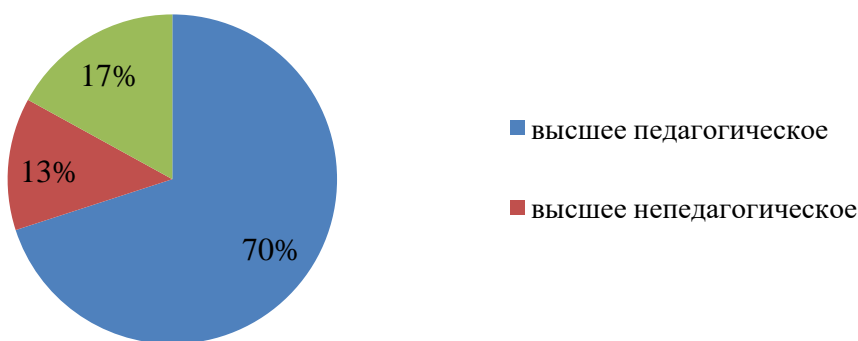


Рис. 2. Распределение респондентов по уровню образования

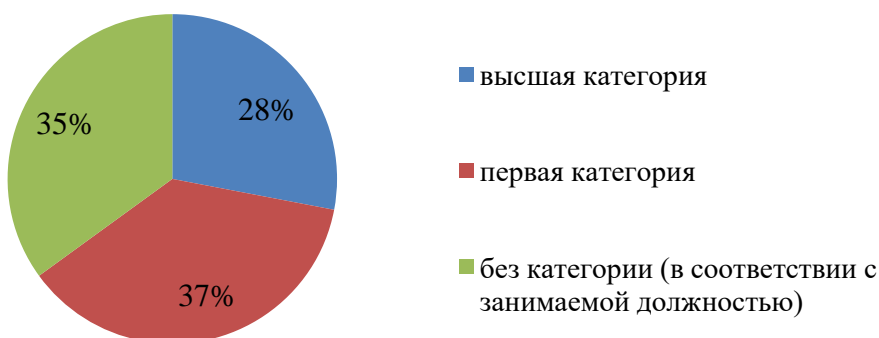


Рис. 3. Распределение респондентов в соответствии с квалификационной категорией

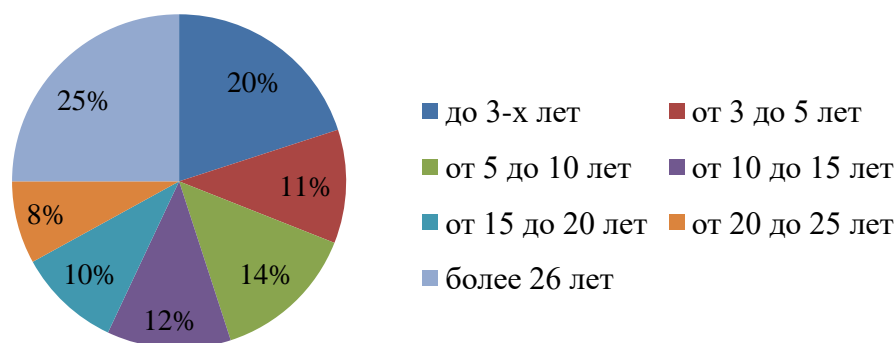


Рис. 4. Распределение респондентов по стажу

По результатам исследования 75% респондентов считают себя уверенными пользователями медиаресурсов и активно включают их в учебный процесс, 10% таковыми себя не считают и 15% затрудняются ответить.

Респондентам предлагалось оценить свой уровень владения медиаресурсами по 5-ти балльной шкале, где 1 – низкий уровень, 5 – высокий (рис. 5). Анализ полученных результатов показал, что средний уровень владения медиаресурсами составляет 3,97 балла. При этом 10% педагогов не считают себя уверенными пользователями ме-

диаресурсов, их средний уровень владения медиаресурсами составляет 3,04 балла. При подготовке к урокам, внеурочным занятиям, классным и другим образовательным событиям 43% опрошенных педагогов используют медиаресурсы на каждом уроке, а 56% – время от времени; 1% педагогов не использует медиаресурсы, так как нет технической возможности, или не считают это необходимым (*работают в группах раннего развития; ведут физическую культуру или занятия по хореографии*).

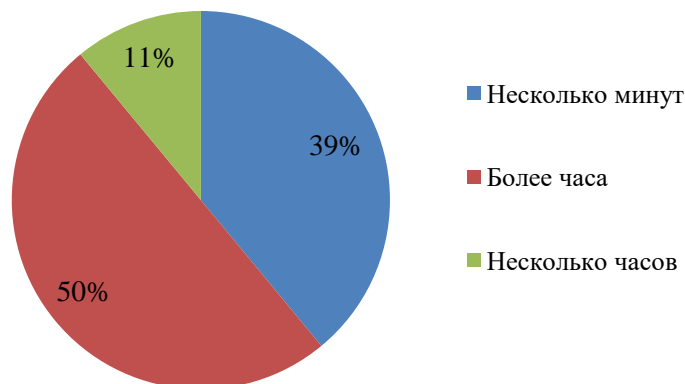


Рис. 5. Ответы респондентов на вопрос «Сколько времени Вы тратите на поиск необходимых медиаресурсов для урока, внеурочного занятия, классного часа и других образовательных событий?»

49% респондентов обязательно проверяют найденную информацию в интернете, необходимую для занятия; 43% проверяют в том случае, если информация вызывает сомнение; 8% не проверяют, если информация размещена на официальных площадках Минпросвещения, Российской электронной школы, Библиотеки цифрового образовательного контента.

42% опрошенных педагогов не считают нужным указывать источник при использовании медиаконтента, из них 59% считают это не обязательным; 28% отмечают, что это лишняя трата времени; 13% не считают нужным, так как проверять никто не будет.

58% педагогов указывают источник при использовании медиаконтента, из которых 60% указывают гиперссылку на источник; 37% – название и автора; 3% – и то и другое или в зависимости от ситуации.

66% опрошенных педагогов для подготовки к занятиям используют медиаресурсы и медиаконтент, который не входит в перечень Минпросвещения, если нет ничего подходящего; 18% делают это регулярно; 16% стараются не использовать.

Чаще всего педагоги на своих занятиях используют мультимедийные презентации – 83%, при этом 46% опрошенных создают свои авторские презентации; 81% демонстрируют

видеоматериалы. Наименьшей популярностью у педагогов пользуются мультимедийные лонгриды – 5%. Скорее всего, это связано

с недостаточной разработанностью использования лонгридов в образовании.

Таблица 2

Ответы респондентов на вопрос о том, какой медиаконтент педагоги чаще всего используют на своих занятиях

Ответы респондентов	%
Мультимедийная презентация	83
Видеоматериалы	81
Пользуюсь своей авторской презентацией	46
Интерактивные онлайн-платформы	44
Таблицы	42
Пользуюсь материалами коллег	36
Аудиоматериалы, подкасты	31
Инфографика и интеллект-карты	24
Виртуальные и онлайн-доски, интерактивные плакаты	21
Коллажи	20
Мультимедийные лонгриды	5

Также педагогам было предложено ответить на открытый вопрос «Какой медиаконтент педагоги чаще всего используют на занятиях?». Полученные ответы представ-

лены на рис. 6. Наиболее популярными являются презентации, видеоматериалы, иллюстрации, таблицы, задания, схемы и т. д.



Рис. 6. Основной материал, демонстрируемый педагогами на занятиях (сост. с помощью сервиса wordcloud)

В то же время 40% опрошенных для своих занятий специально создают медиаконтент (рис. 7); 52% делают это, но редко. Это связано с большими временными затратами, так как 33% респондентов тратят

на это несколько часов, а 61% – около часа. Всего 6% педагогов справляются с этим за несколько минут (рис. 8).

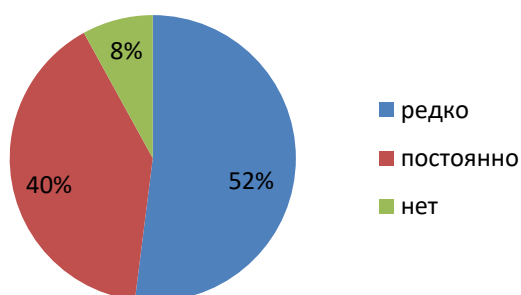


Рис. 7. Распределение ответов респондентов на вопрос «Во время подготовки к занятию Вы создаете самостоятельно медиаконтент?»

В завершение опроса участникам исследования было предложено ответить на вопрос: *считают ли они себя медиаграмотными педагогами?* 55% утвердительно ответили «да», 10% – «нет», 35% затруднились ответить. 4% оценивают свой уровень медиаграмотности как «очень высокий»,

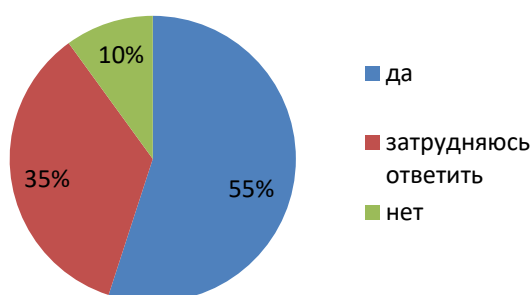


Рис. 9. Распределение ответов респондентов на вопрос «Вы считаете себя медиаграмотным педагогом?»

Результаты исследования показывают, что сегодня педагоги хотят не просто быть медиаграмотными, но и постоянно повышать свой уровень. При ответе на открытый вопрос «*Каких навыков Вам не хватает, чтобы стать более уверенным в медиaprостранстве?*» педагоги отмечают, что хотели бы углубить свои знания в области нейросетей, искусственного интеллекта, монтажа видео, графического дизайна, веб-дизайна. Однако каждый второй педагог считает, что все необходимые навыки при желании можно приобрести, но «*катастрофически не хватает времени*». Еще одно из затруднений, с которым сталкиваются педагоги, – отсутствие необходимого программного обеспечения для дизайна и видеомонтажа.

Выводы. Результаты опроса показали, что возраст и стаж не влияют на использо-

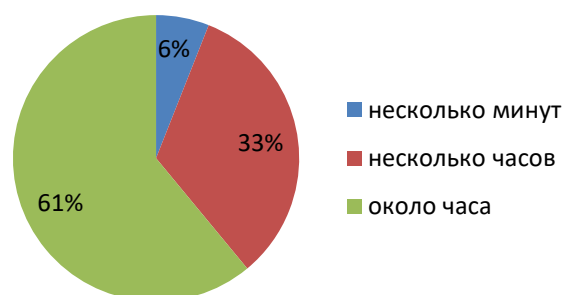


Рис. 8. Распределение ответов респондентов на вопрос «Сколько времени Вы тратите на создание медиаконтента?»

31% – высокий, значительная часть педагогов, а именно 59%, считают, что у них средний уровень, 5% – ниже среднего и около 1% – низкий. Ни один педагог в возрасте более 50 лет не считает, что у него низкий уровень медиаграмотности. Эти педагоги чаще выбирают уровень ниже среднего.

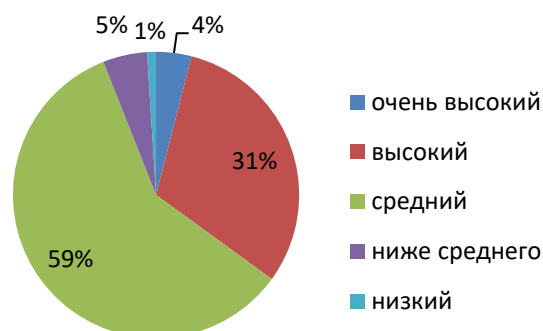


Рис. 10. Самооценка педагогами уровня медиаграмотности

вание медиаресурсов в педагогической практике. Однако увеличение возраста и стажа педагога влияет на самооценку медиаграмотности: чем старше педагог, тем более критично он относится к себе и своим навыкам. С увеличением возраста и стажа уменьшается процент педагогов, считающих себя уверенными пользователями медиаресурсов, а процент затрудняющихся ответить растет. При самооценке уровня медиаграмотности педагоги в возрасте до 35 лет считают его высоким; начиная с 36 лет, увеличивается процент педагогов, считающих свой уровень средним; после 50 лет наблюдается увеличение количества педагогов с уровнем ниже среднего. Мы полагаем, что решению данной проблемы поможет реверсивное наставничество, как индивидуальное, так и групповое, в том числе результативными могут стать мастер-

классы, обучающие семинары.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что педагоги считают тождественными понятия «медиаграмотность», «цифровая грамотность», «информационная грамотность». В современных российских школах владение информационно-коммуникационными технологиями принимают за медиаграмотность, а медиаобразование – это не обучение ИКТ.

Медиаграмотность – это необходимая компетенция педагога, которая включает совокупность знаний, умений и навыков в области медиаобразования, готовность анализировать, оценивать информацию, получаемую из медиаисточников, создавать и распространять медиаинформацию, необходимую для обучения и воспитания в соответствии с законодательными и этическими нормами, соблюдением прав человека, а

также готовность осуществлять просветительскую работу в этом направлении с обучающимися и их родителями. В связи с этим необходимо рассмотреть возможность обучения педагогических работников по программе дополнительного профессионального образования «Развитие медиаграмотности педагогов и обучающихся в цифровой среде».

Поскольку медиаграмотность, на наш взгляд, является составляющей профессиональной компетентности педагога, целесообразно включение ее в Профессиональный стандарт, образовательное законодательство, так как это расширяет и конкретизирует задачи педагога в осуществлении медиаобразования самого себя, а также необходимости реализации просветительской работы с субъектами образовательных отношений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авдонина, Н. С. Анализ медиаграмотности у студентов направления «Журналистика» / Н. С. Авдонина, Л. В. Зайцева // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2022. – № 3 (36). – С. 141–146. – DOI: 10.36809/2309-9380-2022-36-141-146. – EDN FECBYE.
2. Арсениевич, Я. Грамотность в эпоху цифровых медиа и искусственного интеллекта / Я. Арсениевич, О. Арсениевич, Д. Арсениевич // Политическое пространство и социальное время: цивилизационные модели формирования многополярного мира : материалы XLIII Международного Харакского форума, Ялта, 06–08 мая 2024 года. – Симферополь : Типография «Ариал», 2024. – С. 18–37. – EDN EJJHNM.
3. Бороненко, Т. А. Оценка медиакультуры учителя как компонента его квалификационного портрета / Т. А. Бороненко, А. В. Кайсина, В. С. Федотова // Образование и наука. – 2018. – Т. 20, № 4. – С. 34–63. – DOI: 10.17853/1994-5639-2018-4-34-63. – EDN XMRPQD.
4. Бухарова, Г. Д. Компетентность и компетенции – фундаментальные понятия компетентностного подхода / Г. Д. Бухарова, Л. Д. Старикова // Понятийный аппарат педагогики и образования : сборник научных трудов. Вып. 7 / ответственные редакторы: Е. В. Ткаченко, М. А. Галагузова. – Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет, 2012. – С. 87–95. – EDN VLAHVF.
5. Варганова, Е. Л. Медиаграмотность как условие преодоления цифрового неравенства в Российской Федерации / Е. Л. Варганова, О. Ю. Вихрова, Э. В. Самородова // Медиаскоп. – 2021. – № 1. – С. 9. – DOI: 10.30547/mediascope.1.2021.1. – EDN JGADND.
6. Варганова, Е. Л. Медиасреда как часть содержания образования в отечественном общеобразовательном пространстве / Е. Л. Варганова, Б. А. Карев // Перспективы развития исследований в сфере наук об образовании : материалы международной научно-практической конференции, Москва, 06–07 декабря 2021 года. – М. : Российская академия образования, 2022. – С. 370–373. – EDN HLTYYFJ.
7. Зарицкая, В. Г. Развитие информационной культуры и медиаграмотности педагога как важный фактор формирования эффективной информационно-образовательной среды / В. Г. Зарицкая // Шамо-вские педагогические чтения : сборник статей XIV Международной научно-практической конференции : в 2-х частях, Москва, 22–25 января 2022 года. Ч. 2. – М. : Научная школа управления образовательными системами ; Международная академия наук педагогического образования ; «5 за знания», 2022. – С. 260–265. – EDN WTFJJOE.
8. Кириллова, Н. Б. От медиакультуры к медиалогии / Н. Б. Кириллова // Культурологический журнал. – 2011. – № 4 (6). – С. 4. – EDN OQSFBF.
9. Киуру, К. В. Медиаграмотность как социокультурная проблема: интерактивные методы формирования / К. В. Киуру, Е. Е. Попова // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2016. – № 3 (47). – С. 60–65. – EDN WNCUWF.
10. Козырева, Е. А. К вопросу об оценке медиаграмотности студентов регионального вуза / Е. А. Козырева // Меридиан. – 2020. – № 5 (39). – С. 303–305. – EDN TZCMXZ.
11. Косолапова, Е. В. Медиаграмотность как актуальная составляющая информационной культуры детей младшего школьного возраста / Е. В. Косолапова // Научный диалог. – 2012. – № 1. – С. 170–181. – EDN OOPYFR.
12. Кот, Т. А. Основные термины, теории, ключевые концепции, направления медиаобразования / Т. А. Кот // Современная медиадидактика: направления, проблемы, поиски : монография. – Ялта : Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», 2020. – С. 59–64. – EDN TABTWO.

13. Купцова, И. А. Медиаобразование как средство формирования ценностных ориентиров и интеллектуально-творческого потенциала личности / И. А. Купцова, Т. Н. Владимирова // Наука и школа. – 2024. – № 3. – С. 55–64. – DOI: 10.31862/1819-463X-2024-3-55-64.
14. Лазарева, В. Н. Влияние медиасреды на профессиональное сознание молодежи / В. Н. Лазарева, О. В. Перезовова // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2015. – № 2 (14). – С. 201–206. – EDN UHOJSB.
15. Левицкая, А. А. Медиаобразование студентов педагогических вузов и факультетов как инструмент, противостоящий медийным манипуляционным воздействиям / А. А. Левицкая, А. В. Федоров. – М. : ООО «Директмедиа Паблшинг», 2022. – 188 с. – EDN IJQYUW.
16. Медиаграмотность в педагогической интерпретации / В. А. Возчиков, А. Ю. Арутюнян, Е. Б. Манузина, А. А. Немирич // Медиаобразование. – 2014. – № 2. – С. 56–67. – EDN RYFFDZ.
17. Николаева, М. А. Блоги педагогов в социальных сетях как инструмент профилактики эмоционального выгорания и возможность развития компетенций / М. А. Николаева, А. Е. Авдюкова // Педагогический журнал Башкортостана. – 2021. – № 4 (94). – С. 104–117. – DOI: 10.21510/1817-3292-2021-94-4-104-117. – EDN REDULD.
18. Николаева, М. А. Результаты регионального исследования необходимости получения новых знаний и навыков педагогами в разрезе концепции lifelong learning / М. А. Николаева, Н. В. Шрамко // Достойный труд – основа стабильного общества : материалы XIV Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 10–12 ноября 2022 года / Уральский государственный экономический университет. – Екатеринбург : Уральский государственный экономический университет, 2022. – С. 140–144. – EDN BKJFRW.
19. Николаева, М. А. Цифровые компетенции педагога в контексте трансформации дидактики / М. А. Николаева, Н. В. Шрамко, А. В. Пеша // Понятийный аппарат педагогики и образования. – Благовещенск : Благовещенский государственный педагогический университет, 2023. – С. 246–258. – EDN THXOVB.
20. Перезовова, О. В. Медиаграмотность педагога как условие формирования цифровой компетентности / О. В. Перезовова, Е. В. Возилова // Матрица научного познания. – 2021. – № 3-2. – С. 165–171. – EDN OUXSCO.
21. Пеша, А. В. Азбука надпрофессиональных компетенций. Фреймворк / А. В. Пеша, М. Н. Шавровская, М. А. Николаева ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский государственный экономический университет. – Казань : Общество с ограниченной ответственностью «Бук», 2022. – 92 с. – EDN EPCRUF.
22. Пеша, А. В. Развитие цифровых компетенций и цифровой грамотности в XXI веке: обзор исследований / А. В. Пеша // Образование и саморазвитие. – 2022. – Т. 17, № 1. – С. 201–220. – DOI: 10.26907/esd.17.1.16. – EDN XSFFPJ.
23. Прокопенко, И. А. Медиаграмотность как ключевая компетенция специалиста в современном информационном обществе / И. А. Прокопенко // Реализация компетентностного подхода в системе профессионального образования педагога : сборник материалов XI Всероссийской научно-практической конференции, Евпатория, 11–12 апреля 2024 года. – Симферополь : Типография «Ариал», 2024. – С. 104–109. – EDN CCZJTU.
24. Симбирцева, Н. А. Медиапрактики в патриотическом воспитании: ценностные основания и методические решения (на примере предметной области «Основы религиозных культур и светской этики») / Н. А. Симбирцева // Современный учитель – взгляд в будущее : сборник научных статей Международного научно-образовательного форума : в 3-х частях, Екатеринбург, 17–18 ноября 2022 года. Ч. 3. – Екатеринбург : [б. и.], 2022. – С. 58–61. – DOI: 10.26170/ST2022t1-197. – EDN HQACCC.
25. Скибина, О. М. Медиаграмотность педагога в системе непрерывного образования / О. М. Скибина // Высшее образование для XXI века: роль гуманитарного образования в контексте технологических и социокультурных изменений : XV Международная научная конференция. Доклады и материалы : в 2-х частях, Москва, 14–16 ноября 2019 года. Ч. 1 / под общей редакцией И. М. Ильинского. – М. : Московский гуманитарный университет, 2019. – С. 202–210. – EDN BCJVEQ.
26. Столбникова, Е. А. Медиаграмотность современных педагогов как профессиональная компетентность / Е. А. Столбникова // Медиаобразование. – 2006. – № 2. – С. 55–61. – EDN NRBMQF.
27. Тенденции развития интернета: от цифровых возможностей к цифровой реальности : Аналитический доклад / Г. И. Абдрахманова, С. А. Васильковский, К. О. Вишневский [и др.]. – М. : Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2022. – 228 с. – DOI: 10.17323/978-5-7598-2602-6. – EDN TDSMIF.
28. Троянская, С. Л. Основы медиапедагогики : учебно-методическое пособие / С. Л. Троянская. – Ижевск : Удмуртский государственный университет, 2023. – 131 с. – EDN CSAUMB.
29. Федоров, А. В. Медиаобразование и медиаграмотность / А. В. Федоров. – 4-е изд. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2021. – 541 с. – DOI: 10.23681/610940. – EDN LMTZTF.
30. Чичерина, Н. В. Медиаграмотность как ключевая компетенция современного специалиста: структура и содержание / Н. В. Чичерина // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – № 1. – С. 152–158. – EDN PFSBPZ.
31. Шергова, О. Б. Эволюция теории медиаобразования: от протекционизма к реализации гражданских прав / О. Б. Шергова // Культурология. – 2010. – № 1 (52). – С. 119–133. – EDN LAAXRX.
32. Kartashova, V. N. Foreign language information media resources selection for future teachers' media literacy development: basic principles / V. N. Kartashova, N. V. Volynkina, N. N. Arkhangelskaya // Perspectives of Science and Education. – 2023. – No. 1 (61). – P. 76–89. – DOI: 10.32744/pse.2023.1.5. – EDN SBACIW.

REFERENCES

1. Avdonina, N. S., Zaitseva, L. V. (2022). Analiz mediagramotnosti u studentov napravleniya «Zhurnalistska» [Analysis of Media Literacy among Students Majoring in Journalism]. In *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya*. No. 3 (36), pp. 141–146. DOI: 10.36809/2309-9380-2022-36-141-146. EDN FECBYE.
2. Arsenievich, Ya., Arsenievich, O., Arsenievich, D. (2024). Gramotnost' v epokhu tsifrovyykh media i iskusstvennogo intellekta [Literacy in the Age of Digital Media and Artificial Intelligence]. In *Politicheskoe prostanstvo i sotsial'noe vremya: tsivilizatsionnye modeli formirovaniya mnogopolyarnogo mira: materialy XLIII Mezhdunarodnogo Kharakskogo foruma, Yalta, 06–08 maya 2024 goda*. Simferopol, Tipografiya «Arial», pp. 18–37. EDN EJJHMN.
3. Boronenko, T. A., Kaisina, A. V., Fedotova, V. S. (2018). Otsenka mediakul'tury uchitelya kak komponenta ego kvalifikatsionnogo portreta [Evaluation of the Media Culture of a Teacher as a Component of His Qualification Profile]. In *Obrazovanie i nauka*. Vol. 20. No. 4, pp. 34–63. DOI: 10.17853/1994-5639-2018-4-34-63. EDN XMRPQD.
4. Bukharova, G. D., Starikova, L. D. (2012). Kompetentnost' i kompetentsii – fundamental'nye ponyatiya kompetentnostnogo podkhoda [Competence and Competencies are Fundamental Concepts of the Competency-based Approach]. In Tkachenko, E. V., Galaguzova, M. A. (Eds.). *Ponyatiinyi apparat pedagogiki i obrazovaniya: sbornik nauchnykh trudov*. Issue 7. Ekaterinburg, Ural'skii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet, pp. 87–95. EDN VLAHVF.
5. Vartanova, E. L., Vikhrova, O. Yu., Samorodova, E. V. (2021). Mediagramotnost' kak uslovie preodoleniya tsifrovogo neravenstva v Rossiiskoi Federatsii [Media Literacy as a Condition for Overcoming Digital Inequality in the Russian Federation]. In *Mediascope*. No. 1, p. 9. DOI: 10.30547/mediascope.1.2021.1. EDN JGADND.
6. Vartanova, E. L., Karev, B. A. (2022). Mediasreda kak chast' soderzhaniya obrazovaniya v otechestvennom obshcheobrazovatel'nom prostranstve [Media Environment as part of the Educational Content in the Domestic General Educational Space]. In *Perspektivy razvitiya issledovaniy v sfere nauk ob obrazovanii: materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Moskva, 06–07 dekabrya 2021 goda*. Moscow, Rossiiskaya akademiya obrazovaniya, pp. 370–373. EDN HLTYFJ.
7. Zaritskaya, V. G. (2022). Razvitie informatsionnoi kul'tury i mediagramotnosti pedagoga kak vazhnyi faktor formirovaniya effektivnoi informatsionno-obrazovatel'noi sredy [Development of Information Culture and Media Literacy of Teachers as an Important Factor in the Formation of an Effective Information and Educational Environment]. In *Shamovskie pedagogicheskie chteniya: sbornik statei XIV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii: v 2-kh chastyakh, Moskva, 22–25 yanvarya 2022 goda*. Part 2. Moscow, Nauchnaya shkola upravleniya obrazovatel'nymi sistemami, Mezhdunarodnaya akademiya nauk pedagogicheskogo obrazovaniya, «5 za znaniya», pp. 260–265. EDN WTFJOE.
8. Kirillova, N. B. (2011). Ot mediakul'tury k medialogii [From Media Culture to Mediaology]. In *Kul'turologicheskii zhurnal*. No. 4 (6), p. 4. EDN OQSFBF.
9. Kiuru, K. V., Popova, E. E. (2016). Mediagramotnost' kak sotsiokul'turnaya problema: interaktivnye metody formirovaniya [Media Literacy as a Sociocultural Problem: Interactive Methods of Formation]. In *Vestnik Chelyabinskoi gosudarstvennoi akademii kul'tury i iskusstva*. No. 3 (47), pp. 60–65. EDN WNCUWF.
10. Kozyreva, E. A. (2020). K voprosu ob otsenke mediagramotnosti studentov regional'nogo vuza [On the Issue of Assessing Media Literacy of Students of a Regional University]. In *Meridian*. No. 5 (39), pp. 303–305. EDN TZCMXZ.
11. Kosolapova, E. V. (2012). Mediagramotnost' kak aktual'naya sostavlyayushchaya informatsionnoi kul'tury detei mladshogo shkol'nogo vozrasta [Media Literacy as a Relevant Component of the Information Culture of Primary School Children]. In *Nauchnyi dialog*. No. 1, pp. 170–181. EDN OOPYFR.
12. Kot, T. A. (2020). Osnovnye terminy, teorii, klyuchevye kontseptsii, napravleniya mediaobrazovaniya [Basic Terms, Theories, Key Concepts, Directions of Media Education]. In *Sovremennaya mediadidaktika: napravleniya, problemy, poiski: monografiya*. Yalta, Gumanitarno-pedagogicheskaya akademiya (filial) Federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya «Krymskii federal'nyi universitet imeni V. I. Vernadskogo», pp. 59–64. EDN TABTWO.
13. Kuptsova, I. A., Vladimirova, T. N. (2024). Mediaobrazovanie kak sredstvo formirovaniya tsennostnykh orientirov i intellektual'no-tvorcheskogo potentsiala lichnosti [Media Education as a Means of Forming Value Orientations and Intellectual and Creative Potential of the Individual]. In *Nauka i shkola*. No. 3, pp. 55–64. DOI: 10.31862/1819-463X-2024-3-55-64.
14. Lazareva, V. N., Perevozova, O. V. (2015). Vliyanie mediasredy na professional'noe soznanie molodezhi [The Influence of the Media Environment on the Professional Consciousness of Young People]. In *Modeli, sistemi, seti v ekonomike, tekhnike, prirode i obshchestve*. No. 2 (14), pp. 201–206. EDN UHOJSB.
15. Levitskaya, A. A., Fedorov, A. V. (2022). Mediaobrazovanie studentov pedagogicheskikh vuzov i fakul'tetov kak instrument, protivostoyashchii mediinym manipulatsionnym vozdeistviyam [Media Education of Students of Pedagogical Universities and Faculties as a Tool to Counter Media-Other Manipulative Influences]. Moscow, OOO «Direktmedia Publishing». 188 p. EDN IJQQYW.
16. Vozchikov, V. A., Arutyunyan, A. Yu., Manuzina, E. B., Nemirich, A. A. (2014). Mediagramotnost' v pedagogicheskoi interpretatsii [Media Literacy in Pedagogical Interpretation]. In *Mediaobrazovanie*. No. 2, pp. 56–67. EDN RYFFDZ.
17. Nikolaeva, M. A., Avdyukova, A. E. (2021). Blogi pedagogov v sotsial'nykh setyakh kak instrument profilaktiki emotsional'nogo vygoraniya i vozmozhnost' razvitiya kompetentsii [Teachers' Blogs on Social Networks as a Tool for Preventing Emotional Burnout and an Opportunity to Develop Competence]. In *Pedagogicheskii zhurnal Bashkortostana*. No. 4 (94), pp. 104–117. DOI: 10.21510/1817-3292-2021-94-4-104-117. EDN REDULD.

18. Nikolaeva, M. A., Shramko, N. V. (2022). Rezul'taty regional'nogo issledovaniya neobkhodimosti polucheniya novykh znaniy i navykov pedagogami v razreze kontseptsii lifelong learning [Results of a Regional Study on the Need for Teachers to Acquire New Knowledge and Skills in the Context of the Concept of Lifelong Learning]. In *Dostoinyi trud – osnova stabil'nogo obshchestva: materialy XIV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Ekaterinburg, 10–12 noyabrya 2022 goda*. Ekaterinburg, Ural'skii gosudarstvennyi ekonomicheskii universitet, pp. 140–144. EDN BKJFRW.
19. Nikolaeva, M. A., Shramko, N. V., Pesh, A. V. (2023). Tsifrovye kompetentsii pedagoga v kontekste transformatsii didaktiki [Digital Competencies of a Teacher in the Context of Transformation of Didactics]. In *Ponyatiinyi apparat pedagogiki i obrazovaniya*. Blagoveshchensk, Blagoveshchenskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet, pp. 246–258. EDN THXOBB.
20. Perevozova, O. V., Vozilova, E. V. (2021). Mediagramotnost' pedagoga kak uslovie formirovaniya tsifrovoi kompetentnosti [Media Literacy of a Teacher as a Condition for the Formation of Digital Competence]. In *Matritsa nauchnogo poznaniya*. No. 3-2, pp. 165–171. EDN OUJXCO.
21. Pesh, A. V., Shavrovskaya, M. N., Nikolaeva, M. A. (2022). *Azbuka nadprofessional'nykh kompetentsii. Freimvork* [ABC of Transprofessional Competences. Framework]. Kazan, Obshchestvo s ogranichennoi otvetstvennost'yu «Buk». 92 p. EDN EPCRUF.
22. Pesh, A. V. (2022). Razvitiye tsifrovyykh kompetentsii i tsifrovoi gramotnosti v XXI veke: obzor issledovaniy [Developing Digital Competence and Digital Literacy in the 21st Century: A Research Review]. In *Obrazovanie i samorazvitiye*. Vol. 17. No. 1, pp. 201–220. DOI: 10.26907/esd.17.1.16. EDN XSFFPJ.
23. Prokopenko, I. A. (2024). Mediagramotnost' kak klyuchevaya kompetentsiya spetsialista v sovremennom informatsionnom obshchestve [Media Literacy as a Key Competence of a Specialist in a Modern Information Society]. In *Realizatsiya kompetentnostnogo podkhoda v sisteme professional'nogo obrazovaniya pedagoga: sbornik materialov XI Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Evpatoriya, 11–12 aprelya 2024 goda*. Simferopol, Tipografiya «Ariol», pp. 104–109. EDN CCZJTU.
24. Simbirtseva, N. A. (2022). Mediapraktiki v patrioticheskom vospitanii: tsennostnye osnovaniya i metodicheskie resheniya (na primere predmetnoi oblasti «Osnovy religioznykh kul'tur i svetskoi etiki») [Media Practices in Patriotic Education: Fundamental Principles and Methodological Solutions (Based on the Subject Area "Fundamentals of Religious Culture and World Ethics")]. In *Sovremennyyi uchitel' – vzglyad v budushchee: sbornik nauchnykh statei Mezhdunarodnogo nauchno-obrazovatel'nogo foruma: v 3-kh chastyakh, Ekaterinburg, 17–18 noyabrya 2022 goda*. Part 3. Ekaterinburg, pp. 58–61. DOI: 10.26170/ST2022t1-197. EDN HQACCC.
25. Skibina, O. M. (2019). Mediagramotnost' pedagoga v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya [Media Literacy of a Teacher in the System of Continuous Education]. In Ilyinsky, I. M. (Ed.). *Vysshee obrazovanie dlya XXI veka: rol' gumanitarnogo obrazovaniya v kontekste tekhnologicheskikh i sotsiokul'turnykh izmenenii: XV Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya. Doklady i materialy: v 2-kh chastyakh, Moskva, 14–16 noyabrya 2019 goda*. Part 1. Moscow, Moskovskii gumanitarnyi universitet, pp. 202–210. EDN BCJVEQ.
26. Stolbnikova, E. A. (2006). Mediagramotnost' sovremennykh pedagogov kak professional'naya kompetentnost' [Media Literacy of Modern Teachers as a Professional Competence]. In *Mediaobrazovanie*. No. 2, pp. 55–61. EDN NRBMQF.
27. Abdrakhmanova, G. I., Vasilkovsky, S. A., Vishnevsky, K. O. et al. (2022). *Tendentsii razvitiya interneta: ot tsifrovyykh vozmozhnostei k tsifrovoi real'nosti* [Internet Development Trends: From Digital Opportunities to Digital Reality]. Moscow, Natsional'nyi issledovatel'skii universitet «Vysshaya shkola ekonomiki». 228 p. DOI: 10.17323/978-5-7598-2602-6. EDN TDSMIF.
28. Troyanskaya, S. L. (2023). *Osnovy mediapedagogiki* [Fundamentals of Media Pedagogy]. Izhevsk, Udmurtskii gosudarstvennyi universitet. 131 p. EDN CSAUMB.
29. Fedorov, A. V. (2021). *Mediaobrazovanie i mediagramotnost'* [Media Education and Media Literacy]. 4th edition. Moscow, Berlin, Direkt-Media. 541 p. DOI: 10.23681/610940. EDN LMVTZF.
30. Chicherina, N. V. (2012). Mediagramotnost' kak klyuchevaya kompetentsiya sovremennogo spetsialista: struktura i sodержanie [Media Literacy as a Key Competence of a Modern Specialist: Structure and Content]. In *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*. No. 1, pp. 152–158. EDN PFSBPZ.
31. Shergova, O. B. (2010). Evolyutsiya teorii mediaobrazovaniya: ot protektsionizma k realizatsii grazhdanskikh prav [Evolution of Media Education Theory: From Protectionism to the Realization of Civil Rights]. In *Kul'turologiya*. No. 1 (52), pp. 119–133. EDN LAAXRX.
32. Kartashova, V. N., Volynkina, N. V., Arkhangelskaya, N. N. (2023). Foreign Language Information Media Resources Selection for Future Teachers' Media Literacy Development: Basic Principles. In *Perspectives of Science and Education*. No. 1 (61), pp. 76–89. DOI: 10.32744/pse.2023.1.5. EDN SBACIW.