

УДК 378.147+159.923  
ББК 4448.98+4448.904.3

ГРНТИ 14.35.07

Код ВАК 5.8.7

## **ВОЗМОЖНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ВУЗА ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ**

**Батина Елена Владимировна,**

SPIN-код: 3086-9109

кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей и профессиональной педагогики, Челябинский государственный университет, Российская Федерация, г. Челябинск, batina.ev@mail.ru

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** высшие учебные заведения; студенты; подготовка будущих педагогов-психологов; личность студента; личностное развитие; личностный потенциал; самоопределение личности; целеполагание; образовательная среда вуза; универсальные компетенции

**АННОТАЦИЯ.** Приоритеты личностного развития, универсальных компетенций у студентов организаций высшего образования отражены в требованиях Федеральных государственных образовательных стандартов, Стратегии развития воспитания до 2025 года, профессиональных стандартах педагогов, Национальных проектах «Молодежь и дети», «Кадры» и других документах. Социальный заказ и сфера бизнеса также ориентированы на развитие мягких надпрофессиональных навыков будущих специалистов, которые позволят решать сложные профессиональные задачи в условиях неопределенности и быстрых изменений, внешнего и внутреннего давления. Однако система образования не отвечает современным требованиям общества и рынка труда в силу разного рода причин.

Одним из направлений в разрешении сложившейся ситуации является увеличение критической массы активных обучающихся с развитым личностным потенциалом, способных к управлению своими изменениями и имеющимися ресурсами в решении сложных задач и творческой деятельности. Несмотря на имеющиеся теоретические исследования и практические наработки в области психологии, педагогики и других смежных наук, направленные на изучение феномена личностного потенциала, вопросы его формирования и развития являются актуальными и перспективными для дальнейшего изучения.

В статье рассмотрены возможности образовательной среды как значимого фактора развития личностного потенциала студентов. Целью исследования является оценка качества образовательной среды вуза на основе имеющихся возможностей для развития личностного потенциала студентов – будущих педагогов-психологов на примере Института образования и практической психологии Челябинского государственного университета.

Полученные результаты позволят внести необходимые изменения в образовательную среду вуза за счет коррекции имеющихся и создания новых пространственно-предметных, социально-психологических, организационно-технологических возможностей. Большое значение придается возможностям образовательной среды, позволяющим студентам проявлять надситуативную активность и развивать функции личностного потенциала – самоопределения, реализации и сохранения. Особого внимания заслуживает социально-психологический компонент образовательной среды, отражающий эффективность межличностного взаимодействия участников образовательных отношений между собой и вовне с партнерами, представителями других образовательных сред в ходе решения поставленных задач.

**ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:** Батина, Е. В. Возможности образовательной среды вуза для развития личностного потенциала будущих педагогов-психологов / Е. В. Батина // Педагогическое образование в России. – 2026. – № 1. – С. 16–27.

## **THE POSSIBILITIES OF THE UNIVERSITY'S EDUCATIONAL ENVIRONMENT FOR THE DEVELOPMENT OF THE PERSONAL POTENTIAL OF FUTURE EDUCATIONAL PSYCHOLOGISTS**

**Batina Elena Vladimirovna,**

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of Department of General and Professional Pedagogy, Chelyabinsk State University, Russian Federation, Chelyabinsk

**KEYWORDS:** higher education institutions; students; training of future psychology teachers; student's personality; personal development; personal potential; self-determination; goal setting; educational environment of the university; universal competencies

**ABSTRACT.** The priorities of personal development and universal competencies among students of higher education institutions are reflected in the requirements of Federal State Educational Standards, the Strategy for the Development of Education until 2025, professional standards for teachers, National Projects "Youth and Children", "Personnel" and other documents. Social order and the business sector are also focused on developing the soft supra-professional skills of future specialists, which will allow them to solve complex professional tasks in conditions of uncertainty and rapid changes, external and internal pressure. However, the education system does not meet the modern requirements of society and the labor market for various reasons.

One of the directions in resolving the current situation is to increase the critical mass of active students with developed personal potential, who are able to manage their changes and available resources in solving complex tasks

and creative activities. Despite the available theoretical research and practical developments in the field of psychology, pedagogy and other related sciences aimed at studying the phenomenon of personal potential, the issues of its formation and development are relevant and promising for further study.

In this article, we will consider the possibilities of the educational environment as a significant factor in the development of students' personal potential. The purpose of the study is to assess the quality of the university's educational environment based on the available opportunities for developing the personal potential of students who are future psychology teachers using the example of the Institute of Education and Practical Psychology at Chelyabinsk State University.

The results obtained will make it possible to make the necessary changes in the educational environment of the university by correcting existing ones and creating new spatial, subject, socio-psychological, organizational and technological capabilities. Great importance is attached to the possibilities of the educational environment that allow students to exercise suprasituational activity and develop the functions of personal potential – self-determination, realization and preservation. Special attention should be paid to the socio-psychological component of the educational environment, reflecting the effectiveness of interpersonal interaction between participants in educational relations with each other and outside with partners, representatives of other educational environments in the course of solving tasks.

**FOR CITATION:** Batina, E. V. (2026). The Possibilities of the University's Educational Environment for the Development of the Personal Potential of Future Educational Psychologists. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 1, pp. 16–27.

### Введение

Современный портрет выпускника вуза помимо знаний, умений и навыков в определенной профессиональной области и готовности к их практическому применению включает также универсальные компетенции и набор личностных качеств, позволяющих ему адаптироваться к изменяющимся условиям рынка труда и окружающей среды в целом и постоянно совершенствоваться: активность и инициативность, ответственность и готовность к риску, креативность, умение работать в команде и взаимодействовать с другими, принимать решения и самостоятельно организовывать деятельность, критически мыслить и работать с большими массивами данных и прочее. Именно такие специалисты будут являться конкурентоспособными в условиях экономики знаний, решая сложные аналитические задачи, требующие импровизации и творчества, сохранения устойчивости под внешним и внутренним давлением<sup>1</sup> [5].

Приоритет развития личностных, метапредметных результатов, универсальных компетенций отражен в нормативных документах – Федеральных государственных образовательных стандартах Российской Федерации на разных уровнях образования, ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (с изменениями на 11 июня 2021 года), Стратегии развития воспитания в РФ до 2025 г., профессиональных стандартах педагогов, педагогов-психологов, а также в Национальных проектах 2025 г. «Молодежь и дети»<sup>2</sup>, «Кадры»<sup>3</sup>.

Однако работодатели и представители бизнеса в большинстве отмечают острую нехватку практических знаний у выпускников, выбор должностей, не требующих соответствующего уровня образования, отсутствие практики обучения в течение жизни и качественной, а не формальной переквалификации<sup>4</sup>. Системы школьного и профессионального образования, подготовки педагогических кадров не успевают своевременно реагировать на изменения и соответствовать современным требованиям образовательных стандартов и запросам рынка труда<sup>5</sup> [5].

Одним из направлений в разрешении сложившейся ситуации, по мнению исследователей в области образования, экономики и социологии, является системный и междисциплинарный подход к развитию человеческого капитала, человеческого потенциала на макроуровне, а также увеличение критической массы «самоуправляющихся» обучающихся, способных самостоятельно выбирать, организовывать свою деятельность и решать образовательные и другие задачи на микроуровне<sup>6</sup> [5; 19]. В фокусе внимания педагогов и психологов развитие и формирование личностного потенциала обучающихся и других участников образовательных отношений как «главного показателя личностного развития» и значимого компонента человеческого потен-

kadry/ (дата обращения: 13.06.2025).

<sup>4</sup> Россия 2025: от кадров к талантам. URL: <https://vbudushee.ru/upload/iblock/6c6/6c6770e0c564c4192f6c3631c74c62fb.pdf> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>5</sup> Образование для сложного общества: «Образовательные экосистемы для общественной трансформации» / П. Лукша, Д. Кубиста, А. Ласло. URL: <http://vcht.center/wp-content/uploads/2019/06/Obrazovanie-dlya-slozhnogo-obshchestva.pdf> (дата обращения: 20.06.2025); Россия 2025: от кадров к талантам. URL: <https://vbudushee.ru/upload/iblock/6c6/6c6770e0c564c4192f6c3631c74c62fb.pdf> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>6</sup> Там же.

<sup>1</sup> Россия 2025: от кадров к талантам. URL: <https://vbudushee.ru/upload/iblock/6c6/6c6770e0c564c4192f6c3631c74c62fb.pdf> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>2</sup> Национальный проект «Молодежь и дети». URL: <https://xn--80aapampemcchfmo7azc9ehj.xn--p1ai/new-projects/molodezh-i-deti/> (дата обращения: 13.06.2025).

<sup>3</sup> Национальный проект «Кадры». URL: <https://xn--80aapampemcchfmo7azc9ehj.xn--p1ai/new-projects/>

циала (Д. А. Леонтьев) [7; 9; 11; 19].

Понятие «личностный потенциал» не имеет устоявшегося определения, его содержание требует уточнения [11; 19]. В основе теоретических исследований личностного потенциала в психологии и педагогике лежат идеи экзистенциального миропонимания, теории автономии и самодетерминации, культурно-исторической концепции, деятельностного и средового подходов. Однако в настоящий момент отмечаются новые ориентиры понимания личности в психологии, которые расширяют взгляд на детерминацию поведения в условиях необходимости и самодетерминацию в поле возможностей, что определяет актуальные запросы дальнейших теоретико-практических исследований личностного потенциала [11, с. 38]. Активность личности, обращенная на себя и вовне, понимается не только как развитие, но и как саморазвитие: «... человек не только развивается, но и строит себя» [11, с. 27].

В практике образования разрабатываются программы с акцентом на личностное развитие. Благотворительным фондом «Вклад в будущее» разработаны Программа «Развивающая среда»<sup>1</sup>, учебно-методические материалы<sup>2</sup>, направленные на развитие личностного потенциала не только школьников, но и других участников образовательных отношений, пакет нормативно-правовых актов<sup>3</sup>.

Несмотря на значительный вклад в развитие личностного потенциала обучающихся персонализированного, проблемно ориентированного, проектно ориентированного, игрового, смешанного обучения, образовательных программ, развивающих творческие способности, технологий семейного эдьютейнмента, виртуальной реальности и искусственного интеллекта, исследования Высшей школы экономики и многие другие подтверждают, что развитие социальных и коммуникативных навыков, а также навыков, связанных с самостоятельностью, отражающих уровень личностного развития, является одной из сложнейших практических задач для системы образования [4; 17; 19]. Также отмечаются недостаточная компетентность педагогов в развитии данных навыков у выпускников вузов различных специальностей, трудности измерения и оценки ре-

зультата развития этих навыков [19].

Решение задачи по развитию личностного потенциала обучающихся видится в трансформации содержания образования, когда приоритет академических знаний и их накопления смещается в сторону когнитивного и личностного развития обучающихся, во внедрении методов обучения и воспитания, которые позволяли бы обучающимся занять активную «самоуправляемую» позицию в сотрудничестве с педагогами<sup>4</sup>. Особое значение специалисты в области педагогики, психологии, а также экономики и социологии придают изменениям среды, в том числе образовательной, которые будут способствовать выходу за рамки заданного [5; 11; 19].

В нашем исследовании мы рассматриваем образовательную среду как фактор развития личностного потенциала, способствующий проявлению собственной активности и ответственности обучающихся, выходу за пределы заданного и управлению своими ресурсами в достижении намеченного.

Значимым для нашего исследования образовательной среды как фактора развития личностного потенциала является рассмотрение личностного потенциала как сложного конструкта, который, по мнению А. Г. Асмолова, Д. А. Леонтьева и других исследователей, приходит на смену понятию «адаптация», так как раскрывает более сложные механизмы не просто приспособления к заданным условиям, но и изменения этих условий и создания новых необходимых условий. При этом крайне неблагоприятные с точки зрения адаптации условия позволяют человеку проявить свой личностный потенциал ярче и многограннее [1; 12; 13]. Соответственно, образовательная среда, способствующая развитию личностного потенциала, в общем виде характеризуется исследователями как сложная, изменчивая и динамичная [11; 17].

Цель исследования: оценить качество образовательной среды вуза на основе имеющихся возможностей для развития личностного потенциала студентов, обучающихся по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование.

Задачи исследования: 1) определить показатели, характеризующие качество образовательной среды, способствующей развитию личностного потенциала; 2) провести исследование образовательной среды Института образования и практической психологии Челябинского государственного университета

<sup>1</sup> Программа «Развивающая среда». URL: <https://vbudushee.ru/education/programma-po-razvitiyu-lichnostnogo-potentsiala/> (дата обращения: 17.06.2025).

<sup>2</sup> Учебно-методический комплект «Развитие личностного потенциала подростков». URL: <https://vbudushee.ru/library/umk-ser-podrostki/> (дата обращения: 17.06.2025).

<sup>3</sup> Формирование пакета нормативных правовых актов, концептуальных документов, регламентирующих реализацию Программы по Развитию личностного потенциала в образовательных организациях: методические рекомендации / А. Ю. Нуруллова; Благотворительный фонд «Вклад в будущее». М., 2021. 80 с.

<sup>4</sup> Образование для сложного общества: «Образовательные экосистемы для общественной трансформации» / П. Лукша, Д. Кубиста, А. Ласло. URL: <http://vcht.center/wp-content/uploads/2019/06/Obrazovanie-dlya-slozhnogo-obshestva.pdf> (дата обращения: 20.06.2025)

по Методике векторного моделирования образовательной среды В. А. Ясвина; 3) определить ведущий тип образовательной среды Института образования и практической психологии в соответствии с типологией В. А. Ясвина и оценить ее качество в отношении развития личностного потенциала обучающихся.

### Обзор литературы

Личностный потенциал рассматривается современными отечественными и зарубежными исследователями как составляющая более широкого понятия «человеческий потенциал», который, в свою очередь, активно изучается в области экономики, социологии, медицины и других областях науки в контексте обеспечения социального и психологического благополучия и повышения качества жизни общества (В. А. Аникин, Н. Д. Воронина, Т. Н. Канонир, Е. Ю. Карданова, Ю. Н. Корешникова, П. С. Сорокин, М. С. Сушенцова, D. Y. Dai, O. Podra, L. Kurii и др.) [4; 17; 18; 23].

Среди отечественных исследований в области психологии и педагогики личностный потенциал наиболее полно представлен в концепции Д. А. Леонтьева, опирающейся на уровневую теорию периодизации развития как постепенного развития саморегуляции поведения и обретения большей автономии и произвольности [11]. Общим вектор личностного развития, как отмечает Д. А. Леонтьев, определяется как «прогрессирующая эмансипация в направлении к личностной автономии, основой которой выступает самодетерминация – способность действовать непрогнозируемым с точки зрения внешнего наблюдателя образом, но внутренне осмысленно и последовательно, опираясь в принятии решения и управлении поведением на высшие осознанные критерии» [9, с. 611]. Становление механизмов самодетерминации, по Д. А. Леонтьеву, выступает как высший уровень развития саморегуляции [9].

Личностный потенциал как потенциал саморегуляции деятельности представлен в концепции Д. А. Леонтьева личностными характеристиками, позволяющими выполнять три основные функции: 1) самоопределение в ситуации неопределенности с опорой на устойчивые внутренние критерии и ориентиры в жизнедеятельности; 2) реализацию или достижение желаемого вопреки давлению внешней среды и внутренним импульсам с учетом распределения имеющихся ресурсов; 3) сохранение движения к цели в изменяющихся условиях [10].

Также личностный потенциал отражает способность человека наиболее эффективно распоряжаться имеющимися у него ресурсами для достижения результатов, это своего рода «метаресурс, система управления

субъектом своими психологическими ресурсами в собственных интересах» (Д. А. Леонтьев) [19, с. 59]. Саморегуляция и управление своими способностями значимы как на этапе получения образования в современных условиях совмещения учения и работы, многозадачности в целом, так и в процессе дальнейшей профессиональной деятельности в условиях неопределенности и изменчивости.

Среди факторов развития личностного потенциала принято выделять семью, и здесь особенно подчеркивается вклад раннего развития, систему образования, профессию, рабочее место, образ жизни и привычки, собственную активность индивида [4; 18; 23].

Образовательная среда, определяемая отечественным исследователем В. А. Ясвиным как «совокупность условий, обстоятельств, событий, факторов и влияний на развивающуюся личность, а также развивающих личность возможностей»<sup>1</sup>, рассматривается с позиции социально-психологического (В. В. Рубцов, В. И. Слободчиков и др.), пространственно-предметного (М. Монтессори, Т. Нийт, М. Хейдметс, Й. Крусвал), средового (Ю. С. Мануйлов), эколого-личностного (Е. А. Климов, Г. А. Ковалев, В. А. Ясвин) подходов. Авторы среди условий и факторов образовательной среды выделяют наиболее актуальные для развития личности обучающихся, которые объединяют в структурные компоненты: пространственно-предметная организация пространства (пространственно-предметный компонент), особенности общения и межличностных отношений в малых и больших группах между участниками образовательных отношений (социальный / социально-психологический компонент), информационно-технологическая оснащенность (организационно-технологический компонент) и др.

Несмотря на разнообразие моделей образовательных сред и их наполняемости, исследователи отмечают особую роль межличностного взаимодействия всех участников образовательных отношений (социально-психологический компонент) в развитии и формировании личности обучающихся (В. В. Рубцов, Ю. С. Мануйлов, Г. Н. Сериков, В. И. Слободчиков, В. А. Ясвин и др.) [15; 16].

Среди показателей качества образовательной среды для развития личностного потенциала обучающихся выделяют условия, факторы, возможности, позволяющие обучающимся проявлять свободу и ответственность. При этом под свободой, как указывает Д. А. Леонтьев, понимается «высшая

<sup>1</sup> Ясвин В. А. Инструментальная экспертиза в процессе педагогического проектирования школьной среды: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. М., 2019. С. 47.

форма активности, выражающаяся в способности инициировать, прекратить или изменить направление деятельности в любой точке; под ответственностью – высшая форма саморегуляции, выражающаяся в осознании и использовании себя как причины изменений в себе и внешнем мире» [9, с. 612].

Дж. Гибсон вводит понятие «возможности среды» и на первый план выдвигает собственную активность субъекта во взаимодействии со средой [20]. И. И. Римаева в качестве значимой характеристики образовательной среды выделяет интенцию обучающихся как намерение, цель, направленность сознания, воли, чувств [14]. Л. П. Белковец, В. П. Лебедева, В. А. Орлов, Г. П. Щедровицкий и другие исследователи также подчеркивают первичность субъекта образовательной среды, который проявляет познавательную активность, механизмы развития и саморегуляции [3]. Среда предоставляет возможности, направленные на удовлетворение потребностей, «провоцируя» обучающегося проявить собственную активность: возможности пространственно-предметные, заключающие в себе благотворное воздействие «развивающих стимулов», возможности организационно-технологические и социальные, позволяющие организовать «развивающую деятельность» обучающихся и «развивающее межличностное взаимодействие»<sup>1</sup>.

Среди базовых потребностей, удовлетворение которых способствует развитию личностного потенциала, выделяют потребности в автономии, т. е. потребности свободно действовать и выбирать в соответствии со своими ценностями, интересами и смыслами; удовлетворение потребности в компетентности позволяет обучающимся ощущать собственную эффективность, успешность в чем-либо. Потребность в связанности или принятии удовлетворяется за счет возможности для обучающихся быть включенными в различные группы, чувствовать свою причастность к социуму и иметь теплые доверительные отношения с окружающими.

Обладая теми или иными возможностями для удовлетворения различных потребностей и трансформации этих потребностей в жизненные ценности, смыслы и убеждения, среда тем самым обеспечивает личностное развитие всех участников образовательных отношений. Весь комплекс возможностей образовательной среды, по мнению В. А. Ясвина, можно рассматривать как интегративный критерий ее качества<sup>2</sup>.

В. А. Ясвин, опираясь на типологию

«воспитывающей среды» Я. Корчака, описывает систему координат, состоящую из осей «свобода – зависимость» и «активность – пассивность», образующих векторы, соответствующие 4 типам образовательных сред: «творческая», «карьерная», «догматическая» и «безмятежная»<sup>3</sup>. «Догматическая среда» способствует развитию пассивности и зависимости обучающегося в условиях преобладающего авторитарного взаимодействия и тотального внешнего контроля; «безмятежная среда» способствует свободному развитию обучающегося, но при этом обуславливает формирование его пассивности в условиях попустительства со стороны педагогов. «Карьерная среда» способствует проявлению активности обучающихся в использовании готовых возможностей среды и лишь «творческая среда» позволяет не только максимально использовать возможности, но и преобразовывать их, создавать новые, что способствует развитию активности и свободы обучающихся [20].

Потребностям современного образования на разных уровнях, по мнению В. А. Ясвина, соответствуют возможности творческой и карьерной образовательных сред.

В качестве образовательной среды для развития личностного потенциала студентов и других участников образовательных отношений в вузе мы будем рассматривать творческую образовательную среду, позволяющую не только проявлять инициативу, но и выходить за пределы заданного, преобразуя имеющиеся и создавая новые возможности.

### Методы исследования

Для анализа и обобщения возможностей образовательной среды вуза как интегративного критерия ее качества в отношении развития личностного потенциала будущих педагогов-психологов мы использовали следующие теоретические методы: анализ и синтез, сравнение, конкретизация и обобщение, моделирование.

Основным методом исследования образовательной среды вуза является Методика векторного моделирования образовательной среды В. А. Ясвина<sup>4</sup>.

Эмпирическое исследование образовательной среды вуза проводилось на базе Института образования и практической психологии Челябинского государственного университета. В исследовании приняли участие студенты 2-го, 3-го и 4-го курсов, обучающиеся по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование по программе бакалавриата по очной форме обучения. В целом были опрошены 52 студента в конце учебного года (2024–2025). Ис-

<sup>1</sup> Ясвин В. А. Инструментальная экспертиза в процессе педагогического проектирования школьной среды: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. М., 2019. С. 51–53.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же. С. 92.

<sup>4</sup> Там же.

пользуя случайную выборку, мы отобрали по 12 анкет обучающихся 2-го, 3-го и 4-го курсов для дальнейшего анализа результатов. Общая выборка составила 36 обучающихся 2-го, 3-го и 4-го курсов.

Методика векторного моделирования образовательной среды В. А. Ясвина включает 6 вопросов, что являлось несомненным плюсом для быстрого прохождения опроса в условиях загруженности обучающихся и некоторого снижения работоспособности, характерного для конца учебного года. Для удобства студентов вопросы были представлены в Яндекс Форме.

### Результаты исследования

На основе теоретического анализа можно выделить следующие показатели образовательной среды, способствующие развитию личностного потенциала обучающихся. Образовательная среда должна быть сложной, изменчивой и динамичной, обладать возможностями для удовлетворения потребностей в автономии, компетентности и успехе в различных видах деятельности, принятии и поддержке со стороны педагога и других участников образовательных отношений [11; 19]. При этом образовательная среда должна не просто предо-

ставлять имеющиеся возможности, но и поощрять и стимулировать различные преобразования, создание самими обучающимися новых возможностей [12; 20].

Опираясь на структуру личностного потенциала, мы можем говорить об актуальности таких возможностей образовательной среды, которые будут отвечать за развитие потенциала самоопределения, потенциала реализации и потенциала сохранения [8–10]. Д. А. Леонтьев в практике образования обозначает необходимость проведения тренинговой работы с обучающимися и выделяет тренинги самоопределения, целеполагания, тренинги заботы о себе [11].

Качество образовательной среды оценивается нами по интегративному критерию оценки имеющихся возможностей среды для проявления студентами свободы как высшей формы активности и ответственности как высшей формы саморегуляции. Данная среда в соответствии с типологией В. А. Ясвина может быть определена как творческая.

Полученные нами эмпирические результаты исследования по Методике векторного моделирования образовательной среды В. А. Ясвина представлены в таблице 1.

Таблица 1. Сравнительные результаты исследования по Методике векторного моделирования образовательной среды В. А. Ясвина

Курс обучения	Характеристики образовательной среды, %				Соотношение типов образовательной среды, %			
	Свобода	Зависимость	Активность	Пассивность	Догматическая	Карьерная	Творческая	Безмятежная
2	53	47	64	36	16	30	34	20
3	49	51	55	45	25	25	27	23
4	65	35	52	48	17	18	34	31

По результатам исследования, представленным в таблице, мы можем сделать вывод о том, что образовательная среда для студентов – будущих педагогов-психологов, обучающихся на 2, 3 и 4 курсах, обладает возможностями для свободного развития и проявления инициативы в различных видах деятельности, творчестве. При этом важно отметить, что показатели по шкалам свобода – зависимость имеют небольшие различия в пользу свободы на 2 курсе, на 3 курсе зависимость незначительно, но преобладает, и лишь на 4 курсе можно видеть боль-

шую разницу между шкалами в пользу свободы. Этим показателям соответствуют высокие баллы по шкале активности, что позволяет в целом определить тип данной образовательной среды как творческий.

Графически результаты представлены на рисунках 1–3.

На рисунке 1 наглядно видно, что для обучающихся 2 курса среда является преимущественно творческой, способствующей проявлению активности, инициативы, свободы в выборе и отстаивании своих интересов и защите ценностей.

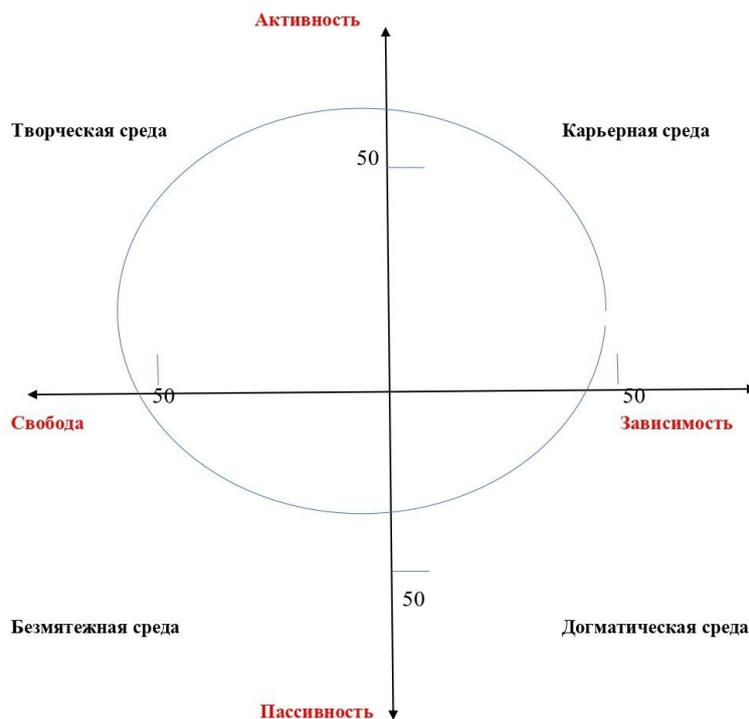


Рис. 1. Графическая модель соотношения типов образовательных сред на 2 курсе обучения будущих педагогов-психологов

Карьерный тип образовательной среды также занимает значительную область на рисунке 1, что говорит о том, что проявление активности и свободы в образовательной среде в то же время сопровождается формированием зависимого поведения, основанного на послушании, приспособленчестве, исполнительности.

Как отмечает В. А. Ясвин, в карьерной среде образовательные ресурсы используются обучающимися более интенсивно, чем в догматической и безмятежной, но менее интенсивно, чем в творческой. Студенты могут быть достаточно активны и мотивированы, чтобы брать из среды то, что им предлагается, и даже больше. Личностный потенциал особенно ярко проявляется в сложных условиях и позволяет действовать «надситуативно» и «неадаптивно» (А. В. Петровский) [19, с. 51]. Лишь в творческой образовательной среде условия для развития свободы и активности способствуют выходу обучающихся за пределы ситуации или заданных условий, когда они не только используют предлагаемые средой возможности для личностного развития, но и самостоятельно организуют новые развивающие возможности [20].

Если творческий тип образовательной среды способствует личностному развитию обучающихся в целом, развитию их личностного потенциала, то карьерный тип, как и догматический, безмятежный, препятствует этому развитию в большей или меньшей степени.

Догматическая среда способствует развитию пассивности и зависимости обучающихся, здесь они не ощущают себя субъектами собственной деятельности и развития, у них недостаточно активности и инициативы, для реализации образовательных возможностей необходим тотальный контроль со стороны педагогов [20].

Безмятежная среда, с одной стороны, способствует свободному развитию, с другой стороны, обуславливает формирование пассивности ребенка. Как отмечает В. А. Ясвин, степень использования образовательных возможностей в безмятежной среде еще меньше. Здесь учащиеся жестко не контролируются, предоставлены самим себе и при этом свободны в выборе пассивного образа жизни<sup>1</sup>.

На 3 курсе показатели по шкале зависимости немного превышают показатели по шкале свободы по сравнению с показателями на 2 и 4 курсах (рис. 2). Показатели образовательной среды творческого типа незначительно превышают показатели по догматическому, карьерному и безмятежному типам. В целом распределение между 4 типами образовательных сред свидетельствует о меньших возможностях для развития свободной, активной и ответственной личности по сравнению с результатами 2-го и 4-го курсов.

<sup>1</sup> Ясвин В. А. Инструментальная экспертиза в процессе педагогического проектирования школьной среды: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. М., 2019. 471 с.

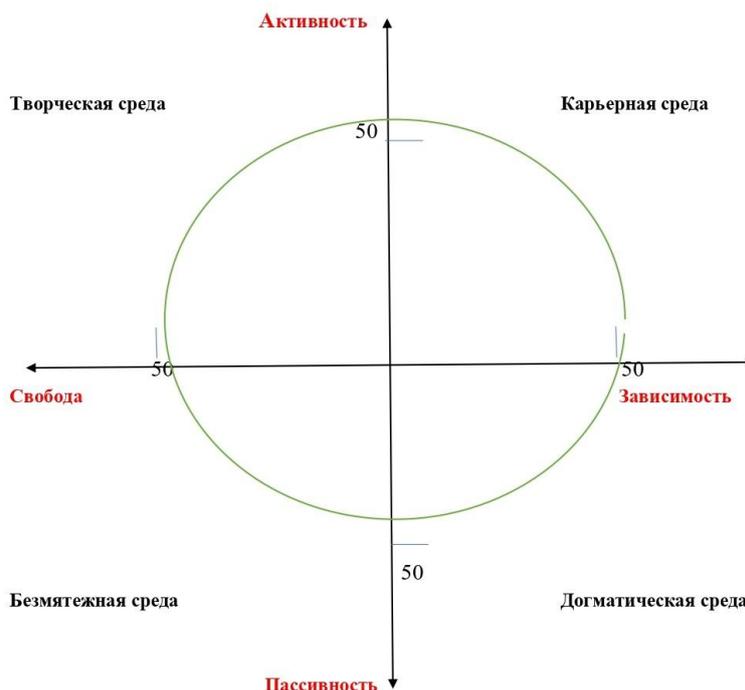


Рис. 2. Графическая модель соотношения типов образовательных сред на 3 курсе обучения будущих педагогов-психологов

Увеличение показателей по шкале пассивности на 4 курсе, на наш взгляд, может быть связано с необходимостью выполнять требования, связанные со сдачей государственных выпускных экзаменов и защитой выпускной квалификационной работы (рис. 3). Показатели безмятежного типа образовательной среды, возможно, также связаны с выпускным настроением будущего

специалиста, когда есть ощущение приближающейся свободы от требований в процессе обучения, но не всегда хватает активности и инициативы, чтобы правильно и эффективно применять имеющиеся возможности. В целом на 4 курсе, как и на двух предыдущих, творческий тип образовательной среды преобладает.



Рис. 3. Графическая модель соотношения типов образовательных сред на 4 курсе обучения будущих педагогов-психологов

Полученные показатели по таким типам образовательных сред, как догматическая, карьерная и безмятежная, указывают направле-

ние для дальнейшего развития и повышения качества образовательной среды в вузе. Необходимо обеспечить условия для повы-

шения показателей творческой образовательной среды на протяжении всего обучения и снижения показателей, характерных для догматической и безмятежной сред.

В качестве практического примера мы можем рассмотреть имеющиеся возможности творческой образовательной среды как перспективной для развития личностного потенциала студентов – будущих педагогов-психологов, обучающихся в Институте образования и практической психологии Челябинского государственного университета.

Предоставление студентам возможностей выбора тем курсовых и выпускных квалификационных работ на основе собственных интересов и предпочтений, места прохождения практики и ее руководителя, выбора форм, методов самостоятельной подготовки к семинарским занятиям и презентации результатов и другие варианты (организационно-технологический компонент образовательной среды) способствуют удовлетворению потребности в автономии и дальнейшему самоопределению студентов (потенциал самоопределения) [6].

Организация взаимодействия обучающихся между собой и с преподавателями на основе доверительных отношений и диало-

га (социально-психологической компонент среды) позволит не только удовлетворить потребность в принятии, уважении и включенности в социум, но и обеспечить поддержку студентов в реализации функций целеполагания, воплощения образовательных результатов (потенциал реализации), их сохранения в условиях внешнего и внутреннего давления (потенциал сохранения) [2; 15].

Разнообразные пространственно-предметные возможности образовательной среды, например наличие аудиторий для проведения тренингов и консультаций, разнообразие диагностических психолого-педагогических материалов и другие, содействуют проявлению творческой активности студентов и внесению изменений в окружающую образовательную среду (пространственно-предметный компонент).

Развитие трех функций личностного потенциала студентов в творческой образовательной среде вуза мы можем рассмотреть на примере создания преподавательско-студенческих групп разработки креативных дизайнерских проектов для учебных аудиторий на основе имеющихся возможностей среды (табл. 2).

Таблица 2. Возможности образовательной среды вуза для развития личностного потенциала обучающихся в ходе проектной деятельности

Функции ЛП Компоненты среды	Пространственно-предметный компонент	Социально-психологический компонент	Организационно-технологический компонент
Функция самоопределения	Возможности выбора аудитории для будущего дизайн-проекта, ее психолого-педагогического назначения (консультационный кабинет, тренинговый зал), материально-технического оснащения	Возможности для самостоятельного выбора формы работы – индивидуального дизайн-проекта, парной или групповой, различных видов деятельности, возможности выбора наставников среди преподавателей или студентов старших курсов при поддержке со стороны педагогов	Возможности для организации творческой презентации и защиты дизайн-проекта в ходе конкурсного отбора среди участников
Функция реализации	Возможности для реализации дизайн-проекта под руководством наставников в пространственно-предметной среде вуза	Возможности для принятия и поддержки идей и инициатив студентов, распределение ролей и функций за каждым участником в ходе реализации проекта, составление плана работы и контроля его реализации под руководством наставников	Возможности для информационной и методической поддержки в ходе непосредственной реализации проекта со стороны наставников и внешних специалистов
Функция сохранения	Возможности для внесения изменений в проект, гибкого реагирования на возникающие трудности в процессе реализации	Возможности оказания психолого-педагогической поддержки участников со стороны наставников в ходе возникающих трудностей в общении и коммуникации по мере реализации дизайн-проекта (разрешение конфликтных ситуаций, поощрение за участие в проекте и др.)	Возможности для преодоления возникающих внешних технических и организационных трудностей, давления в ходе создания и непосредственной реализации проекта

Комплекс представленных на примере возможностей образовательной среды позволит обучающимся выйти за рамки заданных условий. Проведение дополнительных тренинговых занятий по самоопределению и целеполаганию в поле имеющихся возможностей, развитию гибких навыков студентов также будет способствовать развитию их личностного потенциала.

### Выводы

Для студентов, обучающихся по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, развитие личностного потенциала имеет первостепенное значение, так как сфера их будущей профессиональной деятельности требует от специалиста высокого уровня личностной зрелости для решения сложных задач в динамичной среде во взаимодействии с людьми разного возраста, в том числе имеющими различные особенности и ограничения развития.

Образовательная среда, способствующая развитию личностного потенциала, может быть охарактеризована как сложная, изменчивая, динамичная. Она должна удовлетворять потребности обучающихся в автономии, компетентности, принятии и поддержке со стороны педагогов, других обучающихся и участников образовательных отношений, обладать возможностями для развития функций самоопределения, целеполагания, реализации и сохранения в структуре личностного потенциала. Для развития личностного потенциала обучающихся образовательная среда должна не только стимулировать активное использование обучающимися имеющихся возможностей, но и поощрять их преобразование и создание новых.

В качестве интегративного критерия качества образовательной среды мы выделили пространственно-предметные, социально-психологические, организационно-технологические возможности, способствующие проявлению студентами свободы как высшей формы активности и ответственности как высшей формы саморегуляции личности. Такая среда по типологии В. А. Ясвина определяется как творческая.

На основе полученных эмпирических данных по Методике векторного моделирования образовательной среды В. А. Ясвина мы можем определить образовательную среду Института образования и практической психологии Челябинского государственного

университета как творческую, способствующую развитию личностного потенциала будущих педагогов-психологов. Качество данной образовательной среды оценивается нами как высокое, но при этом необходимо провести работу по снижению показателей среды, влияющих на негативные проявления пассивности и зависимости обучающихся, что характерно для догматической и безмятежной сред, препятствующих развитию личностного потенциала будущих педагогов-психологов.

Несмотря на имеющиеся наработки в практике образования, реализация личностного потенциала, ориентированная на развитие функций самоопределения, реализации и сохранения, является новой сложной задачей для системы образования, требующей дальнейших теоретико-практических исследований.

Перспективным направлением исследования качества образовательной среды вуза в отношении развития личностного потенциала являются ее оценка преподавателями и сравнительный анализ результатов исследования образовательной среды с позиции студентов и наставников, а также исследование образовательной среды с позиции партнеров и стейкхолдеров.

Всесторонний анализ образовательной среды позволит увеличить возможности, способствующие развитию самоопределения, целеполагания, настойчивости и упорства студентов в достижении результатов и устойчивости к внешнему и внутреннему давлению, и минимизировать условия, ограничивающие проявление студентами свободы и ответственности, творческой деятельности.

Ведущим для преобразований нам видится социально-психологический компонент образовательной среды, отвечающий за качество межличностного взаимодействия всех участников образовательных отношений. Благодаря грамотному наставничеству и психолого-педагогической поддержке преподавателей, поощрению парной и групповой работы в различных форматах, организации интересного и разнообразного внешнего взаимодействия у студентов появятся большие возможности для самоопределения относительно своих образовательных целей и задач, их реализации и сохранения.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Асмолов, А. Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа / А. Г. Асмолов. – Москва : Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова. Издательский Дом (типография), 1990. – 367 с. – EDN TOOQDV.
2. Батина, Е. В. Организационно-педагогические условия выбора темы научного исследования обучающимися высших учебных заведений / Е. В. Батина, И. В. Кожухова // Вестник Ленинградского госу-

дарственного университета им. А. С. Пушкина. – 2024. – № 4. – С. 214–233. – DOI: 10.35231/18186653\_2024\_4\_214. – EDN IHDKMM.

3. Бельковец, Л. П. Лингвopsихофизиологическая концепция развития и саморегуляции субъекта в новой образовательной среде как актуальное содержание педагогической психологии / Л. П. Бельковец // Дистанционное и виртуальное обучение. – 2008. – № 6. – С. 70–82. – EDN JKEQKF.

4. Канонир, Т. Н. Вклад нейронаук об образовании в развитие человеческого потенциала: новые возможности и вызовы / Т. Н. Канонир, А. В. Петракова // Человеческий потенциал: современные трактовки и результаты исследований / В. А. Аникин, Е. В. Антонов, В. К. Антонова [и др.]. – Москва : Всероссийский центр изучения общественного мнения, 2023. – С. 40–49.

5. Кельчевская, Н. Р. Экономика знаний / Н. Р. Кельчевская, И. С. Пельмская, И. М. Черненко ; Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. – Екатеринбург : Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, 2022. – 192 с. – EDN WTVZJA.

6. Кожухова, И. В. Анализ субъективного качества выбора темы курсовой работы обучающихся гуманитарных специальностей / И. В. Кожухова, Е. В. Батина // Перспективы науки и образования. – 2024. – № 3 (69). – С. 146–163. – DOI: 10.32744/pse.2024.3.9. – EDN HGXNXX.

7. Леонтьев, Д. А. Личностный потенциал как основа самодетерминации / Д. А. Леонтьев // Ученые записки кафедры общей психологии МГУ им. М. В. Ломоносова. Вып. 1 / под общей редакцией Б. С. Братуся, Д. А. Леонтьева. – Москва : Смысл, 2002. – С. 56–65.

8. Леонтьев, Д. А. Личностный потенциал как составляющая человеческого потенциала / Д. А. Леонтьев // Человеческий потенциал: современные трактовки и результаты исследований / В. А. Аникин, Е. В. Антонов, В. К. Антонова [и др.]. – Москва : Всероссийский центр изучения общественного мнения, 2023. – С. 50–65.

9. Леонтьев, Д. А. Личностный потенциал при переходе от детства к взрослости и становление самодетерминации / Д. А. Леонтьев, Е. Р. Калитеевская, Е. Н. Осин // Личностный потенциал: структура и диагностика / под редакцией Д. А. Леонтьева. – Москва : Смысл, 2011. – С. 611–641.

10. Леонтьев, Д. Личностный потенциал: оптика психологии / Д. Леонтьев // Образовательная политика. – 2023. – № 2 (94). – С. 20–31. – DOI: 10.22394/2078-838X-2023-2-20-31. – EDN NZIPFQ.

11. Личностный потенциал: структура и диагностика / под редакцией Д. А. Леонтьева. – Москва : Смысл, 2024. – 680 с.

12. Одаренность: методы выявления и пути развития : сборник статей, докладов и материалов Всероссийской конференции, Москва, 28 сентября 2017 года. Ч. I / ответственные редакторы Д. Б. Богоявленская, В. К. Балтян. – Москва : Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет), 2018. – 302 с. – EDN YLUQLZ.

13. Петровский, В. А. Человек над ситуацией / В. А. Петровский. – Москва : Смысл, 2011. – 560 с.

14. Римарева, И. И. Непрерывное образование: определение, структура, специфика, проблема / И. И. Римарева // Методист. – 2004. – № 4. – С. 72–77.

15. Сериков, Г. Н. Образование: аспекты системного отражения / Г. Н. Сериков. – Курган : Зауралье, 1997. – 464 с. – EDN ZSINJV.

16. Совместная учебная деятельность и развитие детей / В. В. Рубцов, Е. В. Высоцкая, А. З. Зак [и др.] ; под редакцией В. В. Рубцова, И. М. Улановской. – Москва : Московский государственный психолого-педагогический университет, 2021. – 352 с. – EDN VMARTE.

17. Сорокин, П. С. «Человеческий потенциал»: концептуализация понятия и обзор современных полидисциплинарных дискуссий через призму социологии / П. С. Сорокин, Е. А. Позднухова // Человеческий потенциал: современные трактовки и результаты исследований / В. А. Аникин, Е. В. Антонов, В. К. Антонова [и др.]. – Москва : Всероссийский центр изучения общественного мнения, 2023. – С. 26–39.

18. Суценцова, М. С. Эволюция концепции человеческого потенциала в экономической науке / М. С. Суценцова, В. А. Аникин // Человеческий потенциал: современные трактовки и результаты исследований / В. А. Аникин, Е. В. Антонов, В. К. Антонова [и др.]. – Москва : Всероссийский центр изучения общественного мнения, 2023. – С. 9–25.

19. Человеческий потенциал: современные трактовки и результаты исследований / В. А. Аникин, Е. В. Антонов, В. К. Антонова [и др.]. – Москва : Всероссийский центр изучения общественного мнения, 2023. – 462 с. – EDN ZHHTSU.

20. Ясвин, В. А. Школьное средоведение и педагогическое средотворение : экспертно-проектный практикум / В. А. Ясвин. – Москва : Благотворительный фонд «Вклад в будущее», 2020. – 142 с. – EDN GOQMSO.

21. Blackwell, L. S. Implicit Theories of Intelligence Predict Achievement across an Adolescent Transition: A Longitudinal Study and an Intervention / L. S. Blackwell, C. S. Dweck, K. N. Trzesniewski // Child Development. – 2007. – Vol. 78, no. 1. – P. 246–263.

22. Dai, D. Yu. Rethinking Human Potential from a Talent Development Perspective / D. Yu. Dai // Journal for the Education of the Gifted. – 2020. – Vol. 43, no. 1. – P. 19–37. – DOI: 10.1177/0162353219897850. – EDN WXPOLU.

23. Theoretical aspects of human capital formation through human potential migration redistribution and investment process / O. Podra, H. Levkiv, L. Kurii [et al.] // Business: Theory and Practice. – 2020. – Vol. 21, no. 1. – P. 71–82. – DOI: 10.3846/btp.2020.11197. – EDN QMVVFI.

## REFERENCES

1. Asmolov, A. G. (1990). *Psikhologiya lichnosti: Printsipy obshchepsikhologicheskogo analiza = Personality psychology: Principles of general psychological analysis*. Moscow: Lomonosov Moscow State University Publishing House (Printing House), 367 p. EDN TOOQDV.

2. Batina, E. V., Kozhukhova, I. V. (2024). Organizatsionno-pedagogicheskie usloviya vybora temy nauchnogo issledovaniya obuchayushchimisya vysshikh uchebnykh zavedeniy = Organizational and pedagogical conditions for choosing the topic of scientific research by students of higher educational institutions. *Bulletin of the Leningrad State University named after A. S. Pushkin*, 4, 214–233. DOI: 10.35231/18186653\_2024\_4\_214. EDN IHDKMM.
3. Belkovets, L. P. (2008). Lingvopsikhofiziologicheskaya kontseptsiya razvitiya i samoregulyatsii sub'ekta v novoy obrazovatel'noy srede kak aktual'noe sodержanie pedagogicheskoy psikhologii = Linguopsychophysiological concept of development and self-regulation of a subject in a new educational environment as an actual content of pedagogical psychology. *Distance and Virtual Learning*, 6, 70–82. EDN JKEQKF.
4. Kanonir, T. N., Petrakova, A. V. (2023). Vklad neyronauk ob obrazovanii v razvitie chelovecheskogo potentsiala: novye vozmozhnosti i vyzovy = The contribution of the neurosciences of education to the development of human potential: New opportunities and challenges. *Human potential: Modern interpretations and research results*, 40–49. Moscow: All-Russian Center for the Study of Public Opinion.
5. Kelchevskaya, N. R., Pelymskaya, I. S., Chernenko, I. M. (2022). Ekonomika znaniy = Economics of knowledge. Ekaterinburg: Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, 192 p. EDN WTVZJA.
6. Kozhukhova, I. V., Batina, E. V. (2024). Analiz sub'ektivnogo kachestva vybora temy kursovoy raboty obuchayushchikhsya gumanitarnykh spetsial'nostey = Analysis of the subjective quality of choosing the topic of course work for students of humanitarian specialties. *Perspectives of Science and Education*, 3(69), 146–163. DOI: 10.32744/pse.2024.3.9. EDN HGXNXX.
7. Leontyev, D. A. (2002). Lichnostnyy potentsial kak osnova samodeterminatsii = Personal potential as the basis of self-determination. *Scientific notes of the Department of General Psychology of Lomonosov Moscow State University (issue 1)*, 56–65. Moscow: Smysl Publishing House.
8. Leontyev, D. A. (2023). Lichnostnyy potentsial kak sostavlyayushchaya chelovecheskogo potentsiala = Personal potential as a component of human potential. *Human potential: Modern interpretations and research results*, 50–65. Moscow: All-Russian Center for the Study of Public Opinion.
9. Leontyev, D. A., Kaliteevskaya, E. R., Osin, E. N. (2011). Lichnostnyy potentsial pri perekhode ot detstva k vzroslosti i stanovlenie samodeterminatsii = Personal potential during the transition from childhood to adulthood and the formation of self-determination. *Personal potential: Structure and diagnosis*, 611–641. Moscow: Smysl Publishing House.
10. Leontyev, D. (2023). Lichnostnyy potentsial: optika psikhologii = Personal potential: Optics of psychology. *Educational Policy*, 2(94), 20–31. DOI: 10.22394/2078-838X-2023-2-20-31. EDN HZIPFQ.
11. Leontyev, D. A. (Ed.). (2024). Lichnostnyy potentsial: struktura i diagnostika = Personal potential: structure and diagnosis. Moscow: Smysl Publishing House, 680 p.
12. Bogoyavlenskaya, D. B., Baltyan, V. K. (Eds.). (2018). Odarennost': metody vyyavleniya i puti razvitiya = Giftedness: Methods of identification and ways of development (part I). Moscow: Bauman Moscow State Technical University (National Research University), 302 p. EDN YLUQLZ.
13. Petrovsky, V. A. (2011). Chelovek nad situatsiyey = Man over the situation. Moscow: Smysl Publishing House, 560 p.
14. Rimareva, I. I. (2004). Nepreryvnoe obrazovanie: opredelenie, struktura, spetsifika, problema = Continuous education: Definition, structure, specificity, problem. *Methodologist*, 4, 72–77.
15. Serikov, G. N. (1997). Obrazovanie: aspekty sistemnogo otrazheniya = Education: Aspects of systemic reflection. Kurgan: Zauralie, 464 p. EDN ZSINJV.
16. Rubtsov, V. V., Vysotskaya, E. V., Zak, A. Z. et al. (2021). Sovmestnaya uchebnaya deyatel'nost' i razvitie detey = Joint educational activity and child development. Moscow: Moscow State Psychological and Pedagogical University, 352 p. EDN BMARTE.
17. Sorokin, P. S., Pozdnukhova, E. A. (2023). «Chelovecheskiy potentsial»: kontseptualizatsiya ponyatiya i obzor sovremennykh polidistsiplinarnykh diskussiy cherez prizmu sotsiologii = «Human potential»: Conceptualization of the concept and review of modern multidisciplinary discussions through the prism of sociology. *Human potential: Modern interpretations and research results*, 26–39. Moscow: All-Russian Center for the Study of Public Opinion.
18. Sushchentsova, M. S., Anikin, V. A. (2023). Evolyutsiya kontseptsii chelovecheskogo potentsiala v ekonomicheskoy nauke = The evolution of the concept of human potential in economics. *Human potential: Modern interpretations and research results*, 9–25. Moscow: All-Russian Center for the Study of Public Opinion.
19. Anikin, V. A., Antonov, E. V., Antonova, V. K. et al. (2023). Chelovecheskiy potentsial: sovremennye traktovki i rezul'taty issledovaniy = Human potential: Modern interpretations and research results. Moscow: All-Russian Center for the Study of Public Opinion, 462 p. EDN ZHHTSU.
20. Yasvin, V. A. (2020). Shkol'noe sredovedenie i pedagogicheskoe sredotvorenje: ekspertno-proyektnyy praktikum = School environmental science and pedagogical environment: An expert and project workshop. Moscow: Contribution to the Future Charitable Foundation, 142 p. EDN GOQMSO.
21. Blackwell, L. S., Dweck, C. S., Trzesniewski, K. N. (2007). Implicit Theories of Intelligence Predict Achievement across an Adolescent Transition: A Longitudinal Study and an Intervention. *Child Development*, 78(1), 246–263.
22. Dai, D. Yu. (2020). Rethinking Human Potential from a Talent Development Perspective. *Journal for the Education of the Gifted*, 43(1), 19–37. DOI: 10.1177/0162353219897850. EDN WXPOLU.
23. Podra, O., Levkiv, H., Kurii, L. et al. (2020). Theoretical aspects of human capital formation through human potential migration redistribution and investment process. *Business: Theory and Practice*, 21(1), 71–82. DOI: 10.3846/btp.2020.11197. EDN QMVFVI.