

Тьюторский подход в формировании читательской грамотности у студентов первого года обучения педагогического вуза

Жданова Наталья Михайловна,

SPIN-код: 5888-4319

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры теории и методики дошкольного и начального образования, Шадринский государственный педагогический университет, Российская Федерация, г. Шадринск, nat.jdanova@mail.ru

Тютюева Ирина Анатольевна,

SPIN-код: 7061-7701

кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры коррекционной педагогики и специальной психологии, Шадринский государственный педагогический университет, Российская Федерация, г. Шадринск, medvedeva452010@mail.ru

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: педагогические вузы; студенты; первокурсники; чтение студентов; читательская деятельность; читательская грамотность; преподаватели; тьюторы; тьюторанство; тьюторство; тьюторское сопровождение; тьюторская деятельность; методический конструктор

АННОТАЦИЯ. Проблема тьюторского подхода в последние годы становится актуальной, особенно в педагогических вузах. В данной статье авторы рассматривают возможности тьюторанства в процессе решения проблемы формирования читательской грамотности, начиная с первого года обучения в вузе. Цель разработанного нами конструктора заключается в систематизации приемов, методов, стратегий, которые помогут преподавателю вуза подготовиться к формированию читательской грамотности у студентов первого курса, а также в изучении мотивов и мотивации выбора педагогической профессии студентами. Составляющие нашего конструктора формируются на основе существующих ресурсов: библиотечный фонд, материально-техническое оснащение, педагогическое мастерство преподавателя. Ценность методического конструктора заключается в том, что каждый педагог, выступающий в роли тьютора, предлагает студентам самостоятельно выбрать стратегию, модель или прием, позволяющие сформировать то или иное умение читательской грамотности при работе с текстовой информацией.

БЛАГОДАРНОСТИ: исследование выполнено при финансовой поддержке научно-исследовательских работ по приоритетным направлениям деятельности вузов партнеров ЮУрГПУ и ШГПУ в 2025 году по теме «Формирование читательской грамотности у студентов педагогических вузов посредством подготовки к научным публикациям» (№ 16-335 от 29 мая 2025 г.).

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Жданова, Н. М. Тьюторский подход в формировании читательской грамотности у студентов первого года обучения педагогического вуза / Н. М. Жданова, И. А. Тютюева // Педагогическое образование в России. – 2026. – № 1. – С. 173–181.

TUTOR'S APPROACH TO THE FORMATION OF READING LITERACY AMONG FIRST-YEAR STUDENTS OF A PEDAGOGICAL UNIVERSITY

Zhdanova Natalia Mikhailovna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Associate Professor of Department of Theory and Methodology of Preschool and Primary Education, Shadrinsk State Pedagogical University, Russian Federation, Shadrinsk

Tyutyueva Irina Anatolievna,

Candidate of Psychology, Associate Professor, Associate Professor of Department of Correctional Pedagogy and Special Psychology, Shadrinsk State Pedagogical University, Russian Federation, Shadrinsk

KEYWORDS: pedagogical universities; students; first-year students; student reading; reading activities; reading literacy; teachers; tutors; tutoring; tutoring; tutor support; tutoring; methodical constructor

ABSTRACT. The problem of the tutor approach has become relevant in recent years, especially in pedagogical universities. In this article, the authors consider the possibilities of tutoring in the process of solving the problem of the formation of reading literacy, starting from the first year of study at the university. The purpose of the designer we have developed is to systematize techniques, methods, and strategies that will help university teachers prepare for the formation of reading literacy among first-year students, as well as to study the motives and motivation for students to choose a teaching profession. The components of our designer are formed on the basis of existing resources: library fund, material and technical equipment, pedagogical skills of the teacher. The value of the methodological designer lies in the fact that each teacher, acting as a tutor, offers students to independently choose a strategy, model or technique that allows them to form a particular skill of reading literacy when working with textual information.

ACKNOWLEDGEMENTS: The study was carried out with the financial support of scientific research on priority areas of activity of SUSGPU and ShSPU partner universities in 2025 on the topic "Formation of reading literacy among students of pedagogical universities through preparation for scientific publications" (No. 16-335 dated May 29, 2025).

FOR CITATION: Zhdanova, N. M., Tyutyueva, I. A. (2026). Tutor's Approach to the Formation of Reading Literacy among First-Year Students of a Pedagogical University. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 1, pp. 173–181.

Введение

Процесс вхождения в профессию начинается у будущих педагогов с первых дней обучения в вузе. Его успешность зависит от многих показателей, в том числе от уровня сформированности читательской грамотности.

В рамках педагогики читательская грамотность – это способность к чтению и пониманию учебных текстов, умение извлекать информацию из текста, интерпретировать, использовать ее при решении учебных, учебно-практических задач и в повседневной жизни [14].

Н. В. Углова определяет читательскую грамотность как способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Представляется, что в этом определении важен каждый из названных признаков [3].

С точки зрения И. А. Тютюевой и Т. Н. Филютиной исследуемый феномен включает умения оценивать содержание и форму текста, высказывать свои суждения как в устном, так и в письменном виде [9].

Цель разработанного нами конструктора заключается в систематизации приемов, методов, стратегий, которые помогут преподавателю вуза подготовиться к формированию читательской грамотности у студентов первого курса, а также в изучении мотивов

и мотивации выбора педагогической профессии студентами.

Материал и методы исследования. В рамках нашего исследования были обследованы студенты 1 курса очного и заочного отделений по направлениям подготовки «Начальное образование», «Логопедия», «Специальная психология», «Дефектология» на протяжении 4 лет. Диагностическим инструментарием выступили: тест мотивации выбора профессии (Л. А. Ясюковой), тест-опросник «Мотивы выбора профессии» (С. С. Груншпун), «Мотивация обучения в вузе» (И. И. Ильиной), а также вопросы анкеты «Мотивы выбора студентами педагогической специальности». В основном респондентами выступили девушки в возрасте 18–35 лет.

Результаты исследования и их обсуждение

Анализируя полученные данные, мы пришли к выводу, что почти все студенты первого курса имеют низкий и средний уровни читательской грамотности. Это может говорить о несформированности компонентов читательской грамотности. Однако интересны экспериментальные данные о мотивах и мотивации выбора студентами педагогических специальностей.

Представим исследуемую выборку в таблице 1.

Таблица 1. Распределение испытуемых по отделениям и годам поступления

Отделение	2022	2023	2024	2025	Всего
очное	74	70	49	43	236
заочное	130	126	174	157	587
Всего	204	196	223	200	823

Как видно из таблицы 1, всего в экспериментальной выборке приняли участие 823 студента института психологии и педагогики. Были опрошены 236 обучающихся очного отделения, средний возраст – 19,5 лет, и 587 – заочного отделения, средний возраст – 24,5 лет.

Проанализировав результаты теста мотивации выбора профессии (Л. А. Ясюковой), мы пришли к следующим выводам (рис.).

Можно отметить, что у студентов очного и заочного отделений у 23,7 % и 18,1 % соответственно присутствует мотивация получить высшее образование. Интересным фактом является, что у 13,1 % испытуемых заочного отделения присутствует мотивация «любовь к детям», а у очного – всего 3,4 %, хотя мотивация «пригодится для воспитания собственных детей» более выражена у студентов очного отделения (12,3 %), чем у заочного (6,1 %).

Для определения статистических различий в показателях мотивации выбора пе-

дагогической профессии и учебно-профессиональной деятельности был использован критерий для несвязанных выборок Манна-Уитни. Полученные результаты свидетельствуют о том, что ведущие мотивы студентов очного и заочного отделений отличаются незначительно. Наибольшее количество студентов в обеих группах отдали предпочтение внутренним индивидуально значимым мотивам: ими руководствовались почти 60 % испытуемых и 80 % от общей выборки. В своих ответах на вопросы методики обучающиеся отметили, что при выборе специальности они четко понимали, что профессия учителя требует умения общаться, основывается на специальных способностях, способствует умственному и физическому развитию, дает большие возможности проявить творчество. Кроме этого, студенты как очного, так и заочного отделения при выборе профессии учителя руководствовались внутренними социально значимыми мотивами, т. е. учитывали об-

ществленную и личную значимость профессии, для них важны были удовлетворение, которое приносит работа, возможность об-

щения, помощь детям, возможность принести своим трудом пользу обществу и достигнуть хороших результатов.

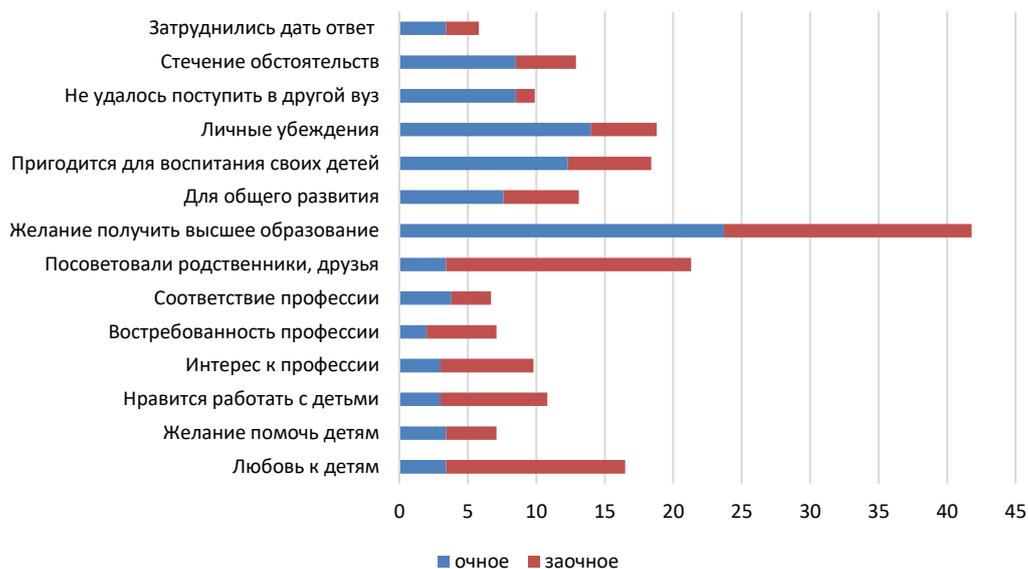


Рис. Распределение испытуемых (очного и заочного отделений) по видам мотивации выбора профессии, %

Учитывая особенности первокурсников-«зуммеров», которые обладают «клиповым мышлением», прагматичным подходом к деятельности, в том числе учебной, скептическим отношением к традиционному лекционно-семинарскому формату обучения, необходимо выявить инновационные подходы к решению проблемы формирования читательской грамотности у студентов педвузов. Следует помнить, что современная молодежь отрицательно относится к менторскому и контролирующему подходу, не переносят прямого воздействия, поэтому одним из наиболее действенных, по нашему мнению, при решении исследуемой проблемы является тьюторский подход.

Ретроспективный анализ проблемы реализации тьюторского сопровождения в российской педагогической практике показывает, что основы его заложены несколько веков назад. Внедрение отдельных элементов тьюторства в образовательный процесс учреждений высшего образования осуществлено в последнее десятилетие прошлого века. Научное обоснование данный процесс получил в течение последних двух десятилетий в рамках перехода к обучению по индивидуальным образовательным траекториям.

Интересными для нашего исследования являются идеи В. Г. Молчанова, предлагающего ввести должность институционального тьютора, который сопровождает «самостоятельную работу» студента (по институциональному плану), проводит индивидуальные (групповые) консультации, проверяет ис-

полнение автономных работ и персональных заданий.

Рассмотрим сопряженные понятия «тьютор», «тьюторство», «тьюторское сопровождение» и «тьюторская деятельность».

Напомним, что тьюторство, по определению Б. Д. Эльконина, – это особый вид социальной образовательной деятельности, заключающейся в поддержке и сопровождении образовательной траектории студента, одна из форм посреднического действия [5].

Тьютор – наставник – посредник есть позиция, сопровождающая и поддерживающая процесс самообразования, индивидуальный образовательный маршрут [9].

В системе высшего образования тьюторская деятельность представляет собой комплекс мер, направленных на осуществление индивидуальной траектории образования, воспитания и развития студента посредством взаимодействия с тьютором.

Тьюторское сопровождение – педагогическая деятельность, способствующая реализации в образовательном пространстве вуза принципа индивидуализации, включающая выявление и развитие внутренних мотивов к получению профессиональных знаний, умений, формированию компетенций. Важным компонентом данного вида деятельности является поиск ресурсов для создания индивидуального образовательного маршрута.

Деятельность тьютора в логике нашего исследования направлена на преодоление трудностей в формировании читательской грамотности у студентов первокурсников,

связанных с их индивидуальными особенностями; на построение траектории, разработку дидактического инструментария и поиск прогрессивных ресурсов решения исследуемой проблемы.

В нашем случае правомерно рассматривать тьюторское сопровождение в организации процесса формирования исследуемого феномена у первокурсников на рефлексивном соотношении его достижений с читательскими мотивами, учебными интересами и устремлениями. Тьюторанство в этом случае заключается в том, что студент работает с интересными для него источниками, при этом у него формируется читательская грамотность. Преподаватель играет роль специалиста, создающего особые образовательные условия для успешного становления исследуемого нами феномена. Эффективность данного процесса будет зависеть от уровня готовности педагога быть тьютором, обладающим рядом компетенций.

С. В. Попова выделяет два блока компетенций тьютора в условиях высшего образования:

- 1) универсальные (общие);
- 2) предметно-специализированные (профессиональные).

Универсальные компетенции позволяют тьютору проявлять качества, необходимые для реализации индивидуального маршрута студентов, такие как эмпатия, толерантность, гибкость, готовность прийти на помощь, найти неординарное решение в сложной ситуации, ответственность, инициативность, самосовершенствование и само-refлексия.

Второй блок компетенций: понимание и осознание актуальности проблемы формирования читательской грамотности у студентов педагогического вуза, решение которой необходимо осуществлять как на учебных занятиях, так и в ходе научно-исследовательской работы обучающихся; умение создавать систему методов, форм и технологий [9].

В ходе формирования читательской грамотности у первокурсников педагог, выступающий в роли тьютора, реализует уникальную траекторию, учитывая внутренние мотивы, интересы и потребности каждого первокурсника. Одновременно он выступает как:

- 1) *наставник*: главная цель – не просто передача знаний, а развитие способности к самостоятельному мышлению, принятию решений и самоорганизации;
- 2) *посредник*: тьютор выступает как связующее звено между обучающимся, преподавателями и родителями, помогая всем сторонам находить оптимальные решения;
- 3) *мотиватор активной позиции*:

тьюторский подход побуждает обучающегося быть активным участником процесса, а не пассивным потребителем информации, формирует его ответственность за собственные изменения и результаты;

4) *создатель образовательной среды*: тьютор помогает расширить образовательное пространство обучающегося, предоставив доступ к различным ресурсам и контекстам.

Особым направлением деятельности тьютора является работа со студентами с особыми потребностями, развитие их навыков и положительной мотивации к профессиональной деятельности.

Специфика тьюторского сопровождения в процессе формирования читательской грамотности у студентов первого курса заключается в том, что тьютор работает с каждым обучающимся лично, помогая ему выстраивать свой собственный образовательный путь и достигать наилучших результатов.

Анализ проблемного поля формирования читательской грамотности у будущих педагогов позволяет утверждать, что существует потребность в разработке методического оснащения исследуемого вопроса. Интересным для нашего исследования является методика, разработанная авторским коллективом ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» (К. А. Таборовская, Р. А. Дощинский, Е. И. Пудовина, Е. И. Пономатрева) для формирования и оценивания читательской грамотности обучающихся всех ступеней общего образования и студентов среднего профессионального образования. Ключевым моментом методики выступает поэтапность работы с текстом.

Опираясь на данное положение, мы составили методические рекомендации (в форме конструктора) по осуществлению тьюторского сопровождения студентов первого курса в процессе формирования у них читательской грамотности. Большая часть первокурсников имеют средний и низкий уровни исследуемого феномена: при работе с текстом они затрудняются выписать ключевые слова, определить основную идею и авторскую позицию, критически оценивать тексты; использовать прочитанное при ответах на семинарских и практических занятиях, не умеют использовать на практике различные стратегии чтения. Несформированность компонентов читательской грамотности затрудняет обучение в вузе, снижает мотивацию к получению профессии, усложняет овладение фундаментом подготовки к публикации научных статей и написания тезисов докладов.

Остановимся на сущностной характеристике методического конструктора, кото-

рый представляет собой комплекс приемов, методов, стратегий, при комбинировании которых преподаватель может сформировать читательскую грамотность у студентов в процессе написания тезисов докладов и научных статей, с учетом уровня сформированности их готовности к данному виду работ. Важность подготовки обучающихся к написанию научных публикаций обусловлена тем, что во многих видах практик, которые проходят будущие педагоги, одним из элементов отчетности являются выступления на конференции и опубликованная научная статья.

Цель разработанного нами конструктора заключается в систематизации приемов, методов, стратегий, которые помогут преподавателю вуза подготовиться к формированию исследуемого нами феномена. Составляющие нашего конструктора формируются на основе существующих ресурсов: библиотечный фонд, материально-техническое оснащение, педагогическое мастерство преподавателя.

Необходимо отметить, что процесс формирования читательской грамотности противоречив и сложен в современных условиях, когда с каждым годом у детей и молодежи падает интерес к чтению, к работе с текстовой информацией, эта проблема усложняется в связи с все большим вхождением в нашу жизнь искусственного интеллекта.

Фундамент становления исследуемого феномена закладывается в начальной школе и продолжается на последующих ступенях обучения. Особый интерес представляет для нас уровень высшего образования. Как показывают исследования, проведенные нами ранее, у первокурсников в основном преобладают средний и недостаточный уровни сформированности читательской грамотности, особенно низкими являются результаты по деятельностному критерию [6]. Первокурсники испытывают затруднения при работе с текстом, содержащим схемы, графики, таблицы; им сложно их анализировать и делать выводы, размышлять над авторской позицией, выделять ключевые слова и фразы, анализировать аргументы и доказательства, использовать полученные знания для решения проблем в новой ситуации.

Для создания оптимальных условий реализации методического конструктора нами разработана траектория навигации студентов по формированию читательской грамотности, представляющая собой движение по заданному маршруту, включающему следующие элементы:

1) направление движения (этап погружения, теоретический, практический и рефлексивный);

2) способ движения (приемы, методы, стратегии формирования читательской грамотности);

3) время доступности (или «Неделя науки»);

4) аналитический (соотнесение полученных результатов с целями, поставленными в начале навигации).

Направление движения по становлению исследуемого феномена выбирается совместно студентом и преподавателем в процессе формирования готовности к написанию тезисов докладов и научных статей. *Этап погружения* в научно-публицистическую деятельность начинается у первокурсников в рамках изучения дисциплин, определенных учебным планом («Речевые практики», «Детская литература» и т. д.). Посредством использования активных и интерактивных методов, элементов стратегии осмысленного чтения важно сформировать внутреннюю мотивацию и заинтересованность первокурсников в работе с текстовой информацией. На данном этапе осуществляется совместная работа педагога и обучающегося, направленная на становление когнитивного и мотивационно-компонентов формирования читательской грамотности, которая включает подготовку студентов к будущей профессии. Развиваются умения осознано читать литературу в рамках предметной области посредством извлечения и обработки необходимой информации, расширения интереса к разнообразным приемам работы с текстами предметной ориентации (научная статья, очерк, фрагмент параграфа учебника).

Одним из направлений деятельности педагога в роли тьютора по формированию читательской грамотности является создание условий, необходимых первокурсникам для осознания истинных желаний, интересов, в том числе читательских. Посредством наставничества педагог подводит студентов к осознанию их истинной мотивации становления профессиональных компетенций.

Описанное выше исследование и его результаты подтверждают наше предположение о том, что мотивы выбора профессии учителя и круг читательских интересов, соответственно, уровень сформированности читательской грамотности связаны между собой.

Тьюторское сопровождение предполагает формирование внутренней мотивации к становлению исследуемого феномена посредством методов и приемов, способствующих почувствовать первокурсникам себя успешными. В первую очередь этому способствует генерирование педагогом-тьютором ситуации успеха, представляющей собой целенаправленное создание единой системы предпосылок для достижения высоких результатов деятельности.

Приемы создания ситуации успеха:

- 1) дифференциация заданий;
- 2) эмоциональное поглаживание;
- 3) коллективная похвала;
- 4) шанс;
- 5) отсроченная отметка;
- 6) корзина идей;
- 7) геймификация;
- 8) умышленные ошибки.

Использование разработанного нами конструктора позволит педагогу осуществлять тьюторское сопровождение траектории навигации при переходе от одного этапа к другому. Некоторые студенты уже на первом курсе перейдут на теоретический этап, а основная масса – на последующих курсах обучения. Итак, теоретический этап предполагает развитие умений работать с научной литературой, находить и извлекать необходимую информацию для доклада или научной статьи, оценивать содержание текста и авторскую позицию. Разработанный нами конструктор предлагает на выбор педагогу и студенту методический инструментарий, в зависимости от уровня подготовленности обучающихся к данному виду деятельности. Важно отметить, что в рамках данной деятельности преподаватель использует различные формы (читательский клуб, читательская конференция, диспуты, педагогические мастерские, круглые столы, дискуссии).

Наиболее важным и ответственным является деятельностный этап, включающий определенные виды работы, который мы опишем более подробно.

Подготовку первокурсников к созданию научных публикаций необходимо начать со знакомства с видами научных статей. *По характеру представленного материала:* краткое сообщение (конспект результатов научного исследования или его отдельных этапов); оригинальная статья (подробное изложение результатов исследования, их анализ и выводы); обзорная статья (резюмирует достижения в определенной научной области, описываются современное состояние исследуемой проблемы и перспективы ее решения); дискуссионная статья (содержит идеи, вызывающие споры в научном сообществе). *По характеру решаемых задач:* научно-теоретические (теоретическое обоснование, дискуссия по изучаемой проблеме, объяснение закономерностей изучаемых явлений, методик и диагностик исследования, описание результатов эксперимента); научно-практические (описание эмпирического исследования прикладного характера); научно-методические (описание методов, методик, инструментария исследования, процесса); обзорные (анализ информации с целью привлечения внимания чи-

тателей к исследуемой проблеме).

Следующим этапом знакомства студентов с траекторией подготовки научной публикации является формирование у них понятия «научный стиль», который характеризуется логикой изложения, последовательностью, связью между отдельными частями, смысловой точностью, ясностью, объективностью, скрытой эмоциональностью, обобщенно-отвлеченным характером изложения. Необходимо познакомить студентов с общепринятыми клише, которые используются при написании тезисов докладов и научных статей.

Процесс формирования читательской грамотности у студентов необходимо осуществлять постепенно, используя различные виды работ с научными статьями. Обучающиеся должны понять структуру научной публикации, особенности изложения материала. Важно сформировать у студентов умение работать с научной литературой. Первоначально они должны научиться определять, с какой целью и для чего они знакомятся с источниками, которые в дальнейшем помогут им подготовить тезисы доклада или написать научную статью.

Работа с научными текстами вызывает у студентов большие трудности и определяется недостаточностью сформированностью читательской грамотности. Использование стратегии «ключевые слова» поможет обучающимся выбрать опорные пункты текста, содержащие основную нагрузку. При первичном использовании данной стратегии педагог помогает студенту разбить текст на отдельные фрагменты. Совместно они составляют смысловой ряд, подбирают к нему ключевые слова (описывающие тематику текста), извлекают и обсуждают основной смысл содержания текстового отрезка.

Подготовка к написанию тезисов докладов и научных статей включает знакомство студентов с различными формами записей, помогающих сформировать читательскую грамотность (библиографические справки, выписки, конспекты, план).

Вышеназванные методы работы с научными публикациями различных авторов способствуют формированию у студентов готовности к написанию тезисов докладов и научных статей, следовательно, осуществляется процесс становления читательской грамотности.

Подготовка тезисов докладов предполагает проработку большого объема научной информации и преобразование ее в сжатое изложение, содержащее кратко сформулированные идеи автора. В ходе написания тезисов важно научить студентов размышлять о содержании и оценке прочитанного, соотносить внетекстовую и текстовую информа-

цию, формулировать основные идеи и выводы.

Реализация *второго элемента траектории навигации процесса формирования читательской грамотности* у студентов предполагает выбор способа движения (приемы, методы, стратегии формирования читательской грамотности). С целью решения данной проблемы в рамках нашего конструктора мы предлагаем использовать в работе со студентами, в зависимости от уровня их готовности к данному виду деятельности, различные активные и интерактивные методы, стратегии Н. Н. Сметанниковой и Л. В. Пономаревой. При разработке методического конструктора в рамках данного элемента траектории навигации выде-

лим составляющие читательской грамотности, которые важны для подготовки научных публикаций: ситуация чтения, текстовые материалы, читательские, а также ключевые умения, практические навыки и вспомогательные компоненты. Определим наиболее эффективный методический инструментарий решения данного вопроса с учетом уровня сформированности исследуемого феномена у будущих педагогов. Важно учитывать, что преподаватель выполняет роль тьютора в данной ситуации. По нашему мнению, методический инструментарий целесообразно систематизировать и отразить в таблице 2.

Таблица 2. Методический конструктор формирования читательской грамотности у первокурсников посредством подготовки научных публикаций

Составляющие читательской грамотности	Уровни сформированности / соответствующий элемент инструментария		
	высокий	средний	низкий / недостаточный
поиск информации	стратегия «план»	стратегия «плюс-минус-интересно»	прием «выписка»
критическая оценка	модель Фрейер	прием «попс-формула»	стратегия «кубик Блюма»
осмысление содержания (стиль, форма текста)	прием «словарная карта», реферирование	стратегия «ориентиры предвосхищения»	прием «верные и неверные утверждения»
формулирование выводов	дискуссия	составление плана	вопросы к тексту
оценка источников	аннотация	прием «кластер»	стратегия «гlossарий»
применение знаний при написании тезисов, докладов и статей	стратегия «G-S-R» (аннотация-краткий пересказ-пересказ текста)	стратегия «пирамида фактов»	стратегия «резюме и парафраз»
умение работать с разными форматами текстов	прием «денотатный граф»	стратегия «Н-Н-Н» (номенклатура-новые знания-непонятное)	стратегия «инсерт»
критическое мышление при работе с интернет-источниками	стратегия «кольца Венна», интеллектуальные карты	стратегия «фишбоун»	прием «шапка вопросов»

Ценность методического конструктора заключается в том, что каждый педагог, выступающий в роли тьютора, предлагает студентам самостоятельно выбрать стратегию, модель или прием, позволяющие сформировать то или иное умение читательской грамотности при работе с текстовой информацией (ее анализом и дальнейшим использованием в процессе подготовки научных публикаций).

Важно осуществлять постепенную работу по подготовке к написанию научных публикаций, которые представляют собой работы, созданные в процессе исследования какой-либо научной проблемы, а также теоретические обобщения [2]. Они подразделяются на две основные группы: *научно-исследовательские* (монография, научные статьи, тезисы докладов, автореферат, методические разработки, сборники научных работ, депонирование); *источниковедческие*.

В первый год обучения студенты гото-

вятся к написанию тезисов докладов и научных статей, преподаватель осуществляет тьюторское сопровождение, предполагающее создание условий для каждого студента при подготовке научных публикаций, раскрытие внутреннего научного потенциала и формирование положительной мотивации к данному виду деятельности.

Осуществление *третьего элемента траектории навигации процесса формирования читательской грамотности* у первокурсников – «время доступности» – начинается в середине первого семестра, когда у студентов закончился период адаптации к обучению в вузе. Закладываются интерес к изучению научных публикаций и положительная мотивация к последующему написанию тезисов и статей. Активная фаза данного элемента траектории на первом курсе наступает в ходе подготовки «Недели науки» в институте, когда первокурсники готовятся к своим научным дебютам.

В конце первого года обучения преподаватель реализует *аналитический этап* (соотнесение полученных результатов с целями, поставленными в начале навигации). Педагог, выступающий в роли тьютора, создает условия для осознания первокурсниками своих возможностей в данном виде деятельности, помогает составить индивидуальную траекторию дальнейшего процес-

са формирования читательской грамотности; создает контекст ситуации рефлексивного анализа, обсуждая возникшие трудности при подготовке тезисов докладов и написании научных статей, помогает понять, чего недостаточно для более успешных выступлений на студенческих конференциях, совместно выявляют дефициты.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ахияров, К. Ш. Формирование познавательной активности студентов в процессе обучения : учебное пособие / К. Ш. Ахияров, Ю. П. Правдин. – Уфа : Башкирский ГПИ, 1987. – 79 с.
2. Божович, Л. И. Избранные психологические труды: проблемы формирования личности / Л. И. Божович ; под ред. Д. И. Фельдштейна. – Москва : Международная педагогическая академия, 1995. – 209 с.
3. Гаврилюк, Т. В. Тьюторское сопровождение в условиях индивидуальных образовательных траекторий в вузе / Т. В. Гаврилюк, В. Ю. Бочаров // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2025. – Т. 28, № 1. – С. 78–109. – DOI: 10.31119/jssa.2025.28.1.4. – EDN BVUPWD.
4. Ерофеева, Н. Е. Опыт реализации тьюторского сопровождения образовательного процесса в вузе / Н. Е. Ерофеева, Г. А. Мелекесов, И. В. Чикова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2015. – № 7 (182). – С. 98–104. – EDN VAUPGH.
5. Ефимова, Л. Д. Художественный текст как средство формирования читательской грамотности студентов: педагогические подходы и практические приемы / Л. Д. Ефимова. – URL: <https://solncesvet.ru/opublikovannyye-materialy/hudojestvennyy-tekst-kak-sredstvo-formir.24273889705/> (дата обращения: 14.10.2025).
6. Жданова, Н. М. Влияние гаджетов на формирование читательской грамотности студентов педагогического вуза: исследовательско-методический аспект / Н. М. Жданова, А. В. Манакова, И. А. Тютюева // Ученые записки Шадринского государственного педагогического университета. – 2024. – № 4 (6). – С. 8–19. – EDN NEVEWS.
7. Жданова, Н. М. Исследование проблемы формирования мотивационного компонента читательской грамотности у студентов педагогического вуза / Н. М. Жданова, А. В. Манакова, И. А. Тютюева // Ученые записки Шадринского государственного педагогического университета. – 2024. – № 3 (5). – С. 32–40. – EDN SXGJJH.
8. Жданова, Н. М. Проблемы формирования читательской грамотности будущих учителей начальных классов и траектория их преодоления / Н. М. Жданова, И. А. Тютюева, А. В. Манакова // Педагогическое образование в России. – 2024. – № 6. – С. 279–286. – EDN GMJQNS.
9. Исторические истоки и теоретические основы тьюторства : учебно-практическое издание : хрестоматийный учебник по дисциплине «Исторические истоки и теоретические основы тьюторства» / Дальневосточный федеральный университет, Школа педагогики ; сост. А. В. Медведева, И. Б. Клубина. – Владивосток : Дальневосточный федеральный университет, 2014. – 243 с.
10. Казакова, А. Г. Научная статья как результат деятельности исследователя / А. Г. Казакова // Культура и образование. – 2013. – № 1 (10). – С. 109–115. – EDN THQKYN.
11. Маркова, А. К. Формирование мотивации учения : книга для учителя / А. К. Маркова, Т. А. Матис, А. Б. Орлов. – Москва : Издательство «Просвещение», 1990. – 192 с. – EDN SJPJOJ.
12. Оленчук, А. В. Практические советы начинающим исследователям по написанию научных статей / А. В. Оленчук, В. И. Черных // Электронное научное издание Альманах Пространство и Время. – 2017. – Т. 15, № 1. – С. 4. – EDN ZXYVCT.
13. Подьянова, С. М. Опорные сигналы – средство развития умений смыслового чтения текстов на уроках окружающего мира / С. М. Подьянова // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2019. – № 4 (44). – С. 133–137. – EDN FUSKIZ.
14. Спиридонова, Ю. С. Особенности профессиональной подготовки будущих учителей к моделированию и внедрению электронных образовательных ресурсов / Ю. С. Спиридонова // Ученые записки Шадринского государственного педагогического университета. – 2024. – № 2 (4). – С. 64–68. – EDN QNVRLY.
15. Тютюева, И. А. Читательская грамотность студентов вуза: теоретико-прикладной аспект : коллективная монография / И. А. Тютюева, Н. М. Жданова. – Шадринск : Шадринский государственный педагогический университет, 2024. – 131 с. – EDN DDMRER.
16. Углова, Н. В. Формирование читательской и коммуникативной грамотности обучающихся : методические материалы / Н. В. Углова. – Липецк : ГАУДПО ЛО «ИРО», 2021. – 112 с.
17. Щукина, Г. И. Роль деятельности в учебном процессе : книга для учителя / Г. И. Щукина. – Москва : Просвещение, 1986. – 144 с.

REFERENCES

1. Akhiyarov, K. Sh., Pravdin, Yu. P. (1987). Formirovanie poznavatel'noy aktivnosti studentov v protsesse obucheniya = Formation of cognitive activity of students in the learning process. Ufa: Bashkir State Pedagogical Institute, 79 p.
2. Bozhovich, L. I. (1995). Izbrannyye psikhologicheskie trudy: problemy formirovaniya lichnosti = Selected psychological works: Problems of personality formation. Moscow: International Pedagogical Academy, 209 p.

3. Gavrilyuk, T. V., Bocharov, V. Yu. (2025). T'yutorskoe soprovozhdenie v usloviyakh individual'nykh obrazovatel'nykh traektoriy v vuze = Tutor support in the conditions of individual educational trajectories at the university. *Journal of Sociology and Social Anthropology*, 28(1), 78–109. DOI: 10.31119/jssa.2025.28.1.4. EDN BVUPWD.
4. Erofeeva, N. E., Melekesov, G. A., Chikova, I. V. (2015). Opyt realizatsii t'yutorskogo soprovozhdeniya obrazovatel'nogo protsessa v vuze = The experience of implementing tutor support for the educational process in university. *Bulletin of the Orenburg State University*, 7(182), 98–104. EDN VAUPGH.
5. Efimova, L. D. Khudozhestvennyy tekst kak sredstvo formirovaniya chitatel'skoy gramotnosti studentov: pedagogicheskie podkhody i prakticheskie priemy = Artistic text as a means of forming students' reading literacy: Pedagogical approaches and practical techniques. Available at October 14, 2025 from <https://solncesvet.ru/opublikovannyye-materialyi/hudozhestvennyy-tekst-kak-sredstvo-formir.24273889705/>.
6. Zhdanova, N. M., Manakova, A. V., Tyutyueva, I. A. (2024). Vliyanie gadzhetov na formirovanie chitatel'skoy gramotnosti studentov pedagogicheskogo vuza: issledovatel'sko-metodicheskiy aspekt = The influence of gadgets on the formation of reading literacy of pedagogical university students: A research and methodological aspect. *Scientific Notes of Shadrinsk State Pedagogical University*, 4(6), 8–19. EDN NEVEWS.
7. Zhdanova, N. M., Manakova, A. V., Tyutyueva, I. A. (2024). Issledovanie problemy formirovaniya motivatsionnogo komponenta chitatel'skoy gramotnosti u studentov pedagogicheskogo vuza = A study of the problem of the formation of the motivational component of reading literacy among students of a pedagogical university. *Scientific Notes of Shadrinsk State Pedagogical University*, 3(5), 32–40. EDN SXGJJH.
8. Zhdanova, N. M., Tyutyueva, I. A., Manakova, A. V. (2024). Problemy formirovaniya chitatel'skoy gramotnosti budushchikh uchiteley nachal'nykh klassov i traektoriya ikh preodoleniya = Problems of the formation of reading literacy of future primary school teachers and the trajectory of overcoming its. *Pedagogical Education in Russia*, 6, 279–286. EDN GMJQNS.
9. Medvedeva, A. V., Klyubina, I. B. (Eds.). (2014). Istoricheskie istoki i teoreticheskie osnovy t'yutorstva = Historical origins and theoretical foundations of tutoring. Vladivostok: Far Eastern Federal University, 243 p.
10. Kazakova, A. G. (2013). Nauchnaya stat'ya kak rezul'tat deyatel'nosti issledovatelya = Scientific article as a result of the researcher's activity. *Culture and Education*, 1(10), 109–115. EDN THQKYN.
11. Markova, A. K., Matis, T. A., Orlov, A. B. (1990). Formirovanie motivatsii ucheniya = Formation of teaching motivation. Moscow: Prosveshchenie Publishing House, 192 p. EDN SJPJOJ.
12. Olenchuk, A. V., Chernykh, V. I. (2017). Prakticheskie soveti nachinayushchim issledovatelyam po napisaniyu nauchnykh statey = Practical advice to novice researchers on writing scientific articles. *Electronic Scientific Publication Almanac Space and Time*, 15(1), 4. EDN ZXYVCT.
13. Podyanova, S. M. (2019). Opornye signaly – sredstvo razvitiya umeniy smyslovogo chteniya tekstov na urokakh okruzhayushchego mira = Reference signals – a means of developing the skills of semantic reading of texts in the lessons of the surrounding world. *Bulletin of Shadrinsk State Pedagogical University*, 4(44), 133–137. EDN FUSKIZ.
14. Spiridonova, Yu. S. (2024). Osobennosti professional'noy podgotovki budushchikh uchiteley k modelirovaniyu i vnedreniyu elektronnykh obrazovatel'nykh resursov = Features of professional training of future teachers for the modeling and implementation of electronic educational resources. *Scientific Notes of Shadrinsk State Pedagogical University*, 2(4), 64–68. EDN QNVRLY.
15. Tyutyueva, I. A., Zhdanova, N. M. (2024). Chitatel'skaya gramotnost' studentov vuza: teoretiko-prikladnyy aspekt = Reader's literacy of university students: Theoretical and applied aspect. Shadrinsk: Shadrinsk State Pedagogical University, 131 p. EDN DDMRER.
16. Uglova, N. V. (2021). Formirovanie chitatel'skoy i kommunikativnoy gramotnosti obuchayushchikhsya = Formation of students' reading and communicative literacy. Lipetsk: Institute of Education Development, 112 p.
17. Shchukina, G. I. (1986). Rol' deyatel'nosti v uchebnom protsesse = The role of activity in the educational process. Moscow: Prosveshchenie Publishing House, 144 p.