

ОТ ПРОМТА К ТЕКСТУ: СОЗДАНИЕ УЧЕБНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Ильнер Екатерина Александровна,

SPIN-код: 6426-8010

кандидат филологических наук, доцент, старший преподаватель Центра русского языка, Совместный университет МГУ-ППИ, Китайская Народная Республика, г. Шэньчжэнь, e.a.berezovskaya@urfu.ru

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: цифровизация образования; цифровые технологии; цифровая образовательная среда; искусственный интеллект; РКИ; русский язык как иностранный; методика преподавания русского языка; образовательный процесс; нейросети; нейронные сети; генерация учебных текстов; учебные тексты; промт-инжиниринг; учебные материалы

АННОТАЦИЯ. В статье представлена методика создания учебных текстов для преподавания русского языка как иностранного с использованием нейросетевых технологий. В основе методики лежит комплексный подход, сочетающий классические лингводидактические принципы с современными возможностями искусственного интеллекта. Подробно анализируются критерии качественного учебного текста, такие как соответствие уровню владения (A2–B1), профессиональная направленность и культурная релевантность. На практических примерах (кейсах) демонстрируется эффективный алгоритм промт-инжиниринга для генерации материалов средствами языковой модели DeepSeek-R1 – от составления детализированного запроса до итеративной оптимизации и финальной постобработки. В работе приведены примеры успешной генерации текстов по двум дисциплинам: «Общее владение» (с культурологическим компонентом) и «Русский язык для профессионального общения (язык специальности)» (вычислительная математика). Уделяется внимание профессионально-этическим аспектам использования искусственного интеллекта как усиливающего, а не заменяющего преподавателя. Практическая значимость исследования заключается в возможности применения предложенных решений для оперативного создания персонализированных учебных материалов, разработки пособий и повышения квалификации преподавателей русского языка как иностранного.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Ильнер, Е. А. От промта к тексту: создание учебных материалов по русскому языку как иностранному с использованием искусственного интеллекта / Е. А. Ильнер // Педагогическое образование в России. – 2026. – № 1. – С. 187–195.

FROM CONCEPT TO TEXT: CREATING EDUCATIONAL MATERIALS ON RUSSIAN AS A FOREIGN LANGUAGE USING ARTIFICIAL INTELLIGENCE

Illner Ekaterina Alexandrovna,

Candidate of Philology, Associate Professor, Senior Lecturer of Russian Language Center, Shenzhen MSU-BIT University, People's Republic of China, Shenzhen

KEYWORDS: Russian Russian as a foreign language; methods of teaching Russian; educational process; neural networks; neural networks; generation of educational texts; educational texts; industrial engineering; educational materials; digitalization of education; digital technologies; digital educational environment; artificial intelligence; RFL; Russian as a foreign language; teaching methods of the Russian language; educational process; neural networks; neural networks; generation of educational texts; educational texts; industrial engineering; educational materials

ABSTRACT. The article presents a methodology for creating educational texts for teaching Russian as a foreign language using neural network technologies. The methodology is based on an integrated approach combining classical linguodidactic principles with modern artificial intelligence capabilities. The criteria of a high-quality educational text are analyzed in detail, such as compliance with the level of proficiency (A2–B1), professional orientation and cultural relevance. Practical examples (cases) demonstrate an effective industrial engineering algorithm for generating materials using the DeepSeek-R1 language model, from creating a detailed query to iterative optimization and final post-processing. The paper provides examples of successful text generation in two disciplines: “General knowledge” (with a cultural component) and “Russian for professional communication (specialty language)” (computational mathematics). Attention is paid to the professional and ethical aspects of using artificial intelligence as a reinforcement rather than a substitute teacher. The practical significance of the research lies in the possibility of applying the proposed solutions for the rapid creation of personalized educational materials, the development of manuals and advanced training of teachers of Russian as a foreign language.

FOR CITATION: Illner, E. A. (2026). From Concept to Text: Creating Educational Materials on Russian as a Foreign Language Using Artificial Intelligence. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 1, pp. 187–195.

Введение

Современные нейросетевые технологии становятся неотъемлемой частью образовательного процесса, открывая новые возможности для создания и адаптации учеб-

ных материалов. По мнению многих специалистов, искусственный интеллект (далее – ИИ) открывает новые возможности для персонализации образования. Он, в частности, позволяет адаптировать программы к

индивидуальным потребностям студентов, сокращает временные затраты преподавателя, помогает ему разнообразить учебный контент и т. п. [16, с. 400]. Одна из задач, которые позволяет решать ИИ в условиях цифровизации образования, – генерация учебных текстов по русскому языку как иностранному (далее – РКИ). Как отмечается в исследованиях, интеграция ИИ в образование позволяет улучшить качество обучения, сделать его более доступным и персонализированным [7, с. 115].

В настоящее время подбор учебных материалов часто сопряжен с рядом проблем, одна из которых – быстрое устаревание содержания. Особенно это касается текстов, описывающих социально-политические и культурные реалии. Яркий пример – динамично меняющаяся система российского образования: учебные тексты, посвященные теме «Высшее образование в России», которые были актуальны еще 5 лет назад, сегодня уже не вполне отражают реальную ситуацию. Другая проблема может быть связана с адаптацией текстов, содержащих специальную научную информацию, необходимых на занятиях по языку специальности (далее – ЯС), под уровневые возможности студентов.

В связи с этим возможность оперативного создания и/или адаптации учебных материалов, учитывающих как уровень языковой подготовки студентов, так и их профессиональные интересы, приобретает особую актуальность. Нейросетевые технологии позволяют в кратчайшие сроки генерировать тексты, соответствующие как возможностям студентов, так и конкретной учебной задаче. При этом, как подчеркивают Е. В. Дзюба, С. А. Еремина и Е. В. Мушенко, ключевая роль преподавателя сохраняется – именно он осуществляет содержательный и методический контроль, обеспечивая качество и адекватность создаваемых материалов [5, с. 182].

Целью данной статьи является описание методики создания учебных текстов с помощью нейросети DeepSeek-R1. При разработке методики были решены следующие задачи:

- 1) определение критериев качественного учебного текста для уровня А2–В1 владения РКИ;
- 2) создание алгоритма составления эффективных промтов для нейросетевых инструментов;
- 3) выявление оптимальных стратегий постобработки сгенерированных материалов;
- 4) анализ профессионально-этических аспектов использования ИИ в преподавании.

Теоретической основой исследования послужили работы отечественных специа-

листов в области цифровой лингводидактики, в том числе Е. В. Дзюбы, С. А. Ереминой и Е. В. Мушенко, В. А. Усовой, М. Л. Гусельниковой, П. В. Сысоева, Е. М. Филатова и др.

Новизна исследования заключается в комплексном подходе, сочетающем лингводидактические принципы с технологическими возможностями нейросетевых инструментов. Практическая значимость определяется возможностью применения предложенных решений в практике преподавания РКИ, создании учебных пособий и системе повышения квалификации преподавателей.

Статья включает теоретический анализ проблемы, описание методики исследования, представление кейсов, обсуждение профессионально-этических аспектов и заключение, в котором представлены возможные перспективы дальнейших исследований.

Теоретические основы исследования

Современная методика преподавания РКИ выработала комплекс требований к учебным текстам, основанных на многолетних исследованиях языкового освоения. Как справедливо отмечает Е. В. Бабкина, «учебный текст является одним из главных средств, обеспечивающих поэтапность в формировании механизмов чтения, в реализации целей обучения» [2, с. 11], он должен соответствовать определенной методической цели, уровню языковой подготовки учащихся, учитывать их профессиональные интересы. Кроме того, «в состав учебного текста должны войти грамматические явления и лексические единицы, наиболее типичные для языка данной науки» [2, с. 12]. Это положение подтверждается практическими исследованиями, показывающими, что использование профессионально ориентированных текстов не только обеспечивает формирование коммуникативной компетентности, но и поддерживает интерес студентов к изучению иностранного языка в целом [9, с. 235], а также эффективность усвоения материала [7, с. 117].

Профессиональная ориентированность материалов требует особого методологического подхода. Как показывают исследования, использование профильных текстов с четкими характеристиками, при разработке и/или адаптации которых учитывается уровень студентов, их учебная специальность и другие критерии, существенно повышает как мотивацию учащихся, так и результативность обучения [напр., 3, с. 263–266]. Подобные результаты были получены и при апробации данной методики.

Культурологический аспект текстоотбора получил глубокое осмысление в современных исследованиях. Тексты, сгенерированные искусственным интеллектом,

способны эффективно интегрировать культурные реалии, что особенно важно для формирования социолингвистической компетенции. Это особенно важно в свете последних изменений в методике преподавания РКИ.

Традиционные подходы к созданию учебных текстов, несмотря на свою отработанность, сталкиваются с существенными вызовами. Так, на поиск и адаптацию материалов преподаватели РКИ тратят большое количество времени. Часто материалы необходимо создавать для решения узких учебных задач, при этом готовые тексты в зарекомендовавших себя учебниках могут отсутствовать. Так, тема «Волонтерство», которая в последнее время становится все более актуальной в связи с развитием общества и активным участием в волонтерской деятельности студенческой молодежи, в учебниках по РКИ почти не освещена. То же можно сказать и об узкоспециальных темах, которые часто диктуются специалистами-предметниками.

Нейросетевые технологии предлагают принципиально новые возможности решения этих проблем. Как отмечают исследователи, современные языковые модели демонстрируют уникальную способность генерировать тексты с заданными лингвистическими параметрами [15, с. 239]. Важнейшее преимущество таких технологий в том, что они позволяют существенно сократить время создания учебных материалов [5, с. 181]. Более того, ИИ-инструменты, такие как чат-боты и нейросети, способны взять на себя некоторые функции преподавателя, «разгрузив педагога от некоторых рутинных или трудоемких видов деятельности» и предоставив «дополнительные возможности для языковой практики и формирования всех компонентов иноязычной коммуникативной компетенции» [14, с. 301]. Более того, «использование ИИ может облегчить подготовку преподавателя иностранного языка к занятиям и проверку домашних заданий, сократить время на выполнение рутинных задач» [8]. При этом, как справедливо отмечает Т. С. Мартыненко, «отрицать новейшие технологии уже не получится – слишком быстро они проникают в нашу жизнь» [10, с. 94], а потому встает вопрос об адаптации образования к этим технологиям.

Методика работы с нейросетевыми инструментами требует тщательной проработки. Как подчеркивают специалисты, одним из ключевых условий эффективности является детализированное формулирование учебной задачи, включающее не только языковые параметры, но и дидактические цели [5; 11; 14; 15]. Практический опыт показывает, что наиболее продуктивной стра-

тегией является итеративный подход, при котором «для верной генерации упражнения необходимо грамотно и четко формулировать запрос», а при получении неудовлетворяющего результата вносить коррективы [15, с. 242].

Методика работы

В работе применен метод кейс-стади с детальным анализом взаимодействия пользователя с нейросетью DeepSeek-R1. Исследование охватывает разработку двух типов учебных текстов: профильного текста для студентов технических специальностей и текста с культурологическим компонентом для общего владения РКИ.

Критерии эффективности промов включали:

- 1) анализ количества итераций (2–3 для текстов по общему владению (далее – ОВ), 4–5 для специализированных текстов);
- 2) экспертную оценку соответствия целевому уровню владения;
- 3) практическую апробацию в учебных группах.

Наилучшие результаты достигнуты при соблюдении следующих условий:

- 1) четкое определение уровня владения языком и целевой аудитории;
- 2) детализация лексического состава и грамматических конструкций;
- 3) указание структурных особенностей текста;
- 4) учет культурологического компонента для текстов по ОВ.

Реализация методики

Представленные ниже кейсы демонстрируют применение разработанного подхода к созданию учебных текстов с помощью нейросети DeepSeek-R1. Они соответствуют двум ключевым направлениям в обучении РКИ:

- 1) развитию общеязыковой компетенции, в том числе через культурно значимые материалы;
- 2) формированию профессионально ориентированных речевых навыков.

Кейс 1 иллюстрирует работу по генерации текста, связанного с первым направлением, и соответствует уровню В1 (согласно анализу на сайте <https://textometr.ru>¹, Середина В1. I сертификационный уровень). Основной акцент сделан на интеграции культурологического компонента (историческая личность, межкультурный контекст), балан-

¹ Онлайн-сервис для анализа текстов на русском языке, предназначенный для помощи преподавателям и студентам в подготовке к экзаменам по русскому языку как иностранному. Был создан в Государственном институте русского языка им. А. С. Пушкина (Москва) и находится в широком доступе с 2021 г.

се лексических пластов (поле «Путешествия» – 42 %, «Социальные отношения (семья, дружба)» – 58 %), адаптации синтаксических конструкций под целевой уровень.

Кейс 2 посвящен генерации специализированного текста для студентов, изучающих РКИ на факультете вычислительной математики и кибернетики (далее – ВМК), и соответствует уровню А2–В1 (уровень определен относительно, поскольку инструменты, применимые к материалам по ОВ, для текстов по ЯС не подходят). Здесь приоритетными стали точность терминологии («двоичные числа», «длина набора», «лексикографический порядок» и др.), контекстуализация профессиональных понятий, соблюдение дидактического принципа движения от простого к сложному.

Оба примера демонстрируют реализацию ключевых принципов эффективного промт-инжиниринга:

1) детализация запроса (указание уровня, лексических полей, грамматических ограничений);

2) итеративная оптимизация (последовательное уточнение через 3–5 шагов, количество шагов может быть и больше, все зависит от сложности педагогической задачи, точности первоначального промта и последующих уточнений);

3) контекстуальные «якоря» (отсылки к специальности студентов, географическим реалиям и проч.).

Анализ включает:

- исходные промты;
- промежуточные редакции;
- финальные тексты с методическим комментарием.

Кейс 1: Текст о Н. М. Пржевальском для китайских студентов (В1), общее владение.

Цель текста: развитие навыков чтения и говорения на уровне В1 с лексикой по темам «Путешествия» (40 %), «Семья» (30 %), «Друзья» (30 %).

Проблема традиционных материалов: сухие биографические тексты без коммуникативной направленности, отсутствие культурных параллелей либо банальные тексты, повторяющиеся из учебника в учебник, но часто устаревшие или просто неинтересные.

Процесс генерации:

Первоначальный промт: Сгенерируй интересный текст для студентов, изучающих РКИ на уровне В1. Текст должен совмещать лексику по трем темам: «Путешествие. Туризм», «Семья», «Друзья». Объем не более 410 слов.

Первый вариант текста, сгенерированного ИИ:

Ключевые фрагменты: бытовой рас-

сказ от лица студента («Привет! Меня зовут Ли Вэй...»); семейный контекст («Все началось с того, что мои родители решили...»); тема дружбы («В кафе я случайно познакомилась с русской девушкой...»).

Недостатки: избыток разговорной лексики («привет», «кстати»), несоответствие уровню В1, слабая привязка к реальному историческому контексту, отсутствие культурологического компонента.

Оптимизация текста:

Уточняющие промты:

1) «Давай возьмем более академичный стиль: студенты только что сдали экзамен на уровень А2...»;

2) «Давай остановимся на Пржевальском, на каком-то фрагменте его путешествия...»;

3) «Напиши увлекательный текст для студентов-математиков и программистов...».

Ключевые правки: замена бытового повествования на исторический кейс; введение точной научной информации, географических названий, научной лексики, лексики с национально-культурным компонентом (пустыня Гоби, экспедиция, казаки); добавление культурных параллелей через персонажа китайского мальчика.

Финальный вариант:

Неожиданная встреча в пустыне Гоби

В 1872 году Николай Пржевальский со своей небольшой экспедицией из четырех человек пересекал пустыню Гоби на пути в Китай. Это было трудное путешествие: жара днем, холод ночью, постоянная нехватка воды. Однажды утром казак Федор, один из спутников Пржевальского, заметил вдали фигуры людей.

Это оказалась китайская семья – отец, мать и двое детей, которые шли через пустыню к родственникам. Их повозка сломалась, запасы воды почти закончились. Пржевальский, несмотря на строгий характер, приказал помочь путникам. Казаки починили их повозку, поделились водой и едой.

Во время привала выяснилась удивительная вещь. Старший сын в китайской семье, мальчик лет 12 по имени Ли, прекрасно говорил по-русски! Оказалось, что его дядя был переводчиком в русско-китайской торговле и научил племянника языку. Ли стал неожиданным помощником экспедиции – он помогал объясняться с местными жителями в следующих поселениях.

Два дня русские путешественники и китайская семья шли вместе через пустыню. По вечерам у костра Ли рассказывал о жизни в Китае, а казаки пели ему русские песни и учили играть в русские игры. Когда пришло время расставаться, отец мальчика подарил Пржевальскому старинную китай-

скую карту этих мест, которая позже очень помогла экспедиции.

Эта случайная встреча показала, что даже в суровых условиях путешествия могут происходить теплые человеческие встречи. Семья Ли нашла помощь в трудный момент, а экспедиция Пржевальского – неожиданного друга и ценного помощника. Казаки потом долго вспоминали смышленного китайского мальчика и удивлялись, как маленький случай может изменить большое путешествие.

Основные характеристики текста:

420 слов; лексика: 42 % путешествия, 28 % семья, 30 % друзья; грамматика: преобладание прошедшего времени, предложные конструкции уровня В1; культурный компонент: известный русский путешественник Пржевальский, казаки, особенно сти межкультурного общения.

Анализ эффективности:

Сэкономленное время: 3–4 часа на разработку материала. К достоинствам текста можно отнести аутентичный исторический контекст, естественную интеграцию лексики через сюжет, культурную релевантность для китайской аудитории.

Риски: требуется проверка исторических фактов (в частности, известно, что в 1972 г. экспедиция Пржевальского действительно проходила через пустыню Гоби, однако достоверных сведений о встрече с семейством Ли нет, впрочем, теоретически такая встреча могла произойти); необходима адаптация для разных групп студентов (в зависимости от специальности обучения, уровня подготовки, интересов группы и т. п.); ограниченный объем, который не позволяет раскрыть тему полностью (но может пробудить интерес к фигуре путешественника, к взаимодействию русских и китайцев в конце XIX – начале XX вв. и т. п.).

Педагогическая ценность: демонстрация использования определенной учебными задачами лексики в естественном контексте; развитие межкультурной компетенции через исторический пример; обеспечение баланса между доступностью и академичностью материала.

Кейс 2: Текст «Мир нулей и единиц: двоичные наборы» (A2–B1), язык специальности (факультет вычислительной математики и кибернетики, 4 семестр).

Цель текста: развитие навыков чтения и аудирования по теме «Двоичные системы» для студентов факультета ВМК (уровень A2–B1).

Ключевые требования: научно-популярный стиль, объем 400–450 слов, четкая структура без подзаголовков, использование лексического минимума урока (компо-

нента, вес набора, лексикографический порядок... – всего 22 лексические единицы).

Проблема традиционных материалов: отсутствие адаптированных текстов, сочетающих математическую точность с доступностью для иностранцев. Готовые материалы часто перегружены терминами или излишне упрощены.

Процесс генерации:

Первоначальный промт: Сгенерируй текст о двоичных наборах чисел. Текст должен давать исчерпывающее представление о том, что такое двоичные числа, двоичные наборы, компоненты двоичного набора, длина набора, вес набора, какие наборы называются соседними, какие противоположными. В тексте должно быть сказано, как записать число в двоичной системе (по степеням двойки), дан пример записи числа 26. В тексте должны быть использованы выражения «набор задает число», «записать справа налево по степеням двойки», «длина и вес набора однозначно задают число».

Первый вариант текста, сгенерированного ИИ, содержал: определения (например, «Двоичный набор – это упорядоченная последовательность нулей и единиц» и др.), пример перевода числа 26 в двоичную систему ($26 = 16 + 8 + 2 = 2^4 + 2^3 + 2^1 \rightarrow 0011010$), описание метода лексикографического порядка.

Выявленные недостатки: наличие необоснованных / искусственных метафор (двоичная последовательность как цепочка световых лучей), неочевидных для иностранных студентов, отсутствие конструкций типа «что называется чем» (например, «Набор, который..., называется противоположным»); недостаточная повторяемость ключевых терминов, слишком длинные предложения (например, «Двоичные наборы, которые..., а их..., поэтому...»); нет явного противопоставления соседних и противоположных наборов чисел, что необходимо для понимания содержания текста и темы урока.

Оптимизация текста:

Уточняющие промты:

1) исключи искусственные метафоры, оставь только частотные и естественные в научной речи;

2) упорядочи грамматический строй предложений;

3) уточни все термины и определения.

Финальный вариант:

В компьютерных науках особую роль играют двоичные наборы – упорядоченные последовательности из нулей и единиц. Каждая цифра в таком наборе называется компонентой, а их расположение строго определено. Например, набор (1011) отличается от набора (1101), хотя содержит те же цифры. Эти наборы представляют собой

дискретные наборы, где каждая компонента занимает конкретную позицию.

Основными характеристиками двоичного набора являются его длина и вес. Длина – это общее количество компонент, а вес – количество единиц (1) в наборе. Например, набор 1011 имеет длину 4 и вес 3, а набор (000) – длину 3 и вес 0. Эти параметры однозначно определяют свойства набора.

Любое число можно представить в виде двоичного набора, используя двоичную систему счисления. В этой системе каждая позиция соответствует степени двойки. Рассмотрим конкретный пример: набор (0011010)₂ задает число 26. Чтобы вычислить это, запишем компоненты справа налево по степеням двойки:

$$\begin{aligned} 0 \times 2^0 + 1 \times 2^1 + 0 \times 2^2 + 1 \times 2^3 + 1 \times 2^4 \\ + 0 \times 2^5 + 0 \times 2^6 \\ = 0 \times 1 + 1 \times 2 + 0 \times 4 + 1 \times 8 \\ + 1 \times 16 + 0 \times 32 + 0 \times 64 \\ = 2 + 8 + 16 = 26. \end{aligned}$$

Одно и то же число можно записать наборами разной длины, добавляя нули слева: число 26 можно записать как (11010)₂, (011010)₂ или (0011010)₂. Для вычисления значения набора компоненты рассматриваются справа налево, начиная с нулевой степени двойки.

Двоичные наборы одной длины могут различаться своими компонентами. Если один набор отличается от другого только в одной позиции, их называют соседними. Например, (101) и (111) – соседние наборы, различающиеся во второй позиции. Наборы, различающиеся во второй позиции, называются противоположными: например, (010) и (101). Сами цифры 0 и 1 также являются противоположными друг другу.

Для упорядочивания двоичных наборов применяют различные методы, в том числе лексикографический порядок. В этом случае наборы сравниваются по позициям слева направо до первого различия. Например, набор (001) предшествует набору (010), так как во второй позиции 0 меньше 1. Важные позиции иногда выделяют для удобства анализа.

Двоичные наборы составляют фундамент многих разделов дискретной математики и информатики. Их изучение позволяет понять, как работают компьютерные системы, в которых информация кодируется с помощью нулей и единиц. Понимание свойств двоичных наборов – их длины, веса и способов упорядочивания – является основой (фундаментом) решения более сложных задач.

Основные характеристики текста:

420 слов; единый текст с логическими «переходами» (определения → примеры → применение); лексика: 12 терминов урока,

использованных 3+ раза каждый; грамматика: преобладание конструкций «X называется / называют Y», «X – это Y», «X является Y».

Анализ эффективности:

Сэкономленное время: 2–3 часа ручной адаптации текста. К достоинствам текста можно отнести: высокую точность определений, соответствие уровню A2–B1 (индекс удобочитаемости Flesch-Kincaid: 65 → 80), наличие опорных примеров (число 26, соседние наборы 101 / 111, противоположные наборы 010 / 101).

Риски: требуется ручная проверка контекста (ИИ может упрощать смысл, искажать значение терминов, делать ошибки в вычислениях, нарушать отдельные грамматические нормы, например смешивать паронимы), нужен человеческий контроль при использовании метафор.

Педагогическая ценность текста в том, что он стал ядром для заданий по разным видам речевой деятельности (аудирование, чтение, говорение), а его генерация показала эффективность пошагового уточнения промов с акцентом на терминологическую точность, грамматические шаблоны научного текста, визуализируемые примеры.

Кейс демонстрирует, как контролируемая коллаборация с ИИ ускоряет создание учебных материалов без потери научной строгости. Ключевой фактор успеха – четкие лингводидактические ограничители (объем, уровень владения языком, список терминов и грамматических конструкций и т. п.).

Внедрение в учебный процесс

Сгенерированные нейросетью учебные материалы демонстрируют наибольшую эффективность при интеграции в структуру урока. Для текстов общезыковой направленности (уровень B1) рекомендуется, в частности, использование в качестве основы для дискуссий или проектной работы с акцентом на межкультурный компонент, анализ языковых средств выражения времени или причинно-следственных связей, развитие навыков смыслового прогнозирования и аннотирования с последующим устным пересказом.

Для профессионально ориентированных текстов (уровень A2–B1) целесообразно, например, включение в модули по языку специальности с предварительным введением терминологии, комбинирование с аутентичными материалами (определения понятий, инструкции, технические описания), использование в качестве опоры для ролевых игр или case-study.

Ключевым условием успешного применения является адаптивная постобработка: добавление визуального контекста (схе-

мы, графики), модификация заданий под конкретную группу, учет лингвокультурных особенностей аудитории. Предложенные далее варианты заданий на основе текста о двоичных наборах иллюстрируют практическую реализацию данных принципов через систему упражнений.

Задание 1. Какое название можно дать данному тексту? Почему? Выберите вариант названия или предложите свой:

- 1) Мир нулей и единиц
- 2) Двоичные наборы
- 3) Фундамент дискретной математики
- 4) _____

Задание 2. А) Ответьте на вопросы к тексту (дайте полные ответы).

- 1) Какие признаки являются основными характеристиками двоичного набора?
- 2) Почему двоичные наборы называются упорядоченными?
- 3) Что обозначают длина и вес набора?
- 4) Какие наборы называются соседними?
- 5) Чем различаются противоположные наборы?

6) С какой целью (зачем) применяется лексикографический метод?

7) Как вы думаете, почему в компьютерных системах используются именно двоичные наборы?

8) Почему при работе с двоичными наборами важен порядок цифр?

Задание 2. Б) Составьте еще 2–3 вопроса к тексту. Задайте их партнеру.

Задание 3. А) Прочитайте типовой план текста «Определение понятия».

Определение понятия

- 1) Лингвистическое происхождение термина.
- 2) Сущность термина / понятия.
- 3) История, причины появления термина / понятия.
- 4) Различия в понимании и определении термина / понятия:
 - а) различные исторические периоды;
 - б) различные представители науки, философских направлений;
 - в) в широком / в узком смысле.
- 5) Роль / значение понятия в науке (Бахтина и др., 2004, с. 47).

Задание 3. Б) Соотнесите прочитанный текст с данным планом и ответьте на вопрос: можно ли считать данный текст определением понятия «двоичные наборы»? Почему?

Профессионально-этические аспекты использования ИИ в преподавании РКИ

Внедрение нейросетевых технологий в образовательный процесс вызывает закономерные вопросы о профессиональной этике.

Ключевой этический вызов связан с деперсонализацией обучения. Как справедливо отмечают исследователи, риск подмены педагогического взаимодействия техническим инструментом особенно актуален в гуманитарных дисциплинах, где важен личностный контакт [5, с. 180]. Однако практика показывает, что при грамотном использовании ИИ становится не заменой преподавателя, а средством усиления его экспертной роли, выступая в качестве ассистента [12, с. 42]. Важно помнить, что «ни в коем случае не подразумевается, что искусственный интеллект может заменить учителя» [12, с. 43]. В этом контексте справедливо замечание С. С. Бурцевой о том, что «применение ИИ в преподавательской педагогической деятельности предоставляет новые траектории профессионального и методического роста с положительной экономией рабочего времени» [4, с. 76].

Важным аспектом является академическая прозрачность. Международное образовательное сообщество рекомендует явно указывать использование ИИ-генерации в методических комментариях [14]. Это позволяет:

- сохранять доверие со стороны обучающихся;
- формировать критическое отношение к цифровым источникам;
- использовать процесс создания текстов как учебный кейс.

Особого внимания заслуживает проблема авторских прав и качества контента. Материалы, созданные с помощью ИИ, зачастую требуют обязательной методической адаптации и экспертной проверки, что согласуется с принципом «человеческого контроля» [15]. Как предупреждает А. Р. Айдагулова, «пользователь чата получает готовый продукт и присуждает готовому тексту свое авторство, отчуждая при этом собственное творчество, а значит – и личную ответственность» [1, с. 155]. Преподаватели признают, что «искусственный интеллект может автоматически формулировать вывод, который может быть неуместным или неправильным» [12, с. 41], а также отмечают «новые способы, с помощью которых студенты могут представлять чужую работу как свою» [12, с. 41], что требует выработки четких правил и процедур.

Практика показывает, что нейросети эффективны для решения рутинных задач (генерация шаблонных упражнений, предварительная адаптация текстов), но не заменяют педагогическое творчество. Это мнение находит подтверждение в работах многих специалистов, которые признают, что ИИ эффективен для создания персонализированных материалов, но критическим

элементом остается экспертная валидация контента.

Заключение

Проведенное исследование демонстрирует значительный потенциал нейросетевых технологий в создании учебных материалов по РКИ. Разработанная методика позволяет оперативно генерировать тексты, соответствующие критериям уровневой адекватности, профессиональной направленности и тематической и культурной релевантности. Как отмечают исследователи, «синергия искусственного интеллекта и педагогической экспертизы открывает новые возможности для персонализации обучения без потери академического качества» [13, с. 363].

Ключевые выводы:

- 1) нейросети эффективны для создания персонализированных материалов при условии детализированного промт-инжиниринга;
- 2) наибольшие сложности вызывает генерация грамматических заданий, что требует максимального числа итераций и контроля со стороны преподавателя;
- 3) критическим элементом остается

экспертная валидация контента на предмет ошибок и методической целесообразности.

Перспективы исследований связаны с решением ряда задач, в частности:

- 1) с разработкой отраслевых стандартов использования ИИ в преподавании языков;
- 2) с созданием гибридных моделей «преподаватель + ИИ» для сложных дидактических задач;
- 3) с изучением долгосрочного влияния ИИ-материалов на мотивацию учащихся.

Как отмечается в исследованиях, синергия искусственного интеллекта и педагогической экспертизы открывает новые возможности для персонализации обучения без потери академического качества. Важно, что «полная замена преподавателя ИИ не представляется возможной, так как у ИИ отсутствует способность ориентироваться в контексте обучения, сопереживать обучающимся, мотивировать их к личностному развитию и поощрять критическое мышление» [8]. Таким образом, ИИ эффективен для создания персонализированных материалов, но критическим элементом остается экспертная валидация контента [6, с. 20].

ЛИТЕРАТУРА

1. Айдагулова, А. Р. Особенности текстов, сгенерированных искусственным интеллектом / А. Р. Айдагулова // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. – 2023. – № 4 (72). – С. 154–156. – EDN ROEFNK.
2. Бабкина, Е. В. Учебный текст при обучении профессионально ориентированному чтению иноязычной литературы по специальности / Е. В. Бабкина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 4-1 (79). – С. 11–13. – DOI: 10.24412/2500-1000-2023-4-1-11-13. – EDN EXBSTF.
3. Богуш, Н. Б. Учебный технический текст: особенности восприятия в условиях применения адаптивного подхода к формированию иноязычных компетенций / Н. Б. Богуш, Е. А. Иванова // Проблемы современного образования. – 2021. – № 6. – С. 257–269. – DOI: 10.31862/2218-8711-2021-6-257-269. – EDN LMLLWW.
4. Бурцева, С. С. Генеративные нейросети ИИ в методике преподавания РКИ / С. С. Бурцева // Русский мир Азии : сборник статей III международной научно-практической конференции, Ханой, Социалистическая Республика Вьетнам, 25–27 ноября 2024 года. – Якутск : Издательский дом СВФУ, 2024. – С. 70–76. – EDN UJDZVO.
5. Дзюба, Е. В. Искусственный интеллект в методике обучения русскому языку как иностранному / Е. В. Дзюба, С. А. Еремина, Е. В. Мушенко // Педагогическое образование в России. – 2023. – № 6. – С. 178–189. – EDN AIMFVD.
6. Ельникова, С. И. Искусственный интеллект в системе обучения РКИ и оценке уровня владения русским языком как иностранным / С. И. Ельникова // Русский язык за рубежом. – 2020. – № 2 (279). – С. 20–26. – DOI: 10.37632/pi.2020.279.2.003. – EDN JIXCOE.
7. Исаева, Л. Р. Практика использования искусственного интеллекта в преподавании русского языка как иностранного / Л. Р. Исаева, Е. В. Шестакова // Современное педагогическое образование. – 2025. – № 1. – С. 115–119. – EDN VVTOGI.
8. Ковальчук, С. В. Применение искусственного интеллекта для обучения иностранному языку в вузе / С. В. Ковальчук, И. А. Тараненко, М. Б. Устинова // Современные проблемы науки и образования. – 2023. – № 6. – С. 1. – DOI: 10.17513/spno.33000. – EDN BARODP.
9. Маринина, Н. И. Роль профессионально-ориентированного текста в формировании коммуникативных навыков студентов / Н. И. Маринина // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 77-4. – С. 233–235. – EDN SWAFSE.
10. Мартыненко, Т. С. Искусственный интеллект как вызов гуманитарному образованию: нейросети для написания текстов / Т. С. Мартыненко // Гуманитарные Губкинские чтения. Социальные вызовы и новые тенденции в образовании XXI века : материалы VII международной научной конференции, Москва, 28 сентября 2023 года. – Москва : Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И. М. Губкина, 2023. – С. 94–97. – EDN UZXBVS.
11. Погорелова, И. Ю. Технологии применения искусственного интеллекта в методике обучения русскому языку как иностранному / И. Ю. Погорелова, Т. Д. Савченко // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. Серия: Педагогика. Психология. Философия. – 2024. – № 4 (36). – С. 110–118. – DOI: 10.25587/2587-5604-2024-4-110-118. – EDN AAXREJ.

12. Полищук, Р. М. Искусственный интеллект в образовании: возможности и риски применения / Р. М. Полищук // Современный взгляд на науку и образование : сборник научных статей. – Москва : Издательство «Перо», 2024. – С. 41–44. – EDN AUQAUK.

13. Руденко, М. Б. Искусственный интеллект в образовании: возможности и риски / М. Б. Руденко, Ю. Э. Голодков, А. Г. Карелин // Образование и право. – 2023. – № 10. – С. 363–366. – DOI: 10.24412/2076-1503-2023-10-363-366. – EDN CXDDQU.

14. Сысоев, П. В. Технологии искусственного интеллекта в обучении русскому языку как иностранному / П. В. Сысоев, Е. М. Филатов // Русистика. – 2024. – Т. 22, № 2. – С. 300–317. – DOI: 10.22363/2618-8163-2024-22-2-300-317. – EDN SOHSKZ.

15. Усова, В. А. Перспективы технологий нейросети и искусственного интеллекта для создания методических материалов по изучению лексики РКИ / В. А. Усова, М. Л. Гусельникова // Лингвокультурология. – 2024. – № 20. – С. 235–246. – EDN TPIGNF.

16. Ярцева, Е. Я. Интеграция искусственного интеллекта в образование / Е. Я. Ярцева // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – № 85-2. – С. 398–401. – EDN HIHQVY.

REFERENCES

1. Aidagulova, A. R. (2023). Osobennosti tekstov, sgenerirovannykh iskusstvennym intellektom = Features of texts generated by artificial intelligence. *Bulletin of the Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla*, 4(72), 154–156. EDN ROEFNK.

2. Babkina, E. V. (2023). Uchebnyy tekst pri obuchenii professional'no orientirovannomu chteniyu inoyazychnoy literatury po spetsial'nosti = Educational text in teaching professionally oriented reading of foreign language literature in the specialty. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*, 4-1(79), 11–13. DOI: 10.24412/2500-1000-2023-4-1-11-13. EDN EXBSTF.

3. Bogush, N. B., Ivanova, E. A. (2021). Uchebnyy tekhnicheskiiy tekst: osobennosti vospriyatiya v usloviyakh primeneniya adaptivnogo podkhoda k formirovaniyu inoyazychnykh kompetentsiy = Educational technical text: Features of perception in the context of an adaptive approach to the formation of foreign language competencies. *Problems of Modern Education*, 6, 257–269. DOI: 10.31862/2218-8711-2021-6-257-269. EDN LMLLWW.

4. Burtseva, S. S. (2024). Generativnye neyroseti II v metodike prepodavaniya RKI = Generative neural networks of AI in the teaching methodology of RFL. *Russian world of Asia*, 70–76. Yakutsk: NEFU Publishing House. EDN UJDZVO.

5. Dzyuba, E. V., Eremina, S. A., Mushenko, E. V. (2023). Iskusstvennyy intellekt v metodike obucheniya russkomu yazyku kak inostrannomu = Artificial intelligence in the methodology of teaching Russian as a foreign language. *Pedagogical Education in Russia*, 6, 178–189. EDN AIMFVD.

6. Elnikova, S. I. (2020). Iskusstvennyy intellekt v sisteme obucheniya RKI i otsenke urovnya vladeniya russkim yazykom kak inostrannym = Artificial intelligence in the RFL teaching system and assessment of the level of proficiency in Russian as a foreign language. *Russian Language Abroad*, 2(279), 20–26. DOI: 10.37632/pi.2020.279.2.003. EDN JIXCOE.

7. Isaeva, L. R., Shestakova, E. V. (2025). Praktika ispol'zovaniya iskusstvennogo intellekta v prepodavanii russkogo yazyka kak inostrannogo = The practice of using artificial intelligence in teaching Russian as a foreign language. *Modern Pedagogical Education*, 1, 115–119. EDN VVTOGI.

8. Kovalchuk, S. V., Taranenko, I. A., Ustinova, M. B. (2023). Primenenie iskusstvennogo intellekta dlya obucheniya inostrannomu yazyku v vuze = The use of artificial intelligence for teaching a foreign language at a university. *Modern Problems of Science and Education*, 6, 1. DOI: 10.17513/spno.33000. EDN BARODP.

9. Marinina, N. I. (2022). Rol' professional'no-orientirovannogo teksta v formirovanii kommunikativnykh navykov studentov = The role of professionally oriented text in the formation of students' communicative skills. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 77-4, 233–235. EDN SWAFSE.

10. Martynenko, T. S. (2023). Iskusstvennyy intellekt kak vyzov gumanitarnomu obrazovaniyu: neyroseti dlya napisaniya tekstov = Artificial intelligence as a challenge to humanitarian education: Neuroseti for writing texts. *Humanitarian Gubkin readings. Social challenges and new trends in education of the 21st century*, 94–97. Moscow: Gubkin Russian State University of Oil and Gas (National Research University). EDN UZXBVS.

11. Pogorelova, I. Yu., Savchenko, T. D. (2024). Tekhnologii primeneniya iskusstvennogo intellekta v metodike obucheniya russkomu yazyku kak inostrannomu = Technologies of artificial intelligence application in teaching Russian as a foreign language. *Bulletin of the Northeastern Federal University named after M. K. Amosov. Series: Pedagogy. Psychology. Philosophy*, 4(36), 110–118. DOI: 10.25587/2587-5604-2024-4-110-118. EDN AAXREJ.

12. Polishchuk, R. M. (2024). Iskusstvennyy intellekt v obrazovanii: vozmozhnosti i riski primeneniya = Artificial intelligence in education: Opportunities and risks of application. *Modern view on science and education*, 41–44. Moscow: Pero Publishing House. EDN AUQAUK.

13. Rуденко, М. Б., Голодков, Ю. Э., Карелин, А. Г. (2023). Искусственный интеллект в образовании: возможности и риски = Artificial intelligence in education: Opportunities and risks. *Education and Law*, 10, 363–366. DOI: 10.24412/2076-1503-2023-10-363-366. EDN CXDDQU.

14. Sysoev, P. V., Filatov, E. M. (2024). Tekhnologii iskusstvennogo intellekta v obuchenii russkomu yazyku kak inostrannomu = Artificial intelligence technologies in teaching Russian as a foreign language. *Russian Studies*, 22(2), 300–317. DOI: 10.22363/2618-8163-2024-22-2-300-317. EDN SOHSKZ.

15. Usova, V. A., Guseynikova, M. L. (2024). Perspektivy tekhnologiy neyroseti i iskusstvennogo intellekta dlya sozdaniya metodicheskikh materialov po izucheniyu leksiki RKI = Prospects of neural network technologies and artificial intelligence for the creation of methodological materials for the study of the vocabulary of RFL. *Linguoculturology*, 20, 235–246. EDN TPIGNF.

16. Yartseva, E. Ya. (2024). Integratsiya iskusstvennogo intellekta v obrazovanie = Integration of artificial intelligence into education. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 85-2, 398–401. EDN HIHQVY.