

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 378.147+371.12
ББК 4448.985

ГРНТИ 14.35.07

Код ВАК 5.8.7

ТЕАТР В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Андреева Екатерина Евгеньевна,

SPIN-код: 3017-1547

старший преподаватель кафедры педагогики и педагогической компаративистики, Уральский государственный педагогический университет, Российская Федерация, г. Екатеринбург, bulgackova@yandex.ru

Крутихин Максим Дустмамадович,

SPIN-код: 3735-2690

студент Института общественных наук, Уральский государственный педагогический университет, Российская Федерация, г. Екатеринбург, comradezvezdopad@yandex.ru

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: педагогические вузы; студенты; подготовка будущих учителей; театральная педагогика; театр; театральное искусство; театрализация; педагогический потенциал театра; педагогические ресурсы; профессиональные представления студентов; культурный опыт студентов

АННОТАЦИЯ. Проблематика статьи заключается в том, каковы профессиональные представления будущих педагогов о театре как педагогическом ресурсе и факторы, влияющие на их готовность к его внедрению в школьную практику? Целью исследования являются выявление особенностей отношения будущих педагогов к театру как форме искусства и педагогическому ресурсу, а также анализ готовности студентов педагогического вуза к использованию театральных практик в образовательном процессе и факторов, ограничивающих их систематическое применение. Методологическую основу исследования составили положения культурологического и личностно-деятельностного подходов, рассматривающих театр как форму освоения социокультурного опыта и средство педагогического воздействия. В качестве основного метода исследования использовано анкетирование. Анализ полученных данных показал, что большинство респондентов положительно оценивают воспитательный и развивающий потенциал театра и признают его значимость для формирования ценностных ориентаций, коммуникативных и эмоционально-волевых качеств обучающихся. Вместе с тем выявлено устойчивое противоречие между осознанием педагогических возможностей театра и ограниченной готовностью к его систематическому использованию в школьной практике. Театр чаще воспринимается студентами как форма эпизодической, проектной или внеурочной деятельности. К числу основных затруднений относятся недостаток методической подготовки, отсутствие опыта педагогического сопровождения театральных практик, а также представление о театрализации как трудоемком и ресурсно сложном виде деятельности. Сделан вывод о необходимости целенаправленного включения театральных практик в систему профессиональной подготовки будущих педагогов и формирования у студентов опыта педагогического проектирования и рефлексии театра в образовательном процессе.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Андреева, Е. Е. Театр в системе профессиональных представлений будущих педагогов / Е. Е. Андреева, М. Д. Крутихин // Педагогическое образование в России. – 2026. – № 1. – С. 265–279.

THEATRE IN THE SYSTEM OF PROFESSIONAL IDEAS OF FUTURE TEACHERS

Andreeva Ekaterina Evgenievna,

Senior Lecturer of Department of Pedagogy and Pedagogical Comparative Studies, Ural State Pedagogical University, Russian Federation, Ekaterinburg

Krutikhin Maksim Dustmamadovich,

Student of Institute of Social Sciences, Ural State Pedagogical University, Russian Federation, Ekaterinburg

KEYWORDS: pedagogical universities; students; training of future teachers; theater pedagogy; theater; theatrical art; theatricalization; pedagogical potential of theater; pedagogical resources; professional representations of students; cultural experience of students

ABSTRACT. The problem of the article is, what are the professional ideas of future teachers about theater as a pedagogical resource and the factors influencing their willingness to implement it in school practice? The purpose of the study is to identify the peculiarities of the attitude of future teachers to theater as an art form and pedagogical resource, as well as to analyze the readiness of students of a pedagogical university to use theatrical practices in the educational process and the factors limiting their systematic application. The methodological basis of the research is based on the provisions of cultural and personal activity approaches that consider theater as a form of mastering socio-cultural experience and a means of pedagogical influence. A questionnaire was used as the main research method. An analysis of the data obtained showed that the majority of respondents positively assess the educational and developmental potential of the theater and recognize its importance for the formation of value orientations, communicative and emotional-volitional qualities of students. At the same time, a persistent contradiction has been revealed between the awareness of the pedagogical capabilities of the theater and the limited willingness to use it systematically in school practice. Theater is more often perceived by students as a form of episodic, project, or extracurricular activities. The main difficulties include lack of methodological training, lack of experi-

ence in pedagogical support of theatrical practices, as well as the idea of theatricalization as a labor-intensive and resource-intensive type of activity. The conclusion is made about the need for purposeful inclusion of theatrical practices in the system of professional training of future teachers and the formation of students' experience in pedagogical design and reflection of theater in the educational process.

FOR CITATION: Andreeva, E. E., Krutikhin, M. D. (2026). Theatre in the System of Professional Ideas of Future Teachers. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 1, pp. 265–279.

Постановка проблемы и обоснование ее актуальности

В условиях актуализации воспитательной функции образования и поиска эффективных культурно-образовательных практик особое значение приобретают представление и отношение будущих педагогов к театру как форме искусства и педагогическому ресурсу. Театр, рассматриваемый не только как эстетическое явление, но и как образовательная технология, занимает важное место в современном педагогическом дискурсе [10]. Театральная педагогика, являясь междисциплинарной областью, представляется как средство развития творческого мышления, коммуникативных навыков и эмоциональной выразительности человека, необходимых для современной образовательной деятельности. Театральная педагогика позволяет успешно решать и воспитательные, и образовательные задачи [6], а также формирует личностное становление, культуру чувств и коммуникативную компетентность будущего педагога [17]. Кроме того, современные подходы к театрализованной деятельности рассматривают ее как средство развития метапредметных компетенций, среди которых – умение планировать, рассматривать разные точки зрения, коммуницировать и вести диалог, что коррелирует с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) и метапредметного содержания образования. Это подтверждается эмпирическими моделями, в которых театральная деятельность оказывается не только способом развития художественного вкуса, но и платформой для освоения навыков сотрудничества, критического мышления и межличностного взаимодействия [13].

Профессиональные представления педагогов о театре являются особой системой осмысленных взглядов, знаний и установок, определяющих, как учитель воспринимает театральное искусство и использует его потенциал в образовательной практике. Эффективное использование педагогического потенциала театра с его уникальным инструментом «проживания знания» невозможно без личной причастности к этому искусству. Зрительская практика, личный опыт участия в постановках, теоретические знания, эмоциональные ассоциации, ценностные установки – все это лежит в основе осознанного и грамотного использования педагогом возможностей театра в процессе

обучения и воспитания. Именно поэтому высокая роль профессиональных представлений о театре у будущих педагогов. Они позволяют видеть в театре не только средство развлечения, но и системный дидактический инструмент; строить уроки как живые события, а не монотонные трансляции знаний.

Обращаясь к истории вопроса значения театра и театральной педагогики для будущего педагога, важно представить период 20-х годов XX в., когда в содержании педагогического образования в СССР были разработаны целые программы обучения педагогическому мастерству на основе элементов театрального искусства, которые предусматривали овладение студентами умениями образно излагать свои мысли; овладение техникой речи, в том числе техникой художественного высказывания; обучение пластике, выразительному жесту; освоение искусства импровизации, постижение инсценировки и драматизации и др. В учебные планы многих педагогических вузов СССР в качестве самостоятельных дисциплин вводились элементы театрального искусства: изобразительное и тональное искусство; семинары по художественному чтению и рассказыванию; элементы ораторского искусства [7]. Со временем смещение акцентов в подготовке будущих педагогов от формирования личности педагога к подготовке учителя-предметника значительно ослабило роль театрального искусства. Только к 80-м годам XX в. прослеживается возрождение интереса педагогических вузов к театральному искусству, когда вновь стали использовать театральные методы и приемы в обучении будущих педагогов.

Современный этап развития театральной педагогики и ее методологии демонстрирует многоплановый спектр возможностей этого педагогического направления. В XXI в., пройдя многовековой путь становления, театральная педагогика стала серьезным средством организации образовательного процесса в школах, высших учебных заведениях. Благодаря своим аккумулятивным способностям методы театральной педагогики успешно встраиваются в поставленные учебно-образовательной средой условия, решают задачи с учетом компетентностного подхода в обучении, а также позволяют заинтересовывать обучающихся учебными предметами и мотивировать к осуществлению учебно-научной, проектной и творческой деятельности [16].

Значение театра для педагогов и их профессиональной деятельности отражено во множестве исследований как педагогов-классиков, так и современных ученых. Так, Я. А. Коменский видел в драматизации путь к активизации познавательной деятельности и превращению знания в пережитый опыт; А. С. Макаренко подчеркивал значение театра как коллективной и трудовой практики, формирующей ответственность и социальную зрелость; В. Н. Сорока-Росинский связывал театральную деятельность с развитием творчества и коммуникативных навыков; В. А. Сухомлинский и Л. С. Выготский акцентировали внимание на эмоционально-нравственном и культурном потенциале театра. Вместе с тем Ж.-Ж. Руссо и К. Д. Ушинский обращали внимание на опасность формализации и неискренности театрализации, подчеркивая необходимость ее педагогической оправданности и соответствия внутреннему миру ребенка [9].

В современной отечественной педагогической науке подчеркивается, что личный культурный опыт будущих учителей существенно влияет на их профессиональные установки и готовность применять художественные формы в педагогической практике. Театральная педагогика как образовательная технология отражает этот принцип: участие в театральной деятельности предполагает развитие не только профессиональных навыков, но и личностных качеств – способности к творческому самовыражению, импровизации и интерпретации смыслов, – которые являются важными составляющими педагогического мастерства. Например, в исследовании О. Д. Бганко, посвященном становлению профессионально значимых качеств будущего педагога средствами театральных технологий, показано, что включение театральных методов в образовательный процесс способствует развитию индивидуальности, коммуникативной выразительности и способности к режиссуре педагогических явлений в процессе обучения, что отражает глубокую связь между личным художественным опытом и профессиональными компетенциями учителя [1; 2].

Исследования педагогических и культурологических аспектов театрализации подтверждают ее значимость как образовательной технологии и перспективного инструмента в подготовке и работе педагогов. Так, Т. А. Климова отмечает, что театрально-педагогические практики обладают высоким образовательным потенциалом, способствуя созданию событийно-ориентированной образовательной среды, что особенно актуально в условиях реализации требований образовательных стандартов, ориентированных на развитие личности учащегося через инте-

грацию культурных практик в содержание обучения [8]. О. А. Михалева рассматривает театрализацию не только как средство активизации школьного образовательного процесса, но и как механизм межпредметной интеграции, включающий все выразительные средства искусства и обеспечивающий «проживание» содержания обучения в учебном контексте¹. Кроме вышеупомянутых авторов, к проблематике театрализации образования в своих исследованиях обращаются О. В. Рубцова, Т. А. Посакалова, А. Г. Соловьева, А. А. Читолян, О. С. Рыжова, О. А. Бойкова, О. А. Стаина, Е. М. Петрова и др., рассматривая театральные практики как средство активизации образовательного процесса, формирования коммуникативных и творческих способностей обучающихся, а также как значимый ресурс воспитательной работы в системе общего и профессионального образования [4; 12; 15; 18].

В зарубежной научной литературе вопрос интеграции искусства и образования также исследуется в контексте влияния театральных и драматических практик на профессиональную подготовку педагогов. В зарубежной педагогической науке театр в образовании является весьма актуальной темой для изучения. Например, театр рассматривается как инновационный инструмент развития социальных навыков и эмпатии: греческие исследователи P. Kiprianos и M. Spyropoulou в своей работе подчеркивают роль театра в формировании отношений доверия и социальных компетенций у младших школьников через театральные практики [19]. Аналогично Wendy K. Mages проводит исследования, изучая театр как педагогический инструмент в подготовке будущих учителей, подчеркивая ценность участия студентов в театрализованных практиках, которые способствуют их профессиональному становлению [20]. В международной научной среде развивается направление использования театральных подходов для критического осмысления образовательных процессов, например в рамках «Театра угнетенных» как метода формирования у будущих педагогов навыков работы с разнообразием, включенностью и социальной справедливостью.

Вместе с тем анализ научных публикаций отражает недостаток исследований, направленных именно на понимание профессиональных представлений будущих педагогов о театре как педагогическом ресурсе и факторах, влияющих на их готовность к его внедрению в школьную практику, что и определяет проблему настоящего исследования.

Цель исследования заключается в вы-

¹ Михалева О. А. Театрализация в школьном образовательном процессе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. М., 2006. 22 с.

явлении особенностей отношения будущих педагогов к театру как форме искусства и педагогическому ресурсу, а также анализе готовности студентов педагогического вуза к использованию театральных практик в образовательном процессе и факторов, ограничивающих их систематическое применение. Обращение к ценностным ориентациям, профессиональным представлениям и установкам обучающихся посредством эмпирических методов исследования позволит выявить как педагогический потенциал театра в системе школьного образования, так и ограничения, связанные с готовностью будущих педагогов к систематическому использованию театральных практик. Новизна исследования определяется комплексным рассмотрением театра как формы искусства и образовательного ресурса в профессиональном становлении будущего учителя, а также анализом факторов, влияющих на готовность студентов педагогического вуза применять театральные методы в образовательной деятельности.

Методология и методы исследования

Методологическую основу исследования составили положения культурологического и личностно-деятельностного подходов, рассматривающих театр как форму освоения социокультурного опыта и средство педагоги-

ческого воздействия. В качестве основного метода исследования использовано анкетирование, направленное на выявление отношения студентов к театру, их культурного опыта и готовности к применению театрализации в школьной практике. Критериями выбора такого метода исследования явились простота и доступность в использовании и обработке полученных результатов. В исследовании применялся авторский оригинальный инструментарий – анкета, которая была разработана на основе анализа положений научных исследований, посвященных театральной педагогике, ее роли в формировании профессиональных личностных качеств будущих педагогов, культурным практикам молодежи [1; 6–8; 10; 17].

Анкета разделена на логические блоки. Первый блок анкеты включает вопросы, касающиеся сведений о респондентах (курс обучения и направление подготовки). Эти данные использовались для общей характеристики выборки и последующего анализа различий между группами обучающихся.

Второй блок вопросов посвящен личному театральному опыту студентов и их культурным практикам: частота посещения театров, роль театра в структуре досуга, факторы, влияющие на выбор спектаклей, уровень самостоятельности в инициировании похода в театр, частота обсуждения спектаклей (табл. 1).

Таблица 1. Второй блок вопросов

<i>Посещаете ли вы театры самостоятельно (как зритель)?</i>	Иногда
	Редко
	Да, регулярно
	Никогда
<i>Кто чаще всего инициирует поход в театр в вашей жизни?</i>	Я сам(а)
	Друзья
	Университет / учебные проекты
	Родители
	Школа
	Другое
<i>Какую роль театр играет в вашей жизни?</i>	Вторая половинка
	Небольшую, но ценю театр
	Среднюю, хожу иногда
	Очень важную
<i>Какими факторами вы руководствуетесь при выборе спектакля (можно несколько)?</i>	Почти никакую
	Известность произведения
	Описание спектакля
	Современная тематика
	Рекомендации
	Формат спектакля
	Стоимость билета
	Популярность театра / режиссера
Другое	
<i>Как часто вы обсуждаете спектакли после их просмотра?</i>	Всегда или почти всегда
	Иногда
	Редко
	Никогда
<i>Какой формат театральных мероприятий вам наиболее близок?</i>	Классический спектакль
	Уличный театр / перформанс
	Интерактивные формы
	Студенческий / любительский театр

Третий блок вопросов направлен на анализ взаимодействия студентов с театральной инфраструктурой города. Предлагается отметить театры г. Екатеринбурга, которые респонденты посещают.

Четвертый блок включает вопросы, посвященные представлениям будущих педа-

гогов о педагогическом потенциале театра: оценка респондентами эффективности театра как средства воспитания и обучения школьников, определение форм обучения с использованием театральных практик (табл. 2).

Таблица 2. Четвертый блок вопросов

<i>Считаете ли вы театр эффективным средством воспитания школьников?</i>	Да, безусловно
	В отдельных случаях
	Нет
<i>В каких аспектах школьной жизни возможно использовать театр (можно несколько)?</i>	Внеклассная работа
	Воспитательные мероприятия
	Только на уроках литературы / истории
	Проекты и конкурсы
	На любом уроке

Пятый блок вопросов направлен на выявление практического опыта студентов в области театрализации: выявлялся имеющийся опыт участия респондентов в организации театральных практик (инсцениро-

вок, школьных постановок, праздников).

Шестой блок вопросов касается знания и применения респондентами различных форм театральных практик (табл. 3).

Таблица 3. Шестой блок вопросов

<i>Приходилось ли вам самим участвовать в организации театральных форм (постановок, инсценировок, праздников, заданий) для школьников?</i>	Несколько раз
	Нет
	Да, часто
<i>Если да, то в какой роли вы участвовали? (режиссер, актер, педагог-организатор, сценарист и др.).</i>	Актер
	Сценарист
	Школьник
	Режиссер
	Педагог-организатор
	Педагог-предметник
	Другое
<i>Был ли у вас опыт использования театральных форм (инсценировки, драматизация, театральные упражнения, спектакли) в работе со школьниками?</i>	Нет, но планирую
	Да, практический опыт
	Да, наблюдал
	Нет и не интересуюсь
<i>Какие форматы театральной работы с детьми вам известны / вы применяли? (можно несколько ответов)</i>	Инсценировка на уроке
	Театральный кружок
	Посещение спектаклей
	Импровизация
	Театральные игры
	Мини-спектакль
	Мастерская
Перформанс	
Другой	

Седьмой блок включает вопросы, направленные на оценку отношения студентов к образовательному потенциалу театральных практик, вопросы о готовности будущих педагогов применять театральные практики в профессиональной деятельности, о возможных ресурсах и барьерах внедрения театральных практик в школьную деятель-

ность (табл. 4).

Восьмой блок содержит вопросы, посвященные организации школьных походов в театр: образовательные цели таких мероприятий, возможные трудности в их реализации, роль педагога в процессе подготовки и обсуждения спектакля (табл. 5).

Таблица 4. Седьмой блок вопросов

1	2
<p>Какие ресурсы / условия необходимы для успешного внедрения театра в школьную практику? Наличие методических материалов / готовых сценариев. Подготовка и мотивация учителя (курсы, мастер-классы). Физическое пространство (актовый зал, сцена). Время в расписании / проектная деятельность. Поддержка администрации школы. Финансовые ресурсы (костюмы, реквизит). Поддержка родителей / сообщества. Желание детей участвовать в театральной деятельности</p>	<p>Оцените важность каждого ресурса / условия по шкале от 1 до 5, где 1 – абсолютно неважно, 5 – очень важно</p>
<p>Каковы, на ваш взгляд, барьеры использования театра в школе?</p>	<p>Недостаток времени Низкая мотивация учеников Нехватка реквизита / помещения Недостаток подготовки педагогов Отсутствие поддержки руководства Боязнь оценивания учащихся и родителей Другие</p>
<p>Какой, на ваш взгляд, должна быть частота использования театрализации в образовании?</p>	<p>От случая к случаю (по проектам) Раз в месяц Несколько раз в месяц Раз в неделю Никогда / не планирую Каждый урок</p>
<p>Оцените утверждения: Театральные практики развивают креативность учащихся. Театр способствует развитию эмпатии и эмоционального интеллекта. Через театральные формы легче формировать навыки сотрудничества. Театр улучшает навыки публичной речи и самопрезентации. Театр помогает глубже понимать литературные и исторические тексты. Театральные практики способствуют формированию нравственных ценностей. Театр – преимущественно развлекательная форма организации деятельности. Театр способствует развитию критического мышления. Театр помогает глубже понимать учебный материал как гуманитарных, так и технических предметов</p>	<p>Оцените утверждения по шкале от 1 до 5, где 1 – абсолютно не согласен, 5 – абсолютно согласен</p>
<p>Какова ваша готовность применять театральные методы? Использовать театрализацию для объяснения учебного материала. Применять театральные игры и импровизации для развития речи и коммуникации. Разрабатывать сценарии или адаптировать тексты для школьного театра. Включать драматизацию в воспитательные мероприятия. Организовывать театральный кружок или студию. Привлекать родителей к театральным проектам. Использовать театральные методы для работы с детьми с ОВЗ. Применять театральные формы для межпредметных проектов. Организовать театральный поход класса на спектакль</p>	<p>Оцените готовность к каждому виду деятельности по шкале от 1 до 5, где 1 – абсолютно готов, 5 – абсолютно не готов</p>

Окончание таблицы 4

1	2
<p>Каково влияние театральных практик на ожидаемые образовательные результаты? Повышение успеваемости по предмету. Улучшение поведения в классе. Увеличение мотивации к обучению. Развитие навыков межличностного взаимодействия. Укрепление школьной общности / культуры школы</p>	<p>Оцените влияние на каждый ожидаемый результат по шкале от 1 до 5, где 1 – не влияет, 5 – сильно влияет</p>

Таблица 5. Восьмой блок вопросов

<p>Считаете ли вы поход в театр с учениками ценным образовательным мероприятием?</p>	Да, безусловно
	Да, но только при определенных условиях
	Скорее нет
	Нет
<p>Готовы ли вы в будущем организовывать театральные походы?</p>	Готов(а), если будут подходящие условия
	Полностью готов(а)
	Скорее не готов(а)
	Совсем не готов(а)
<p>Какими вы видите основные цели организации школьных походов в театр (можно несколько)?</p>	Воспитательные
	Социальные
	Художественные
	Образовательные
	Другие
<p>Каковы трудности организации театральных походов?</p>	Недостаток интереса учеников
	Финансовые затраты
	Организационные сложности
	Проблемы дисциплины и безопасности
	Недостаток интереса родителей
	Недостаточная поддержка администрации
	Отсутствие подходящих спектаклей
	Несоответствие репертуара возрасту школьников
Другое	
<p>Какие условия наиболее важны для успешной организации походов в театр? Поддержка школьной администрации. Поддержка родителей. Льготные билеты / доступная цена. Организационная помощь (транспорт, сопровождение). Подбор подходящего репертуара. Наличие методических материалов для работы до и после спектакля. Желание педагога. Желание учеников</p>	<p>Оцените важность каждого условия по шкале от 1 до 5, где 1 – неважно, 5 – очень важно</p>
<p>Приходилось ли вам участвовать в школьном походе в театр?</p>	Да, многократно
	Да, несколько раз
	Нет
<p>Необходима ли педагогу специальная подготовка для организации похода в театр?</p>	Да, нужны специальные навыки
	Да, но достаточно общих педагогических умений
	Нет, не требуется
<p>Какова роль учителя в театральном походе?</p>	Наставник
	Организатор
	Проводник к искусству
	«Связист» (связь спектакля и учебного материала)
	Администратор
	Такой же зритель, как и все

Анкета включает вопросы закрытого, полужакрытого и открытого типа, а также шкальные утверждения. Такая структура позволила получить как количественные данные, пригодные для статистического анализа, так и качественные комментарии респондентов.

Валидность разработанной анкеты

обосновывается соответствием содержания вопросов изучаемым показателям (отношение студентов к театру, культурный опыт студентов, готовность студентов к применению театрализации в школьной практике). Вопросы анкеты также прошли экспертное обсуждение социологами и специалистами, имеющими опыт работы в области теат-

ральной педагогики. По результатам экспертного обсуждения отдельные формулировки вопросов были уточнены и конкретизированы.

По результатам проведенного анкетирования были изучены полученные эмпирические данные с применением методов количественного и качественного анализа, а также сформулированы ключевые выводы.

Результаты и их обсуждение

Эмпирическая база исследования включила результаты анкетирования 282 студентов Уральского государственного педагогического университета (г. Екатеринбург). Структура выборки характеризуется доминированием обучающихся 3 курса, доля которых составляет 52,8 %. Студенты 1 и 2 курсов представлены в совокупности 43,2 %, тогда как обучающиеся старших курсов, а также выпускники и действующие педагоги составляют около 4 % выборки. Подобное распределение представляется показательным, поскольку третьекурсники, находясь на этапе активного осмысления профессиональной идентичности, уже обладают определенным культурным и учебным опытом, но еще не в полной мере включены в реальную школьную практику. Это позволяет рассматривать полученные данные как отражение установок будущих педагогов, находящихся в переходной фазе от учебной к профессиональной деятельности.

Анализ частоты посещения театра будущими педагогами показывает, что абсолютное большинство респондентов имеют опыт взаимодействия с театральным искусством, однако для значительной части он носит нерегулярный характер. Наиболее распространенной является стратегия эпи-

зодического посещения: 44,7 % студентов указали, что посещают театр «иногда», еще 34,8 % – «редко». Регулярное посещение театра характерно лишь для 14,2 % опрошенных, в то время как 6,3 % респондентов сообщили, что не посещают театр вовсе. Данные показатели свидетельствуют о том, что театр в целом включен в культурную картину студенческой жизни, но не является устойчивой и систематической формой досуга для большинства будущих педагогов.

Важным аспектом является характер мотивации театральных посещений. Половина респондентов (51,3 %) указывают на собственную инициативу как основной фактор похода в театр. Значительно реже инициатива исходит от ближайшего социального окружения: 18,9 % отмечают влияние друзей, 11,4 % – университета, 10,9 % – родителей, и лишь 7,5 % связывают походы в театр со школьным опытом. Распределение ответов респондентов, представленное на рисунке 1, позволяет говорить о преимущественно внутренне мотивированном характере обращения к театру. Для педагогического контекста это имеет принципиальное значение, поскольку внутренняя мотивация рассматривается в научных работах как ключевое условие осознанного и продуктивного использования культурных практик в образовательной деятельности. В теории самодетерминации внутренние мотивы рассматриваются как мотивационные факторы, обеспечивающие устойчивое вовлечение в деятельность и ее интеграцию в профессиональный опыт личности, что отражает способность субъекта действовать по собственной значимости и интересу, а не под внешним давлением (теория самодетерминации) [11].

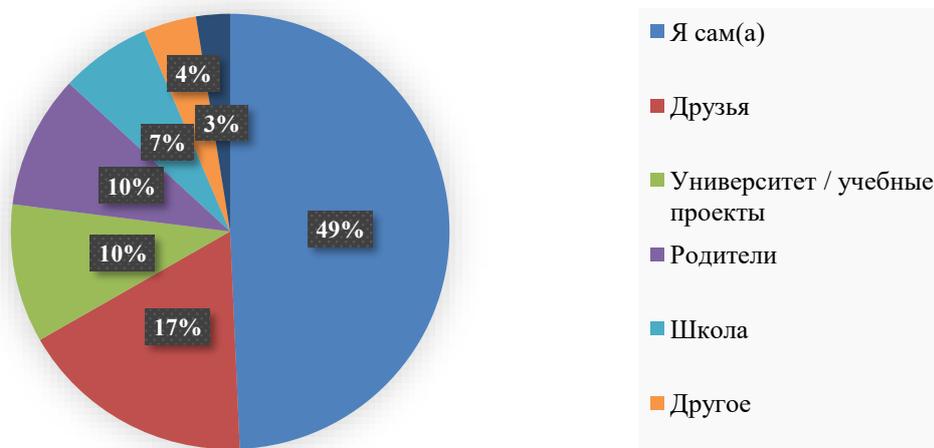


Рис. 1. Инициаторы посещения театра в жизни студентов

Эмпирические исследования профессиональной мотивации педагогов показывают, что внутренние мотивы доминируют среди учителей и связываются с более вы-

соким уровнем личностной вовлеченности и ориентированности на развитие обучающихся [14]. Аналогично изучение мотивации студентов педагогических направлений

фиксирует важность внутренних мотивов, связанных с интересом к профессии и профессиональным целям, что подтверждает значимость такого мотивационного компонента в формировании будущей профессиональной позиции педагога [5].

Оценка роли театра в системе досуга студентов, представленная на рисунке 2, демонстрирует устойчиво положительную динамику. Для 42,6 % респондентов театр играет «небольшую, но ценную роль», еще 36,5 % определяют его значение как «сред-

нее», а 15,2 % характеризуют театр как «очень важную» часть своей культурной жизни. Лишь 5,7 % опрошенных указывают на незначительную роль театра. Таким образом, 94,3 % студентов в той или иной степени признают ценность театра как особой формы художественного опыта. Это позволяет рассматривать театр не как устаревший элемент досуга, а как значимый культурный ресурс, обладающий потенциалом педагогической трансляции.

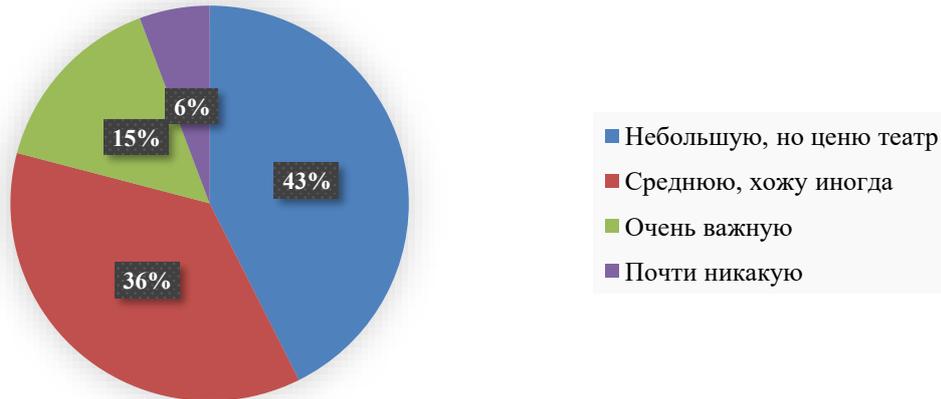


Рис. 2. Роль театра в системе досуга студентов

Особое внимание заслуживают критерии выбора студентами спектакля (рис. 3). Ответы респондентов показывают, что ведущими являются смысловые и содержательные характеристики постановки. Известность произведения и описание спектакля получили по 20,4 %, современная тематика – 13,8 %, рекомендации – 13,6 %, формат спектакля – 13,6 %. Стоимость билета оказалась значимой лишь для 10,7 % опрошенных, что свидетельствует о приоритете содержательной релевантности над внешними критериями и сближает зрительские стратегии студентов с педагогиче-

ской логикой отбора учебного материала. Подобная ориентация позволяет рассматривать театр как образовательный ресурс, доступный в различных организационных формах. Отметим и тот факт, что государственная программа культурного просвещения молодежи «Пушкинская карта», запущенная в сентябре 2021 г., позволяет гражданам от 14 до 22 лет приобретать билеты в театры за счет средств федерального бюджета в пределах 5 000 рублей в год. Это повышает доступность учреждений культуры для молодежи.

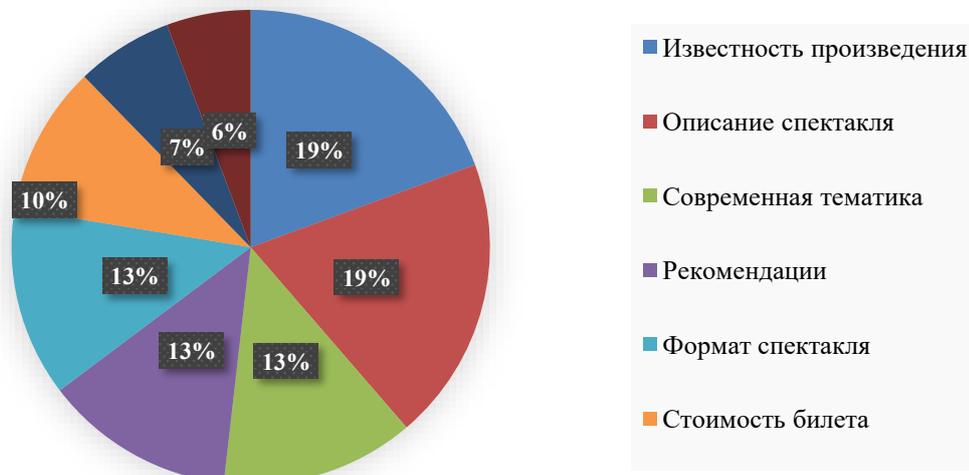


Рис. 3. Факторы выбора спектакля студентами

Однако следует отметить, что важную роль в расширении доступности театра могут играть цифровые форматы театрального искусства. Онлайн-трансляции спектаклей, видеoverсии постановок и цифровые проекты позволяют расширить возможности знакомства с репертуаром и могут использоваться в образовательных целях. Современные театры активно используют цифровые технологии для создания образовательных платформ, виртуальных музеев и интерактивных ресурсов, которые позволяют учащимся напрямую взаимодействовать с культурным наследием и современным театральным искусством. Такие инициати-

вы дают возможность не только наблюдать постановку в записи, но и изучать авторские решения режиссеров, актерскую игру, сценографию и музыкальное сопровождение, а также сопоставлять их с историческим и литературным контекстом. Вместе с тем цифровые форматы имеют ограничения: трансляция не в полной мере передает атмосферу живого театрального действия и непосредственный контакт актера и зрителя, поэтому онлайн-форматы чаще выступают вспомогательным инструментом и пока не получили широкого распространения в образовательной практике.

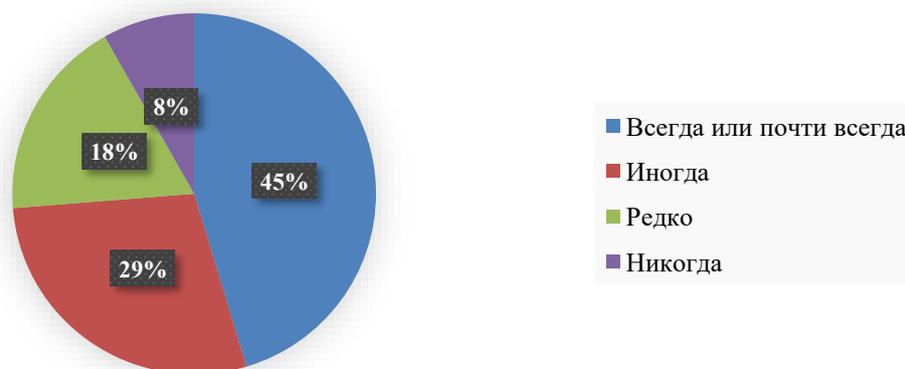


Рис. 4. Частота обсуждения просмотренных спектаклей

Высокий уровень рефлексии театрального опыта подтверждается тем, что 73,8 % респондентов регулярно или эпизодически обсуждают просмотренные спектакли, при этом 45,4 % делают это практически всегда (рис. 4). Это указывает на то, что для значительной части студентов театр становится не только эстетическим переживанием, но и поводом для интерпретации, обсуждения и осмысления. Подобная рефлексивная установка является важнейшим условием трансформации художественного впечатления в образовательный ресурс: театральная деятельность создает пространство для диалога, обсуждения, эмоционального сопереживания и личностной интерпретации увиденного, что описано как механизм культурного и эмоционального взаимодействия между участниками художественного собы-

тия – через сопереживание персонажам и обсуждение пережитого влияет на формирование чувств, эмпатии и способности к рефлексии [3].

При этом предпочтения студентов в отношении формата театра демонстрируют выраженную ориентацию на традиционную модель (рис. 5). Классический академический театр выбирают 78,7 % респондентов, тогда как современные и экспериментальные формы в совокупности привлекают около 17 % опрошенных. Данное соотношение позволяет говорить о доминировании традиционных представлений о театре, что, в свою очередь, объясняет осторожное отношение будущих педагогов к использованию нестандартных театральных форм в образовательной практике.

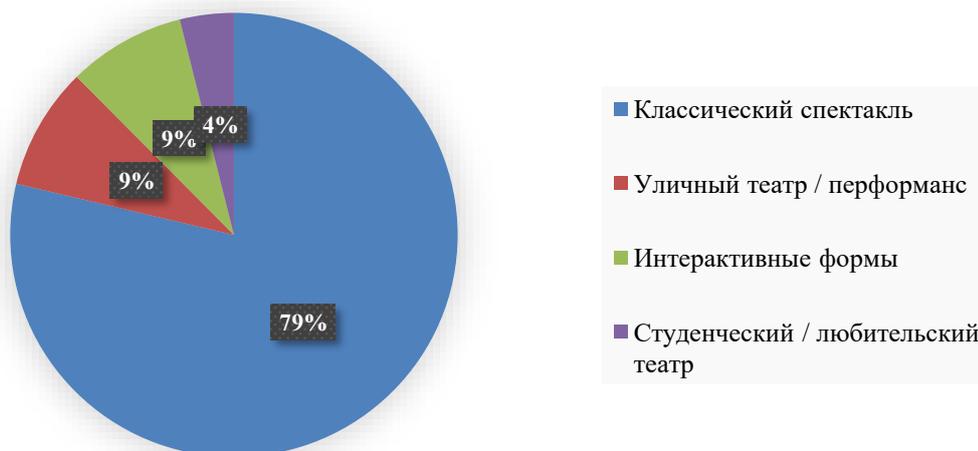


Рис. 5. Предпочитаемые форматы театральных мероприятий

Реальный опыт посещения театров г. Екатеринбурга также имеет значение для формирования педагогических установок. Наиболее часто студенты посещают Свердловский государственный академический театр драмы (17,6 %), Екатеринбургский театр юного зрителя (15,5 %), Екатеринбургский государственный академический театр оперы и балета (15,2 %) и Свердловский государственный академический театр музы-

кальной комедии (13 %). Лишь 4,1 % респондентов указали, что не посещали театры Екатеринбурга. Наличие опыта взаимодействия с театрами, ориентированными в том числе на детскую и подростковую аудиторию, способствует формированию представления о театре как потенциальном партнере школы и ресурсе воспитательной работы.

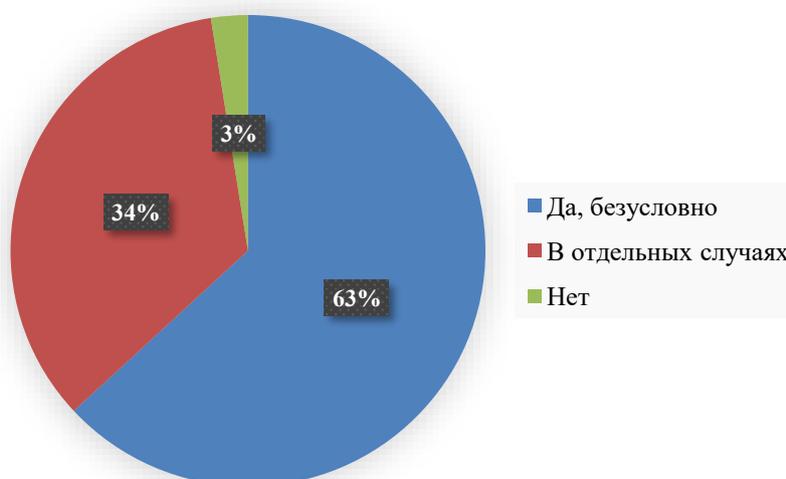


Рис. 6. Оценка эффективности театра как средства воспитания школьников

Результаты анкетирования свидетельствуют о том, что при общем признании педагогической значимости театра студенты фиксируют ряд устойчивых проблем, связанных с организацией и практической реализацией театрализации в образовательном процессе. Прежде всего обращает на себя внимание противоречие между высокой ценностной оценкой театра (рис. 6) и ограниченной готовностью к его систематическому использованию (рис. 7). Так, не-

смотря на то что 97,5 % респондентов полностью или частично признают воспитательный потенциал театра, лишь 11 % выражают готовность применять театральные формы на регулярной основе, например еженедельно. Для большинства студентов театрализация остается практикой эпизодической и проектной, что подтверждается тем, что 37,2 % респондентов рассматривают ее использование преимущественно в рамках отдельных мероприятий или проектов.

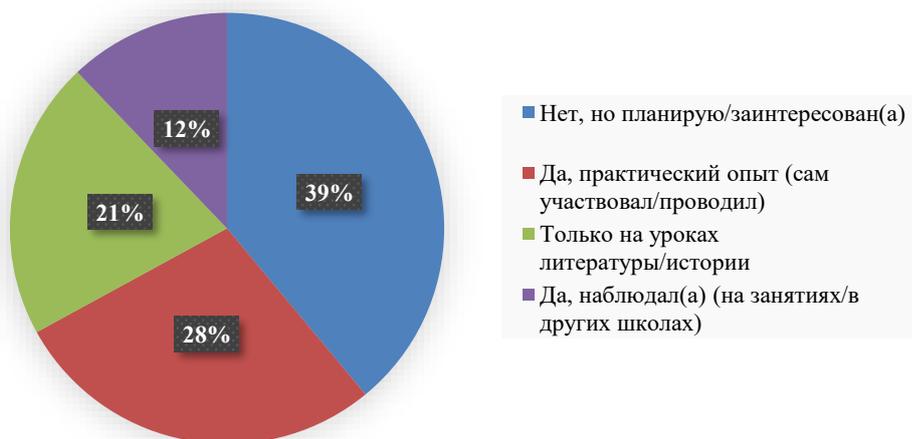


Рис. 7. Наличие опыта использования театральных практик в работе со школьниками

Одной из ключевых проблем организации театрализации, отраженных в результатах анкетирования, является восприятие театральной деятельности как ресурсно сложной и трудоемкой. Более половины опрошенных (56,7 %) склонны считать театральные формы педагогической работы затратными по времени, усилиям и организационным ресурсам. Это восприятие напрямую влияет на готовность будущих педагогов включать театрализацию в повседневную школьную практику и объясняет ориентацию студентов на редкое, ситуационное использование театра, а не на его системную интеграцию в учебный процесс.

Существенным фактором, ограничивающим организацию театрализации, является и дефицит методического опыта. Несмотря на то что 71,3 % респондентов имеют личный опыт участия в театральной деятельности, данный опыт в большинстве случаев носит исполнительский характер. В частности, 42,4 % студентов участвовали в театральных формах в роли актеров, тогда как опыт режиссерского, педагогического или организационного сопровождения встречается значительно реже. Это указывает на то, что будущие педагоги в меньшей степени владеют навыками проектирования театральной деятельности как образовательного процесса, что затрудняет самостоятельную организацию театрализации в школе.

Как было отмечено выше, высокая оценка театральных походов как образовательной практики сочетается с осознанием организационных трудностей. Театральный поход с учениками считают ценным 96,5 % респондентов, однако 55,7 % респондентов готовы заниматься его организацией только при наличии благоприятных условий. В представлениях студентов роль учителя в данной форме работы является активной и многоплановой: 23 % рассматривают педагога прежде всего как наставника, 22,5 % – как

организатора, 20,2 % – как проводника к искусству. Лишь 6,6 % склонны воспринимать учителя как равного зрителя, что подчеркивает понимание педагогической ответственности и медиаторской функции учителя в процессе взаимодействия школьников с театром.

Дополнительным ограничением выступает восприятие театра преимущественно как формы внеурочной и воспитательной деятельности. Согласно результатам анкетирования, 28 % студентов связывают использование театра в школе прежде всего с внеурочной работой, 26,4 % – с воспитательными мероприятиями, тогда как лишь 16,6 % рассматривают его как инструмент работы на уроках литературы и истории, и только 14 % допускают возможность применения театральных форм в изучении любого учебного предмета. Это свидетельствует о том, что театр не воспринимается будущими педагогами как универсальная дидактическая технология, а его организация внутри учебного процесса представляется затрудненной. Проблемы организации театрализации проявляются и в оценке театральных походов как образовательной практики.

Указанные результаты анкетирования следует рассматривать в контексте культурной специфики региона, в котором проводилось исследование. Екатеринбург является одним из крупнейших театральных центров России, обладающим развитой театральной инфраструктурой и разнообразным репертуарным предложением. В городе функционируют драматические, музыкальные, кукольные и экспериментальные театры, активно действуют независимые коллективы и фестивальные площадки. Наличие такого культурного пространства формирует более высокий уровень доступности театра для молодежи и может способствовать тому, что студенты педагогических направлений чаще рассматривают театр как значимую культурную практику и потенци-

альный педагогический ресурс. В связи с этим полученные результаты следует интерпретировать с учетом регионального контекста: в городах с менее развитой театральной инфраструктурой характер взаимодействия студентов с театральной культурой и их представления о возможностях театра в образовании могут иметь иную динамику.

В результате основные проблемы организации театрализации в представлениях будущих педагогов связаны не с отрицанием ее педагогической эффективности, а с практическими и методическими затруднениями. Театр воспринимается как значимый, но сложный в реализации ресурс, требующий специальных условий, профессиональной подготовки и методического сопровождения. Выявленные проблемы указывают на необходимость целенаправленного формирования у студентов опыта педагогического проектирования театральной деятельности и включения театрализации в систему профессиональной подготовки будущих учителей не только как художественной, но и как образовательной практики.

Выводы

В целом результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что театр занимает устойчивое место в системе культурных и профессиональных представлений будущих педагогов и воспринимается ими как значимый воспитательный и развивающий ресурс.

Несмотря на позитивную ценностную оценку театра будущими педагогами и признание его эффективности как воспитательного инструмента, сохраняется устойчивое противоречие между признанием педагогического потенциала театрализации и ограниченной готовностью педагогов применять ее систематически в школьной практике. Такое расхождение, по мнению авторов, во многом обусловлено двумя факторами. Во-первых, недостаточность методического обеспечения театрализации: хотя описаны отдельные примеры интеграции театральных форм в уроки литературы, истории и искусств, не существует широкодоступных и апробированных методических моделей, обеспечивающих комплексное применение театральных технологий в учебной деятельности. При этом театрализация требует от педагога высокой подготовленности, умения организовать деятельностьную среду и обеспечить рефлексию участников, что далеко не всегда отражено в традиционной подготовке будущих учителей.

Во-вторых, театральная деятельность как педагогическая практика воспринимается студентами как трудоемкая и ресурсно сложная. Анализ методических публикаций показывает, что для эффективной реализации театрализации на уроках требуется не

только владение специфическими актерскими и режиссерскими навыками, но и способность интегрировать данные формы в учебные цели предметов, адаптировать их к возрастным особенностям учащихся и адекватно оценивать результаты деятельности. Эти требования оказывают влияние на готовность будущих педагогов: недостаток практического опыта и ограниченность методической базы снижают уверенность в возможности регулярного использования театрализации, что находит отражение в обобщенных эмпирических данных исследования.

Полученные результаты соотносятся с поставленной целью исследования и подтверждают наличие противоречия между осознанием педагогического потенциала театра и практической готовностью будущих педагогов к его использованию.

Преодоление выявленных ограничений возможно при условии целенаправленного включения театральных практик в систему профессиональной подготовки педагогов и формирования у студентов опыта осмысленного педагогического сопровождения театра в образовательном процессе. Важным направлением развития профессиональной подготовки в данной области являются разработка и внедрение в основные профессиональные образовательные программы подготовки педагогических кадров учебных модулей, направленных на освоение методики использования театральных форм в образовательном процессе. Содержание таких модулей может включать теоретическое знакомство с основами театральной педагогики, а также практико-ориентированную подготовку: освоение приемов драматизации учебного материала, инсценировки литературных и исторических сюжетов, использование театральных игр и упражнений на уроках и во внеурочной деятельности. Важной частью подготовки могут стать разработка студентами собственных образовательных сценариев и проектов с элементами театрализации, а также освоение методики организации и педагогического сопровождения совместных посещений театра со школьниками.

Не менее значимым является формирование у студентов опыта взаимодействия с учреждениями культуры: участие в мастер-классах, творческих лабораториях и совместных образовательных проектах с театрами. Подобная практика позволяет рассматривать театр не только как форму культурного досуга, но и как полноценный образовательный ресурс. Полученные результаты исследования подтверждают необходимость перехода от эпизодического использования театра к его более системному педагогическому осмыслению в образовательной практике.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Бганко, О. Д. Наследие театральной педагогики в профессиональной подготовке будущего педагога / О. Д. Бганко // *Celebrating Culture and Heritage through Language Teaching: Best Practices* : сборник материалов Международной научно-практической конференции, Москва, 16–17 декабря 2011 года / общая редакция: Г. Н. Гумовская. – Москва : Институт гуманитарного образования и информационных технологий, 2012. – С. 11–21. – EDN UATCRV.
2. Бганко, О. Д. Режиссура педагогических явлений в развитии творческой индивидуальности будущего педагога / О. Д. Бганко // Педагогические основы развития креативности личности в процессе социализации : материалы II Международной научно-практической конференции, Москва, 15 апреля 2005 года. – Москва : Московский гуманитарный педагогический институт, 2005. – С. 117–124. – EDN TZWGTX.
3. Богослова, Е. Г. Значение театральной педагогики в развитии творческих способностей обучающихся / Е. Г. Богослова // *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. – 2019. – Т. 8, № 3 (28). – С. 46–48. – DOI: 10.26140/anip-2019-0803-0010. – EDN JVBPNP.
4. Бойкова, О. А. Социокультурное партнерство школы и театра в рамках культурно-образовательного проекта / О. А. Бойкова // *Мир науки, культуры, образования*. – 2016. – № 5 (60). – С. 34–36. – EDN WXGUPD.
5. Борисова, И. В. Мотивация студентов, получающих педагогическое образование / И. В. Борисова // *Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология*. – 2021. – № 60. – С. 134–148. – DOI: 10.15382/sturIV202160.134-148. – EDN MPUQJC.
6. Бурьянова, И. В. Использование элементов театрального искусства в образовательном и воспитательном процессе / И. В. Бурьянова // *Гуманизация образования*. – 2011. – № 4. – С. 54–57. – EDN OGMQOR.
7. Даржинова, С. В. Театральное искусство как средство формирования и развития личности будущего педагога / С. В. Даржинова // *Вестник Новгородского государственного университета*. – 2008. – № 48. – С. 14–16. – EDN MUOAXF.
8. Климова, Т. А. Образовательный потенциал театрально-педагогических практик / Т. А. Климова // *Национальный психологический журнал*. – 2023. – Т. 18, № 3. – С. 183–190. – DOI: 10.11621/prj.2023.0318. – EDN XHSFOO.
9. Крутихин, М. Д. Роль детского театра и театрализации в обучении и воспитании детей: взгляд педагогов-классиков / М. Д. Крутихин, Е. Е. Андреева // *Вестник социально-гуманитарного образования и науки*. – 2024. – № 2. – С. 49–57. – EDN PAZUCC.
10. Крутихин, М. Д. Театрал : учебно-методическое пособие / М. Д. Крутихин, Е. Е. Андреева. – Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет, 2025. – 278 с. – EDN MBYUKM.
11. Лабзова, И. Ю. Теория самоопределения и ее применение в зарубежной образовательной практике / И. Ю. Лабзова // *Человек и образование*. – 2017. – № 3 (52). – С. 152–156. – EDN ZXPXAX.
12. Рубцова, О. В. Театр как деятельностная технология воспитания и формирования личностных образовательных результатов / О. В. Рубцова, Т. А. Посакалова, А. Г. Соловьева // *Психологическая наука и образование*. – 2022. – Т. 27, № 1. – С. 52–64. – DOI: 10.17759/pse.2022270105. – EDN MLWOVK.
13. Рубцова, О. В. Театральная деятельность как средство развития и обучения в подростковом возрасте: результаты эмпирического исследования / О. В. Рубцова, Т. А. Посакалова // *Психологическая наука и образование*. – 2020. – Т. 25, № 6. – С. 144–156. – DOI: 10.17759/pse.2020250612. – EDN VFNCOK.
14. Руднова, Н. А. Особенности профессиональной мотивации педагогов дошкольных образовательных учреждений в связи с увлеченностью работой / Н. А. Руднова, Е. Н. Волкова, Д. С. Корниенко // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика*. – 2023. – Т. 20, № 3. – С. 650–668. – DOI: 10.22363/2313-1683-2023-20-3-650-668. – EDN ALCEFS.
15. Стаина, О. А. Возможности современных форм театрального искусства как эффективных методов обучения и воспитания / О. А. Стаина, Е. М. Петрова // *Инновационное развитие профессионального образования*. – 2020. – № 1 (25). – С. 107–113. – EDN VEWWSC.
16. Сухов, А. О. Методологические аспекты становления театральной педагогики / А. О. Сухов // *Вестник Томского государственного педагогического университета*. – 2022. – № 2 (220). – С. 19–30. – DOI: 10.23951/1609-624X-2022-2-19-30. – EDN NBJFHC.
17. Сухов, А. О. Театральная педагогика как средство формирования коммуникативной компетентности будущих педагогов (на материале дисциплины «Культура речи и педагогическая риторика») / А. О. Сухов // *Непрерывное образование: XXI век*. – 2020. – № 1 (29). – С. 82–94. – DOI: 10.15393/j5.art.2020.5351. – EDN GIMKWV.
18. Читолян, А. А. Технологии театральной педагогики как инструментальный изменения учебной мотивации и показателей креативности школьников / А. А. Читолян, О. С. Рыжова // *Международный научно-исследовательский журнал*. – 2023. – № 8 (134). – DOI: 10.23670/IRJ.2023.134.30. – EDN VCKQFN.
19. Kiprianos, P. Theater in education as an innovative pedagogical tool / P. Kiprianos, M. Spyropoulou // *Edukasiana: Jurnal Inovasi Pendidikan*. – 2025. – Vol. 4, no. 2. – P. 203–210. – DOI: 10.56916/ejip.v4i2.1151. – EDN ACLGYU.
20. Mages, W. K. Educational Drama and Theatre Pedagogy: An Integral Part of Training English-as-a-Foreign-Language Teachers / W. K. Mages // *Scenario: A Journal for Performative Teaching, Learning, Research*. – 2020. – P. 11–24. – DOI: 10.33178/scenario.14.1.2. – EDN LGRXAU.

R E F E R E N C E S

1. Bganko, O. D. (2012). Nasledie teatral'noy pedagogiki v professional'noy podgotovke budushchego pedagoga = The legacy of theater pedagogy in the professional training of future teachers. *Celebrating Culture and Heritage through Language Teaching: Best Practices*, 11–21. Moscow: Institute of Humanitarian Education and Information Technologies. EDN UATCRV.

2. Bganko, O. D. (2005). Rezhissura pedagogicheskikh yavleniy v razvitii tvorcheskoy individual'nosti budushchego pedagoga = Directing pedagogical phenomena in the development of creative individuality of a future teacher. *Pedagogical foundations of personal creativity development in the process of socialization*, 117–124. Moscow: Moscow Humanitarian Pedagogical Institute. EDN TZWGTX.
3. Bogoslova, E. G. (2019). Znachenie teatral'noy pedagogiki v razvitii tvorcheskikh sposobnostey obuchayushchikhsya = The importance of theatrical pedagogy in the development of students' creative abilities. *Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology*, 8, 3(28), 46–48. DOI: 10.26140/anip-2019-0803-0010. EDN JVBPNP.
4. Boikova, O. A. (2016). Sotsiokul'turnoe partnerstvo shkoly i teatra v ramkakh kul'turno-obrazovatel'nogo proekta = Socio-cultural partnership of school and theater in the framework of a cultural and educational project. *The World of Science, Culture and Education*, 5(60), 34–36. EDN WYGUPD.
5. Borisova, I. V. (2021). Motivatsiya studentov, poluchayushchikh pedagogicheskoe obrazovanie = Motivation of students receiving pedagogical education. *Bulletin of the Orthodox St. Tikhon's University for the Humanities. Series 4: Pedagogy. Psychology*, 60, 134–148. DOI: 10.15382/sturIV202160.134-148. EDN MPUQJC.
6. Buryanova, I. V. (2011). Ispol'zovanie elementov teatral'nogo iskusstva v obrazovatel'nom i vospitatel'nom protsesse = The use of elements of theatrical art in the educational and educational process. *Humanization of Education*, 4, 54–57. EDN OGMOQR.
7. Darzhinova, S. V. (2008). Teatral'noe iskusstvo kak sredstvo formirovaniya i razvitiya lichnosti budushchego pedagoga = Theatrical art as a means of forming and developing the personality of a future teacher. *Bulletin of the Novgorod State University*, 48, 14–16. EDN MUOAXF.
8. Klimova, T. A. (2023). Obrazovatel'nyy potentsial teatral'no-pedagogicheskikh praktik = Educational potential of theatrical and pedagogical practices. *National Psychological Journal*, 18(3), 183–190. DOI: 10.11621/npj.2023.0318. EDN XHSFOO.
9. Krutikhin, M. D., Andreeva, E. E. (2024). Rol' detskogo teatra i teatralizatsii v obuchenii i vospitanii dey: vzglyad pedagogov-klassikov = The role of children's theater and theatricalization in the education and upbringing of children: The view of classical teachers. *Bulletin of Social and Humanitarian Education and Science*, 2, 49–57. EDN PAZUCC.
10. Krutikhin, M. D., Andreeva, E. E. (2025). Teatral' = The theater-goer. Ekaterinburg: Ural State Pedagogical University, 278 p. EDN MBYUKM.
11. Labzova, I. Yu. (2017). Teoriya samoopredeleniya i ee primenenie v zarubezhnoy obrazovatel'noy praktike = Theory of self-determination and its application in foreign educational practice. *People and Education*, 3(52), 152–156. EDN ZXPXAX.
12. Rubtsova, O. V., Poskagalova, T. A., Solovyeva, A. G. (2022). Teatr kak deyatel'nostnaya tekhnologiya vospitaniya i formirovaniya lichnostnykh obrazovatel'nykh rezul'tatov = Theater as an activity technology of education and formation of personal educational results. *Psychological Science and Education*, 27(1), 52–64. DOI: 10.17759/pse.2022270105. EDN MLWOVK.
13. Rubtsova, O. V., Poskagalova, T. A. (2020). Teatral'naya deyatel'nost' kak sredstvo razvitiya i obucheniya v podrostkovom vozraste: rezul'taty empiricheskogo issledovaniya = Theatrical activity as a means of development and education in adolescence: Results of an empirical study. *Psychological Science and Education*, 25(6), 144–156. DOI: 10.17759/pse.2020250612. EDN VFNCOK.
14. Rudnova, N. A., Volkova, E. N., Kornienko, D. S. (2023). Osobennosti professional'noy motivatsii pedagogov doshkol'nykh obrazovatel'nykh uchrezhdeniy v svyazi s uvlechennost'yu rabotoy = Features of professional motivation of teachers of preschool educational institutions in connection with their passion for work. *Bulletin of the RUDN University. Series: Psychology and Pedagogy*, 20(3), 650–668. DOI: 10.22363/2313-1683-2023-20-3-650-668. EDN ALCEFS.
15. Staina, O. A., Petrova, E. M. (2020). Vozmozhnosti sovremennykh form teatral'nogo iskusstva kak effektivnykh metodov obucheniya i vospitaniya = The possibilities of modern forms of theatrical art as effective methods of teaching and upbringing. *Innovative Development of Vocational Education*, 1(25), 107–113. EDN VEWWSC.
16. Sukhov, A. O. (2022). Metodologicheskie aspekty stanovleniya teatral'noy pedagogiki = Methodological aspects of the formation of theatrical pedagogy. *Bulletin of Tomsk State Pedagogical University*, 2(220), 19–30. DOI: 10.23951/1609-624X-2022-2-19-30. EDN NBJFHC.
17. Sukhov, A. O. (2020). Teatral'naya pedagogika kak sredstvo formirovaniya kommunikativnoy kompetentnosti budushchikh pedagogov (na materiale distsipliny «Kul'tura rechi i pedagogicheskaya ritorika») = Theatrical pedagogy as a means of forming the communicative competence of future teachers (based on the material of the discipline “Culture of speech and pedagogical rhetoric”). *Continuing Education: 21st Century*, 1(29), 82–94. DOI: 10.15393/j5.art.2020.5351. EDN GIMKWV.
18. Chitokhyan, A. A., Ryzhova, O. S. (2023). Tekhnologii teatral'noy pedagogiki kak instrumentariy izmeneniya uchebnoy motivatsii i pokazateley kreativnosti shkol'nikov = Technologies of theatrical pedagogy as a tool for changing educational motivation and indicators of creativity of schoolchildren. *International Scientific Research Journal*, 8(134). DOI: 10.23670/IRJ.2023.134.30. EDN BCKQFN.
19. Kiprianos, P., Spyropoulou, M. (2025). Theater in education as an innovative pedagogical tool. *Edukasiana: Jurnal Inovasi Pendidikan*, 4(2), 203–210. DOI: 10.56916/ejip.v4i2.1151. EDN ACLGYU.
20. Mages, W. K. (2020). Educational Drama and Theatre Pedagogy: An Integral Part of Training English-as-a-Foreign-Language Teachers. *Scenario: A Journal for Performative Teaching, Learning, Research*, 11–24. DOI: 10.33178/scenario.14.1.2. EDN LGRXAU.