

ИССЛЕДОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ: НАУКОМЕТРИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Васев Дмитрий Валерьевич,

SPIN-код: 2817-8327

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры режиссуры и мастерства актера, Пермский государственный институт культуры, Российская Федерация, г. Пермь, vasevdima@mail.ru

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: информационная среда; трансформация чтения; читательские предпочтения; студенты; читательская деятельность; культура чтения; чтение студентов; мотивационная сфера; конвергенция естественных наук; конвергенция гуманитарных наук; наукометрический анализ чтения; наукометрия

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются процессы информатизации и цифровизации, благодаря которым образовалась новая информационная среда обитания и жизнедеятельности сотен миллионов людей. Одно из направлений, обеспечивающих выполнение требований к уровню квалификации и грамотности работающих, – читательская активность, дающая доступ к социально значимой информации, культурным ценностям прошлого и настоящего, сведениям об исторически непреходящих и текущих событиях. Актуальна мотивация студентов к обучению, являющаяся одной из проблем современной педагогики высшей школы. Кризисное состояние социума, размытость его духовных, ценностных основ ставят под угрозу сам процесс учебной деятельности, приводя к отсутствию у студентов интереса учиться, получать знания. Для эффективного управления процессом обучения, повышения интереса к изучению дисциплин по выбранной профессии необходим механизм формирования мотивационной сферы студентов. Читательская активность студентов, владение ими культурой чтения придают статусный эффект образованию. Достаточно точно определить читательскую активность студенческой молодежи позволяет наукометрический подход. Образованная молодежь лидирует в условиях изменений, происходящих в политике, социуме, экономике, культуре, приводя в движение социальные процессы и явления, осуществляемые в обществе.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Васев, Д. В. Исследование читательской активности студентов: наукометрический подход / Д. В. Васев // Педагогическое образование в России. – 2026. – № 1. – С. 28–32.

A STUDY OF STUDENTS' READING ACTIVITY: THE SCIENTOMETRIC APPROACH

Vasev Dmitry Valerievich,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Associate Professor of Department of Directing and Actor's Skills, Perm State Institute of Culture, Russian Federation, Perm

KEYWORDS: information environment; transformation of reading; reading preferences; students; reading activities; reading culture; students' reading; motivational sphere; convergence of natural sciences; convergence of humanities; scientometric analysis of reading; scientometry

ABSTRACT. The article examines the processes of informatization and digitalization, which have created a new information environment for hundreds of millions of people. One of the areas that ensure compliance with the requirements for the level of qualifications and literacy of employees is reading activity, which provides access to socially significant information, cultural values of the past and present, information about historically enduring and current events. The motivation of students to study is relevant, which is one of the problems of modern higher school pedagogy. The crisis state of society, the blurring of its spiritual and value foundations jeopardizes the very process of educational activity, leading to a lack of interest among students to learn and gain knowledge. In order to effectively manage the learning process and increase interest in studying subjects in the chosen profession, a mechanism is needed to form the motivational sphere of students. The students' reading activity, their mastery of the culture of reading, gives a status effect to education. The scientometric approach allows us to accurately determine the student's reading activity. Educated youth leads in the context of changes taking place in politics, society, economy, culture, setting in motion social processes and phenomena carried out in society.

FOR CITATION: Vasev, D. V. (2026). A Study of Students' Reading Activity: The Scientometric Approach. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 1, pp. 28–32.

Введение

Исследование проблемы владения культурой чтения студентами в высшей школе – одно из направлений в отечественной педагогической науке. Одним из средств получения знаний в вузе является чтение: научное, учебное, общекультурное, служащее основой для письма и говорения, расширяющее кругозор, формирующее мировоззрение, прививающее навыки самостоятельной работы. Ценностный статус чтения

из-за экспансии экранной и компьютерной культур изменился в общественном сознании. По мнению Ю. М. Лотмана, закончились эпохи развития дописьменной и письменной культур [10]. В зависимости от темы, подхода, поставленных задач, культура чтения, оставаясь письменной, может быть и визуальной, и компьютерной, и онлайн-овой, и т. д. В новых социокультурных условиях, названных М. Маклюэном эпохой постграмотности [11], сформировалась потребность проанализировать чтение по методо-

логии полей и практик П. Бурдые [1]. Чтение приспособилось к изменившимся обстоятельствам, продолжая выполнять свое культурное предназначение – объединение людей при помощи текста и предложение им предписанных культурных моделей поведения. Активное использование информационного богатства, предоставляемого печатными и электронными средствами, возможно только при свободном владении всеми видами и технологиями чтения. Информатизация образования дала новый импульс осмыслению методологии технологий работы с литературой, практико-ориентировала ее использование.

Актуальность проблемы. Специалист в любой сфере деятельности, особенно в сфере образования, должен быть готов воплощать в жизнь свои идеи в условиях поликультурного «диалогового» пространства: в совершенстве владеть культурой чтения, обосновывать собственную позицию, творчески решать проблемы, быть вариативным в различных ситуациях [3].

Научная разработанность проблемы. В России впервые термин «наукометрия» ввел В. В. Налимов, рассматривая развитие наук как информационный процесс [13]. Наукометрию в управлении научной и учебной деятельностью проанализировал А. В. Гринев [4]. Им же составлен наукометрический портрет ученого как инструмент оценки его достижений и поднята проблема наукометрической дискриминации российских гуманитариев [5]. Механизм программы VOSVIEWER как инструмент наукометрического анализа исследовала Л. В. Кушнина [9]. Наукометрию в области социогуманитарных наук – проблемы и пути их решения – рассматривала Е. Н. Жарова [6]. Анализ литературы по теме «Научные социальные сети» проведен А. В. Юкляевской [14]. Устный последовательный перевод как опыт наукометрического анализа выполнен Е. В. Аликиной и Л. В. Кушниной [7].

Цель исследования: обосновать образовательный феномен культуры чтения в аспекте наукометрического исследования читательской активности студентов.

Методологическая база: тенденции развития чтения в эпоху электронных коммуникаций базируются на работах П. Бурдые, А. Ю. Круглова, М. Маклюэна, В. В. Налимова, А. В. Соколова, Н. А. Стефановской, У. Эко, Г. Я. Узилевского.

Научная новизна: обосновано применение наукометрического анализа для исследования читательской активности студентов.

Теоретическая значимость наукометрического исследования состоит в возможности изучить читательскую активность студенческой молодежи.

Практическая значимость наукометрических исследований – привнесение новой направленности в читательские предпочтения студенческой молодежи.

Наукометрический метод исследования читательской активности студентов. В XXI в. было разработано и получило распространение наукометрическое программное обеспечение, позволяющее проводить исследования в различных отраслях науки и практической деятельности. Наукометрия (англ. scientometrics) состоит в проведении исследования количественными методами через обработку собранных статистических данных (количество научных статей, опубликованных в данный период времени, цитируемость авторов статей, изучение читательских предпочтений и т. д.). В научном мире, особенно в гуманитарных науках, качество наукометрических оценок часто критикуется; считается, что рецензирование, при всей его субъективности, обладает более высоким качеством. Тем не менее наукометрия получила достаточно широкое распространение. Наукометрический метод открыл интересные возможности перед исследователями, позволяя провести анализ структуры и интенсивности потоков по различным отраслям науки и практической деятельности и осуществить их сравнение между собой [12]. В России открытым ресурсом в области комплексной цифровой библиографии является Научная электронная библиотека (eLIBRARY.RU), для которой характерны широкий поиск и доступность научной информации. С помощью системы VOSVIEWER был проведен библиометрический анализ читательских интересов студенческой аудитории. Источниками послужили база данных «Сеть науки» (Clarivate Analytics) и тестовая выгрузка из Научной электронной библиотеки eLIBRARY (<https://elibrary.ru/>). Для проведения анализа были вручную собраны наукометрические показатели, а затем на основе программы VOSVIEWER отобраны ключевые термины. Механизм применения наукометрического анализа на базе программы VOSVIEWER отработан Л. В. Кушниной [8]. С помощью программы был выполнен сетевой анализ библиометрических данных и получена информация о читательских предпочтениях студенческой молодежи. Результаты наукометрического анализа показали преобладание работы с учебной литературой в Интернете; из художественной литературы студенческая молодежь отдает предпочтение только фэнтези и чуть меньше детективам; книга вне зависимости от жанра утратила лидирующее положение в процессе познания мира. Главное для современного читателя – из-

влекать информацию; нравственные нормы, общечеловеческие и национальные ценности, сокрытые в художественной литературе, читателя интересуют все меньше, практицизм в отношении процесса чтения дискредитирует его социализирующую функцию.

Конвергенция естественных и гуманитарных наук – одна из проблем высшего образования: гуманитарии мало знакомы с естественно-научной картиной мира, а технические специалисты не владеют познаниями о взаимодействиях человека и общества, что мешает и тем и другим полно и эффективно реализовать себя в профессиональной деятельности. Существует проблема разделения естественных и гуманитарных наук по дихотомическому принципу. Обособление гуманитарных и естественно-научных дисциплин ведет к фрагментарности видения реальности, что в условиях постиндустриального информационного общества не позволяет адекватно реагировать на обостряющийся экологический кризис, девальвацию нравственных норм, нестабильность политических и экономических ситуаций. Взаимопроникновение естественно-научных и гуманитарных дисциплин способствует гуманитаризации образования и открывает перспективы решения проблем, возникающих на стыке различных областей знаний; в использовании фундаментальных исследований в производстве; в практическом внедрении инноваций.

Противоречия между психофизиологическими возможностями человека, его восприятием, осмыслением, пониманием и оценкой развивающихся информационных технологий, обеспечивающих оперативный доступ к любой информации в неограниченных объемах, постоянно растут. Разграничение наук, узко дисциплинарный подход без горизонтальных связей, отсутствие обобщения и обмена богатейшим опытом, полученным каждой из наук, сдерживают научно-техническое развитие.

Читательская активность студентов – потенциальный ресурс развития личности. В процессе учебной деятельно-

сти преподавателям высшей школы необходимо формировать у студентов устойчивый интерес к чтению, развивающему мыслительную деятельность будущего специалиста. Мотивация к чтению – достаточно непростой и неоднозначный процесс отношения личности как к отдельному предмету изучения, так и ко всему образовательному процессу и представляет собой следующее:

- вынужденное, принудительное чтение, мотивированное извне (педагогом);
- чтение, мотивированное любознательностью, ситуативным интересом;
- устойчивая потребность в чтении, побуждающая к познанию нового.

Важнейшим ресурсом развития личности, источником приобретения знаний, способом преодоления ограниченности индивидуального социального опыта является чтение, без свободного владения которым невозможно получение профессиональных знаний и практико-ориентированных умений [2]. Когнитивно-деятельностная парадигма образования приближает процесс чтения к реальному процессу межличностной, межкультурной коммуникации, опосредованной текстом. В новых социокультурных и экономических условиях необходимо постоянно самосовершенствоваться, для чего необходимо свободно владеть русским языком – государственным языком России, позволяющим решать определенные коммуникативные задачи познавательного или практического характера.

Современное состояние культуры чтения в студенческой среде исследовалось в Российском экономическом университете им. Г. В. Плеханова (далее – РЭУ) и Пермском государственном институте культуры (далее – ПГИК). Исследование на тему «Трансформация культуры чтения студентов» было проведено в 2021 г. на основе информации, полученной методом анкетирования. Объектом изучения послужили читательские предпочтения студентов РЭУ и ПГИК. В каждом учебном заведении были опрошены по 300 студентов разных курсов и специальностей.

Таблица 1. Читательские предпочтения студенческой молодежи

Источники чтения	МОСКВА		ПЕРМЬ	
	Всего человек	%	Всего человек	%
Повести, романы	6	2,0	11	3,7
Книги по искусству	3	1,0	8	2,7
Детективы, фэнтези	40	13,3	43	14,3
Учебная литература	58	19,4	66	22,0
Специальная литература	3	1,0	24	8,0
Использование Интернета для учебы	175	58,3	143	47,7
Игнорирование вопроса	15	5,0	5	1,6
Всего	300	100,0	300	100,0

Исследование показало, что разница между читающей молодежью (физиками и

лириками) в Москве и в провинции (Пермь) незначительна. Чтение художественной ли-

тературы заменило утилитарное информационное чтение. На трансформацию культуры чтения молодежи повлияли:

- переход от печатного к визуальному тексту;
- преувеличение когнитивно-информационных сведений, предоставляемых Интернетом;
- убеждение в том, что вскоре роль книги, библиотек значительно уменьшится, или они вообще не будут востребованы в обществе.

Результаты исследования зафиксировали тенденцию трансформации культуры чтения современного студенчества: приори-

тетное место культуры чтения как традиционной черты национального менталитета сохраняется, но не подкрепляется конкретными читательскими практиками. Самостоятельная работа – обязательный компонент программы обучения каждого студента; результативность ее в значительной степени зависит от того, насколько студент подготовлен к данному формату работы. В связи с этим самостоятельная работа требует от студента наличия соответствующих знаний, умений и навыков. Анкетирование студентов ПГИК, проведенное в 2021 г., показало, что им дает чтение учебной, специальной и художественной литературы.

Таблица 2. Результативность чтения литературы

Культурный паттерн	2015 г.		2021 г.	
	Всего человек	%	Всего человек	%
Помощь в учебе, самообразование	175	58	163	54
Расширение кругозора, приобретение опыта	82	27	74	25
Культурный отдых	11	4	11	4
Развитие эмоций, эмпатии	6	2	6	2
Не люблю читать	19	6	36	12
Нет ответа	7	3	10	3
Всего	300	100	300	100

На вопрос «Почему Вы не читаете?» даны ответы: неинтересно, скучно – 28 % (26 %); нет времени – 20 % (20 %), Интернет интереснее – 27 % (24 %), устаю от чтения – 12 % (17 %), загрузка учебными заданиями – 13 % (13 %). Сравнение данных анкетирования студентов ПГИК показало снижение интереса к чтению; в скобках – результаты ответов студентов на эти же вопросы в 2015 г.

Культурно-образовательная среда высшего учебного заведения, используя чтение как важнейший ресурс качественного изменения студента, задает ориентиры учебно-профессиональной деятельности, создает условия для построения индивидуальных образовательных траекторий; обеспечивает развитие потенциальных способностей студентов, способствует формированию профессиональных знаний, умений, компетенций в течение всего образовательного процесса.

Выводы

Результаты исследования зафиксировали тенденцию трансформации культуры чтения современного студенчества: приори-

тетное место культуры чтения как традиционной черты национального менталитета сохраняется, но не подкрепляется состоянием конкретных читательских практик. В условиях возрастания информационных потоков возросли роль, значимость и целесообразность проведения наукометрических исследований, расширяющих методологию педагогики. Наукометрический метод позволил провести анализ читательских предпочтений молодежи, проанализировать эффективность работы с литературными источниками. Использование программы VOSVIEWER как нового цифрового инструмента показало значимость науковедческого метода при решении конкретных исследовательских задач современного состояния культуры чтения.

Заключение. В течение обучения в высшей школе студенты овладевают культурой чтения, являющейся основанием для самосовершенствования и непрерывного образования; осваивают нравственные ценности, становятся личностью, способной взять ответственность за свою судьбу и за судьбу своей страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бурдые, П. Социальное пространство: поля и практика : перевод с французского языка / П. Бурдые ; составитель Н. А. Шматко. – Москва : Институт экспериментальной социологии, 2005. – 576 с. – EDN QOENQL.
2. Васев, Д. В. Культура чтения как потенциал повышения качества образовательного процесса / Д. В. Васев // Перспективы науки. – 2021. – № 4 (139). – С. 127–130. – EDN XULFSE.
3. Васев, Д. В. Проблемы высшего образования в человеческом измерении / Д. В. Васев // Высшее образование сегодня. – 2021. – № 2. – С. 5–11. – DOI: 10.25586/RNU.NET.21.02.P.05. – EDN KJTATO.
4. Гринев, А. В. Наукометрический портрет ученого как инструмент оценки его достижений / А. В. Гринев // Вестник Российской академии наук. – 2022. – Т. 92, № 4. – С. 339–349. – DOI: 10.31857/So869587322020049. – EDN LZNCZS.

5. Гринев, А. В. Проблема наукометрической дискриминации российских гуманитариев / А. В. Гринев // Социология науки и технологий. – 2023. – Т. 14, № 2. – С. 122–143. – DOI: 10.24412/2079-0910-2023-2-122-143. – EDN YJHNLU.
6. Жарова, Е. Н. Наукометрия в области социогуманитарных наук: проблемы и пути их решения / Е. Н. Жарова // Научные и технические библиотеки. – 2022. – № 4. – С. 34–53. – DOI: 10.33186/1027-3689-2022-4-34-53. – EDN ZKOYAA.
7. Кушниина, Л. В. Когнитивное пространство перевода: антропоцентрический и синергетический подходы / Л. В. Кушниина, Е. В. Аликина // Когнитивные исследования языка. – 2014. – № 18. – С. 783–785. – EDN SCXTYX.
8. Кушниина, Л. В. Переводчик как субъект экотранслатологии / Л. В. Кушниина, Е. А. Фоменко // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. – 2024. – Т. 16, № 1. – С. 59–68. – DOI: 10.17072/2073-6681-2024-1-59-68. – EDN EVLHSQ.
9. Кушниина, Л. В. Экология перевода: предпосылки зарождения и пути развития / Л. В. Кушниина. – Пермь : Издательство Пермского государственного университета, 2016. – 156 с.
10. Лотман, Ю. М. Текст в процессе движения: автор – аудитория, замысел – текст / Ю. М. Лотман // Чтение с листа, с экрана и «на слух». – Москва, 2009. – С. 47–70.
11. Маклюэн, М. Галактика Гутенберга: сотворение человека печатной культуры / М. Маклюэн. – Москва : Академический Проект, 2013. – 496 с.
12. Мукушев, Б. А. Синергетика в системе образования / Б. А. Мукушев // Образование и наука. Известия УрО РАО. – 2008. – № 3 (51). – С. 105–122. – EDN IUZKBF.
13. Налимов, В. В. Наукометрия. Изучение развития науки как информационного процесса / В. В. Налимов, З. М. Мульченко. – Москва : Издательство «Наука», 1969. – 192 с. – EDN CZJSWP.
14. Юкляевская, А. В. Наукометрический анализ документопотока по академическим социальным сетям, представленного в базе данных Web of Science / А. В. Юкляевская, Т. В. Бусыгина // Научные коммуникации. Профессиональная этика : материалы IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Омск, 06–08 ноября 2019 года. – Омск : Омский государственный технический университет, 2019. – С. 152–159. – EDN QFVCPH.

REFERENCES

1. Bourdieu, P. (2005). *Sotsial'noe prostranstvo: polya i praktika = Social space: Fields and practice*. Moscow: Institute of Experimental Sociology, 576 p. EDN QOENQL.
2. Vasev, D. V. (2021). *Kul'tura chteniya kak potentsial povysheniya kachestva obrazovatel'nogo protsessa = Culture of reading as a potential for improving the quality of the educational process. Perspectives of Science*, 4(139), 127–130. EDN XULFSE.
3. Vasev, D. V. (2021). *Problemy vysshego obrazovaniya v chelovecheskom izmerenii = Problems of higher education in the human dimension. Higher Education Today*, 2, 5–11. DOI: 10.25586/RNU.HET.21.02.P.05. EDN KJTATO.
4. Grinev, A. V. (2022). *Naukometricheskii portret uchenogo kak instrument otsenki ego dostizheniy = Scientometric portrait of a scientist as a tool for evaluating his achievements. Bulletin of the Russian Academy of Science*, 92(4), 339–349. DOI: 10.31857/So869587322020049. EDN LZNCZS.
5. Grinev, A. V. (2023). *Problema naukometricheskoy diskriminatsii rossiyskikh gumanitariyev = The problem of scientometric discrimination of Russian humanities. Sociology of Science and Technology*, 14(2), 122–143. DOI: 10.24412/2079-0910-2023-2-122-143. EDN YJHNLU.
6. Zharova, E. N. (2022). *Naukometriya v oblasti sotsiogumanitarnykh nauk: problemy i puti ikh resheniya = Scientometry in the field of socio-humanitarian sciences: Problems and ways to solve them. Scientific and Technical Libraries*, 4, 34–53. DOI: 10.33186/1027-3689-2022-4-34-53. EDN ZKOYAA.
7. Kushnina, L. V., Alikina, E. V. (2014). *Kognitivnoe prostranstvo perevoda: antropotsentricheskii i sinergeticheskii podkhody = The cognitive space of translation: Anthropocentric and synergetic approaches. Cognitive Studies of Language*, 18, 783–785. EDN SCXTYX.
8. Kushnina, L. V., Fomenko, E. A. (2024). *Perevodchik kak sub'ekt ekotranslatologii = Translator as a subject of ecotranslatology. Bulletin of Perm University. Russian and Foreign Philology*, 16(1), 59–68. DOI: 10.17072/2073-6681-2024-1-59-68. EDN EVLHSQ.
9. Kushnina, L. V. (2016). *Ekologiya perevoda: predposylki zarozhdeniya i puti razvitiya = Ecology of translation: Prerequisites of origin and ways of development*. Perm: Perm State University Publishing House, 156 p.
10. Lotman, Yu. M. (2009). *Tekst v protsesse dvizheniya: avtor – auditoriya, zamysel – tekst = Text in motion: Author – audience, intent – text. Reading from a sheet, from the screen and “by ear”*, 47–70. Moscow.
11. McLuhan, M. (2013). *Galaktika Gutenberga: sotvorenie cheloveka pechatnoy kul'tury = Gutenberg Galaxy: The creation of human print culture*. Moscow: Academic Project Publishing House, 496 p.
12. Mukushev, B. A. (2008). *Sinergetika v sisteme obrazovaniya = Synergetics in the education system. Education and Science. Proceedings of Ural Branch of the Russian Academy of Education*, 3(51), 105–122. EDN IUZKBF.
13. Nalimov, V. V., Mulchenko, Z. M. (1969). *Naukometriya. Izuchenie razvitiya nauki kak informatsionnogo protsessa = Scientometry. Studying the development of science as an information process*. Moscow: Nauka Publishing House, 192 p. EDN CZJSWP.
14. Yuklyavskaya, A. V., Busygina, T. V. (2019). *Naukometricheskii analiz dokumentopotoka po akademicheskim sotsial'nym setyam, predstavlenno v baze dannykh Web of Science = Scientometric analysis of the document flow on academic social networks presented in the Web of Science database. Scientific communications. Professional ethics*, 152–159. Omsk: Omsk State Technical University. EDN QFVCPH.