УДК 379.835 ББК Ч420.058.85

ГРНТИ 14.27.05 Код ВАК 5.8.1

Шевченко Константин Валерьевич,

начальник Департамента образования администрации города Екатеринбурга; 620014, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Ленина, 24a; e-mail: eduekb@ekadm.ru

ЭКОСИСТЕМНАЯ МОДЕЛЬ СРЕДЫ ЗАГОРОДНОГО ЛАГЕРЯ, ВОСПИТЫВАЮЩЕЙ СУБЪЕКТНОСТЬ ДЕТЕЙ

<u>КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:</u> субъектность собственной деятельности; субъектность детей; экосистема; экосистемный подход; экосистемные модели; экосистемная среда; воспитание детей; эвристика; загородные лагеря; детские лагеря

АННОТАЦИЯ. Мир современного детства, представляющий собой сложный социокультурный феномен, развивает ребенка как субъекта собственной деятельности. Возникшая особенность актуализировала вопросы социализации детей в современном обществе в целом и воспитания у детей субъектности собственной деятельности в частности. Воспитание современного ребенка происходит в среде различных систем. Одной из них является детский загородный лагерь. Определение условий воспитания у детей субъектности в характеристике собственной деятельности в загородном лагере обозначило проблему исследования. Целью статьи является раскрытие особенностей моделирования экосистемной среды загородного лагеря как соответствующей условиям воспитания у детей субъектности. Задачами стали анализ подходов к воспитанию, имеющих место в современной педагогике; обоснование экосистемного подхода как соответствующего для моделирования среды воспитания у детей субъектности собственной деятельности; раскрытие способов переноса экосистемных признаков в модель среды воспитания; выделение логики моделирования среды воспитания; составление модели среды воспитания; назначение модели среды воспитания для разработки концепций деятельности детских загородных лагерей. Теоретико-методологическую основу исследования составляют: теория воспитания (О. С. Газман, А. В. Мудрик, Н. Е. Шуркова, В. А. Караковский); теория подходов к условиям воспитания (И. З. Кликман, С. В. Кульневич, М. А. Галагузова, А. Г. Асмолов); теория средового подхода в образовании (Г. Л. Щедровицкий, В. А. Ясвин, Д. Ж. Маркович, Ю. Г. Авдиенко); подходы к переносу экосистемной сущности на образование (В. М. Розин, А. Асриев, В. В. Тимченко, А. Н. Ниязов). Исследования осуществлялись на основе использования методов: анализ психолого-педагогической и научно-публицистической литературы, теоретическое моделирование, сравнительный анализ, педагогическое проектирование.

<u>ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:</u> Шевченко, К. В. Экосистемная модель среды загородного лагеря, воспитывающей субъектность детей / К. В. Шевченко. – Текст: непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2023. – № 2. – С. 32–37.

Shevchenko Konstantin Valerievich,

Head of Department of Education of the Ekaterinburg Municipality, Ekaterinburg, Russia

ECOSYSTEM MODEL OF THE ENVIRONMENT OF A COUNTRY CAMP, EDUCATING THE SUBJECTIVITY OF CHILDREN

<u>KEYWORDS</u>: subjectivity of one's own activity; subjectivity of children; ecosystem; ecosystem approach; ecosystem models; ecosystem environment; parenting; heuristic; country camps; children's camps

ABSTRACT. The world of modern childhood, which is a complex sociocultural phenomenon, develops the child as a subject of his own activity. The emerging feature has actualized the issues of the socialization of children in modern society, in general, and the education in children of the subjectivity of their own activities, in particular. The upbringing of a modern child takes place in an environment of various systems. One of them is a children's country camp. Determination of the conditions of education in children of subjectivity in the characteristics of their own activities in a country camp, identified the problem of the study. The purpose of the article is to reveal the features of modeling the ecosystem environment of a country camp, as a subjectivity corresponding to the conditions of upbringing in children. The tasks were to analyze the approaches to education that take place in modern pedagogy; substantiation of the ecosystem approach as appropriate for modeling the environment of upbringing in children of the subjectivity of their own activities; disclosure of ways to transfer ecosystem features into the model of the environment of education; highlighting the logic of modeling the environment of education; drawing up a model of the environment of education; the appointment of a model of the environment of education for the development of concepts for the activities of children's country camps. Theoretical and methodological research consists of: the theory of education (O. S. Gazman, A. V. Mudrik, N. E. Shurkova, V. A. Karakovsky); theory of approaches to the conditions of education (I. Z. Klikman, S. V. Kulnevich, M. A. Galaguzova, A. G. Asmolov); the theory of environmental approach in education (G. L. Shchedrovitsky, V. A. Yasvin, D. Zh. Markovich, Yu. G. Avdienko); approaches to the transfer of ecosystem essence to education (V. M. Rozin, A. Asriev, V. V. Timchenko, A. N. Niyazov). The research was carried out on the basis of the use of methods: analysis of psychological and pedagogical and scientific journalism literature, theoretical modeling, comparative analysis, pedagogical design.

<u>FOR CITATION:</u> Shevchenko, K. V. (2023). Ecosystem Model of the Environment of a Country Camp, Educating the Subjectivity of Children. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 2, pp. 32–37.

Товременное детство представляет собой сложный, многоаспектный, неоднозначный социокультурный феномен. В рамках социокультурного научного анализа О. А. Малаханова, П. Нойл, С. Н. Щеглова, Д. И. Фельдштейн и др. отмечают, что информатизация, технологизация повседневной жизни продуцируют новые практики детей: демонстративное поведение, публичная персонализация, стремление к собственному поиску решения встающих перед ними задач. С. Н. Щеглова, И. С. Кон, С. В. Собкин и др. в своих научных работах приходят к выводу, что жизненная реальность современного детства продуцирует масштабную субъектную активность детей. Исследователи субъектности В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев, А. В. Леонтович свидетельствуют о том, что окружающая детей техносфера поглошает их и ставит в положение деятеля, формируя рефлексивную позицию относительно своего бытия.

Выработка отношений и занятие самостоятельной позиции к различным реалиям развивают ребенка как субъекта собственной деятельности [1]. В педагогике понятие «субъект» неразрывно связано с понятием «субъектность» как качественной характеристикой индивида и определяется как свойство личности, проявляющееся в ценностно-смысловой самоорганизации действий и осознанной саморегуляции деятельности, приводящее к изменению себя и окружающей действительности.

Развитие ребенка как субъекта собственной деятельности выделило новую особенность характеристики его субъектности – способность быть автором, хозяином и распорядителем собственных действий, что выявило необходимость дополнительного осмысления и определения подходов к условиям ее воспитания. В теории воспитания под термином «подход» понимается определенная позиция по отношению к какой-либо педагогической проблеме. Подход к условиям воспитания отражает концептуализацию педагогической реальности, маркирует некий образ воспитания, задает параметры его реализации.

Системный, технологический, аксиологический, средовой, личностно ориентированный, культурологический, личностнодеятельностный, компетентностный подходы к условиям воспитания у детей субъектности сегодня находят широкое применение в педагогических исследованиях и педагогической практике. Анализ данных подходов показывает, что их характеристики в определенной степени условны, поскольку в практической реализации дополняют друг друга. Как правило, в воспитательных системах находят отражение одно-

временно и субъект-субъектное взаимодействие, и саморегуляция воспитанников, обращение к жизненному опыту ребенка, принятие ответственного решения и т. д. [8].

Также необходимо отметить, что рассмотренные подходы к условиям воспитания субъектности не выделяют ее воспитание в характеристике «собственной деятельности» как феномен современного детства. Данное обстоятельство стало основанием для рассмотрения экосистемного подхода как соответствующего в решении данной проблемы.

Понятие экосистемы пришло в педагогику из экологии, где ее рассматривают как систему, состоящую из сообществ живых организмов, среды их обитания, системы связей, осуществляющих обмен веществами и энергией между ними. Методология экосистем в педагогике обсуждалась и выстраивалась с начала 90-х годов прошлого века, а в начале XXI в. в педагогическом сообществе широко разворачивается обсуждение применения экосистемного подхода в образовании. Эксперт центра трансформаций образования Сколково П. Лукша отмечает, что образовательные экосистемы – это возникающие практики для будущего. Вместе с тем большинство исследователей образовательных экосистем отмечают, что само понятие «экосистема» размыто; многоплановость содержательных аспектов – основная причина недостаточной определенности понятия; дать четкое определение образовательным экосистемам не представляется возможным. Учитывая разноплановый смысловой шлейф понятия экосистемы, ключевым для анализа экосистемного подхода становится не сам термин «экосистема», а набор экосистемных признаков, которыми должны обладать системы (образования, воспитания, обучения и т. д.) [6].

Применение экосистемного подхода к условиям воспитания у детей субъектности собственной деятельности обусловлено аналоговой схожестью парадигмы экосистемы (правила, принципы, понятия) с современной средой жизнедеятельности детей, оказывающей на них воспитательное влияние. Так, одним из основных правил экосистемы является системное влияние на какой-либо ее компонент для его изменения.

Современное детство — это многоаспектное социокультурное влияние на ребенка, формирующее его как субъекта собственной деятельности. Основной принцип экосистемы — согласование свойств организма со свойствами среды. Взаимосвязанность ребенка с современной социальной средой продуцирует в нем новое свойство субъектность собственной деятельности. В экосистеме гармонизация взаимодействия живых организмов достигается их саморегуляцией. Самоорганизация и активизация детьми своего личностного потенциала на деятельность как саморегулятивное действие являются исходной характеристикой, отражающей проявление ими субъектности собственной деятельности [7].

Обобщение вышеизложенного дает основание для следующего заключения:

- Экосистемный подход отражает средовое развитие условий воспитания у детей субъектности.
- Экосистемная среда воспитания относительно исходного для экологии понятия «экосистема» недостижима в полном аналоговом соответствии в силу недостаточной определенности понятия «воспитательная экосистема».
- Создание среды воспитания у детей субъектности собственной деятельности следует рассматривать как движение к экосистемности, как перенос (экстраполяция) на воспитательную среду основных экосистемных признаков, к которым относятся: конвергенция ключевых понятий, особенности формируемых отношений, специфика субъект-субъектного взаимодействия.

Использование экосистемного подхода в дополнительном образовании детей является одним из ресурсов его развития. Детский загородный лагерь как организация дополнительного образования комплексом благоприятных возможностей для его реализации: круглосуточное, продолжительное пребывание детей в лагере; отсутствие жестких регламентаций в разработке и реализации программ воспитания и развития детей; мобильность в организации межличностных коммуникаций и отношений и др. Создание воспитательной среды детского загородного лагеря в экосистемной модели дает возможность реализации в нем целевой функциональной особенности – воспитания у детей субъектности собственной деятельности как одного из важнейших свойств их социализации в современном мире. Понятие «модель» в справочной и энциклопедической литературе излагается в зависимости от ее назначения. Под моделью в педагогической науке понимается создаваемая на основе определенной системы взглядов или идей общая картина

По определению С. А. Бешенкова, модель экосистемной среды воспитания детского загородного лагеря — это структура ее основных компонентов, связи и взаимодействия между ними, выраженные в аналоговом соответствии с экосистемными, которые в совокупности раскрывают общие условия воспитания у детей субъектности в характеристике собственной деятельности [3].

Как было отмечено выше, экосистемность воспитательной среды формируется переносом на нее основных экосистемных признаков. Исследователи реализации экосистемного подхода в образовании В. М. Розин [4] А. Асриев [1] рассматривают для этого два основных способа: модельный и эвристический. Модельный - это эквивалентное отожествление основных экосистемных признаков в воспитательной среде. Например, связи между компонентами воспитательной среды отождествляются с понятием «энергия» в экосистеме. Эвристический способ – экосистемные представления в воспитательной среде раскрываются как аналогии, образы, схемы, сохраняя слой понятий, используемых в сфере образования. Например, аналогом круговорота веществ и энергий в экосистеме в воспитательной среде может быть обмен опытом. Ряд исследователей применения экосистемного подхода в образовании относят эвристический способ к варианту «слабой методологии», основанному на искусстве автора, который его применяет. Вместе с тем Г.Ю. Беляев, А.А. Ниязов, В. В. Тимченко считают его вполне соответствующим рефлексивной методологии [2]. Для применения экосистемного подхода в теоретических и практических разработках может применяться каждый из рассмотренных способов переноса или в сочетании для достижения полноты экосистемного соот-

Экосистемное соответствие модели среды воспитания субъектности детского загородного лагеря обусловлено реализацией общего правила экосистемы: достижение взаимодействия (воздействие друг на друга) независимых систем и подсистем относительно общего основания, вокруг которого формируется экосистема. Под общим основанием экосистемы понимается ее значение в природной среде. Достижение взаимодействия независимых систем и подсистем осуществляется процессом рефлексивного отражения их собственного состояния относительно общего основания в целях саморегуляции для достижения устойчивого функционирования экосистемы. Связи независимых систем и подсистем в экосистеме относятся к понятию «отношения», которое включает в себя основные принципы их осуществления. Принцип взаимозависимости: вывод любой системы или подсистемы из экосистемы разрушает ее целостность и функциональность. Принцип взаимосвязанности: изменения, совершающиеся в одной из систем или подсистем, вызывают изменения в других. Принцип взаимоотношения: все системы и подсистемы экосистемы принадлежат ей и находятся в связи организованного типа.

Общее правило, внутренние связи и структурная организация экосистемы позволяют выделить компоненты модели среды воспитания у детей субъектности и связи между ними. Общим основанием экосистемной среды является исполнение ею функции воспитания социально значимого свойства личности - субъектности. Личность ребенка как индивидуальная система в экосистемной среде воспитания загородного лагеря находится в связях (отношениях) с ее предметно-материальным пространством, системой жизненного уклада, воспитательными системами, подсистемами и во взаимодействии с ними, в результате чего у нее развивается субъектность в характеристике собственно деятельности. Выделенные средовые компоненты, основные связи между ними, рассмотренные способы переноса экосистемных признаков стали исходными положениями для разработки модели среды загородного лагеря, воспитывающей у детей субъектность.

Смысловой анализ функционирования экосистемы (представление об основных явлениях) позволил выделить логику моделирования (процесс создания модели) экосистемной среды воспитания у детей субъ-

ектности в загородном лагере и предполагает следующий порядок действий:

- Выделение основных показателей экосистемы, раскрывающих особенности и возможности ее функционирования (соответствие экосистемному признаку – понятие).
- Эвристический перенос основных показателей экосистемы в модель среды воспитания субъектности: раскрытие сущности основных показателей в модели (соответствие экосистемному признаку – отношения). Понятие «эвристика» применяется как поиск рационального смыслового решения, как метод функционального анализа – имеющие место функции систем и подсистем в экосистеме находят новое применение в модели среды воспитания субъектности.
- Модельный перенос основных показателей экосистемы в модель среды воспитания субъектности: подходы к практической реализации основных показателей (соответствие экосистемному признаку – взаимодействие).

Результаты моделирования экосистемной среды воспитания у детей субъектности были оптимизированы и выражены в табличном формате.

Таблица 1 Показатель экосистемы – автономность ее систем и подсистем. Их сферы влияния делятся самостоятельно

Содержание показателей экосистемы в модели (эвристический перенос)	Реализация показателей экосистем в модели (модельный перенос)
1. Системы и подсистемы среды осуществляют регулирование своего влияния самостоятельно, относительно ее общего основания – воспитание субъектности	1. Организация жизнедеятельности; педагогическое сообщество; детские общности (объединения детей по интересам) — саморегулируются относительно результатов субъектного развития. Осуществляют в своих системах изменения для их улучшения. Педагогическое сообщество: объект для саморегулирования — субъектные полномочия детей. Организация жизнедеятельности: объект для саморегулирования — нормы ограничений и свобод. Детские общности: объект для саморегулирования — функционально-ролевое распределение деятельности

Таблица 2

Показатель экосистемы – обмен энергией и веществом между ее системами и подсистемами

Содержание показателей экосистемы в модели (эвристический перенос)	Реализация показателей экосистем в модели (модельный перенос)
2. Эквивалентом понятия «обмен энергией и веществом» в среде воспитания является обмен интеллектуальной и эмоциональной энергией, которой дети и педагоги обмениваются друг с другом	2. Обмен интеллектуальной и эмоциональной энергией достигается системой последовательно реализуемых событий. Организация событий предполагает представление детскими общностями своих продуктивных результатов для внешних субъектов. Событийность рассматривается как необходимое требование условий воспитания субъектности в характеристике собственной деятельности

Таблица 3

Показатель экосистемы – взаимозависимость. Отражает возможности систем и подсистем экосистемы осуществлять круговорот веществ

Содержание показателей экосистемы в модели (эвристический перенос)	Реализация показателей экосистем в модели (модельный перенос)
3. Взаимозависимость в среде воспита-	3. Системы и подсистемы среды воспитания создают свой-
ния выражает возможности систем и	ственные им возможности, которые в совокупности позволя-
подсистем дополнять друг друга для до-	ют осуществлять детям практико-ориентированную, продук-
стижения полноты условий реализации	тивную, значимую субъектную деятельность. Система жизне-
процесса воспитания субъектности	деятельности создает возможности детям для их самоопреде-
	ления в выборе деятельности. Воспитательные системы со-
	здают возможности субъект-субъектных коммуникаций в дет-
	ских коллективах для деятельности по достижению продук-
	тивного результата. Предметно-материальное пространство –
	возможности получения результатов деятельности в матери-
	альном выражении

Таблица 4

Показатель экосистемы – взаимосвязанность. Выражает условия устойчивости существования экосистемы – изменения в одной из систем вызывают изменения в других системах

Содержание показателей экосистемы в модели (эвристический перенос)	Реализация показателей экосистем в модели (модельный перенос)
4. Взаимосвязанность в среде воспитания достигается через обмен информацией между системами и подсистемами об их функциональной эффективности в воспитании у детей субъектности	4. В системах и подсистемах среды воспитания создаются условия для педагогического анализа их результативности. Создается внутри средовая структура для регулярного обмена информацией между системами и подсистемами (совет, консилиум и т. п) о функциональной эффективности экосистемной среды для осуществления координационных и коррекционных действий

Таблица 5 Показатель экосистемы – взаимоотношения. Все системы и подсистемы находятся в связи организованного типа

Содержание показателей Реализация показателей экосистем в модели экосистемы в модели (модельный перенос) (эвристический перенос) 5. Все системы и подсистемы среды вос-Воспитание субъектности достигается смысловым выражением личностью собственной значимости питания организованы для достижения единой цели - воспитание у детей субъи собственного значения. Собственная значимость - субъектектности. Целевое изменение в одной из ная деятельность на внешнем плане. Собственное значение систем или подсистем снижает или разсубъектная деятельность на внутреннем плане. Функциональрушает влияние среды на воспитание у ная роль систем и подсистем в достижении цели: система детей субъектности жизнедеятельности – участие детей в нормировании свобод и ограничений; воспитательные системы - организация деятельности детей для реализация собственных интересов с целью достижения продуктивных результатов внешнего значения; детские общности - рефлексия детьми собственной значимости в субъект-субъектном взаимодействии.

Модель экосистемной среды воспитания субъектности представляет собой внутреннюю экосистему детского загородного лагеря. Разработка модели опиралась на эвристику, поэтому для создания среды воспитания ее нельзя рассматривать как образец строгого соответствия. Модель экосистемной среды воспитания субъектности у детей – это инвариант для рефлексии ее образа и основание для выделения базовых принципов при разработке концепций деятельности загородных лагерей:

– Принцип целевого единства – вся организационно-содержательная педагогиче-

ская деятельность в загородном лагере направлена на воспитание у детей субъектности.

- Принцип суверенности педагогической деятельности педагогические программы воспитания детей являются авторскими, рассчитаны на их реализацию в течение смены с постоянным коллективом детей и независимы друг от друга.
- Принцип персонализации воспитания ведущей деятельностью детей в процессе воспитания являются выражение ими собственной значимости и рефлексия ими собственного значения.

– Принцип синкретичности в организации и деятельности детей – педагогические программы предполагают деятельность для получения продуктивного результата, которая опирается на знания детей, их жизненный опыт, творческие способности, взаимообучение.

Выводы. Разработанная модель экосистемной среды воспитания субъектности загородного лагеря была применена для разработки концепции деятельности Центра творческого развития детей и молодежи «Таватуй» Свердловской области. Практика реализации концепции показала, что применение экосистемного подхода к условиям воспитания соответствует достижению цели воспитания у детей субъектности в характеристике собственной деятельности, отвечает потребностям решения задач современной социализации детей и обусловливает возможность создания загородных лагерей специального функционального назначения – субъектное развитие детей.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Асриев, А. Экосистемный культурно-средовой подход в образовании / А. Асриев // Культура культуры. -2022. № 1. С. 1-7.
- 2. Беляев, Г. Ю. Актуальные направления и модели воспитания в современной международной практике / Г. Ю. Беляев // Сибирский педагогический журнал. 2013. № 3. С. 42–48.
- 3. Бешенков, С. А. Моделирование и формализация : метод. пособие / С. А. Бешенков. М. : БИ-НОМ. Лаборатория знаний, 2002. – 336 с.
- 4. Розин, В. М. Проектирование и программирование: Методологическое исследование. Замысел. Разработка. Реализация. Исторический и национальный контекст / В. М. Розин. М. : ЛЕНАНД, 2018. С. 12–18.
- 5. Слободчиков, В. И. Психология образования человека. Становление субъектности в образовательных процессах / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. СПб. : Питер, 2013. 276 с.
- 6. Спенсер-Кейс, Дж. Образовательные экосистемы: возникающие практики для будущего образования / Дж. Спенсер-Кейс, П. Лукша, Дж. Кубиста. М.: Московская школа управления СКОЛКОВО, 2017. 186 с.
- 7. Полисубъектность воспитания как условие конструирования социально-педагогической реальности: сб. науч. тр. / под ред. Н. Л. Селивановой, Е. И. Соколовой. М.: ИНТП РАО, 2009. 146 с.
- 8. Становление субъектности учащегося и педагога: Экопсихологическая модель / под ред. В. И. Панова. М.: ПИ РАО; СПб.: Нестор-История, 2018. 307 с.

REFERENCES

- 1. Asriev, A. (2022). Ekosistemnyi kul'turno-sredovoi podkhod v obrazovanii [Ecosystem Cultural-Environmental Approach in Education]. In *Kul'tura kul'tury*. No. 1, pp. 1–7.
- 2. Belyaev, G. Yu. (2013). Aktual'nye napravleniya i modeli vospitaniya v sovremennoi mezhdunarodnoi praktike [Current Trends and Models of Education in Modern International Practice]. In *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal*. No. 3, pp. 42–48.
- 3. Beshenkov, S. A. (2002). *Modelirovanie i formalizatsiya* [Modeling and Formalization]. Moscow, BI-NOM. Laboratoriya znanii. 336 p.
- 4. Rozin, V. M. (2018). *Proektirovanie i programmirovanie: Metodologicheskoe issledovanie. Zamysel. Razrabotka. Realizatsiya. Istoricheskii i natsional'nyi kontekst* [Design and Programming: A Methodological Study. Design. Development. Implementation. Historical and National Context]. Moscow, LENAND, pp. 12–18.
- 5. Slobodchikov, V. I., Isaev, E. I. (2013). *Psikhologiya obrazovaniya cheloveka. Stanovlenie sub"ektnosti v obrazovatel'nykh protsessakh* [Psychology of Human Education. The Formation of Subjectivity in Educational Processes]. Saint Petersburg, Piter. 276 p.
- 6. Spencer Case, J., Luksha, P., Kubista, J. (2017). *Obrazovateľnye ekosistemy: voznikayushchie praktiki dlya budushchego obrazovaniya* [Education Ecosystems: Emerging Practices for the Future of Education]. Moscow, Moskovskaya shkola upravleniya SKOLKOVO. 186 p.
- 7. Selivanova, N. L., Šokolova, E. I. (Eds.). *Polisub"ektnost' vospitaniya kak uslovie konstruirovaniya sotsial'no-pedagogicheskoi real'nosti* [Polysubjectivity of Education as a Condition for Constructing Socio-Pedagogical Reality]. Moscow, INTP RAO. 146 p.
- 8. Panov, V. I. (Ed.). (2018). Stanovlenie sub"ektnosti uchashchegosya i pedagoga: Ekopsikhologicheskaya model' [Formation of Student and Teacher Subjectivity: Ecopsychological Model]. Moscow, PI RAO, Saint Petersburg Nestor-Istoriya. 307 p.