

Шкуров Алексей Юрьевич,

кандидат педагогических наук, докторант кафедры педагогики, Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева; 430007, Россия, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Студенческая, 11А; e-mail: achkurov@list.ru

**РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННЫХ СТРУКТУР
В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ КАК ИНСТИТУТА ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ
И ПОДДЕРЖКИ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: образовательные организации; пандемия; общественные структуры; государственно-общественное управление; общественный характер управления; управляющий совет; участники образовательных отношений; образовательный процесс; образовательная политика в период пандемии; меры поддержки участников образовательных отношений

АННОТАЦИЯ. Большая часть управленческих, материальных ресурсов по борьбе с пандемией в период с марта 2020 года и по настоящее время сосредоточена на политическом уровне и направлена на то, чтобы взять ситуацию под контроль. Однако с точки зрения институционального управления школьными организационно-управленческими моделями в образовательных организациях не менее важно понимать и появление новых государственно-общественных структур в осуществлении защиты интересов и поддержки участников образовательных отношений. Пандемия повысила потребность в разработке адаптивных процессов защиты интересов населения в различных организациях не только школьного уровня.

Исследовательский вопрос, лежащий в основе этой работы, заключался в следующем: какая роль государственно-общественных структур в образовательной организации в период пандемии осуществляется в обеспечении защиты интересов участников образовательных отношений? В этой связи актуализируется проблема по выявлению организационно-управленческих процессов в государственно-общественных структурах образовательных организаций по защите интересов участников образовательных отношений в школьных условиях в период пандемии.

Используя методы изучения имеющихся научных источников на русском и иностранных языках, систематизации, периодизации, а также анализа официальных нормативно-правовых актов и документов, материалов СМИ, автор приходит к выводу, что положение роли государственно-общественных структур на школьном уровне по защите интересов и безопасности участников образовательных отношений в период пандемии остается менее изученным, что и является актуальной темой для исследований.

В представленной статье автор предпринимает первую попытку формулировки определения понятия образовательной политики в период пандемии. Авторское видение цели государственно-общественного управления образованием в период пандемии как оптимальное сочетание государственных и общественных начал в управлении образованием в интересах участников образовательных отношений подробно рассматривается в исследовании. Рассмотрены задачи государственно-общественных структур в управлении, которые реализуются в период пандемии в школьной системе. Автором предложена концептуально новая структура государственно-общественного управления путем организации ситуационных центров при Управляющих советах в период пандемии. В данном исследовании автор значительно расширяет перечень существующих мер по обеспечению безопасных условий обучения для всех участников образовательных отношений в период пандемии, принятых органами государственно-общественного управления, что обуславливает практическую значимость.

Эмпирическая часть исследования включала в себя анкетный опрос семей обучающихся школьников МБОУ СОШ № 25 г. Пензы им. В. П. Квышко и метод анализа статистических данных, официальных нормативно-правовых документов и актов и др.

На момент написания статьи мир все еще находится под влиянием присутствия и дальнейшего распространения вируса, который превысил 100 миллионов случаев заболеваний и привел к более чем двум миллионам смертей во всем мире. Педагогической науке еще предстоит в полной мере осмыслить последствия и оценить эффективность предпринятых мер разными акторами государственно-общественного управления образованием в период пандемии.

Данная статья является первой попыткой интерпретировать те актуальные общественные практики, которые государственно-общественные структуры образования выбрали для «преодоления» и мер взаимной поддержки участников образовательных отношений в период пандемии.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Шкуров, А. Ю. Роль государственно-общественных структур в период пандемии как института защиты интересов и поддержки участников образовательных отношений / А. Ю. Шкуров. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2023. – № 2. – С. 58–66.

Shkurov Alexey Yurievich,

Candidate of Pedagogy, Doctoral Student of Department of Pedagogy, Mordovian State Pedagogical University named after M. E. Evseyev, Saransk, Russia

THE ROLE OF STATE AND PUBLIC STRUCTURES DURING THE PANDEMIC AS AN INSTITUTION FOR PROTECTING THE INTERESTS AND SUPPORTING PARTICIPANTS IN EDUCATIONAL RELATIONS

KEYWORDS: educational organizations; pandemic; public structures; state and public administration; public nature of management; governing council; participants in educational relations; educational process; educational policy during the pandemic; measures to support participants in educational relations

ABSTRACT. Most of the managerial and material resources to combat the pandemic in the period from March 2020 to the present are concentrated at the political level and aimed at bringing the situation under control. However, from the point of view of institutional management of school organizational and managerial models in educational organizations, it is equally important to understand the emergence of new state and public structures in the implementation of the protection of the interests and support of participants in educational relations. The pandemic has increased the need to develop adaptive processes for protecting the interests of the population in various organizations, not only at the school level.

The research question underlying this work was as follows: what is the role of state and public structures in an educational organization during a pandemic in ensuring the protection of the interests of participants in educational relations? In this regard, the problem of identifying organizational and managerial processes in state and public structures of educational organizations to protect the interests of participants in educational relations in school conditions during the pandemic is being actualized.

Using the methods of studying available scientific sources in Russian and foreign languages, systematization, periodization, as well as analysis of official legal acts and documents, media materials, the author comes to the conclusion that the position of the role of state and public structures at the school level to protect the interests and safety of participants in educational relations during the pandemic remains less studied, which is an actual topic for research.

In the presented article, the author makes the first attempt to formulate the definition of the concept of educational policy during the pandemic. The author's vision of the goal of state-public education management during the pandemic as an optimal combination of state and public principles in education management in the interests of participants in educational relations is considered in detail in the study. The tasks of state and public structures in management, which are implemented during the pandemic in the school system, are considered. The author proposes a conceptually new structure of state and public administration by organizing situational centers at Governing Councils during the pandemic. In this study, the author significantly expands the list of existing measures to ensure safe learning conditions for all participants in educational relations during the pandemic, adopted by state and public administration bodies, which determines the practical significance.

The empirical part of the study included a questionnaire survey of families of students of Secondary School No. 25 of Penza named after V. P. Kvyshko and a method for analyzing statistical data, official regulatory documents and acts, etc.

At the time of writing, the world is still under the influence of the presence and further spread of the virus, which has exceeded 100 million cases of diseases and led to more than two million deaths worldwide. Pedagogical science has yet to fully comprehend the consequences and evaluate the effectiveness of the measures taken by various actors of public administration of education during the pandemic.

This article is the first attempt to interpret the actual public practices that state-public educational structures have chosen to "overcome" and measures of mutual support to participants in educational relations during the pandemic.

FOR CITATION: Shkurov, A. Yu. (2023). The Role of State and Public Structures During the Pandemic as an Institution for Protecting the Interests and Supporting Participants in Educational Relations. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 2, pp. 58–66.

Введение. Развитие государственного-общественного взаимодействия в управлении образованием на протяжении последних десятилетий дает основание говорить о том, что сформировался особый тип управления, который характеризуется тем, что субъекты, осуществляющие политику в сфере образования, и образовательные организации реализуют постоянное взаимодействие в управлении образованием и оказании образовательных услуг с субъектами, представляющими интересы общества и населения, при их ответственном участии в этой деятельности независимо от времени,

исторического периода и характера общественно-государственных изменений.

Задача государства заключается в том, чтобы обеспечить все необходимые предпосылки для расширения участия общества в развитии системы образования, формирования общественного запроса на условия реализации образовательных прав, осуществления контроля исполнения законодательства об образовании, реализации государственных образовательных стандартов, распределения ответственности за деятельность всех участников правоотношений в этой сфере.

На уровне управления образовательной организацией принцип государственно-общественного управления выражен в статье 26 Федерального закона № 273-ФЗ, в которой провозглашены принципы единоначалия и коллегиальности в управлении, при этом разделяются коллегиальные органы управления образовательной организацией и органы, имеющие право на участие в управлении образовательной организацией посредством выражения позиции той или иной группы участников образовательных отношений¹.

В субъектах Российской Федерации отношения в сфере государственно-общественного управления образованием развиваются и имеют свои особенности в каждом регионе в период пандемии. Поэтому одним из основных направлений деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, становится развитие диалога и равноправного партнерства с общественностью в рамках существующих и формирующихся новых механизмов государственно-общественного управления с использованием потенциала лучших практик, наработанных во всех субъектах Российской Федерации.

Сущность государственно-общественного управления в период пандемии предполагает согласованное взаимодействие между государством и обществом в решении вопросов образования, связанных с возможностью ответственно и результативно влиять на образовательную политику, принятие управленческих решений, участие в выполнении ресурсообеспечивающих функций, создании здоровой социальной среды для учащихся.

Весной 2020 г. все системы государства в целом оказались в чрезвычайной ситуации, обусловленной пандемией коронавируса. Школьное образование также столкнулось с большими трудностями. За короткий период времени огромному количеству образовательных организаций пришлось перейти на дистанционный формат обучения. Надо признать, что система школьного образования оказалась не подготовленной к переводу обучения и многих других своих процессов на удаленную основу и процесс перестройки всего хода обучения сопровождался рядом сложностей.

Пандемия стала для всего общества катализатором изменений, открыла для педа-

гогического сообщества, ученых, родителей ряд проблем и подтолкнула к более активным действиям и пересмотру некоторых положений и подходов, например к проблеме организации дистанционного обучения, а также вопросов государственно-общественного управления образовательными организациями.

Так, школьная система образования столкнулась с необходимостью и главной задачей по обеспечению безопасности здоровья сотрудников и обучающихся, проблемами технического сопровождения дистанционного формата обучения, изменениями в нормативно-правовом регулировании, финансовыми проблемами, помощью семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации, детям с ограниченными возможностями здоровья, социальными проблемами. Решение данных проблем во многом зависело от усилий субъектов, реализующих государственную образовательную политику, либо от тех, на кого эти субъекты данные полномочия возложили. По словам академика, ректора Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова В. А. Садовниченко, пандемия внесла большие коррективы в систему образования, научных исследований, в жизнь всего мира.

Мы согласны с позицией Гончарова Игоря Леонидовича, кандидата технических наук, доцента ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», что преодоление последствий пандемии будет наилучшим образом обеспечено организацией достаточно массового внедрения цифровизации в повседневную реальность, в том числе и в образовательной сфере [5]. На наш взгляд, максимально эффективным будет считаться комплексный подход, при котором классические схемы реализации образовательных программ, сформировавшиеся механизмы управления организациями, роли родительской общественности и заинтересованных лиц в государственно-общественном управлении будут преодолевать трансформацию и сочетаться с традиционными формами организации школьных процессов.

Обзор литературы. Современные научные исследования на протяжении многих лет в первую очередь акцентируют внимание на субъектах, определяющих вектор развития образовательной политики. Авторы исследований в 2020–2021 гг. стали активно изучать вопросы функционирования в целом системы образования, и в конкретных случаях – школьной системы образования в период пандемии, но таких исследований очень мало. Многие ученые в фокус своего внимания поместили особенности образовательного процесса в период

¹ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902389617> (дата обращения: 09.02.2023).

пандемии, уделяя большое внимание вопросам цифровизации образования [3; 11] и дистанционного обучения [2] на разных этапах освоения образовательных программ. Эти направления исследований стали наиболее популярными в научном сообществе. В научных журналах, сборниках различных конференций, форумов стали в эти годы активно появляться темы публикаций, посвященных различным аспектам влияния пандемии на организационные процессы в системе образования. Так, И. С. Даниловой, докторантом ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», осуществлена попытка конкретизировать роль международных организаций в консолидации государств и научно-образовательных сообществ для обеспечения непрерывности процесса обучения в массовом образовании, в поддержке родительства и защите детства. Ею выявлены и охарактеризованы способы взаимодействия субъектов в дистанционном образовании [6]. Некоторые авторы, как Н. К. Радина, доктор политических наук, кандидат психологических наук, профессор департамента социальных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» [14] и В. Н. Шкунов, доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник отдела истории и археологии Самарского федерального исследовательского центра РАН [15], в своих исследованиях указывают о новых угрозах и вызовах образованию: экономических, социальных, технических, материальных и методических аспектах обучения, которые возникли в условиях пандемии.

Одним из наиболее важных направлений исследований того периода стал вопрос о кадровом ресурсе образовательных организаций. Соотношение возрастного аспекта учительства к вынужденной цифровизации системы общего образования стало объектом детальных исследований у многих ученых [7]. Также особое внимание авторы публикаций уделяют положению и психологическому самочувствию педагогов в условиях пандемии в связи с вынужденным переходом на дистанционное обучение, а также принятию или неприятию его ими [13].

Научный анализ сложившейся проблемной ситуации и обзор научной литературы показывают, что наиболее частыми темами научных статей 2020 и 2021 гг. стали работы, посвященные исследованиям организации процессов периода пандемии в высших учебных заведениях: внедрение онлайн-обучения как вынужденной меры в период пандемии [10]; последствия ускоренной цифровизации образовательного процесса [16], психологические трудности

студентов и преподавателей, связанные с переходом (полным или частичным) на дистанционный формат работы [17]. Единичными исследованиями и публикациями освещается влияние процессов пандемии на доступность [1] и качество предоставляемых услуг в системе общего образования [8].

Таким образом, обзор научной литературы и количество публикаций в период пандемии (2020–2021 гг.) позволяет сделать вывод, что учеными были выявлены проблемы, с которыми столкнулась система образования. Положение образования школьного уровня остается менее изученным.

Мы выделяем два тренда в системе школьного образования в качестве объекта исследования: роль государства и общественности в качестве ключевых акторов регуляции образовательных отношений и их роль в период пандемии на уровне образовательных организаций, что и является целью данного исследования.

Методы исследования. Для получения результатов исследования нами была использована следующая эмпирическая база: статистические данные, характеризующие систему образования города Пензы; результаты анкетирования участников государственно-общественного управления, проведенного в постпандемийный период (весна-лето 2022 года); официальный портал нормативно-правовых документов, регламентирующих организацию деятельности образовательного процесса в период пандемии; официальные сайты органов государственной, муниципальной власти и образовательных учреждений, и применены следующие методы: понятийно-терминологический, сравнительно-сопоставительный, контент-анализ, а также эмпирический метод, связанный с изучением, обобщением и систематизацией деятельности органов государственно-общественного управления в период пандемии.

Результаты и обсуждение. Мы разделяем авторскую позицию С. А. Миронцева и С. А. Бориско в отношении понятия образовательной политики как совокупности решений, принимаемых мер, мероприятий, реализуемых органами государственной власти совместно с органами местного самоуправления и другими институтами гражданского общества, направленных на поступательное развитие системы образования в интересах личности, общества и государства [12]. Исходя из данной трактовки понятия, мы можем сформулировать авторское определение образовательной политики в период пандемии, которое выражается в совокупности принятых мер, решений, регламентов, порядков органами местного самоуправления, государственно-общественными структурами институцио-

нального уровня управления и другими заинтересованными общественными институтами, направленных на защиту интересов участников образовательных отношений.

Государственно-общественное управление образованием в период пандемии представляет собой участие и взаимодействие в управлении образованием, с одной стороны, различных субъектов, выражающих и представляющих интересы, политику, гарантии и компетенцию государства в области образования (органы государственной власти и местного самоуправления, руководители образовательных организаций), и, с другой стороны, различных субъектов, выражающих интересы в области образования, гражданского общества и населения.

К многообразию стейкхолдеров [4], участников государственно-общественного управления образованием, и заинтересованных в успехах образовательной системы в период пандемии относятся: обучающиеся, родители (законные представители), потенциальные обучающиеся и их родители, учителя, сотрудники образовательной организации, профессиональные, родительские ассоциации; муниципальные органы управления образованием, местные органы власти, партнеры нынешние и потенциальные (коммерческие, НКО, социальные, колледжи, вузы, градообразующие предприятия), СМИ, органы власти в сфере социальной работы, службы здравоохранения и др.

Мы считаем, что целью государственно-общественного управления образованием в период пандемии является оптимальное сочетание государственных и общественных начал в управлении образованием в интересах участников образовательных отношений. Можно выделить основные задачи государственно-общественных структур в управлении, которые реализуются в период пандемии в школьной системе:

1) вовлечение стейкхолдеров, ответственности в формирование, реализацию и выравнивание образовательной траектории;

2) повышение уровня реагирования и реализации эффективных механизмов поддержки участникам образовательных отношений;

3) удовлетворение общественных, социально значимых потребностей и интересов всех категорий участников образовательных отношений;

4) привлечение необходимых ресурсов для улучшения условий жизни школы и ее развития;

5) выступить посредником в решении конфликтных вопросов, переговорной площадкой между разными группами участников образовательного процесса;

6) обеспечение обратной связи, необхо-

димой для устойчивого и поступательного развития.

Система государственно-общественного управления в сфере образования, особенно в период пандемии, в первую очередь направлена на реализацию и защиту прав и интересов граждан как основных потребителей образовательных услуг. Институт общественного управления дает возможность получать объективную информацию не только о качестве деятельности различных образовательных организаций, но и о деятельности органов управления образованием на различных уровнях, а также принимать участие в публичных обсуждениях принимаемых решений по вопросам образования [9]. Поэтому особенно важно сейчас постараться ответить на вопросы: «Каким общество будет после пандемии?», «Какой будет в этом обществе система образования?».

Пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19 оказалась огромным вызовом современному государственно-общественному управлению образованием, заставив все субъекты, участвующие в процессе управления, вырабатывать адекватные решения по изменению образовательной среды, разработке механизмов минимизации негативных эффектов и оказании конкретной помощи детям, семьям, педагогам и сотрудникам.

С целью обеспечения эпидемиологического благополучия, организации мероприятий по профилактике новой коронавирусной инфекции в период пандемии органы государственной и муниципальной власти выступили в качестве основных координаторов и регуляторов, реализовывающих на законодательном уровне меры социальной поддержки семьям и обучающимся, сопровождения образовательного процесса и эффективной обратной связи через организацию «горячих линий». Разработано огромное количество рекомендаций и подготовлено множество официальных писем, содержащих в себе информацию по различным аспектам сложившейся ситуации в системе основного образования.

Департаментом государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства просвещения Российской Федерации были в оперативном порядке подготовлены рекомендации в рамках усиления мер по вопросам психолого-педагогической поддержки обучающихся, родителей (законных представителей), педагогов в условиях распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации¹.

¹ Письмо Министерства просвещения РФ от 27 марта 2020 г. № 07-2446 «О направлении информации». URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/82e053bc2468d77ec62dcd82affaddc9/download/2763/> (дата обращения:

С учетом усиления влияния психологических факторов в межличностных отношениях в периоды самоизоляции, пролонгированных каникул, ряда других ограничений по инициативе родительской ответственности с целью дополнительной необходимости оказания психологической помощи, в том числе экстренной, был организован единый общероссийский детский телефон доверия 8-800-2000-122. Любой ребенок и подросток, родители, которые столкнулись с любой проблемой (в отношениях с друзьями, родителями, учителями, стресс из-за учебы, переживания личного характера), или родитель (законный представитель), который столкнулся с проблемой в детско-родительских отношениях, могли позвонить анонимно на телефон доверия.

В каждой образовательной организации города Пензы также была организована «Горячая линия» для всех участников образовательных отношений. В первые дни пандемии на выделенные телефонные номера было огромное количество звонков по самым разным проблемам и ситуациям, связанных как с организацией образовательного процесса, так и с вопросом о мерах поддержки семей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Самые первые регламентирующие документы в Пензенской области и городе Пензе были связаны с принятием общих мер по усилению санитарно-противоэпидемического и профилактического контроля на территории Пензенской области и города Пензы: постановление Губернатора Пензенской области от 16.03.2020 № 27 «О введении режима повышенной готовности на территории Пензенской области» (с изменениями и дополнениями)¹, приказ Министерства образования Пензенской области № 121/01-17 от 16.03.2020 «О реализации Постановления Губернатора Пензенской области “О введении режима повышенной готовности на территории Пензенской области”» (с изменениями и дополнениями)², постановление Администрации города Пензы № 198 от 18.02.2020 «О мерах предупреждения распространения новой коронавирусной инфекции на территории города Пензы» (с изменениями и дополнениями)³. Все ос-

09.02.2023).

¹ Постановление Губернатора Пензенской области от 16.03.2020 № 27 «О введении режима повышенной готовности на территории Пензенской области». URL: <https://docs.cntd.ru/document/561779919> (дата обращения: 08.02.2023).

² Приказ Министерства образования Пензенской области № 121/01-17 от 16.03.2020 «О реализации Постановления Губернатора Пензенской области “О введении режима повышенной готовности на территории Пензенской области”». URL: <https://docs.cntd.ru/document/561779928> (дата обращения: 08.02.2023).

³ Постановление Администрации города Пензы

новые нормативно-правовые документы были размещены на всех официальных сайтах органов власти и образовательных организаций во вновь созданных разделах «Дистанционное обучение» для ознакомления и использования в работе всеми заинтересованными лицами. В соответствии с нормативными документами и санитарно-эпидемиологическими требованиями в условиях пандемии образовательные организации стали организовывать образовательный процесс.

По инициативе родительской ответственности были созданы ситуационные центры при коллегиальном органе государственно-общественного управления – Управляющих советах в учреждениях общего образования. В них вошли представители из числа администрации и педагогических работников образовательных учреждений, родители, члены Управляющего совета, меценаты и специалисты из районных администраций города. Ситуационные центры при образовательных организациях взяли на себя функции координаторов по оперативной работе с целью выявления у семей учащихся, педагогов: возможности приобретения технических средств обучения, а также не имеющих доступа к сети Интернет; затруднений в приобретении продуктов, медикаментов и средств гигиены первой необходимости. Представителями ситуационных центров была организована работа по сбору заявок о потребности в технических средствах обучения. Из компьютерного фонда каждой образовательной организации города Пензы были переданы компьютеры или ноутбуки во временное пользование семьям, у которых обучаются два или более ребенка и которые не имеют возможности приобрести компьютерную технику.

По инициативе Управляющих советов и ситуационных центров при них органами местного самоуправления было принято решение об обеспечении продуктовыми наборами отдельных категорий лиц, обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях города Пензы⁴. Данная инициатива была очень востребованной и необходимой мерой поддержки для семей с низким уровнем прожиточного минимума, что подтверждается результатами опро-

№ 198 от 18.02.2020 «О мерах предупреждения, распространения новой коронавирусной инфекции на территории города Пензы». URL: <https://school67.edupenza.ru/upload/Документы%20по%20профилактике%20заболеваний.pdf> (дата обращения: 08.02.2023).

⁴ Постановление администрации города Пензы от 15 апреля 2020 года № 517/1 «Об утверждении Порядка обеспечения продуктовыми наборами отдельных категорий лиц, обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях города Пензы». URL: <https://docs.cntd.ru/document/570746182> (дата обращения: 11.02.2023).

са, проведенного в постпандемийный период (весна 2022 года). Состояние общества и отдельно взятых семей на тот период характеризовалось рядом тревог и оставалось на высоком уровне, что определилось в результате анкетного опроса. Опрос проводился среди семей обучающихся МБОУ СОШ № 25 г. Пензы им. В. П. Квышко. Общее число респондентов составило 457 семей. Ответы распределились следующим образом: безопасность близких – 89%, закрытие, простоя предприятий – 85%, дороговизна жизни – 78%, страх перед будущим – 67%, повышение цен на продукты питания – 59%, безработица – 45%, повышение тарифов на услуги ЖКХ – 39%, разделение общества на богатых и бедных – 37%, ухудшение положения пенсионеров – 35%, высокая инфляция – 25%, мировой экономический кризис – 23%, экологическая обстановка – 19%. Пандемия изменила уклад жизни людей во всем мире. Из-за пандемии многие семьи перешли на работу в удаленном режиме и оказались на вынужденном карантине в одном помещении. Человек, находящийся в условиях самоизоляции, естественно, испытывает тревогу из-за неизвестности, страх за свое здоровье, близких и за будущее.

С целью решения проблем доступности образования для обучающихся в период пандемии органами государственно-общественного управления и созданным при Управляющем совете ситуационным центром была проведена следующая работа: организована трансляция телеуроков через каналы местного телевидения; использование контент-ресурса на различных образовательных платформах (РЭШ, Учи.ру, Инфоурок и др.), рекомендованных Минпросвещения России, и в социальных сетях.

Руководители образовательных организаций осуществляли комплекс мер по обеспечению безопасных условий обучения для всех участников образовательных отношений: осуществляли консультирование обучающихся и их родителей по вопросам организации образовательного процесса с применением дистанционных технологий; проводили родительские собрания с использованием ZOOM-ресурса; организовывали методическое сопровождение педагогических работников с применением дистанционных образовательных технологий; разрабатывали временные регламенты о формах, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, видах отметок, критериях оценивания при работе в дистанционном формате в период начала пандемии и до окончания режима повышенной готовности в образовательном учреждении.

Анализируя инициативы, которые организовывали и проводили разные общественные организации, общественные структуры и неравнодушные к проблеме люди в период с весны 2020 года, можно сделать вывод об активной жизненной позиции и неравнодушии людей к сложившейся ситуации. Фонды открыли сбор на экстренные нужды для пациентов «красной зоны» больниц во время пандемии коронавируса; для одиноких пожилых людей организовали продуктовую помощь и попечительство, запустили проект волонтерского фандрайзинга; запустили благотворительный стрим-марафон, который подразумевает прослушивание концертов артистов и музыкантов; организовали благотворительную акцию-инициативу «Ты не один», в которой каждый житель города может собрать пакеты с самым необходимым и оставить их на улице неподалеку от своих домов в тех местах, где эти пакеты смогут найти и забрать бездомные люди; предлагали помощь соседям, которые по какой-то причине не могли выгулять домашних животных, и другие добрые дела.

Выводы. Пандемия 2020 года и непосредственно связанный с ней финансово-экономический кризис оказали существенное влияние на большинство социально-экономических и организационно-управленческих процессов, в том числе и на развитие органов государственно-общественного управления в системе школьного образования. Период пандемии показал все отрицательные и положительные стороны функционирования органов государственной власти, местного самоуправления в целом и государственно-общественного управления образовательными организациями в частности. Назрела острая необходимость в формировании новых подходов к управлению государственно-общественного характера школьным образованием через трансформацию организационно-управленческих структур. Необходимость оперативного принятия скоротечных решений показала организационно-управленческую грамотность руководства разного уровня и разных управленческих структур.

С марта 2020 года обучающиеся оказались отрезанными от своих образовательных организаций. В этих условиях все ключевые участники системы образования (государственные власти, руководители учреждений образования, представители педагогического сообщества, обучающиеся и их родители, участники государственно-общественного управления) были вынуждены адаптироваться к новым условиям и спешно выстраивать различные форматы взаимодействия.

Сегодня мы уже можем делать первые выводы из уроков всеобщей «удаленки», перевода всей системы управления образованием на работу в дистанционном формате. Впереди, конечно, еще много научных статей, обзоров, дискуссий, исследований, и очевидно, что мы являемся свидетелями наиболее масштабного образовательного процесса в истории человечества, охватившего все учреждения образования региона и России.

В настоящее время ученым необходимо детально документировать соответствующие исследования в области государственного управления образовательными учреждениями, принятые различные решения, их результаты, поскольку многие идеи и полученный опыт могут затем анализироваться и использоваться на всероссийском уровне.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авдоница, Т. М. Прокурорский надзор за соблюдением прав несовершеннолетних на доступность образования в условиях пандемии / Т. М. Авдоница // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2021. – № 3 (140). – С. 179–186.
2. Акаев, В. Х. О специфике трансформации системы образования в России в условиях современной пандемии / В. Х. Акаев, З. М. Тазбиева // Вестник ГГНТУ. Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2020. – Т. 16, № 4 (22). – С. 50–54.
3. Баева, Л. В. Социальные аспекты цифровизации образования в условиях пандемии: философский анализ / Л. В. Баева // Logos et Praxis. – 2021. – Т. 20, № 1. – С. 5–14.
4. Бочаров, Н. А. Стейкхолдеры как инструмент социального взаимодействия компаний / Н. А. Бочаров. – Текст : электронный // Вестник ГГУ. – 2015. – № 10. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/steykholdery-kak-instrument-sotsialnogo-vzaimodeystviya-kompaniy> (дата обращения: 08.02.2023).
5. Гончаров, И. Л. Пандемия как вызов системе образования в России / И. Л. Гончаров. – Текст : электронный // Инновации и инвестиции. – 2020. – № 10. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pandemiya-kak-vyzov-sisteme-obrazovaniya-v-rossii> (дата обращения: 09.02.2023).
6. Данилова, И. С. Способы взаимодействия субъектов образования в условиях первой волны COVID-19 пандемии / И. С. Данилова. – Текст : электронный // Современное педагогическое образование. – 2020. – № 12. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sposoby-vzaimodeystviya-subektov-obrazovaniya-v-usloviyah-pervoy-volny-covid-19-pandemii> (дата обращения: 09.02.2023).
7. Зиновская, Н. Н. О работниках образования в условиях пандемии / Н. Н. Зиновская // Кадровик. – 2020. – № 10. – С. 1–5.
8. Зудина, Е. В. Факторы, влияющие на качество образования в условиях пандемии / Е. В. Зудина, Я. Я. Кайль, Р. М. Ламзин. – Текст : электронный // Известия ВГПУ. – 2021. – № 3 (156). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-vliyayushchie-na-kachestvo-obrazovaniya-v-usloviyah-pandemii> (дата обращения: 09.02.2023).
9. Кирюшина, О. Н. Государственно-общественное управление как институт защиты прав и интересов участников образовательного процесса / О. Н. Кирюшина, Н. Г. Кравченко. – Текст : электронный // Психолого-педагогические традиции и инновации в современном образовательном пространстве : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 20 марта 2020 г. – Белгород : Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2020. – URL: <https://apni.ru/article/534-gosudarstvenno-obshchestvennoe-upravlenie> (дата обращения: 08.02.2023).
10. Ладыжец, Н. С. Социально-образовательные аспекты форсмажорной актуализации теории и практики цифрового университета в условиях пандемии COVID-19 / Н. С. Ладыжец, Е. В. Неборский, М. В. Богуславский, Т. А. Наумова // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. – 2020. – Т. 4, № 2. – С. 125–131. – DOI: 10.35634/2587-9030-2020-4-2-125-131.
11. Менциев, А. У. Влияние цифровизации на традиционные методы образования в условиях пандемии COVID-19 / А. У. Менциев // Педагогический журнал. – 2020. – Т. 10, № 2–1. – С. 246–252.
12. Миронцева, С. А. Меры государственного регулирования и поддержки системы высшего образования в Российской Федерации в период пандемии / С. А. Миронцева, О. А. Бориско // Общество: политика, экономика, право. – 2021. – № 12. – С. 38–43.
13. Петракова, А. В. Особенности психологического стресса у учителей в условиях дистанционного преподавания во время пандемии COVID 19 / А. В. Петракова, Т. Н. Канонир, А. А. Куликова, Е. А. Орел. – Текст : электронный // Вопросы образования. – 2021. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-psihologicheskogo-stressa-u-uchiteley-v-usloviyah-distantsionnogo-prepodavaniya-vo-vremya-pandemii-covid-19> (дата обращения: 09.02.2023).
14. Радина, Н. К. Вызовы образованию в условиях пандемии: обзор исследований / Н. К. Радина. – Текст : электронный // Вопросы образования. – 2021. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vyzovy-obrazovaniyu-v-usloviyah-pandemii-obzor-issledovaniy> (дата обращения: 09.02.2023).
15. Шкунов, В. Н. Новые угрозы и вызовы в мировом образовании в условиях глобальной пандемии / В. Н. Шкунов // Заметки ученого. – 2020. – № 11. – С. 335–337.
16. Kerres, M. Against All Odds: Education in Germany Coping with COVID-19 / M. Kerres // Postdigital Science and Education. – 2020. – Vol. 2, iss. 3. – P. 690–694. – DOI: 10.1007/s42438-020-00130-7.
17. Ozkaral, T. C., Bozyigit, R. Social Studies and Geography Teacher Candidates' Views on Coronavirus (COVID-19) and Online Education Process / T. C. Ozkaral, R. Bozyigit // Review of International Geographical Education Online. – 2020. – Vol. 10, iss. 3. – P. 467–484. – DOI: 10.33403/rigeo.756757.

REFERENCES

1. Avdonina, T. M. (2021). Prokurorskii nadzor za soblyudeniem prav nesovershennoletnikh na dostupnost' obrazovaniya v usloviyakh pandemii [Prosecutor's Supervision over the Observance of the Rights of Minors to Access to Education in a Pandemic]. In *Vestnik Saratovskoi gosudarstvennoi yuridicheskoi akademii*. No. 3 (140), pp. 179–189.
2. Akaev, V. Kh., Tazbieva, Z. M. (2020). O spetsifike transformatsii sistemy obrazovaniya v Rossii v usloviyakh sovremennoi pandemii [On the Specifics of the Transformation of the Education System in Russia in the Context of a Modern Pandemic]. In *Vestnik GGNTU. Gumanitarnye i sotsial'no-ekonomicheskie nauki*. Vol. 16. No. 4 (22), pp. 50–54.
3. Baeva, L. V. (2021). Sotsial'nye aspekty tsifrovizatsii obrazovaniya v usloviyakh pandemii: filosofskii analiz [Social Aspects of Digitalization of Education in a Pandemic: Philosophical Analysis]. In *Logos et Praxis*. Vol. 20. No. 1, pp. 5–14.
4. Bocharov, N. A. (2015). Stekholdery kak instrument sotsial'nogo vzaimodeistviya kompanii [Stakeholders as a tool of Social Interaction of Companies]. In *Vestnik GUU*. No. 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/steikholdery-kak-instrument-sotsialnogo-vzaimodeystviya-kompaniy> (mode of access: 08.02.2023).
5. Goncharov, I. L. (2020). Pandemiya kak vyzov sisteme obrazovaniya v Rossii [Pandemic as a Challenge to the Education System in Russia]. In *Innovatsii i investitsii*. No. 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pandemiya-kak-vyzov-sisteme-obrazovaniya-v-rossii> (mode of access: 09.02.2023).
6. Danilova, I. S. (2020). Sposoby vzaimodeistviya sub'ektov obrazovaniya v usloviyakh pervoi volny COVID-19 pandemii [Ways of Interaction of Subjects of Education in the Conditions of the first Wave of the COVID-19 Pandemic]. In *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie*. No. 12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sposoby-vzaimodeystviya-subektov-obrazovaniya-v-usloviyah-pervoy-volny-covid-19-pandemii> (mode of access: 09.02.2023).
7. Zinovskaya, N. N. (2020). O rabotnikakh obrazovaniya v usloviyakh pandemii [About Education Workers in the Conditions of a Pandemic]. In *Kadrovik*. No. 10, pp. 1–5.
8. Zudina, E. V., Kayl, Ya. Ya., Lamzin, R. M. (2021). Faktory, vliyayushchie na kachestvo obrazovaniya v usloviyakh pandemii [Factors Influencing the Quality of Education in a Pandemic]. In *Izvestiya VGPU*. No. 3 (156). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-vliyayushchie-na-kachestvo-obrazovaniya-v-usloviyah-pandemii> (mode of access: 09.02.2023).
9. Kiryushina, O. N., Kravchenko, N. G. (2020). Gosudarstvenno-obshchestvennoe upravlenie kak institut zashchity prav i interesov uchastnikov obrazovatel'nogo protsesssa [State and Public Administration as an Institute for the Protection of the Rights and Interests of Participants in the Educational Process]. In *Psikhologo-pedagogicheskie traditsii i innovatsii v sovremennom obrazovatel'nom prostranstve: sbornik nauchnykh trudov po materialam Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii 20 marta 2020 g.* Belgorod, Agentstvo perspektivnykh nauchnykh issledovaniy (APNI). URL: <https://apni.ru/article/534-gosudarstvenno-obshchestvennoe-upravlenie> (mode of access: 08.02.2023).
10. Ladyzhets, N. S., Neborsky, E. V., Boguslavsky, M. V., Naumova, T. A. (2020). Sotsial'no-obrazovatel'nye aspekty forsmazhornoj aktualizatsii teorii i praktiki tsifrovogo universiteta v usloviyakh pandemii COVID-19 [Socio-Educational Aspects of the Force Majeure Actualization of the Theory and Practice of the Digital University in the Conditions of the COVID-19 Pandemic]. In *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Sotsiologiya. Politologiya. Mezhdunarodnye otnosheniya*. Vol. 4. No. 2, pp. 125–131. DOI: 10.35634/2587-9030-2020-4-2-125-131.
11. Mentsiev, A. U. (2020). Vliyanie tsifrovizatsii na traditsionnye metody obrazovaniya v usloviyakh pandemii COVID-19 [The Impact of Digitalization on Traditional Methods of Education in the Context of the COVID-19 Pandemic]. In *Pedagogicheskii zhurnal*. Vol. 10. No. 2–1, pp. 246–252.
12. Mirontseva, S. A., Borisko, O. A. (2021). Mery gosudarstvennogo regulirovaniya i podderzhki sistemy vysshego obrazovaniya v Rossiiskoi Federatsii v period pandemii [Measures of State Regulation and Support of the Higher Education System in the Russian Federation During the Pandemic]. In *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo*. No. 12, pp. 38–43.
13. Petrakova, A. V., Kanonir, T. N., Kulikova, A. A., Orel, E. A. (2021). Osobennosti psikhologicheskogo stressa u uchitelei v usloviyakh distantsionnogo prepodavaniya vo vremena pandemii COVID 19 [Features of Psychological Stress in Teachers in the Conditions of Distance Teaching During the COVID-19 Pandemic]. In *Voprosy obrazovaniya*. No. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-psihologicheskogo-stressa-u-uchiteley-v-usloviyah-distantsionnogo-prepodavaniya-vo-vremya-pandemii-covid-19> (mode of access: 09.02.2023).
14. Radina, N. K. (2021). Vyzovy obrazovaniyu v usloviyakh pandemii: obzor issledovaniy [Challenges to Education in a Pandemic: Research Review]. In *Voprosy obrazovaniya*. No. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vyzovy-obrazovaniyu-v-usloviyah-pandemii-obzor-issledovaniy> (mode of access: 09.02.2023).
15. Shkunov, V. N. (2020). Novye ugrozy i vyzovy v mirovom obrazovanii v usloviyakh global'noi pandemii [New Threats and Challenges in World Education in the Context of a Global Pandemic]. In *Zametki uchenogo*. No. 11, pp. 335–337.
16. Kerres, M. (2020). Against All Odds: Education in Germany Coping with COVID-19. In *Postdigital Science and Education*. Vol. 2. Issue 3, pp. 690–694. DOI: 10.1007/s42438-020-00130-7.
17. Ozkaral, T. C., Bozyigit, R. (2020). Social Studies and Geography Teacher Candidates' Views on Coronavirus (COVID-19) and Online Education Process. In *Review of International Geographical Education Online*. Vol. 10. Issue 3, pp. 467–484. DOI: 10.33403/rigeo.756757.