

УДК 37.016:745(470.54)  
ББК 4426.85-24+Щ125,70

ГРНТИ 14.35.07

Код ВАК 5.8.7

**Зуев Петр Владимирович,**

SPIN-код: 4169-3725

доктор педагогических наук, профессор кафедры физики, технологии и методики обучения физике и технологии, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; e-mail: zuew@yandex.ru

**Проскурнина Дарья Владимировна,**

студентка Института искусства, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; e-mail: proskurninadasha@gmail.com

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ГОРНОЗАВОДСКОГО МЕНТАЛИТЕТА  
ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ  
ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОМЫСЛОВ УРАЛА**

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** горнозаводской менталитет; горнозаводская культура; промышленное искусство; народные промыслы; каслинское художественное литье; тагильские подносы; гражданская идентичность; духовно-нравственное воспитание; художественное образование; методика преподавания искусства; художественные промыслы Урала

**АННОТАЦИЯ.** В статье рассмотрена проблема формирования и развития горнозаводского менталитета на основе изучения некоторых видов промышленного искусства: художественного литья и тагильской лаковой росписи. Актуальность работы заключается в определении роли изучения художественных промыслов Урала на формирование горнозаводского менталитета обучающихся. Цель работы – показать процесс становления горнозаводского менталитета, особенности и возможность его развития средствами народных промыслов в процессе их изучения. В статье говорится об основных этапах становления и развития промышленности на Урале и особенностях заселения и проживания рабочих в городах-заводах, об их отношении к труду, заводу, природе. Отмечены факторы, которые повлияли на становление и развитие горнозаводского менталитета. Перечислены основные черты характера уральского мастера: немногословность, суровость, профессионализм, ответственность, работоспособность, открытость, внутренняя красота. Показаны особенности возникновения горнозаводской культуры, ее самобытность и успехи уральских мастеров, прославивших художественные промыслы своими шедеврами. Показаны факты, повлиявшие на зарождение художественного образования на Урале, и специфика подготовки мастеров рассмотренных промыслов. Отмечено большое воздействие произведений искусства, их изучения на формирование гражданской идентичности, на формирование менталитета. Предложены пути создания целостной системы художественного образования и изучения образцов народных промыслов в условиях реализации программы «Уральская инженерная школа», выполнение которой позволит повысить культурную составляющую будущих инженеров и продолжить развитие горнозаводского менталитета.

**ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:** Зуев, П. В. Формирование и развитие горнозаводского менталитета обучающихся в процессе изучения художественных промыслов Урала / П. В. Зуев, Д. В. Проскурнина. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2024. – № 2. – С. 165–171.

**Zuev Petr Vladimirovich,**

Doctor of Pedagogy, Professor of Department of Physics, Technology and Methods of Teaching Physics and Technology, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

**Proskurnina Daria Vladimirovna,**

Student of Institute of Art, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

**FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE MINING MENTALITY  
OF STUDENTS IN THE PROCESS OF STUDYING  
THE ARTISTIC CRAFTS OF THE URALS**

**KEYWORDS:** mining mentality; mining culture; industrial art; folk crafts; Kasli art casting; Tagil trays; civic identity; spiritual and moral education; art education; methods of teaching art; artistic crafts of the Urals

**ABSTRACT.** The article considers the problem of the formation and development of the mining mentality based on the study of some types of industrial art: artistic casting and Tagil lacquer painting. The relevance of the work lies in determining the role of studying the artistic crafts of the Urals in the formation of the mining mentality of students. The purpose of the work is to show the process of formation of the mining mentality, the features and the possibility of its development by means of folk crafts in the process of their study. The article talks about the main stages of the formation and development of industry in the Urals and the features of settlement and residence of workers in factory towns, their attitude to labor, the plant, and nature. The factors that influenced the formation and development of the mining mentality are noted. The main character traits of the Ural master are listed: laconicism, severity, professionalism, responsibility, efficiency, openness, inner beauty. The features of the emergence of the mining culture, its originality and the successes of the Ural masters, who glorified the arts and crafts with their masterpieces, are shown. The facts of the origin of art education in the Urals and the specifics of the training of masters of the considered

crafts are shown. The great influence of works of art and their study on the formation of civic identity, on the formation of mentality is noted. The ways of creating an integrated system of art education and studying samples of folk crafts in the context of the implementation of the Ural Engineering School program are proposed, the implementation of which will increase the cultural component of future engineers and continue the development of the mining mentality.

**FOR CITATION:** Zuev, P. V., Proskurnina, D. V. (2024). Formation and Development of the Mining Mentality of Students in the Process of Study-ing the Artistic Crafts of the Urals. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 2, pp. 165–171.

Известно, что становление личности происходит в социальной среде, в системе отношений, которые складываются в процессе жизнедеятельности. Эта система во многом обуславливает образ и свойства жизни человека, качества личности. Характер человека и тип социальных отношений определяются степенью его активности, природными условиями, образом жизни, участием в деятельности и общением со средой. На этой основе формируются субъективные отношения личности к различным сторонам жизни общества, к работе, быту, искусству, другим людям и самому себе.

Горнозаводская цивилизация появилась в результате наслоения и взаимодействия культур разных народов, которые по тем или иным причинам оказались в нашем регионе. Как особенности жизни в городах-заводах, условия труда и быта в горнозаводском крае повлияли на рождение самобытной культуры, на традиции, развитие художественных промыслов, на особое мировосприятие и духовный мир человека-труженика? В начале XVII в. были открыты месторождения железных и медных руд, а судоходные реки, удобные для транспортировки продукции в центральные регионы страны, и доступное топливо повлияли на промышленную колонизацию Урала. Новая волна заселения заповедных мест началась в эпоху правления Петра I. На Урал пошли мастеровые и крестьяне с уже существующих заводов Тулы, Новгорода, Олонца, Москвы в поисках лучшей жизни. Однако основной рабочей силой были крестьяне из окрестных деревень и поселений. Начало строительства горных заводов совпало со временем гонений на старообрядцев, которые, спасаясь от репрессий, уходили в уральские леса. Для промышленников приход старообрядцев, которые являлись отличными работниками, надежными поставщиками припасов и знающими рудоискателями, был удачной находкой. Следует отметить, что уральская элита, наиболее образованная часть населения, в основном состояла из староверов, которые занимали высокие посты: приказчики, городские головы, меценаты. Культурный обмен происходил в то время на больших и малых ярмарках, самой крупной и известной из которых была Ирбитская. Существует мнение, что благодаря ей староверы приобщились к

чаепитию. Именно образ жизни на Урале создал условия для адаптации кержаков к социокультурным традициям горнозаводского края.

Подводя итог сказанному, можно сделать вывод, что индустриальную базу России формировали люди, бежавшие от петровских реформ, дерзкие, но деловые и творческие, ревностные хранители древних традиций, одновременно открытые к обучению и новациям. Другому типу людей вряд ли удалось бы прижиться на Урале, так как в это время формируются специфический образ жизни и новый формат места обитания – «город-завод».

Завод является сердцем поселения: жизнь людей проходит внутри и вокруг него, Промышленная реформа Петра I формирует новый слой населения – «заводских людей», с особой психологией, особым отношением к миру, специфическим набором ценностей и самобытной культурой. Главное для них – это отношения человека с горой, ее недрами; основной ценностью является труд, основанный на постоянном приумножении знаний. Известно, что промышленность не может развиваться без постоянного технического прогресса, а значит, рабочие должны были постоянно учиться. Обучение было обязательным для детей всех мастеровых. В горнозаводских школах, созданных В. М. Татищевым, обучали таким дисциплинам, как математика, черчение, физика, основы геометрии, геология, химия, металлургия горного дела, бухгалтерия, иностранные языки и рисование. На уральских заводах создавалась особая трудовая этика: в семьях секреты мастерства передавались из поколения в поколение. Культ титанического труда и жажда знаний воплотились в гениальные открытия мастеров-самоучек: отца и сына Черепановых, И. И. Ползунова, К. Д. Фролова, Е. М. Артамонова и др.

Представленная в статье историческая справка позволяет говорить о том, что за 300 лет существования горнозаводской цивилизации в тяжелейших географических, климатических и политических условиях у жителей этого региона сформировался особый набор убеждений, ценностей, образов мышления, поведенческих стереотипов, присущих целому сообществу, а именно горнозаводской менталитет. Менталитет

включает в себя отношение к работе, семье, материальным ценностям, природе – ко всему, что нас окружает. Он определяет, как люди воспринимают мир вокруг и реагируют на него.

Менталитет представляет собой не только идентификацию, т. е. отнесение себя к той или иной общественной группе или общности, но и определенные знания о своем народе, его характерных чертах, культуре, языке, территории проживания, истории. Он соединяет рациональную сферу деятельности в процессе освоения, потребления и воспроизводства культуры [18]. Культуру мы понимаем как комплекс достижений, созданных трудом человека: технические средства, духовные ценности, научные открытия, памятники литературы и архитектуры, произведения искусства, формы общественной жизни и активной творческой деятельности. Активная (может, не всегда) творческая деятельность сформировала особую категорию уральских рабочих, мастеров, умельцев. Традиционно им приписывают набор характеристик: замкнутость, суровость, грубоватость, открытость, профессионализм, личную сопричастность к делам державы. Известный уральский писатель Д. Н. Мамин-Сибиряк о своих земляках писал: «Тагильского мастера вы узнаете из тысячи, – это совершенно особый тип, выработавшийся на бойком промысловом месте, настоящая рабочая гвардия – народ все рослый, здоровый... Других таких молодцов не найти. Лица смысленные, движения уверенные» [11, с. 333]. И дальше писатель показывает мастера в огненной работе, когда он, как игрушку, перебрасывает двенадцатипудовый рельс с одного вала на другой или начинает поворачивать тяжелую крицу под обжимочным молотом: «только рядом поколений, прошедших через огненную работу, можно объяснить эту силу и необыкновенную ловкость каждого движения» [11, с. 333]. Следует отметить, что в уральском рабочем современники выделяют такие отличительные черты, как независимость, сметливость, предприимчивость, основательность, сила и внутренняя красота.

Страсть к познанию, изобретательству, эксперименту, благоустройству – тоже черты уральского мастера. Е. П. Алексеев пишет: «...Художник на Урале, он собственно и появляется благодаря возникновению заводов и горных знаменитых школ при них. Обучение в подобных заведениях ограничивалось основами рисования, а выпускники выполняли в заводских конторах, как правило, чертежные работы, рисовали схемы и планы, ландкарты, устройства механизмов и последовательность технологиче-

ского процесса» [1]. Искусствовед Б. В. Павловский писал: «Искусство промышленного Урала рука об руку шло и с творчеством уральских техников-механиков. Уральская промышленность не только создавала основы развития искусства, оказывала на него влияние, но и сама, в свою очередь, испытывала его воздействие» [16].

Во второй половине XVIII в. на Урале наблюдается небывалый взлет народного творчества. Впоследствии это явление истории и искусствоведы назовут возникновением горнозаводской культуры. Этот взлет характеризуется специфическими уральскими формами: проявлениями промышленного искусства и народными промыслами. Народный промысел напрямую связан с породившей его народной средой – это среда людей, объединенных устойчивым укладом жизни, школой, стилистикой, приемами художественного языка, она зависит от социально-психологических факторов. Видимо, поэтому в уральских народных промыслах – литье из чугуна и бронзы, камнерезный промысел, изготовление подносов, художественная роспись – воплощались уральское понимание красоты и региональный стиль творчества. Возможность выйти за пределы социально-экономических характеристик горнозаводского Урала и представить его как особый мир социокультурных ценностей позволяет говорить о возникновении и развитии горнозаводской культуры. На Урале появляются мастера, которые за одно поколение от копирования, подражания и ученичества выросли до массового производства произведений, признанных шедеврами мирового художественного искусства. Крупными известными мастерами исконно русского чугунолитейного промысла были братья Самойлины, которые по прошению Н. Н. Демидова были переведены из Кушвинского завода в Касли. Кроме них еще 12 литейщиков и отделщиков «зачинали и ставили» затем на Каслинском заводе художественное литье из чугуна. Впоследствии уже на Каслинском чугунолитейном заводе, основанном купцом Я. Р. Коробковым в XVIII в., изготавливались решетки, ограды, плиты с рельефным орнаментом, памятники. В XIX в. было освоено художественное литье бытовых предметов и декоративных изделий: кувшинов, подсвечников, канделябров, садовой мебели, настольной скульптуры. Местный чугун с большим содержанием кремния позволял достигать чрезвычайной тонкости отливок, а высокое мастерство литья и чеканки способствовало расцвету этого ремесла.

В 1876 г. М. Д. Канаев, В. Ф. Трокин и А. С. Гилев создают при заводе школу по обучению рисованию, лепке, способам тех-

нической обработки чугунного литья. Характерными особенностями каслинского чугунного литья являются пластичность, четкость форм, ювелирная проработка деталей, графическая выразительность силуэта. Не случайно изделия каслинских мастеров удостоены золотых медалей на международных выставках в Париже, Вене, Филадельфии, Копенгагене, Стокгольме.

Другой яркий пример самобытности уральского промышленного искусства – лаковая роспись по металлу, родиной которой является Нижний Тагил. Появлению этого ремесла в Тагиле способствовали следующие факторы: на местном железодельном заводе производилось железо высокого качества, известное как «старый соболь». В этом городе жили и работали высококлассные мастера по обработке металла. В Тагиле сохранялись старообрядческие иконописные традиции, которые и повлияли на зарождение росписи по металлу. О времени появления первых подносов можно судить по записям в реестре имущества Онежского монастыря, датированным 1746 г. Путь, пройденный тагильским подносом за почти 280 лет, оказался непростым и драматичным. Прежде чем расписать поднос, сделать его ярким и праздничным, нужно было изготовить основу, используя метод холодной клепки. Для этого изготавливались отдельно все составные части: дно подноса, бортики, которые украшались просечным рисунком. Затем все детали подноса соединялись так виртуозно, что места соединения не были видны. С внедрением в 1775 г. в производство листопркатного стана механика Е. Г. Кузнецова такой поднос стал цельным. Далее по специальному шаблону делали выкройку, затем отковывали форму молотком. Для ускорения работы брали сразу по 5–6 заготовок и отковывали их на специальных приспособлениях. Затем для придания оригинальной формы каждый лист отковывали отдельно с помощью специальных инструментов и приспособлений. Получившуюся заготовку воронили, грунтовали и после этих процедур приступали к росписи.

Основные направления росписи тагильских мастеров наметились к концу XVII в. Особенностью тагильского стиля стала цветочная роспись с композициями цветов на зеленом, синем, черном или красном фоне. Как правило, в центре помещали «розан» – фантазийный цветок, очень похожий на местный шиповник.

В последующие годы XIX в. популярной стала сюжетная роспись. Темы для рисунков брали из гравюр, которыми хозяин заводов Никита Демидов 25 лет снабжал школу живописи в Нижнем Тагиле. Мастерство ху-

дожника, выполняющего подобную работу, заключалось в необходимости списать изображение в плоскость, по-своему решить цветовую гамму, найти соответствующие пропорции. Часто сюжетная роспись дополнялась богатым золотым орнаментом, что придавало изделию особую праздничность и своеобразие. Именно по трафаретному золотому орнаменту, появившемуся в 1830-х гг., можно узнать тагильские подносы. Со временем такой орнамент стал основным и, пожалуй, единственным средством художественного оформления подноса.

Для того чтобы созданный на подносе рисунок сохранился на годы и века, его покрывали лаком. На всю Россию был известен хрустальный лак, изобретенный А. С. Худяковым, основателем знаменитой династии тагильских художников. Секрет изготовления необычного по своей прозрачности и прочности лака хранился в семье и был утрачен в конце XIX в. П. П. Бажов писал: «Сила мастерства, значит, в этом лаке и состояла. Такой лачок, понятно, не в лавках покупали, а сами варили. А как да из чего, то одни главные мастера знали и тайность эту крепко держали. Назывался этот лак, глядя по месту, либо тагильским, либо невяньским, а больше того – хрустальным» [2].

Многое менялось в тагильском промысле: стиль росписи, формы подносов, технические средства, формы организации труда. Количество людей, задействованных в росписи, увеличивалось от 2–3 до 200 живописцев. История росписи по металлу на Урале складывалась, как мозаика, из большого числа различных мастерских разного уровня и различной специализации. Но особый вклад в развитие подносного ремесла внесла мастерская Н. А. Перезолова, которую на конец XIX и начало XX вв. можно считать бесспорным лидером тагильского промысла. Кроме Перезоловых широкую известность получили промышленники Головановы, Наболины.

Промышленники Перезоловы передавали свое мастерство из поколения в поколение, их династия насчитывает почти три столетия. Их достижения, награды, манеру росписи металлической продукции, которую эта мастерская выпускала, невозможно отделить от всех предыдущих этапов истории семейного дела уральских промышленников Перезоловых. Их работы в России отмечены медалями на выставках в Екатеринбурге, Казани, Санкт-Петербурге и на родине промысла – в Нижнем Тагиле.

Богатое историческими, трудовыми и культурными традициями социокультурное наследие Урала, безусловно, позволяет решать воспитательные задачи жителей региона. Использование этого потенциала в

формировании и развитии горнозаводского менталитета на основе изучения образцов художественных ремесел представляется нам весьма целесообразным, его и следует рассматривать в качестве основы формирования гармонично развитых граждан Уральского региона.

В последнее время очень остро стоит вопрос о сохранении как русского, так и малых этносов, образующих российское государство. Это обусловлено теми изменениями, которые произошли в духовной и социально-экономической жизни в нашей стране за последние 50 лет. Особенно актуальной является проблема духовности и нравственности молодежи во всех сферах жизни. Не случайно в майском указе Президент РФ В. В. Путин перед Правительством поставил задачу: «...воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций»<sup>1</sup>. Поставленная задача требует новых подходов и образовательных технологий на основе реализации принципа преемственности для создания условий, позволяющих погрузить учащихся и молодежь в захватывающий мир народного искусства. Однако сформулированная задача не может ограничиваться только формированием духовно богатой, высоконравственной, образованной и творческой личности, необходимо, чтобы она (личность) могла противостоять разрушению национальных основ и традиций народа и вековых нравственных норм.

В раннем возрасте народные промыслы очень близки по своей природе творчеству ребенка. Скорее всего, по этой причине ему понятны эти изделия своей простотой, завершенностью формы и обобщенностью образов, окружающий мир зачастую условен, не имеет излишней детализации. Вместе с тем в изделиях народных промыслов сохраняются целостность и законченность образов.

Развитие эмоций и чувств, формирование духовного мира ребенка играют огромную роль. Замечено, что учебную информацию ребенок лучше всего воспринимает через личные эмоциональные переживания. Активизируя эмоциональную сферу ребенка средствами искусства, мы тем самым помогаем ему более остро почувствовать и познать явления и объекты окружающего мира, дать им свою оценку и сделать выбор. Как писал композитор Г. В. Свиридов: «Са-

мая важная, самая первостепенная задача искусства – это питать душу своего народа, возвышая эту душу, охраняя ее от растрепания, от всего низменного»<sup>2</sup>. Особое воспитательное воздействие на личность, на ее духовно-нравственное становление оказывает приобщение к русской культуре, ее изучение. Именно через искусство, художественное творчество передается духовный опыт народа, связывающий между собой поколения. Отмечая высокий положительный эффект от воздействия художественных промыслов и искусства на духовную сферу личности и уровень воспитания школьников и молодежи, следует задаться вопросом о необходимости усиления этой работы в регионе. Считаем, что в настоящий момент возникли определенные предпосылки для активизации деятельности всех заинтересованных людей в реализации (решении) этого вопроса.

В регионе реализуется программа «Уральская инженерная школа». В рамках этой программы многие крупные предприятия вспоминают опыт горнозаводских школ, традиции и принципы организации горнозаводской цивилизации.

В образовательных организациях учащиеся овладевают инженерной деятельностью, начиная с детского сада. Считаем целесообразным организовать подобную работу, используя средства художественных промыслов Урала.

Обучение средствами художественных промыслов необходимо осуществлять, реализуя принцип преемственности, в центрах народного искусства в таких городах, как Алапаевск, Невьянск, Нижний Тагил, Каменск-Уральский, Кушва, Краснотуринск, Серов. Подобная работа позволит избежать многих ошибок и повторов в процессе обучения и воспитания, природосообразно формировать не только художественные умения, но и причастность к историческим, духовным традициям своего края, развивать горнозаводский менталитет.

Профессиональное профильное педагогическое образование (среднее и высшее) следует осуществлять в направлении освоения конкретных видов художественных промыслов в соответствии с историческими и художественными традициями данной местности.

Таким образом, организация образовательного пространства как единой целостной системы обучения и воспитания средствами художественного искусства станет

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». URL: <https://base.garant.ru/71937200/> (дата обращения: 21.04.2024).

<sup>2</sup> Федоренко Е. Н. Георгий Свиридов: русская культура неотделима от чувства совести. URL: <https://portal-kultura.ru/articles/person/125651-georgiy-sviridov-russkaya-kultura-neotdelima-ot-chuvstva-sovesti/> (дата обращения: 21.04.2024).

неотъемлемой частью воспитания учащихся и молодежи. Взаимодействие с населением и приобщение его к художественным ценностям сводятся к тому, чтобы обеспечить социально целесообразный объем контактов заинтересованного населения с художественными произведениями при наличии способности их воспринимать. Для реализации этой цели необходимо учитывать как разнообразие интересов различных групп населения, так и уровень их художественной подготовленности. Мы убеждены, что

искусство является реальным средством формирования и развития менталитета, совершенствованием личности, ее внутреннего мира. Особо следует отметить, что такое воздействие является гармоничным, не вызывает протеста и происходит с положительной мотивацией. Поэтому использование искусства как инструмента формирования духовности, присущей региональной культуре, и менталитета личности является наиболее эффективным.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев, Е. П. Принадлежность миру огневой работы: художники на уральских заводах 17 – начала 20 века / Е. П. Алексеев. – Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2017. – № 27. – С. 192–206.
2. Бажов, П. П. Хрустальный лак / П. П. Бажов. – М. : Эксмо, 2003. – Текст : непосредственный.
3. Баньковский, М. В. Сад XVIII века / М. В. Баньковский. – Изд. 3-е исправ. – Соликамск : СГПИ, 2010. – 172 с. – Текст : непосредственный.
4. Ветрова, О. А. Особенности влияния искусства на менталитет русского человека : автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Курск, 2004. – 19 с. – Текст : непосредственный.
5. Головчанский, Г. П. Строгановские городки, острожки, села / Г. П. Головчанский, А. Ф. Мельничук. – Пермь : Книжный мир, 2005. – 232 с. – Текст : непосредственный.
6. Иванов, А. Уральская матрица. Цикл очерков / А. Иванов. – URL: [http://royallib.com/book/ivanov\\_alek-sey/uralskaya\\_matritsa.html](http://royallib.com/book/ivanov_alek-sey/uralskaya_matritsa.html) (дата обращения: 21.04.2024). – Текст : электронный.
7. Косарев, М. Ф. Основы языческого миропонимания: по сибирским археолого-этнографическим материалам / М. Ф. Косарев. – М. : Ладога-100, 2003. – 352 с. – Текст : непосредственный.
8. Крутеева, О. В. Горнозаводская культура Урала: Перекресток цивилизаций / О. В. Крутеева. – Текст : непосредственный // Культура и цивилизация. – 2016. – Т. 6, № 5А. – С. 305–316.
9. Крутеева, О. В. Народные художественные промыслы Урала и их сохранение в современных социокультурных практиках : автореф. дис. ... канд. культурологии / О. В. Крутеева. – Челябинск, 2019. – Текст : непосредственный.
10. Максимович, В. Ф. Преемственность профессионального образования в народных художественных промыслах как основа качества обучения / В. Ф. Максимович. – М. : Флинта, 1999. – 61 с. – Текст : непосредственный.
11. Мамин-Сибиряк, Д. Н. Город Екатеринбург. Исторический очерк / Д. Н. Мамин-Сибиряк. – URL: <http://m-i-e.ru/articles/mamin-sibiryak-d-n/> (дата обращения: 21.04.2024). – Текст : электронный.
12. Мурзина, И. Я. Очерки истории культуры / И. Я. Мурзина. – Екатеринбург : Форум-книга, 2008. – 412 с. – Текст : непосредственный.
13. Назаров, А. Г. Народные промыслы каменного пояса / А. Г. Назаров. – Реж : Лазурь, 2011. – 183 с. – Текст : непосредственный.
14. Некрасова, М. А. Народное искусство как часть культуры: теория и практика / М. А. Некрасова. – М. : Изобразительное искусство, 1983. – Текст : непосредственный.
15. Окунцов, Ю. П. Златоустовская оружейная фабрика / Ю. П. Окунцов. – М. : Вече, 2011. – 256 с. – Текст : непосредственный.
16. Павловский, Б. В. Декоративно-прикладное искусство промышленного Урала / Б. В. Павловский. – М. : Искусство, 1975. – 132 с. – Текст : непосредственный.
17. Салмин, Л. Екатеринбург. Имидж города и опыт культурно-символического позиционирования / Л. Салмин. – Текст : электронный // Eff. Communications. – 2010. – № 1(5). – URL: <http://effcom.ru/archive/issue5/image/Ekaterinburg-image-goroda-i-ikulturno-istoricheskoe-pozicionirovanie-2.html> (дата обращения: 21.04.2024).
18. Современный философский словарь / сост. В. Е. Кемеров. – М. : Панпринт, 1998. – Текст : непосредственный.
19. Сонин, Л. М. Тайны седого Урала / Л. М. Сонин. – М. : Вече, 2009. – 352 с. – Текст : непосредственный.
20. Эренбург, Б. А. Цивилизация Хранителей. Язык звериного стиля и значения фигур / Б. А. Эренбург. – Пермь : Сенатор, 2011. – Текст : непосредственный.

### REFERENCES

1. Alekseev, E. P. (2017). Prindlezhnost' miru ognevoi raboty: khudozhniki na ural'skikh zavodakh 17 – nachala 20 veka [Belonging to the World of Hot Work: Artists in the Ural Factories of the 17<sup>th</sup> – Early 20<sup>th</sup> Centuries]. In *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie*. No. 27, pp. 192–206.
2. Bazhov, P. P. (2003). *Khrustal'nyi lak* [Crystal Varnish]. Moscow, Eksmo.
3. Bankovsky, M. V. (2010). *Sad XVIII veka* [18<sup>th</sup> Century Garden]. 3<sup>rd</sup> edition. Solikamsk, SGPI. 172 p.
4. Vetrova, O. A. (2004). *Osobennosti vliyaniya iskusstva na mentalitet russkogo cheloveka* [Features of the Influence of Art on the Mentality of Russian People]. Avtoref. dis. ... kand. sotsiol. nauk. Kursk. 19 p.
5. Golovchansky, G. P., Melnichuk, A. F. (2005). *Stroganovskie gorodki, ostrozhi, sela* [Stroganov Towns, Forts, Villages]. Perm, Knizhnyi mir. 232 p.

6. Ivanov, A. *Ural'skaya matritsa. Tsikl ocherkov* [Ural Matrix. A Series of Essays]. URL: [http://royallib.com/book/ivanov\\_alek-sey/uralskaya\\_matritsa.html](http://royallib.com/book/ivanov_alek-sey/uralskaya_matritsa.html) (mode of access: 21.04.2024).
7. Kosarev, M. F. (2003). *Osnovy yazycheskogo miroponimaniya: po sibirskim arkheologo-etnograficheskim materialam* [Fundamentals of a Pagan Worldview: Based on Siberian Archaeological and Ethnographic Materials]. Moscow, Ladoga-100. 352 p.
8. Kruteeva, O. V. (2016). Gornozavodskaya kul'tura Urala: Perekrestok tsivilizatsii [Mining Culture of the Urals: Crossroads of Civilizations]. In *Kul'tura i tsivilizatsiya*. Vol. 6. No. 5A, pp. 305–316.
9. Kruteeva, O. V. (2019). *Narodnye khudozhestvennye promysly Urala i ikh sokhranenie v sovremennykh sotsiokul'turnykh praktikakh* [Folk Arts and Crafts of the Urals and Their Preservation in Modern Sociocultural Practices]. Avtoref. dis. ... kand. kul'turologii. Chelyabinsk.
10. Maksimovich, V. F. (1999). *Preemstvennost' professional'nogo obrazovaniya v narodnykh khudozhestvennykh promyslakh kak osnova kachestva obucheniya* [Continuity of Professional Education in Folk Arts and Crafts as the Basis for the Quality of Education]. Moscow, Flinta. 61 p.
11. Mamin-Sibiriyak, D. N. *Gorod Ekaterinburg. Istoricheskii ocherk* [Ekaterinburg. Historical Sketch]. URL: <http://m-i-e.ru/articles/mamin-sibiriyak-d-n/> (mode of access: 21.04.2024).
12. Murzina, I. Ya. (2008). *Ocherki istorii kul'tury* [Essays on Cultural History]. Ekaterinburg, Forum-kniga. 412 p.
13. Nazarov, A. G. (2011). *Narodnye promysly kamennogo poyasa* [Folk Crafts of the Stone Belt]. Rezh, Lazur'. 183 p.
14. Nekrasova, M. A. (1983). *Narodnoe iskusstvo kak chast' kul'tury: teoriya i praktika* [Folk art as Part of Culture: Theory and Practice]. Moscow, Izobrazitel'noe iskusstvo.
15. Okuntsov, Yu. P. (2011). *Zlatoustovskaya oruzheinaya fabrika* [Zlatoust Arms Factory]. Moscow, Veche. 256 p.
16. Pavlovsky, B. V. (1975). *Dekorativno-prikladnoe iskusstvo promyshlennogo Urala* [Decorative and Applied Arts of the Industrial Urals]. Moscow, Iskusstvo. 132 p.
17. Salmin, L. (2010). Ekaterinburg. Imidzh goroda i opyt kul'turno-simvolicheskogo pozitsionirovaniya [Ekaterinburg. City Image and Experience of Cultural and Symbolic Positioning]. In *Eff. Communications*. No. 1(5). URL: <http://eff-com.ru/archive/issue5/image/Ekaterinburg-image-goroda-i-ikulturno-istoricheskoe-pozicionirovanie-2.html> (mode of access: 21.04.2024).
18. *Sovremenniy filosofskii slovar'* [Modern Philosophical Dictionary]. (1998). Moscow, Panprint.
19. Sonin, L. M. (2009). *Tainy sedogo Urala* [Secrets of the Gray Urals]. Moscow, Veche. 352 p.
20. Erenburg, B. A. (2011). *Tsivilizatsiya Khranitelei. Yazyk zverinogo stilya i znacheniya figur* [Guardian Civilization. The Language of Animal Style and the Meaning of Figures]. Perm, Senator.