

**Ходырев Александр Михайлович,**

SPIN-код: 9200-4231

первый проректор, кандидат педагогических наук, доцент, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского; 150000, Россия, г. Ярославль, ул. Республикаанская, 108/1; e-mail: a.khodyrev@yspu.org

## **ХАРАКТЕРИСТИКА ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫХ ОСНОВАНИЙ СОДЕРЖАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И НЕПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ**

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** высшие учебные заведения; студенты-педагоги; подготовка будущих учителей; педагогическое образование; система ценностей; ценностно-смысовые основания; содержание педагогического образования; результаты эмпирического исследования; эмпирические исследования

**АННОТАЦИЯ.** В статье представлены результаты эмпирического исследования в педагогической науке, направленного на выявление специфических особенностей развития ценностно-смысовых оснований содержания педагогического образования. Цель статьи – охарактеризовать специфические особенности проявления ценностно-смысовых оснований содержания педагогического образования у студентов педагогических и непедагогических специальностей. Автор статьи доказывает тот факт, что именно наличие значимых различий у студентов – будущих педагогов и студентов иных специальностей позволит обозначить специфику развития ценностно-смысовых оснований содержания педагогического образования, к которым он относит пять выделенных им факторов. Каждый из этих факторов определяет развитие ряда ценностно-смысовых оснований содержания педагогического образования и содержательно наполняется ими: фактор 1 – ценности гражданственности и патриотизма, фактор 2 – ценности общественной безопасности, фактор 3 – ценности социокультурного взаимодействия, фактор 4 – культурно-нравственные ценности, фактор 5 – ценности эмоционального комфорта. Значимые различия были выявлены по ряду факторов. Более высокий уровень значимости и реализованности факторов «ценности социокультурного взаимодействия, гражданственности и патриотизма» и «культурно-нравственные ценности» представлен у студентов педагогических специальностей. Значимость и реализованность ценности эмоционального комфорта у студентов непедагогических специальностей повышаются, а у студентов педагогических специальностей, напротив, снижаются. У студентов педагогических специальностей отмечается профессионализация ценностной системы в сторону усиления ее «общественной направленности». В целом результаты исследования указывают на то, что в динамических изменениях факторов развития ценностно-смысовых оснований содержания педагогического образования у студентов педагогических специальностей прослеживается укрепление значимости и реализованности гражданских и культурно-нравственных ценностей, что полностью соответствует социальной роли педагога как транслятора общественно значимых ценностей, как ключевой фигуры в деле приобщения подрастающего поколения к традиционным российским духовно-нравственным ценностям.

**ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:** Ходырев, А. М. Характеристика ценностно-смысовых оснований содержания педагогического образования у студентов педагогических и непедагогических специальностей / А. М. Ходырев. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2025. – № 2. – С. 74–83.

**Khodyrev Alexander Mikhailovich,**

First Vice-Rector, Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky, Yaroslavl, Russia

## **CHARACTERISTICS OF VALUE-SEMANTIC BASES OF THE CONTENT OF PEDAGOGICAL EDUCATION IN STUDENTS OF PEDAGOGICAL AND NON-PEDAGOGICAL SPECIALTIES**

**KEYWORDS:** higher education institutions; student teachers; training of future teachers; pedagogical education; value system; value-semantic foundations; content of pedagogical education; results of empirical research; empirical studies

**ABSTRACT.** The article presents the results of an empirical study in pedagogical science aimed at identifying the specific features of the development of value-semantic foundations of the content of pedagogical education. The purpose of the article is to characterize the specific features of the manifestation of value-semantic foundations of the content of pedagogical education among students of pedagogical and non-pedagogical specialties. The author of the article proves the fact that it is precisely the presence of significant differences between students – future teachers and students of other specialties that will allow us to identify the specifics of the development of value-semantic foundations of the content of pedagogical education, to which he refers the five factors he identified. Each of these factors determines the development of a number of value-semantic foundations of the content of pedagogical education and is meaningfully filled with them: factor 1 – the values of citizenship and patriotism, factor 2 – the values of public safety, factor 3 – the values of socio-cultural interaction, factor 4 – cultural and moral values, factor 5 – the values of emotional comfort. Significant differences were found for a number of factors. A higher level of signifi-

cance and realization of the factors "values of socio-cultural interaction, citizenship and patriotism" and "cultural and moral values" is presented by students of pedagogical specialties. The significance and realization of the value of emotional comfort among students of non-pedagogical specialties increases, while among students of pedagogical specialties, on the contrary, it decreases. Students of pedagogical specialties show a professionalization of the value system towards strengthening its "social orientation". In general, the results of the study indicate that in the dynamic changes in the factors of development of the value-semantic foundations of the content of pedagogical education among students of pedagogical specialties, there is a strengthening of the significance and realization of civic and cultural-moral values, which is fully consistent with the social role of the teacher as a transmitter of socially significant values, as a key figure in introducing the younger generation to traditional Russian spiritual and moral values.

**FOR CITATION:** Khodyrev, A. M. (2025). Characteristics of Value-Semantic Bases of the Content of Pedagogical Education in Students of Pedagogical and Non-pedagogical Specialties. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 2, pp. 74–83.

**Р**азвитие российской цивилизации невозможно без формирования мировоззрения и ценностей у подрастающего поколения, от сформированной сейчас, в нашем настоящем системе ценностей молодого поколения россиян зависит будущее Российского государства [2]. Отсюда очевидно, что государственная политика по сохранению и укреплению традиционных ценностей реализуется прежде всего в области образования и воспитания, работы с молодежью, культуры, науки, межнациональных и межрелигиозных отношений, средств массовой информации и массовых коммуникаций, международного сотрудничества [7]. В реализации такой государственной политики участвуют федеральные органы исполнительной власти, ведающие вопросами обороны, безопасности государства, внутренних дел, общественной безопасности, образования, молодежной политики, культуры и иные органы публичной власти в пределах своих полномочий [5]. При этом значимая роль в представленном процессе отводится педагогам. Вот почему так важно понимать значимость формирования ценностно-смысовых оснований содержания образования и воспитания молодого поколения в целом, и тем более – будущих педагогов, т. е. важно говорить о развитии ценностно-смысовых оснований содержания российского педагогического образования [15].

В процессе формирования мировоззрения задаются убеждения, нормы, ценности. Ценности включены в структуру мировоззрения и определяют ее смысловую основу. Мы определяем ценности как устойчивые, присущие человеку или сообществу смысловые доминанты, определяющие приоритеты деятельности человека или принципы выражения его поведения и мышления в рамках имеющихся общественных отношений. Неоспорим тот факт, что формирование ценностной сферы личности – процесс долгий. При этом ценности, сформировавшиеся, становятся частью, устойчивым структурным компонентом личности, который характеризуется константностью и стабильностью.

Проанализировав работы ученых, раз-

рабатывающих теорию ценностей (В. П. Зинченко, А. В. Кирьяковой, Е. С. Сахарчук и др.), мы выделили ряд психолого-педагогических характеристик и особенностей формирования и развития ценностей человека [6; 8; 9; 11]. К ним можно отнести следующие:

- ценности являются центральным и наиболее устойчивым элементом сознания людей;
- они дают человеку возможность сохранять свободу воли и свободу ориентации в доступном ему ценностном пространстве;
- ценности ограничены численно, но системно организованы и иерархически упорядочены, они тесно связаны с потребностями и установками и регулируют поведение и деятельность граждан;
- в то же время ценности неизбежно носят обобщенный характер, обозначаясь в целом абстрактными категориями (добро, благо), содержательное наполнение которых раскрывается в зависимости от культуры, господствующего знания и соответствующих представлений;
- ценности маркируют и структурируют культурно-идеологическое пространство государства, а также формируют основания государственной идеологии, существующие не только на уровне государственных приоритетов и партийных программ, но и в массовом сознании;
- они являются базовым элементом цивилизационной идентичности, определяющим ее образно-символическое пространство.

Важно сделать акцент на том, что педагог является основным транслятором российских традиционных ценностей. Обратимся еще раз к их определению, сформулированному в Указе Президента Российской Федерации № 809: «Традиционные ценности – это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии

многонационального народа России»<sup>1</sup>. Таким образом, сегодня система образования не только транслирует накопленные обществом опыт, знания и умения, но прежде всего обеспечивает преемственность и динамику поколений посредством развития ценностно-смысловой сферы личности. Однако если духовно-нравственный потенциал школьного образования исследуется, то о воспитывающей ценности вузовской образовательной среды и системы среднего профессионального образования говорится в научных исследованиях явно недостаточно. При этом следует учитывать, что трансляция ценностей для студентов именно педагогического вуза – это двусторонний процесс. Необходимо не только передавать информацию, но и развивать ценностно-смысловую сферу самих будущих педагогов, а также такие личностные качества, как рефлексивность, навыки интериоризации, педагогическая мотивация и т. д., которые сегодня должны лечь в основу профессиональной идентичности будущего учителя, его педагогической культуры и этики посредством развития системы ценностно-смысовых оснований содержания современного педагогического образования [1].

Понимая ценностно-смысовые основания содержания российского педагогического образования как сложное системное образование, в качестве методологических подходов к процессу их развития мы выбрали личностно-деятельностный и деятельностный подходы, аксиологический, системный, а также историко-культурный и интегративный подходы [13]. На этих подходах строится представленное эмпирическое исследование.

Изучение развития ценностно-смысовых оснований содержания педагогического образования проводилось с помощью «Методики определения особенностей развития ценностно-смысовых оснований содержания педагогического образования». Это авторская методика, которая разрабатывалась и апробировалась для данного исследования [16].

В основной части исследования приняли участие 392 студента (бакалавриат, магистратура, специалитет) из 21 вуза страны, представленных 18 регионами Российской Федерации (Вологодская, Ивановская, Кировская, Липецкая, Московская, Оренбургская, Псковская, Свердловская, Тамбовская, Ульяновская, Челябинская, Ярославская области, Краснодарский и Пермский края,

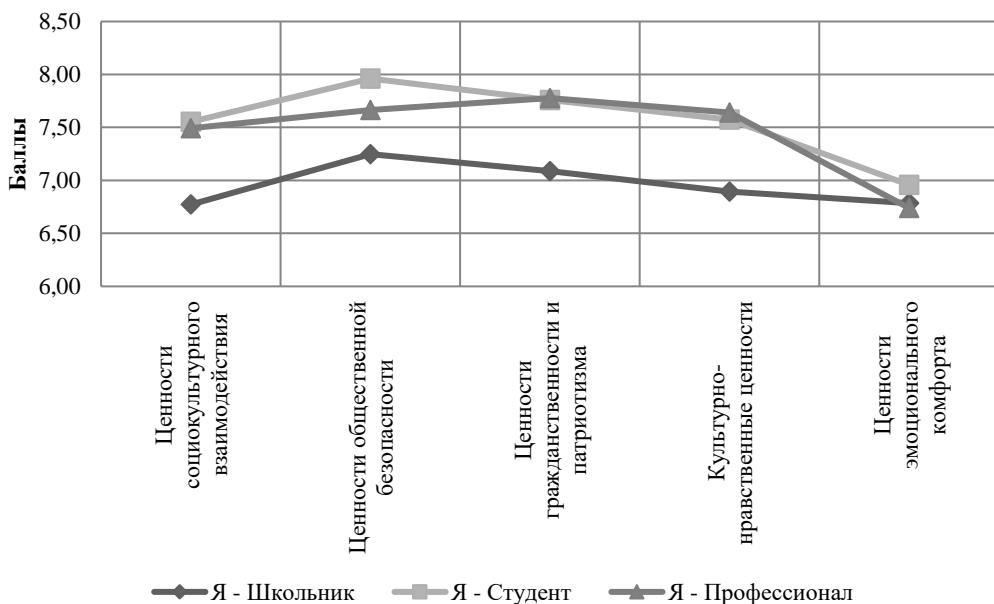
Республики Адыгея и Татарстан, Ямало-Ненецкий автономный округ). Из них студенты, обучавшиеся на педагогических специальностях, – 198 человек и студенты, получавшие иное образование, – 194 человека. Для объединения рассматриваемых ценностей в группы, которые мы планировали рассматривать в качестве факторов развития ценностно-смысовых оснований содержания педагогического образования, был использован кластерный анализ как аналог факторного анализа. В данном случае важным преимуществом кластерного анализа является отсутствие переменных, не отнесенных ни к одной из групп. При этом в качестве объектов кластеризации выступали отдельные ценности, а в качестве меры близости между объектами – коэффициенты корреляции [17].

В процессе кластерного анализа данных были выявлены основные факторы развития ценностно-смысовых оснований содержания педагогического образования. Факторы развития ценностно-смысовых оснований содержания педагогического образования отражают связи процесса формирования ценностной сферы будущего педагога с ведущими тенденциями развития гражданского общества, повышения уровня общей и педагогической культуры личности в условиях педагогического образования и являются содержательным аспектом ядра ценностно-смысовых оснований российского педагогического образования. К ним относятся основные 5 факторов, каждый из которых определяет развитие ряда ценностно-смысовых оснований содержания педагогического образования и содержательно наполняется ими: фактор 1 – ценности гражданственности и патриотизма, фактор 2 – ценности общественной безопасности, фактор 3 – ценности социокультурного взаимодействия, фактор 4 – культурно-нравственные ценности, фактор 5 – ценности эмоционального комфорта. С описанием этих факторов связана и авторская концепция развития ценностно-смысовых оснований содержания российского педагогического образования. Таким образом, цель исследования заключалась в выявлении специфических особенностей развития ценностно-смысовых оснований содержания педагогического образования у студентов педагогических и непедагогических специальностей.

Рассмотрим результаты эмпирического исследования более подробно.

На рисунке 1 представлены средние показатели интегральных факторов развития ценностно-смысовых оснований содержания педагогического образования, полученные по общей выборке студентов (педагогических и непедагогических специальностей).

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_430906/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/) (дата обращения: 24.04.2025).



**Рис. 1. Средние показатели интегральных факторов развития ценностно-смысовых оснований содержания педагогического образования у студентов**

Во всех ролевых позициях (Я – школьник (прошлое), Я – студент (настоящее), Я – профессионал (будущее)) рассматриваемые факторы имеют у студентов как педагогических, так и непедагогических специальностей достаточно высокую значимость и реализованность (от среднего уровня и выше). При этом в ретроспективной позиции («Я – школьник») представленность всех факторов развития ценностно-смысовых оснований содержания педагогического образования, за исключением эмоционального комфорта, имеет наименьшую выраженность. Данный факт полностью согласуется с принятыми в психологической науке тезисами о возрастных особенностях формирования ценностных ориентаций личности. В студенчестве наблюдается достаточно резкое возрастание значимости и реализованности ценностей в личностной системе ценностей и в содержании образования. Это указывает на процесс интенсивного развития ценностно-смысовых оснований под влиянием внутренних и внешних факторов. Студенческий период характеризуется достаточно высокой сензитивностью к ценностным воздействиям и активным присвоением различных ценностей и смыслов. Именно поэтому важно не упустить этот момент и оказать максимальное педагогическое воздействие на этот процесс.

Отметим, что и в ретроспективе, и в текущий момент своей жизни студенты присваивают наиболее высокие оценки фактору ценностей общественной безопасности. Это такие ценности, как безопасность жизнедеятельности, взаимопомощь и взаимоуважение,

гуманизм, дружба, нравственные идеалы, достоинство. Очевидно, что данное ценностно-смысльное основание может рассматриваться как наиболее универсальное и традиционное. Как правило, именно эти ценности прививаются с самого начала процесса социализации и выступают как основные регуляторы социального поведения личности.

С позиций жизненной перспективы (ролевая позиция «Я – профессионал») сформированные в студенческом возрасте ценностно-смысльевые основания демонстрируют устойчивость и сохранность. Так, формируемая в студенческий период система субъективных ценностей, в том числе за счет их реализованности в содержании образования, не подвергается существенным изменениям и является основой будущей профессиональной деятельности.

Попарное сравнение ценностных показателей в разных ролевых позициях с помощью Т-критерия Вилкоксона подтвердило наличие статистически достоверной динамики значимости и реализованности каждого из интегральных факторов развития ценностно-смысльевых оснований содержания педагогического образования ( $p < 0,001$ ), за исключением фактора ценностей эмоционального комфорта.

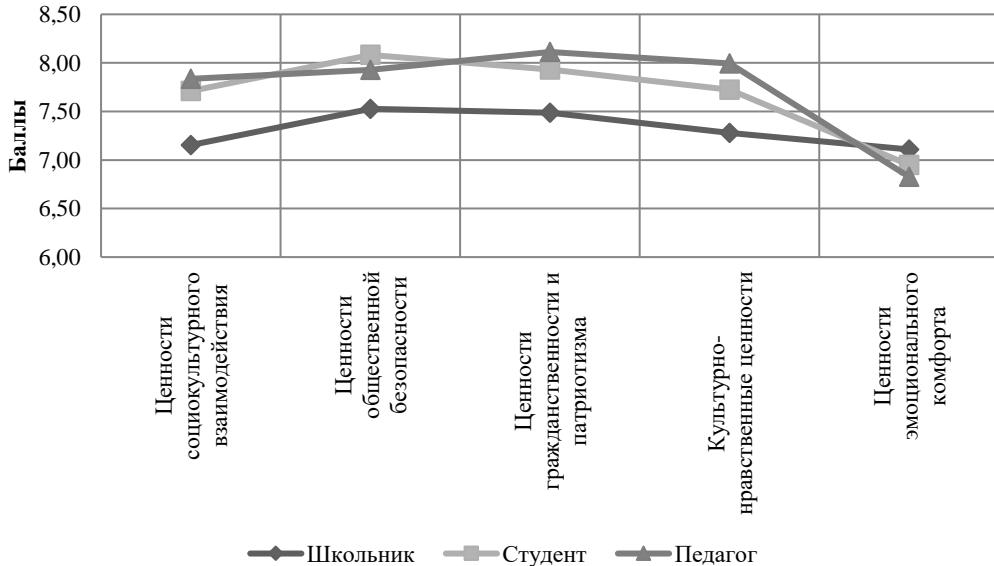
Так, при переходе от позиции школьника к позициям студента и профессионала выявлено значимое увеличение оценок по всем интегральным факторам развития ценностно-смысльевых оснований содержания педагогического образования, что демонстрирует существенную интенсифика-

цию ценностного развития личности.

Сравнение ролевых позиций студента и профессионала показало прогнозируемое студентами снижение значимости и реализованности ряда ценностей социокультурного взаимодействия (а именно: демократизм, мощь и процветание страны, разработка и реализация проектов) при повышении ценностей гражданственности и патриотизма (а именно: гражданственность, историческая память и преемственность поколений, коммуникация, патриотизм, самоорганизация и саморазвитие, семья, системное мышление, служение Отечеству, созидательный труд) и культурно-нравственных ценностей (приоритет духовного над материальным, развитие нравственности и культуры в обществе, экономическая культура). Выявленная динамика ценностно-смысовых оснований современного студенчества отражает как специфику предпринимаемых воспитательных

воздействий, так и личностный ответ студентов и эмоциональный отклик на эти воздействия. И здесь можно отметить важнейшие результаты: проводимая воспитательная работа оказалась достаточно эффективной и нашла свое отражение в постепенной переориентации подрастающего поколения на ценности патриотизма, гражданственности, духовности, семейные ценности и ценности готовности к созидательному труду [14]. Именно эти ценностно-смысовые основания студенты с наибольшей готовностью интегрируют в свою личную систему ценностей и считают значимыми элементами содержания образования.

На рисунке 2 представлены средние значения интегральных факторов развития ценностно-смысовых оснований содержания педагогического образования, полученные на выборке студентов педагогических специальностей.



**Рис. 2. Средние показатели интегральных факторов развития ценностно-смысовых оснований содержания педагогического образования у студентов педагогических специальностей**

Динамика ценностно-смысовых оснований содержания педагогического образования у студентов педагогических специальностей (Я в прошлом, в настоящем и будущем) в целом совпадает с вышеописанными тенденциями по общей выборке. Отмечается следующее:

- заметное повышение значимости и реализованности всех факторов развития ценностно-смысовых оснований содержания педагогического образования (кроме эмоционального комфорта) при переходе от роли школьника к роли студента;
- лидирующее положение факторов – ценности общественной безопасности и ценности гражданственности и патриотиз-

ма в ролевых позициях школьника и студента;

- с позиции будущей педагогической деятельности лидерство отдается фактограм – ценности гражданственности и патриотизма, культурно-нравственные ценности;
- фактор «ценности эмоционального комфорта по мере профессионального становления будущих педагогов» последовательно снижает меру своей значимости и реализованности.

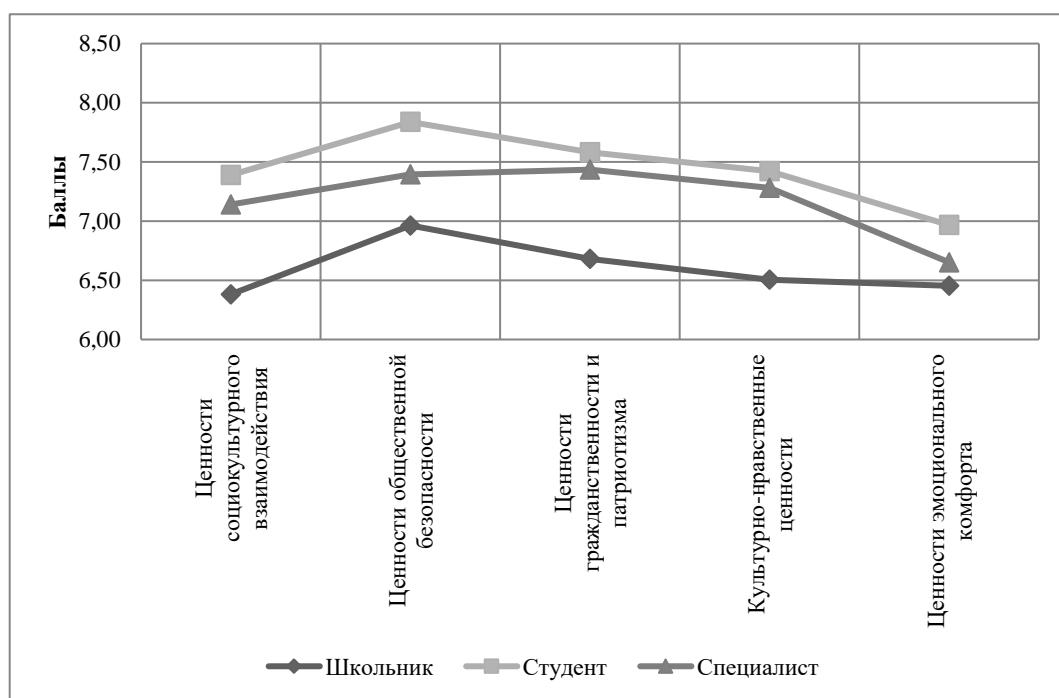
Проверка статистической значимости различий с помощью Т-критерия Вилкоксона подтверждает наличие значимых изменений у студентов педагогических специальностей. Между ролевыми позициями

школьника и студента выявлены значимые различия по всем интегральным факторам, кроме фактора «ценности эмоционального комфорта» ( $p < 0,001$ ). Между ролевыми позициями студента и будущего педагога выявлено повышение значимости и реализованности факторов «ценности социокультурного взаимодействия» ( $T = 4283$ ;  $p < 0,001$ ), «ценности гражданственности и патриотизма» ( $T = 3131$ ;  $p < 0,001$ ), «культурно-нравственные ценности» ( $T = 2035,5$ ;  $p < 0,001$ ). Сравнение ролевых позиций школьника и будущего педагога также показало достоверно более высокий уровень значимости всех факторов в позиции педагога ( $p < 0,001$ ), за исключением фактора «ценности эмоционального комфорта». Ценности эмоционального комфорта на уровне тенденции к достоверным различиям, напротив, демонстрируют снижение значимости и реализованности ( $T = 3210,5$ ;  $p < 0,10$ ).

Таким образом, в динамических изменениях факторов развития ценностно-смысовых оснований содержания педагогического образования студентов педагогических специальностей прослеживается за-

метное влияние на них процессов формирования и развития профессиональной идентичности студентов – будущих педагогов. Укрепление значимости и реализованности гражданских и культурно-нравственных ценностей полностью соответствует социальной роли педагога как транслятора общественно значимых ценностей, как ключевой фигуры в деле приобщения подрастающего поколения к традиционным российским духовно-нравственным ценностям [10; 12]. Отсюда можно сделать вывод и о том, что содержание российского педагогического образования уже способствует адекватному ценностному развитию будущих педагогов и оказывает желаемые эффекты на его специфику, но при этом важно научно обосновать этот процесс и усилить новыми исследованиями, к каким и относится наша работа.

Данные предположения подтверждаются и через рассмотрение динамики факторов развития ценностно-смысовых оснований содержания педагогического образования у студентов непедагогических специальностей (рис. 3).



**Рис. 3. Средние показатели интегральных факторов развития ценностно-смысовых оснований содержания педагогического образования у студентов непедагогических специальностей**

Основной вывод, который отмечается у студентов непедагогических специальностей: после активизации развития личностной ценностной системы, которая наблюдается в период обучения в вузе, отмечается снижение значений ценностных показателей при проектировании своего «ценностного портрета» в профессиональном будущем.

Сравнение показателей факторов развития ценностно-смысовых оснований содержания педагогического образования с помощью Т-критерия Вилкоксона показало, что между ролевыми позициями школьника и студента фиксируется значимое повышение показателей всех факторов развития ценностно-смысовых оснований содержания педагогического образования ( $p < 0,001$ ),

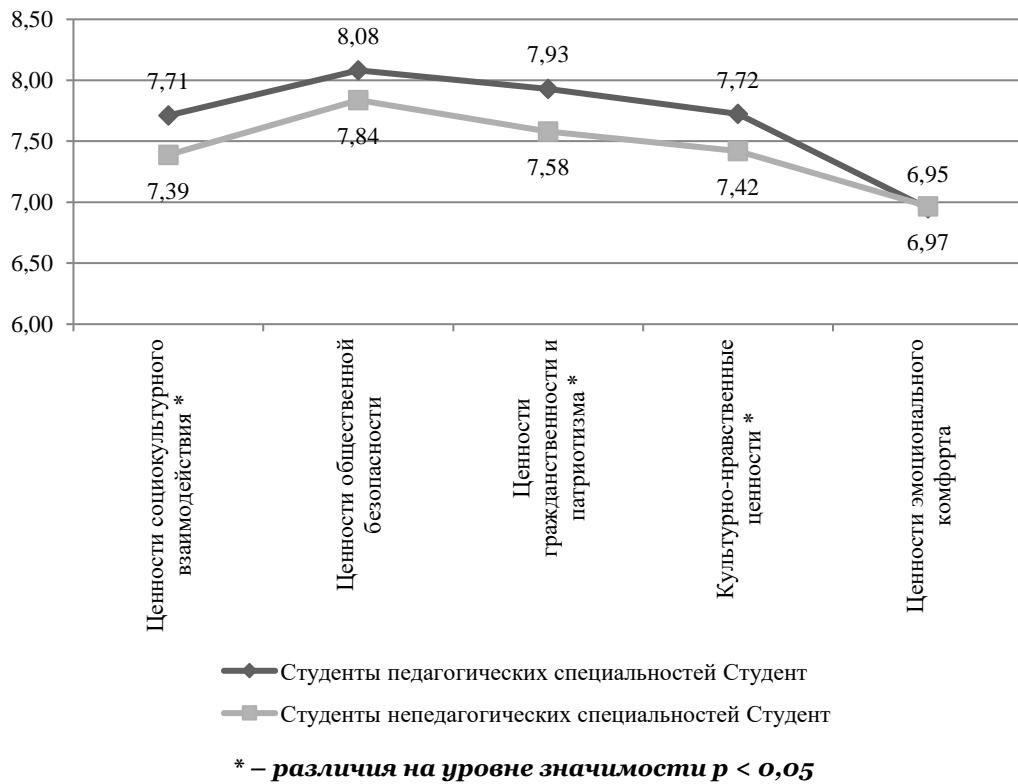
за исключением фактора «ценности эмоционального комфорта» (которые демонстрируют повышение только на уровне тенденции к достоверности ( $T = 3015,5$ ;  $p < 0,10$ )). При сравнении роли студента и роли будущего профессионала выявлено значимое снижение показателей факторов «ценности гражданственности и патриотизма» ( $T = 3404,5$ ;  $p < 0,001$ ) и «культурно-нравственные ценности» ( $T = 3736,5$ ;  $p < 0,01$ ). При сравнении ролевых позиций школьника и будущего профессионала выявлены более высокие оценки в позиции профессионала по всем факторам развития ценностно-смысовых оснований содержания педагогического образования ( $p < 0,001$ ), кроме эмоционального комфорта.

По всей вероятности, отсутствие в предстоящей профессиональной деятельности прямой задачи осуществлять воспитательную работу, важнейшей частью которой выступает привитие обучающимся и воспи-

танникам общественно значимых ценностей, способствует формированию у будущих специалистов – студентов непедагогических специальностей достаточно развитой, но при этом менее «профессионализированной» системы ценностей.

Сравнение ценностных профилей студентов педагогических и непедагогических специальностей в ролевой позиции «Я – студент», т. е. в позиции настоящего, также демонстрирует наличие значимых различий. Проверка статистической значимости различий проводилась с помощью U-критерия Манна-Уитни.

На рисунке 4 представлены сравнительные данные по факторам развития ценностно-смысовых оснований содержания педагогического образования студентов педагогических и непедагогических специальностей, полученные по ролевой позиции студента.



**Рис. 4. Средние показатели интегральных факторов развития ценностно-смысовых оснований содержания педагогического образования в ролевой позиции «Я – студент» у студентов педагогических и непедагогических специальностей**

В период обучения в вузе различия в факторах развития ценностно-смысовых оснований содержания педагогического образования у студентов педагогических и непедагогических специальностей сохраняются, но заметно нивелируются. Это отражает в том числе и эффекты системной воспитательной работы, которая проводится в вузах со всеми студентами. При этом более ин-

тенсивное развитие ценностно-смысовых оснований содержания педагогического образования (в сравнении с предыдущей ролевой позицией школьника) наблюдается у студентов непедагогических специальностей. Также интересным представляется динамика развития фактора «ценности эмоционального комфорта»: у студентов непедагогических специальностей значи-

мость и реализованность данной группы ценностей повышаются, а у студентов педагогических специальностей, напротив, снижаются. Это можно рассматривать как признак профессионализации ценностной системы у будущих педагогов в сторону усиления ее «общественной направленности».

Проверка статистической достоверности различий подтвердила более высокий уровень значимости и реализованности следующих факторов: ценности социокультурного взаимодействия ( $U = 17006,5$ ;  $p < 0,05$ ), гражданственности и патриотизма ( $U = 16988$ ;  $p < 0,05$ ) и культурно-нравственные ценности ( $U = 16965,5$ ;  $p < 0,05$ ) у студентов педагогических специальностей.

Среди фактора «ценности социокультурного взаимодействия» значимые различия выявлены по позициям «Единство народов России» ( $U = 16455$ ;  $p < 0,05$ ), «Межкультурное взаимодействие» ( $U = 16058$ ;  $p < 0,01$ ), «Мощь и процветание страны» ( $U = 16603$ ;  $p < 0,05$ ), «Права и свободы человека» ( $U = 17058$ ;  $p < 0,05$ ).

Среди фактора «ценности гражданственности и патриотизма» значимо более высокие оценки у студентов педагогических специальностей выявлены по таким ценностным шкалам, как: «Историческая память и преемственность поколений» ( $U = 16053,5$ ;  $p < 0,01$ ), «Патриотизм» ( $U = 16933$ ;  $p < 0,05$ ), «Служение Отечеству и ответственность за его судьбу» ( $U = 16146,5$ ;  $p < 0,01$ ), «Созидательный труд» ( $U = 16821$ ;  $p < 0,05$ ), «Сохранение среды обитания» ( $U = 16971$ ;  $p < 0,05$ ).

Среди фактора «культурно-нравственные ценности» статистически достоверные различия выявлены только по шкале «Развитие нравственности и культуры в обществе» ( $U = 16158$ ;  $p < 0,01$ ).

Таким образом, проведенное сравнение позволяет сделать вывод о том, что студенты педагогических и непедагогических специальностей характеризуются существенными различиями своих ценностно-смысовых систем и факторов развития ценностно-смысовых оснований содержания педагогического образования. При этом различия выявляются уже на этапе профессионального самоопределения в школьном возрасте, а на последующих этапах профессионализации укрепляются и усиливаются. В качестве ключевых ценностных областей, обладающих наиболее высокой дифференцирующей способностью, можно обозначить уровень сформированности факторов развития ценностно-смысовых оснований содержания педагогического образования, таких как ценности социокультурного взаимодействия, гражданственности и патриотизма, культурно-

нравственные ценности.

Среди отдельных ценностных показателей, которые значимо различны у студентов педагогических и непедагогических специальностей во всех ролевых позициях, можно указать: единство народов России, историческая память и преемственность поколений, межкультурное взаимодействие, мощь и процветание страны, патриотизм, права и свободы человека, развитие нравственности и культуры в обществе, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, созидательный труд, сохранение среды обитания.

Выявленная специфика ценностных ориентаций студентов педагогических специальностей убедительно демонстрирует ценностное ядро педагогической деятельности: быть носителем и передавать подрастающему поколению традиционные духовно-нравственные и гражданско-патриотические ценности [3]. Именно эти ценностные убеждения в значительной степени определяют выбор педагогической профессии, а их последующее развитие через соответствующее содержание педагогического образования позволяет будущим педагогам полноценно включить их в систему личностных и профессиональных ценностей и реализовывать в своей практической деятельности. Выявленная закономерность подтверждает необходимость в развитии ценностно-смысовых оснований содержания педагогического образования.

Неоспорим тот факт, что в процессе формирования системы ценностей личности значимое место после семьи отводится системе образования, так как для России традиционно, что в выборе ценностных приоритетов личности и ее развитии особо важная роль принадлежит педагогу [4]. Именно педагог способствует сохранению национального суверенитета страны посредством формирования у подрастающего поколения ценностного компонента, определяющего его дальнейшую гражданскую позицию. То есть от качества педагогического образования во многом зависят не только эффективность социально-экономического развития страны, интеллектуальный и технологический потенциал общества, но и развитие, а также единство гражданского общества в целом, стабильность, следовательно, безопасность государства.

Очевидно, что прежде всего от ценностных установок сегодняшних студентов педагогических вузов, от их собственных, индивидуальных ценностных ориентаций, а также от их ценностного отношения к профессии педагога зависят воспитание будущего поколения россиян, формирование их ценностно-смысловой сферы, а значит, будущее России.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ансимова, Н. П. Ценностно-смысловая основа педагогической деятельности: сравнительный анализ отношения педагогов и учащихся педагогических классов / Н. П. Ансимова, Т. В. Ледовская, Н. Э. Солынин // Психологическая наука и образование. – 2022. – Т. 27, № 1. – С. 37–51.
2. Бугайчук, Т. В. Проблемные аспекты формирования гражданской идентичности (на примере студенческой молодежи Ярославской области) / Т. В. Бугайчук, О. А. Коряковцева // Среднерусский вестник общественных наук. – 2023. – Т. 18, № 3. – С. 33–51. – DOI: 10.22394/2071-2367-2023-18-3-33-51.
3. Васильева, О. Ю. Традиционные ценности современного российского педагогического образования / О. Ю. Васильева, В. С. Басюк, Е. И. Казакова // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. – 2022. – Т. 20, № 4. – С. 4–17.
4. Гукаленко, О. В. Приобщение обучающихся к традиционным российским ценностям в поликультурной образовательной среде: теория и социальные практики : монография / О. В. Гукаленко. – М. : ФГБНУ «ИСРО РАО» ; МАКС Пресс, 2022. – 304 с.
5. Гулюк, Л. А. Государственная образовательная политика: ценностно-целевые ориентиры современного педагога / Л. А. Гулюк, И. В. Головина, А. К. Крупченко, Т. Ю. Медведева, Х.-А. С. Халадов // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2023. – № 4. – С. 13–20. – [http://dx.doi.org/10.51904/2306-8329\\_2023\\_91\\_4\\_13](http://dx.doi.org/10.51904/2306-8329_2023_91_4_13).
6. Зинченко, В. П. Ценности в структуре сознания / В. П. Зинченко // Вопросы философии. – 2011. – № 8. – С. 85–97.
7. Иванова, С. В. Аксиологический кризис в современном мире: найти выход / С. В. Иванова, О. Б. Иванов // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2022. – Т. 1, № 1. – С. 7–29. – DOI: 10.24412/2224-0772-2022-82-7-29.
8. Кириякова, А. В. Аксиологические доминанты подготовки педагогов в университете / А. В. Кириякова // Педагогический журнал Башкортостана. – 2017. – № 3 (70). – С. 11–19. – DOI: 10.21510/1817-3292-2017-3-11-19.
9. Кириякова, А. В. Аксиология образования: прикладные исследования в педагогике : монография / А. В. Кириякова, Т. А. Ольховая, И. Д. Белоновская. – 3-е изд., стер. – М. : ФЛИНТА, 2021. – 294 с. – URL: <https://rucont.ru/efd/776912> (дата обращения: 16.09.2024).
10. Писарева, С. А. Отечественные традиции и инновации в подготовке будущих педагогов / С. А. Писарева, А. П. Тряпицына // Человек и образование. – 2023. – № 2 (75). – С. 24–33.
11. Сахарчук, Е. С. Аксиология образования: идеалы и объединяющие ценности в социальном воспитании современной студенческой молодежи / Е. С. Сахарчук, И. А. Киселева, Э. Р. Баграмян, А. Л. Сахарчук // Образование и наука. – 2023. – Т. 25, № 3. – С. 67–96. – DOI: 10.17853/1994-5639-2023-3-67-96.
12. Сериков, В. В. Ценностно-смысловые аспекты воспитания гармонично-развитой личности на основе традиционных российских ценностей / В. В. Сериков // Приобщение учащихся к традиционным российским ценностям в ходе внеурочной деятельности: методология и практика : сборник докладов и тезисов участников круглых столов / ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО». – М., 2022. – С. 18–26.
13. Становление аксиологического профиля гражданской идентичности педагога : коллективная монография / Т. В. Бугайчук, И. В. Головина, Л. А. Гулюк [и др.]. – М. : Академия Минпросвещения России, 2023. – 231 с. – EDN FCZXKG.
14. Халадов, Х. А. С. Создание воспитывающей среды вуза в целях формирования гражданской идентичности молодежи / Х. А. С. Халадов, В. В. Леонов // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2024. – № 5 (188). – С. 12–20. – EDN RFORUQ.
15. Харисова, И. Г. Выявление ценностно-смысловых ориентиров профессиональной педагогической деятельности с позиции социально-профессиональной общности современного учительства / И. Г. Харисова, Т. В. Макеева, Е. И. Казакова, И. Ю. Тарханова // Science for Education Today. – 2021. – Т. 11, № 5. – С. 7–26. – DOI: 10.15293/2658-6762.2105.01.
16. Ходырев, А. М. Разработка и обоснование методики исследования развития ценностно-смысловых оснований содержания российского педагогического образования (на выборке студентов педагогического вуза) / А. М. Ходырев // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2024. – Т. 30, № 1. – С. 5–14. – <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2024-30-1-5-14>.
17. Швецова, С. В. Социально-психологический мониторинг как средство совершенствования управления в образовании : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05 / С. В. Швецова. – Ярославль, 2000. – 223 с.

## REFERENCE

1. Ansimova, N. P., Ledovskaya, T. V., Solynin, N. E. (2022). Tsennostno-smyslovaya osnova pedagogicheskoi deyatel'nosti: sravnitel'nyi analiz otnosheniya pedagogov i uchashchikhsya pedagogicheskikh klassov [Value-semantic Basis of Pedagogical Activity: Comparative Analysis of the Relationship between Teachers and Students of Pedagogical Classes]. In *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie*. Vol. 27. No. 1, pp. 37–51.
2. Bugaichuk, T. V., Koryakovtseva, O. A. (2023). Problemye aspekyt formirovaniya grazhdanskoi identichnosti (na primere studencheskoi molodezhi Yaroslavskoi oblasti) [Problematic Aspects of the Formation of Civil Identity (on the Example of Student Youth of the Yaroslavl Region)]. In *Srednerusskii vestnik obshchestvennykh nauk*. Vol. 18. No. 3, pp. 33–51. DOI: 10.22394/2071-2367-2023-18-3-33-51.
3. Vasilieva, O. Yu., Basyuk, V. S., Kazakova, E. I. (2022). Traditsionnye tsennosti sovremennoi rossiiskogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Traditional Values of Modern Russian Pedagogical Education]. In *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 20: Pedagogicheskoe obrazovanie*. Vol. 20. No. 4, pp. 4–17.
4. Gukalenko, O. V. (2022). Priobshchenie obuchayushchikhsya k traditsionnym rossiiskim tsennostyam v polikul'turnoi obrazovatel'noi srede: teoriya i sotsial'nye praktiki [Introducing Students to Traditional Russian

Values in a Multicultural Educational Environment: Theory and Social Practices]. Moscow, FGBNU «ISRO RAO», MAKS Press. 304 p.

5. Gulyuk, L. A., Golovina, I. V., Krupchenko, A. K., Medvedeva, T. Yu., Khaladov, Kh.-A. S. (2023). Gosudarstvennaya obrazovatel'naya politika: tsennostno-tselevye orientiry sovremennoego pedagoga [State Educational Policy: Value-target Guidelines of a Modern Teacher]. In *Munitsipal'noe obrazovanie: innovatsii i eksperiment*. No. 4, pp. 13–20. [http://dx.doi.org/10.51904/2306-8329\\_2023\\_91\\_4\\_13](http://dx.doi.org/10.51904/2306-8329_2023_91_4_13).
6. Zinchenko, V. P. (2011). Tsennosti v strukture soznaniya [Values in the Structure of Consciousness]. In *Voprosy filosofii*. No. 8, pp. 85–97.
7. Ivanova, S. V., Ivanov, O. B. (2022). Aksiologicheskii krizis v sovremennom mire: naiti vkhod [Axiological Crisis in the Modern World: Find a Way Out]. In *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*. Vol. 1. No. 1, pp. 7–29. DOI: 10.24412/2224-0772-2022-82-7-29.
8. Kiryakova, A. V. (2017). Aksiologicheskie dominanty podgotovki pedagogov v universitete [Axiological Dominants of Teacher Training at the University]. In *Pedagogicheskii zhurnal Bashkortostana*. No. 3 (70), pp. 11–19. DOI: 10.21510/1817-3292-2017-3-11-19.
9. Kiryakova, A. V., Olkhovaya, T. A., Belonovskaya, I. D. (2021). *Aksiologiya obrazovaniya: prikladnye issledovaniya v pedagogike* [Axiology of Education: Applied Research in Pedagogy]. 3<sup>rd</sup> edition. Moscow, FLINTA. 294 p. URL: <https://rucont.ru/efd/776912> (mode of access: 16.09.2024).
10. Pisareva, S. A., Tryapitsyna, A. P. (2023). Otechestvennye traditsii i innovatsii v podgotovke budushchikh pedagogov [Domestic Traditions and Innovations in the Training of Future Teachers]. In *Chelovek i obrazование*. No. 2 (75), pp. 24–33.
11. Sakharchuk, E. S., Kiseleva, I. A., Bagramyan, E. R., Sakharchuk, A. L. (2023). Aksiologiya obrazovaniya: idealy i ob'edinyayushchie tsennosti v sotsial'nom vospitanii sovremennoi studencheskoi molodezhi [Axiology of Education: Ideals and Unifying Values in Social Education of Modern Student Youth]. In *Obrazование i nauka*. Vol. 25. No. 3, pp. 67–96. DOI: 10.17853/1994-5639-2023-3-67-96.
12. Serikov, V. V. (2022). Tsennostno-smyslovye aspekty vospitaniya garmonichno-razvitoi lichnosti na osnovе traditsionnykh rossiiskikh tsennostei [Value-semantic Aspects of Education of a Harmoniously Developed Personality Based on Traditional Russian Values]. In *Priobshchenie uchashchikhsya k traditsionnym rossiiskim tsennostyam v khode vneurochnoi deyatel'nosti: metodologiya i praktika: sbornik dokladov i tezisov uchastnikov kruglykh stolov*. Moscow, pp. 18–26.
13. Bugaichuk, T. V., Golovina, I. V., Gulyuk, L. A. et al. (2023). *Stanovlenie aksiologicheskogo profilya grazhdanskoi identichnosti pedagoga* [Formation of the Axiological Profile of the Civic Identity of a Teacher]. Moscow, Akademiya Minprosveshcheniya Rossii. 231 p. EDN FCZXKG.
14. Khaladov, Kh. A. S., Leonov, V. V. (2024). Sozdanie vospityvayushchei sredy vuza v tselyakh formirovaniya grazhdanskoi identichnosti molodezhi [Creation of an Educational Environment of the University for the Purpose of Forming the Civic Identity of Young People]. In *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. No. 5 (188), pp. 12–20. EDN RFORUQ.
15. Kharisova, I. G., Makeeva, T. V., Kazakova, E. I., Tarkhanova, I. Yu. (2021). Vyavlenie tsennostno-smyslovых orientirov professional'noi pedagogicheskoi deyatel'nosti s pozitsii sotsial'no-professional'noi obshchnosti sovremennoego uchitel'stva [Expression of Semantic Orientations of Professional Pedagogical Activity from the Perspective of the Social-professional Community of Modern Education]. In *Science for Education Today*. Vol. 11. No. 5, pp. 7–26. DOI: 10.15293/2658-6762.2105.01.
16. Khodyrev, A. M. (2024). Razrabotka i obosnovanie metodiki issledovaniya razvitiya tsennostno-smyslovых osnovanii soderzhaniya rossiiskogo pedagogicheskogo obrazovaniya (na vyborke studentov pedagogicheskogo vuza) [Development and Substantiation of the Methodology for Studying the Development of Semantic-meaningful Foundations of the Content of Russian Pedagogical Education (for the Selection of Students of a Pedagogical University)]. In *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psichologiya. Sotsiokinetika*. Vol. 30. No. 1, pp. 5–14. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2024-30-1-5-14>.
17. Shvetsova, S. V. (2000). *Sotsial'no-psikhologicheskii monitoring kak sredstvo sovershenstvovaniya upravleniya v obrazovanii* [Social and Psychological Monitoring as a Means of Improving Management in Education]. Dis. ... kand. psikhol. nauk. Yaroslavl. 223 p.