

ДЕНОТАТИВНАЯ СФЕРА «ИСКУССТВО» В ЯЗЫКОВОМ СОЗНАНИИ ШКОЛЬНИКОВ И СОДЕРЖАНИИ УЧЕБНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРНОМУ ЧТЕНИЮ

Кусова Маргарита Львовна,

SPIN-код: 6395-9025

доктор филологических наук, профессор, проректор по научной и международной деятельности, Уральский государственный педагогический университет, Российская Федерация, г. Екатеринбург, mlkusova@uspu.ru

Плаксина Елена Борисовна,

SPIN-код: 2006-8672

кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой русского языка и методики его преподавания в начальных классах, Уральский государственный педагогический университет, Российская Федерация, г. Екатеринбург, ebplaksina@mail.ru

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: начальная школа; младшие школьники; русский язык; начальное обучение русскому языку; литературное чтение; вербализация денотативной сферы; искусство; языковое сознание; методический аппарат; школьные учебники; лексикология русского языка

АННОТАЦИЯ. В статье описываются особенности вербализации денотативной сферы «Искусство» в языковом сознании носителей языка, обучающихся уровня начального общего образования, и в методическом аппарате учебников «Русский язык», «Литературное чтение». При определении единиц, связанных с вербализацией денотативной сферы «Искусство», авторы основываются на материалах Большого толкового словаря русских существительных. Представление денотативной сферы «Искусство» в языковом сознании обучающихся авторы описывают, обращаясь к Русскому ассоциативному словарю. Реакции обучающихся, зафиксированные в Русском ассоциативном словаре, авторы соотносят с вербализацией данной денотативной сферы в школьных учебниках. Проведенный авторами многоступенчатый анализ направлен на достижение цели исследования, заключающейся в сопоставлении вербализации денотативной сферы «Искусство» в русском языке, в языковом сознании обучающихся и методическом аппарате учебников. Проблема исследования состоит в определении результативности освоения обучающимися денотативной сферы «Искусство». Задачи исследования связаны с описанием вербализации денотативной сферы «Искусство» в языковом сознании носителей русского языка, выявлением степени полноты представленности денотативной сферы «Искусство» в языковом сознании обучающихся и определением методической задачи по освоению данной сферы в рамках, определенных нормативными документами, методическим аппаратом учебников. Основные результаты исследования связаны с выявлением результативности освоения обучающимися денотативной сферы «Искусство», практическая значимость – с выводами по освоению обучающимися лексикой денотативной сферы «Искусство». В качестве методов исследования авторы используют логический анализ, метод сплошной выборки, сопоставительный анализ, описательный метод, метод интерпретации.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Кусова, М. Л. Денотативная сфера «Искусство» в языковом сознании школьников и содержании учебников по русскому языку и литературному чтению / М. Л. Кусова, Е. Б. Плаксина // Педагогическое образование в России. – 2026. – № 2. – С. 109–116.

THE DENOTATIVE SPHERE OF “ART” IN THE LINGUISTIC CONSCIOUSNESS OF SCHOOLCHILDREN AND THE CONTENT OF TEXTBOOKS ON RUSSIAN LANGUAGE AND LITERARY READING

Kusova Margarita Lvovna,

Doctor of Philology, Professor, Vice-Rector for Scientific and International Affairs, Ural State Pedagogical University, Russian Federation, Ekaterinburg

Plaksina Elena Borisovna,

Candidate of Philology, Associate Professor, Head of Department of Russian Language and Methods of Teaching It in Primary Schools, Ural State Pedagogical University, Russian Federation, Ekaterinburg

KEYWORDS: primary school; junior schoolchildren; Russian language; primary education in Russian; literary reading; verbalization of the denotative sphere; art; linguistic consciousness; methodological apparatus; school textbooks; lexicology of the Russian language

ABSTRACT. The article describes the features of verbalization of the denotative sphere of “Art” in the linguistic consciousness of native speakers studying at the primary general education level and in the methodological apparatus of textbooks “Russian language” and “Literary reading”. When defining units related to the verbalization of the denotative sphere of “Art”, the authors rely on the materials of a Large explanatory Dictionary of Russian nouns. The authors describe the representation of the denotative sphere of “Art” in the linguistic consciousness of students by referring to the Russian Associative Dictionary. The authors correlate the reactions of students recorded in the Russian Associative Dictionary with the verbalization of this denotative sphere in school textbooks. The multi-stage analysis carried out by the authors is aimed at achieving the research goal, which is to compare the verbalization of the denotative sphere of “Art” in the Russian language, in the linguistic consciousness of students and the methodological apparatus of textbooks. The problem of the research is to determine the effectiveness of students mastering the denotative field of “Art”. The objectives of the research are related to the description of the

verbalization of the denotative sphere “Art” in the linguistic consciousness of native speakers of the Russian language, the identification of the degree of completeness of the denotative sphere “Art” in the linguistic consciousness of students and the definition of a methodological task for the development of this sphere within the framework defined by regulatory documents, methodological apparatus textbooks. The main results of the study are related to the identification of the effectiveness of students’ mastering the denotative sphere of “Art”, the practical significance is related to the conclusions on students’ mastering the vocabulary of the denotative sphere of “Art”. The authors use logical analysis, continuous sampling method, comparative analysis, descriptive method, and interpretation method as research methods.

FOR CITATION: Kusova, M. L., Plaksina, E. B. (2026). The Denotative Sphere of “Art” in the Linguistic Consciousness of Schoolchildren and the Content of Textbooks on Russian Language and Literary Reading. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 2, pp. 109–116.

Постановка проблемы и обоснование актуальности ее решения в настоящее время

Рассмотрение концепта «искусство», его вербализации традиционно имеет место в работах лингвистов, которые обращаются к его представлению в том или ином языке [10; 11], к сопоставительному описанию данного концепта [2; 5; 12], к его представлению в сознании носителей языка [18; 20]. Описывается концептосфера «искусство» в художественном тексте [1], на основе исследования контекстов Национального корпуса русского языка представлены характеристики концепта «искусство» в русском языковом сознании, такие как усилие, восхищение, уникальность, отчужденность от жизни, материальная обеспеченность и т. д. [2, с. 73]. В методике обращается внимание на необходимость реализации межпредметных связей при обращении к искусству [19].

При описании данного концепта авторы отмечают, что ментальными презентациями искусства являются лексемы *музыка, живопись, театр, литература, пение, танцы, скульптура, архитектура* [1, с. 31], с искусством связаны такие прецедентные феномены, как прецедентный текст, презентная ситуация, прецедентное высказывание, прецедентное имя, – данные выводы автор делает на основе ассоциативного эксперимента, участниками которого являются студенты [21]. В наивном представлении носителей русского языка с искусством связаны следующие семантические признаки: индивидуальность, отображение, эмоции, форма, интеллект, тогда как не актуализируются признаки: реальность, созидание, культура и вид искусства [21]. М. В. Пигалева отмечает, что проведенное ею анкетирование выявило существенные различия между словарным определением искусства и восприятием искусства молодежью: для молодежи значимы индивидуальность замысла автора и восприятия, форма искусства, эмоциональная составляющая, реже представлены понимание искусства как части культуры и отражение реальности; М. В. Пигалева подчеркивает, что ответы информантов не совпадают со свободными ассоциациями, за-

фиксированными в «Русском ассоциативном словаре» Ю. Н. Караулова [21, с. 695]. Установленное автором несоответствие между вербализацией денотативной сферы «Искусство» в ассоциативном словаре и в сознании носителей языка, в данном случае молодежи, позволяет определить проблему исследования: как представлена денотативная сфера «Искусство» в языковом сознании обучающихся уровня начального общего образования, насколько вербализация данной сферы в языковом сознании обучающихся соотносится с вербализацией, «заданной» содержанием школьных учебников по русскому языку [6–9] и литературному чтению [12–14], федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, федеральной образовательной программой начального общего образования, федеральными рабочими программами по русскому языку и литературному чтению, насколько содержание школьных учебников обеспечивает освоение обучающимися денотативной сферы «Искусство». Цель исследования заключается в сопоставлении вербализации денотативной сферы «Искусство» в русском языке, в языковом сознании обучающихся и методическом аппарате учебников, в выявлении результативности знакомства обучающихся с данной денотативной сферой. В случае выявления несоответствия вербализации данной сферы в языковом сознании обучающихся и методическом аппарате учебников цель исследования дополняется постановкой методической задачи, направленной на более результативное освоение обучающимися данной денотативной сферы.

Анализ литературы по проблеме исследования показывает, что исследователи обращаются к описанию ассоциативных словарей как источнику информации о языковой картине мира. Материалы ассоциативных словарей авторы используют при определении полноты представления той или иной денотативной сферы в сознании носителей языка, отмечая, что ассоциативно-вербальная сеть, представленная в ассоциативных словарях, «... отражает структуру, объективно присущую языковой картине мира наивного носителя языка» [26, с. 27],

культуру в языковом сознании носителей языка через наличие реакций, представляющих собой прецедентные феномены [24; 25, с. 315–316].

Анализ последних исследований и публикаций по рассматриваемой проблеме и выделение нерешенных задач рассматриваемой проблемы

Анализ исследований и публикаций показывает, что обращение к искусству связано в том числе с художественным текстом, который рассматривается в контексте личности реципиента, воспринимающего текст как эстетический объект, что обусловлено непохожестью «обыденного (естественного) языка и языка, используемого в художественном произведении» [15, с. 162], в рамках которого описывается эстетический способ освоения действительности как взаимосвязь ценностного отношения человека к миру и его художественной деятельности, поэтический язык – как средство выражения эстетического отношения [16, с. 96]. Описываются интертекстуальность художественного текста, связь образов, создаваемых языковыми и визуальными средствами, смыслообразующий потенциал интертекстуальности [4]. Восприятие обучающимися художественного текста представляется как «речетворческий» процесс и установка на «речетворчество», что предполагает выявление впечатлений от прочитанного, понимание авторских ассоциаций, образной системы текста [22, с. 199]. Обращение к указанным исследованиям показывает необходимость выявления презентаций денотативной сферы «Искусство» в сознании обучающихся и связи словесных и визуальных образов, определения круга языковых единиц, связанных с речетворческим процессом.

Методология и методы исследования

Для достижения цели исследования нами использовались материалы Большого толкового словаря русских существительных (далее – Большой толковый словарь) [3] как результат категоризации фрагмента языковой картины мира, представляющего искусство. Авторы-составители данного словаря в денотативной сфере «Искусство» выделяют 14 денотативно-идеографических групп. Логический анализ данных групп показывает, что денотативная сфера «Искусство» представлена в словаре прежде всего через описание продуктов творчества человека: вид искусства, направление в искусстве, жанры искусства, деятельность человека как создателя произведения искусства, мероприятия в сфере искусства, помещения, предметы, связанные с искусством.

При определении содержания денотативной сферы «Искусство» в языковом сознании младших школьников мы обратились к «Русскому ассоциативному словарю: ассоциативные реакции школьников I–XI классов» (далее – Русский ассоциативный словарь) [23]. Сопоставление материалов Большого толкового словаря и Русского ассоциативного словаря осуществлялось по двум линиям: методом сплошной выборки в Русском ассоциативном словаре выявлены стимулы, связанные с денотативной сферой «Искусство» (при этом также учитывались выделяемые исследователями ментальные презентации искусства [1, с. 31]), которые предлагались школьникам с целью выявления их ассоциативных реакций, далее осуществлялась интерпретация реакций, полученных авторами словаря. Отметим, что обращение к Большому толковому словарю обеспечивает объективность в отнесении лексических единиц к описываемой денотативной сфере.

Анализ стимулов в Русском ассоциативном словаре показывает, что авторы данного словаря использовали стимулы – существительные, обозначающие вид искусства: литература, музыка, театр, эстрада; жанры и произведения, созданные в этих жанрах: загадка, картина, куплет, песня, рисунок, фантазия, шутка; существительные, обозначающие помещения и мероприятия, связанные с искусством: гастроль, театр, сцена; существительные, обозначающие человека по виду созданного произведения искусства или объединение людей, связанных с искусством: композитор, оркестр; в качестве стимула использовалось название музыкального инструмента – пианино, части произведения – сцена; понятие, связанное с искусством – образ. Приведенный перечень стимулов показывает, что денотативная сфера «Искусство» в Русском ассоциативном словаре также отражена через представление видов искусства, произведений искусства, человека в искусстве, предметов искусства. Большой толковый словарь и Русский ассоциативный словарь являются лексикографическими изданиями, созданными независимо друг от друга: более поздний Русский ассоциативный словарь не входит в круг словарей и справочников, использованных при создании Большого толкового словаря. Общее в содержании данных словарей при представлении денотативной сферы «Искусство» позволяет заключить, что именно так представлена денотативная сфера «Искусство» в сознании носителей русского языка.

В Русском ассоциативном словаре не представлены в качестве стимулов существительные, обозначающие виды литера-

турного творчества. Данное наблюдение не является свидетельством ограниченности материала словаря: авторы словаря решали обозначенные в нем задачи, нами сопоставление материалов словарей использовалось также для подтверждения объективности выборки стимулов.

Переходим к описанию ассоциативных реакций обучающихся на стимулы. Реакции на стимул «литература» указывают на связь литературы и речевой деятельности – чтение (самая частотная реакция), ранее мы говорили, что данная связь отмечалась Л. Д. Пономаревой [22, с. 199], также можно предположить, что частотная реакция обусловлена названием самого учебного предмета «Литературное чтение»; не частотные реакции указывают на условную классификацию в литературе: всемирная, зарубежная, детская, русская; на актуальный для младших школьников жанр произведений – сказка; на связь литературы с именем А. С. Пушкина.

Дальнейшее рассмотрение денотативной сферы «Искусство» в контексте учебных предметов «Русский язык» и «Литературное чтение» обуславливает, что при обращении к Русскому ассоциативному словарю будут рассматриваться ассоциативные реакции на стимулы, связанные именно с литературой. Кроме ассоциаций на стимул «литература», рассмотрим ассоциации на стимулы, обозначающие жанры и произведения, созданные в этих жанрах. Ассоциативные реакции на стимул «загадка» не дают возможность увидеть связь стимула с искусством (самая частотная реакция – отгадка, затем: ответ, вопрос), тогда как ассоциации на стимул «куплет» указывают на актуальную для младших школьников связь куплета с литературой как видом искусства и с музыкой: связь куплета с литературой передается через реакции: слова, стих, буква, предложение, рассказ, рифма, стихотворение, с музыкой – через реакции: музыка, мелодия, песни, петь, нота и т. д.

Частотная реакция на стимул «песня» указывает на вид искусства – музыка, на исполнение музыкального произведения – поют. Среди не частотных реакций следует отметить указание на эмоциональное восприятие песни – грустная, веселая, ласковая, смешная, любимая; на человека, связанного с песней, – дирижер, певец, артист. Обозначается связь песни с фольклором – частушка, народная; со словесным творчеством – слова. Связь с фольклором демонстрируется и ассоциациями на стимул «шутка», когда реакции школьников представлены названиями произведений других фольклорных жанров: анекдот, прибаутка, загадка, поговорка.

Среди не частотных реакций следует отметить указание на эмоциональное восприятие песни – грустная, веселая, ласковая, смешная, любимая; на человека, связанного с песней, – дирижер, певец, артист. При этом в целом связь с литературой как видом искусства менее выражена, чем в ассоциативных реакциях на стимул «куплет». Фантазия как произведение определенного жанра не изучается на уровне начального общего образования, однако реакции на стимул «фантазия» показывают связь фантазии с искусством (реакция – искусство), связь с литературой как видом искусства: сказка, над книгой, сказочная, сказочные герои, текст.

Обращение к описанию ассоциаций на стимулы «картина», «рисунок» обусловлено тем, что на уровне начального общего образования пейзажная лирика и пейзажные картины рассматриваются в тесной связи, поэтому важно видеть особенности представлений школьников, связанных и с произведениями изобразительного искусства. Описание ассоциаций на стимул «картина» разнообразно представляет эту связь: среди частотных и не частотных реакций представлена реакция «пейзаж» – название жанра живописи, частотной является реакция «портрет», среди не частотных реакций есть «натюрморт», указание на связь картины и вида искусства «живопись», на построение произведения искусства «композиция», на автора произведения «художник», много единичных реакций, отражающих тематику картин, с которыми знакомятся обучающиеся на уровне начального общего образования: зимняя, зима, лес, летний сад, осени (сохраняются формы слов, использованных для обозначения реакций), снег. Зафиксированы не частотные или единичные реакция, указывающие на средства создания картины, рисунка – краски. На связь с литературой указывают ассоциации букварь, иллюстрация.

Реакции на стимул «картина» во многом совпадают с реакциями на стимул «рисунок». При этом нужно отметить, что реакция «рисунок» зафиксирована как самая частотная на стимул «картина», тогда как реакция «картина» не является самой частотной для стимула «рисунок»: самая частотная реакция – абсолютная оценка «красивая». В реакциях на стимул «рисунок» представлено указание на жанры: портрет, натюрморт, пейзаж, на автора рисунка – художник, на связь рисунка и искусства – искусство. Уже отмечалось, что самой частотной реакцией на стимул «рисунок» является лексема «красивый»; лексемы с оценочным значением широко представлены и среди не частотных реакций: хороший, глупый,

некрасивый, красиво, интересный. Отчасти совпадают реакции, указывающие на тематику картин, рисунков: лето, природа, Волга, зима, небо, солнышко, но много и других реакций, напоминающих о детском рисовании как виде детских занятий: дом, дома, автомобиль, конь, корабль, корова, самолет. Зафиксирована реакция А. С. Пушкин, связанная с литературой.

В описании ассоциативных реакций на указанные стимулы следует отметить актуальность для младших школьников прецедентных феноменов в денотативной сфере «Искусство»: это не только реакция А. С. Пушкин на стимул «литература», но и реакция Мишка-фантазер – на стимул «фантазия» (Мишутка – герой рассказа Н. Носова «Фантазеры»), Мона Лиза, Пикассо, Черный квадрат – на стимул «картина», реакции, связанные с популярными в первое десятилетие двухтысячных телевизионными передачами: Золотой граммофон, Песни о главном и т. д.

При выявлении стимулов денотативной сферы «Искусство» было установлено наличие стимула «образ». Реакции обучающихся на данный стимул практически не связаны с искусством, имеет место лишь единичная реакция, указывающая на человека в искусстве – актриса; опосредованная связь данного стимула с искусством показана через лексику со значением эстетической оценки: красота, красивый, красиво, красоты.

Переходим к представлению денотативной сферы «Искусство» в учебниках по русскому языку и литературному чтению уровня начального общего образования. Объектом анализа являются учебники из Федерального перечня. Полагаем, что сопоставительный анализ представлений школьников об искусстве, выявленных по материалам Русского ассоциативного словаря, и методического аппарата учебников позволит увидеть решение задачи введения школьника в мир искусства, освоения школьниками ценностно-смыслового содержания произведений искусства. Ограничение в описании денотативной сферы «Искусство» указанными учебными предметами обусловлено особой ролью языка и литературы в мире искусства, к тому же с точки зрения организации деятельности школьника на данные учебные предметы отводится максимально большое количество часов. Например, общее количество часов на учебный предмет «Изобразительное искусство» на уровне начального общего образования – 135, количество часов в год, отводимых на учебный предмет «Литературное чтение», начиная со второго класса – 136.

Анализ содержания учебников по русскому языку показывает, что приобщение к

искусству обеспечивается прежде всего материалом упражнений, которые в большинстве своем представляют фрагменты текстов произведений художественной литературы: стихотворений для детей, пейзажной лирики, авторских сказок, рассказов, загадок, либо фольклорных произведений: сказки, песни, загадки, пословицы и поговорки, либо высказывания о богатстве русского языка, эстетической функции слова. Например, информация о старославянизмах, придающих тексту торжественность и приметы высокого стиля, о роли прилагательных в тексте, задания на определение автора художественного произведения: кто написал данные произведения?

Задания на понимание и активизацию в речи школьников изобразительно-выразительных языковых средств обращают внимание школьников на воздействующую функцию искусства, на эмоциональное восприятие произведений искусства. В методическом аппарате учебников содержатся вопросы, обращающие внимание обучающихся на их собственные переживания: какое чувство вызвали у вас эти строки? Эмоциональное восприятие поддерживается наличием рисунков, иллюстрирующих произведения, представленные в текстах упражнений. Например, приведены русские народные сказки и рисунки к ним либо предлагается самим сделать иллюстрацию к любимой сказке (ранее мы говорили о методической установке на реализацию межпредметных связей при знакомстве с искусством [19]). Учебники по русскому языку включают картинную галерею: пейзажные картины, портреты, картины по сюжетам сказок. Задания в «Картинной галерее» направлены на овладение школьниками языковыми средствами передачи красоты картин природы, вербализацию эстетического восприятия художника, поэта. Например, какой вы увидели природу на картине? Какую картину вы представили, прочитав эти строки? Как поэты описывают зиму? Одновременно в упражнения включены пейзажные зарисовки. Например, осенние зарисовки по М. Пришвину, тексты по И. Долгополову о содержании картин. задания на восприятие пейзажных зарисовок: что вы представили, увидели, услышали, читая эти строки?

В процессе анализа методического аппарата учебников по литературному чтению заключаем, что в них заложено ценностное, эмоциональное отношение к литературе, например: вырази свое отношение к произведению; докажем, что книга – великое чудо; заложена установка на приобщение к литературе: обсудите с другом, почему книгу называют собеседником, помощником;

кто такой читатель? В чем проявляются его творчество, умение, талант? Формируются представления о жанрах фольклора, языковых средствах выразительности в фольклорных произведениях, в художественной литературе, жанрах литературы, изобразительно-выразительных средствах языка, художественных приемах, о писателях, тематике произведений писателя, жанрах, в которых писатель работает, о связи текста произведения и иллюстрации; уделяется много внимания ценностям, заложенным в произведениях литературы. Обращение к ценностям выделяется в том числе с помощью рубрикации: «Поговорим о самом главном»: Родина, мир, семья, дружба, доброта, трудолюбие и др. Отмечаем, что представление о денотативной сфере «Искусство» в рамках данных учебных предметов определяется целевыми установками, заложенными ФГОС НОО, федеральной образовательной программой начального общего образования, федеральной рабочей программой по русскому языку, федеральной рабочей программой по литературному чтению.

Изложение основного материала исследования

Анализ материалов Русского ассоциативного словаря показывает, что в языковом сознании школьников денотативная сфера «Искусство» представлена видами искусства, с которыми дети знакомятся на уровне дошкольного образования и далее изучают в школе: музыка, живопись, литература, а также жанрами произведений различных видов искусства. Важно, что школьники отмечают связь произведений различных видов искусства со словом, эмоциональное восприятие произведений искусства. При этом в ассоциативных реакциях школьников практически нет персоналий, связанных с различными видами искусства: как ранее отмечалось, зафиксирована единичная реакция Пикассо, единичная реакция А. С. Пушкин; в языковом сознании школьников не представлена связь произведений искусства с их создателями, нет реакций, отражающих эмоциональное

состояние автора произведения искусства, не представлен процесс речетворчества.

Обращение к нормативным документам уровня начального общего образования, учебникам по русскому языку и литературному чтению показывает, что в контексте данных учебных предметов представление денотативной сферы «Искусство» связано с видами искусства: литература, живопись, а также с жанрами произведений данных видов искусства, изобразительно-выразительными средствами данных видов искусства, нередко представленных в сопоставлении: изобразительно-выразительные средства языка и изобразительно-выразительные средства живописи. В содержании начального общего образования также отмечаются эмоциональное восприятие, эмоциональное воздействие произведений искусства, выделены субъектная позиция создателя произведений искусства и адресата, эмоциональное состояние и эмоциональное восприятие автора произведения, эмоциональное состояние и эмоциональное восприятие читателя, поскольку речь идет о произведениях литературы. Важно, что подчеркивается ценностно-смысловое содержание искусства, что деятельность школьника по восприятию произведений искусства представлена как процесс освоения и присвоения ценностей, тогда как в ассоциациях ценностные смыслы сведены к темам.

Выводы, обобщения и рекомендации

Исследование показывает наличие противоречия между потенциалом методического аппарата учебников по русскому языку и литературному чтению, нацеленного на освоение ценностно-смыслового содержания денотативной сферы «Искусство», проживание произведений литературы и фольклора через эмоции, и ограниченностью в представлении данной сферы в языковом сознании школьников. Выявленное несоответствие вербализации денотативной сферы «Искусство» в Русском ассоциативном словаре и методическом аппарате учебников актуализирует стоящие перед педагогом задачи духовно-нравственного развития школьников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ахиджакова, М. П. Понятийное пространство концепта «искусство» в художественном тексте / М. П. Ахиджакова, З. У. Блягос // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. – 2014. – № 4 (149). – С. 30–34. – EDN ROQHVB.
2. Банькова, Н. В. Контекстный анализ концепта «искусство» / «art» / Н. В. Банькова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Лингвистика. – 2014. – № 2. – С. 72–76. – EDN SBORGD.
3. Большой толковый словарь русских существительных: Идеографическое описание. Синонимы. Антонимы / под ред. проф. Л. Г. Бабенко. – Москва : АСТ-ПРЕСС, 2005. – 864 с.
4. Горшкова, Н. Э. Визуальная интертекстуальность как способ смыслопорождения / Н. Э. Горшкова, В. Е. Чернявская // Коммуникативные исследования. – 2021. – Т. 8, № 4. – С. 689–700. – DOI: 10.24147/2413-6182.2021.8(4).689-700. – EDN HFUHU1.

5. Грибова, Н. Н. Концепт «искусство» в немецкой и русской концептосферах (на материале произведений Э. Т. А. Гофмана и М. А. Булгакова) / Н. Н. Грибова // *Филологические науки. Вопросы теории и практики*. – 2008. – № 1-1 (1). – С. 80–82. – EDN MUUMGJ.
6. Канакина, В. П. Русский язык: 1 класс : учебник / В. П. Канакина, В. Г. Горещкий. – 15-е изд., перераб. – Москва : Просвещение, 2023. – 143 с.
7. Канакина, В. П. Русский язык: 2 класс : учебник : в 2 частях / В. П. Канакина, В. Г. Горещкий. – 14-е изд., перераб. – Москва : Просвещение, 2023. – Ч. 1. – 143 с.; ч. 2. – 143 с.
8. Канакина, В. П. Русский язык: 3 класс : учебник : в 2 частях / В. П. Канакина, В. Г. Горещкий. – 14-е изд., перераб. – Москва : Просвещение, 2023. – Ч. 1. – 159 с.; ч. 2. – 166 с.
9. Канакина, В. П. Русский язык: 4 класс : учебник : в 2 частях / В. П. Канакина, В. Г. Горещкий. – 14-е изд., перераб. – Москва : Просвещение, 2023. – Ч. 1. – 159 с.; ч. 2. – 166 с.
10. Кузнецова, Н. С. Концептосфера «игра», «творчество», «искусство» в обучении иностранных студентов / Н. С. Кузнецова // *Гуманитарный вектор*. – 2012. – № 4 (32). – С. 263–267. – EDN PFIUGF.
11. Лебедева, В. В. Концепт «искусство» в корейском языке / В. В. Лебедева, О. И. Томтосова // *Казанская наука*. – 2020. – № 4. – С. 83–85. – EDN TERDMX.
12. Литературное чтение: 2 класс : учебник : в 2 частях / Л. Ф. Климанова, В. Г. Горещкий, М. В. Голованова [и др.]. – 15-е изд., перераб. – Москва : Просвещение, 2023. – Ч. 1. – 160 с.; ч. 2. – 160 с.
13. Литературное чтение: 3 класс : учебник : в 2 частях / Л. Ф. Климанова, В. Г. Горещкий, М. В. Голованова [и др.]. – 14-е изд., перераб. – Москва : Просвещение, 2023. – Ч. 1. – 160 с.; ч. 2. – 160 с.
14. Литературное чтение: 4 класс : учебник : в 2 частях / Л. Ф. Климанова, В. Г. Горещкий, М. В. Голованова [и др.]. – 13-е изд., перераб. – Москва : Просвещение, 2023. – Ч. 1. – 159 с.; ч. 2. – 159 с.
15. Маслова, В. А. Эстетическое как важнейший элемент лингвокультуры / В. А. Маслова // *Вестник Кемеровского государственного университета*. – 2016. – № 3 (67). – С. 160–163. – DOI: 10.21603/2078-8975-2016-3-160-163. – EDN WJBFFH.
16. Морозова, Н. С. Первый снег в русской поэтической модели мира / Н. С. Морозова // *Гуманитарный вектор*. – 2013. – № 4 (36). – С. 96–101. – EDN RTVFRP.
17. Ноговицына, А. П. Сравнительно-сопоставительный анализ концепта «Искусство / Art» в языковом сознании носителей русского и английского языков / А. П. Ноговицына, М. И. Кысылбайкова // *Новое слово в науке: перспективы развития*. – 2015. – № 3 (5). – С. 207–210. – EDN UGBGBZ.
18. Пахомов, Л. В. Концепт и категория «ИСКУССТВО» в восприятии подростков / Л. В. Пахомов, Д. С. Павлова // *Когнитивные исследования языка*. – 2024. – № 2-1 (58), ч. 2. – С. 341–344. – EDN AVIXID.
19. Петрунина, М. А. Особенности межпредметной координации в художественно-эстетическом воспитании школьника / М. А. Петрунина, Т. А. Бреусова, И. А. Фархшатова // *Проблемы современного педагогического образования*. – 2022. – № 75-2. – С. 270–273. – EDN FYVDDJ.
20. Пигалева, М. В. Прецедентные феномены, репрезентирующие концепт «искусство», в русской языковой картине мира / М. В. Пигалева // *Филология в XXI веке*. – 2019. – № 2 (4). – С. 48–53. – EDN HPUVL.
21. Пигалева, М. В. Признаки искусства в наивном толковании русских информантов / М. В. Пигалева // *Когнитивные исследования языка*. – 2024. – № 2-2 (58). – С. 692–695. – EDN ZWUPDI.
22. Пономарева, Л. Д. Методическая интерпретация художественного текста в процессе обучения русскому языку / Л. Д. Пономарева // *Актуальные проблемы современной науки, техники и образования*. – 2017. – Т. 2. – С. 198–200. – EDN ZHTIFP.
23. Русский ассоциативный словарь: ассоциативные реакции школьников I–XI классов : в 2 т. Т. 1. От стимула к реакции / под ред. В. Е. Гольдина, А. П. Сдобновой, А. О. Мартынова. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 2011. – 500 с.
24. Сдобнова, А. П. Ассоциативный словарь как источник знаний о лексиконе школьников / А. П. Сдобнова // *Начальная школа*. – 2009. – № 8. – С. 47–52. – EDN KYNZNT.
25. Сдобнова, А. П. Ассоциативный словарь школьников как лексикографический источник исследования русской культуры / А. П. Сдобнова // *Проблемы истории, филологии, культуры*. – 2014. – № 3 (45). – С. 315–317. – EDN SPHAIV.
26. Уфимцева, Н. В. Русский ассоциативный словарь как источник изучения русской языковой картины мира / Н. В. Уфимцева // *Проблемы истории, филологии, культуры*. – 2014. – № 3 (45). – С. 27–29. – EDN QSYKEP.

REFERENCES

1. Akhidzhakova, M. P., Blyagoz, Z. U. (2014). Ponyatiynoe prostranstvo kontsepta «iskusstvo» v khudozhestvennom tekste = The conceptual space of the concept “art” in a literary text. *Bulletin of the Adygea State University. Series 2: Philosophy and Art Criticism*, 4(149), 30–34. EDN ROQHBV.
2. Bankova, N. V. (2014). Kontekstnyy analiz kontsepta «iskusstvo» / «art» = Contextual analysis of the concept of “art”. *Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Linguistics*, 2, 72–76. EDN SBORGD.
3. Babenko, L. G. (Ed.). (2005). *Bol'shoy tolkovyy slovar' russkikh sushchestvitel'nykh: Ideograficheskoe opisanie. Sinonimy. Antonimy = A large explanatory dictionary of Russian nouns: An ideographic description. Synonyms. Antonyms*. Moscow: AST-PRESS Publishing House, 864 p.
4. Gorshkova, N. E., Chernyavskaya, V. E. (2021). Vizual'naya intertekstual'nost' kak sposob smysloporozhdeniya = Visual intertextuality as a way of meaning generation. *Communicative Research*, 8(4), 689–700. DOI: 10.24147/2413-6182.2021.8(4).689-700. EDN HFUHUI.
5. Gribova, N. N. (2008). Kontsept «iskusstvo» v nemetskoj i russkoj kontseptosferakh (na materiale proizvedeniy E. T. A. Gofmana i M. A. Bulgakova) = The concept of “art” in the German and Russian conceptual spheres (based on the works of E. T. A. Hoffman and M. A. Bulgakov). *Philological Sciences. Questions of Theory and Practice*, 1-1(1), 80–82. EDN MUUMGJ.

6. Kanakina, V. P., Goretsky, V. G. (2023). *Russkiy yazyk: 1 klass = Russian language: 1st grade. 15th edition.* Moscow: Prosveshchenie Publishing House, 143 p.
7. Kanakina, V. P., Goretsky, V. G. (2023). *Russkiy yazyk: 2 klass = Russian language: 2nd grade, in 2 parts. 14th edition.* Moscow: Prosveshchenie Publishing House. Part 1, 143 p.; part 2, 143 p.
8. Kanakina, V. P., Goretsky, V. G. (2023). *Russkiy yazyk: 3 klass = Russian language: 3rd grade, in 2 parts. 14th edition.* Moscow: Prosveshchenie Publishing House. Part 1, 159 p.; part 2, 166 p.
9. Kanakina, V. P., Goretsky, V. G. (2023). *Russkiy yazyk: 4 klass = Russian language: 4th grade, in 2 parts. 14th edition.* Moscow: Prosveshchenie Publishing House. Part 1, 159 p.; part 2, 166 p.
10. Kuznetsova, N. S. (2012). Kontseptosfera «igra», «tvorchestvo», «iskusstvo» v obuchenii inostrannykh studentov = The conceptual sphere of “game”, “creativity”, “art” in teaching foreign students. *Humanitarian Vector*, 4(32), 263–267. EDN PFIUGF.
11. Lebedeva, V. V., Tomtosova, O. I. (2020). Kontsept «iskusstvo» v koreyskom yazyke = The concept of “art” in the Korean language. *Kazan Science*, 4, 83–85. EDN TEPDMX.
12. Klimanova, L. F., Goretsky, V. G., Golovanova, M. V. et al. (2023). *Literaturnoe chtenie: 2 klass = Literary reading: 2nd grade, in 2 parts. 15th edition.* Moscow: Prosveshchenie Publishing House. Part 1, 160 p.; part 2, 160 p.
13. Klimanova, L. F., Goretsky, V. G., Golovanova, M. V. et al. (2023). *Literaturnoe chtenie: 3 klass = Literary reading: 3rd grade, in 2 parts. 14th edition.* Moscow: Prosveshchenie Publishing House. Part 1, 160 p.; part 2, 160 p.
14. Klimanova, L. F., Goretsky, V. G., Golovanova, M. V. et al. (2023). *Literaturnoe chtenie: 4 klass = Literary reading: 4th grade, in 2 parts. 13th edition.* Moscow: Prosveshchenie Publishing House. Part 1, 159 p.; part 2, 159 p.
15. Maslova, V. A. (2016). Esteticheskoe kak vazhneyshiy element lingvokul'tury = Aesthetic as the most important element of linguistic culture. *Bulletin of Kemerovo State University*, 3(67), 160–163. DOI: 10.21603/2078-8975-2016-3-160-163. EDN WJBFFH.
16. Morozova, N. S. (2013). Pervyy sneg v russkoy poeticheskoy modeli mira = The first snow in the Russian poetic model of the world. *Humanitarian Vector*, 4(36), 96–101. EDN RTVFRP.
17. Nogovitsyna, A. P., Kysylbaikova, M. I. (2015). Sravnitel'no-sopostavitel'nyy analiz kontsepta «Iskusstvo / Art» v yazykovom soznanii nositeley russkogo i angliyskogo yazykov = Comparative analysis of the concept of “Art” in the linguistic consciousness of native speakers of Russian and English. *New Word in Science: Development Prospects*, 3(5), 207–210. EDN UGBGBZ.
18. Pakhomov, L. V., Pavlova, D. S. (2024). Kontsept i kategoriya «ISKUSSTVO» v vospriyatii podrostkov = The concept and category of “ART” in the perception of adolescents. *Cognitive Studies of Language*, 2-1(58), 2, 341–344. EDN AVIXID.
19. Petrunina, M. A., Breusova, T. A., Farkhshatova, I. A. (2022). Osobennosti mezhpredmetnoy koordinatsii v khudozhestvenno-esteticheskom vospitanii shkol'nika = Features of interdisciplinary coordination in the artistic and aesthetic education of schoolchildren. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 75-2, 270–273. EDN FYVDDJ.
20. Pigaleva, M. V. (2019). Pretsedentnye fenomeny, reprezentiruyushchie kontsept «iskusstvo», v russkoy yazykovoy kartine mira = Precedent phenomena representing the concept of “art” in the Russian linguistic worldview. *Philology in the 21st century*, 2(4), 48–53. EDN HIIUVL.
21. Pigaleva, M. V. (2024). Priznaki iskusstva v naivnom tolkovanii russkikh informantov = Signs of art in the naive interpretation of Russian informants. *Cognitive Studies of Language*, 2-2(58), 692–695. EDN ZWUPDI.
22. Ponomareva, L. D. (2017). Metodicheskaya interpretatsiya khudozhestvennogo teksta v protsesse obucheniya russkomu yazyku = Methodical interpretation of literary text in the process of teaching the Russian language. *Actual Problems of Modern Science, Technology and Education*, 2, 198–200. EDN ZHTIFP.
23. Goldin, V. E., Sdobnova, A. P., Martyanov, A. O. (Ed.). (2011). *Russkiy assotsiativnyy slovar': assotsiativnye reaktsii shkol'nikov I–XI klassov: v 2 t. T. 1. Ot stimula k reaktsii = Russian associative dictionary: Associative reactions of schoolchildren of grades I–XI, in 2 vols. Vol. 1. From stimulus to reaction.* Saratov: Saratov University Publishing House, 500 p.
24. Sdobnova, A. P. (2009). Assotsiativnyy slovar' kak istochnik znaniy o leksikone shkol'nikov = Associative dictionary as a source of knowledge about the vocabulary of schoolchildren. *Elementary School*, 8, 47–52. EDN KYNZNT.
25. Sdobnova, A. P. (2014). Assotsiativnyy slovar' shkol'nikov kak leksikograficheskiy istochnik issledovaniya russkoy kul'tury = The associative dictionary of schoolchildren as a lexicographic source of the study of Russian culture. *Problems of History, Philology, Culture*, 3(45), 315–317. EDN SPHAIV.
26. Ufimtseva, N. V. (2014). Russkiy assotsiativnyy slovar' kak istochnik izucheniya russkoy yazykovoy kartiny mira = Russian associative dictionary as a source of studying the Russian linguistic world. *Problems of History, Philology, Culture*, 3(45), 27–29. EDN QSYKEP.