

## ВОСПИТАНИЕ ВОСПИТАТЕЛЯ: ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНО-НРАВСТВЕННОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

**Морозов Александр Владимирович,**

SPIN-код: 7417-4355

доктор педагогических наук, профессор, Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний, Российская Федерация, г. Москва, morozov@mail.ru

**Воищева Элина Леонидовна,**

SPIN-код: 1107-0843

кандидат педагогических наук, доцент, Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, Российская Федерация, г. Елец, elina\_mironova@mail.ru

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** высшие учебные заведения; студенты; подготовка будущих учителей; воспитательный процесс; ценностно-нравственная сфера личности; личность студента; образовательно-воспитательная среда; педагогические условия

**АННОТАЦИЯ.** В статье представлено одно из решений актуальной проблемы современного российского образования – формирования ценностно-нравственной сферы будущего педагога, которая обусловлена необходимостью повышения качества подготовки учителей как основных субъектов воспитания. Рассматриваются теоретические и методологические основы, в том числе аксиологический, социокультурный и профессионально-деятельностный подходы, которые позволяют понять важность целостного системного подхода к формированию ценностно-нравственной сферы личности. Данные подходы раскрывают процесс формирования ценностно-нравственной сферы личности будущих педагогов не как одностороннюю трансляцию норм, а как сложный, активный путь личностного присвоения ценностей через рефлексию, профессиональную деятельность и взаимодействие с наставниками. Целью исследования являются определение, теоретическое обоснование и экспериментальная проверка системы педагогических условий, обеспечивающих формирование ценностно-нравственной сферы личности будущего педагога в образовательном процессе вуза. Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые ценностно-нравственная сфера будущего педагога рассматривается как динамическое интегративное образование, структура и содержание которого конкретизированы с учетом ценностной диффузности поколений Z и Alpha; разработана и экспериментально обоснована трехкомпонентная модель педагогических условий (средовой, содержательно-деятельностный, субъектно-рефлексивный компоненты), обеспечивающая не фрагментарное, а целостное формирование данной сферы в единстве мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностно-поведенческого и рефлексивно-оценочного критериев; выявлены механизмы интеграции воспитывающего потенциала учебной и внеучебной деятельности, системы наставничества и рефлексивно-проектной работы студентов. По результатам педагогического эксперимента на базе Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина сделаны практические выводы о том, что комплексная реализация педагогических условий (создание целостной воспитывающей среды вуза, контекстуализация содержания гуманитарного и психолого-педагогического цикла дисциплин, внедрение системы наставничества, организация рефлексивно-проектной деятельности по построению индивидуальной траектории нравственно-профессионального становления) приводит к статистически значимому росту уровня сформированности ценностно-нравственной сферы по мотивационно-ценностному, когнитивному, деятельностно-поведенческому и рефлексивно-оценочному критериям. Теоретическая значимость работы заключается в уточнении структуры и механизмов формирования ценностно-нравственной сферы будущего педагога в контексте современных социокультурных вызовов. Практическая значимость исследования определяется возможностью применения апробированной системы условий для модернизации воспитательной компоненты основных профессиональных образовательных программ педагогического образования для организации целенаправленной работы по формированию ценностно-нравственной сферы личности будущих педагогов в вузах.

**ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:** Морозов, А. В. Воспитание воспитателя: формирование ценностно-нравственной сферы личности будущего педагога / А. В. Морозов, Э. Л. Воищева // Педагогическое образование в России. – 2026. – № 2. – С. 51–60.

## EDUCATION OF A TEACHER: FORMATION OF THE VALUE-MORAL SPHERE OF THE PERSONALITY OF A FUTURE TEACHER

**Morozov Alexander Vladimirovich,**

Doctor of Pedagogy, Professor, Research Institute of the Federal Penitentiary Service, Russian Federation, Moscow

**Voishcheva Elina Leonidovna,**

Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Bunin Yelets State University, Russian Federation, Yelets

**KEYWORDS:** higher education institutions; students; training of future teachers; educational process; value-based and moral sphere of personality; personality of a student; educational environment; pedagogical conditions

**ABSTRACT.** This article presents a solution to a pressing problem in modern Russian education: the development of the value-based and moral values of future teachers, which is driven by the need to improve the quality of teacher training as the primary agents of education. The article examines theoretical and methodological foundations, including axiological, sociocultural, and professional-activity approaches, which help us understand the im-

portance of a holistic, systemic approach to developing the value-based and moral values of individuals. These approaches reveal the process of developing the value-based and moral values of future teachers not as a one-sided transmission of norms, but as a complex, active process of personal appropriation of values through reflection, professional activity, and interaction with mentors. The aim of the study is to define, theoretically substantiate, and experimentally test a system of pedagogical conditions that ensure the development of the value-based and moral values of future teachers within the educational process at a university. The scientific novelty of the study lies in the fact that for the first time the value-moral sphere of the future teacher is considered as a dynamic integrative entity, the structure and content of which are specified taking into account the value diffusion of generations Z and Alpha; a three-component model of pedagogical conditions (environmental, content-activity, subject-reflective components) has been developed and experimentally substantiated, ensuring not a fragmented, but a holistic formation of this sphere in the unity of motivational-value, cognitive, activity-behavioral and reflective-evaluative criteria; mechanisms for integrating the educational potential of educational and extracurricular activities, the mentoring system and students' reflective-project work have been identified. Based on the results of the pedagogical experiment based on the Bunin Yelets State University study concludes that the comprehensive implementation of pedagogical conditions (creating a holistic educational environment at the university, contextualizing the content of the humanitarian and psychological-pedagogical cycle of disciplines, introducing a mentoring system, organizing reflective-project activities to build an individual trajectory of moral and professional development) leads to a statistically significant increase in the level of formation of the value-moral sphere according to motivational-value, cognitive, activity-behavioral, and reflective-evaluative criteria. The theoretical significance of the study lies in clarifying the structure and mechanisms for developing the value-moral sphere of future teachers in the context of modern sociocultural challenges and the diffuse nature of the value space of generations Z and Alpha. The practical significance of the study is determined by the possibility of applying a proven system of conditions for modernizing the educational component of the main professional educational programs of pedagogical education to organize targeted work on shaping the value-moral sphere of the personality of future teachers in universities.

**FOR CITATION:** Morozov, A. V., Voishcheva, E. L. (2026). Education of a Teacher: Formation of the Value-Moral Sphere of the Personality of a Future Teacher. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 2, pp. 51–60.

### Введение

В условиях глобальных геополитических вызовов XXI в., связанных с попытками стратегического ослабления российской государственности, первостепенное значение приобретает формирование ценностно-нравственного каркаса личности у подрастающего поколения. Воспитание гражданина, обладающего гражданской ответственностью и осознанной готовностью к созидательному труду на благо Отечества, становится важнейшей миссией отечественной системы образования. Особая ответственность в деле воспитания молодежи ложится на педагога, который не только транслирует знания, но и непосредственно формирует личность ученика, выступая основным агентом социализации, что требует от будущего учителя не только глубоких предметных знаний, но и личной нравственной зрелости.

Формирование ценностных ориентиров и нравственных убеждений у будущих педагогов определено в качестве стратегической задачи в целом ряде основополагающих нормативно-правовых документов: Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», Стратегии воспитания в Российской Федерации на период до 2030 года, а также в профессиональных стандартах педагогического работника высшего образования, педагога профессионального обучения, среднего профессионального образования и др.

Вместе с тем анализ современной практики педагогического образования позволяет сделать вывод о том, что работа,

направленная на ценностно-нравственное становление студентов, все еще зачастую носит фрагментарный характер и сводится к перманентным культурно-досуговым мероприятиям, что не обеспечивает системной и глубокой интериоризации базовых национальных профессионально-этических ценностей, не превращает их в личностные убеждения и внутренние регуляторы поведения.

Отсутствие целостного, методологически выверенного механизма, интегрирующего ценностный компонент во все элементы образовательной программы вуза, является основным фактором, снижающим эффективность подготовки будущего педагога как носителя и транслятора высокой нравственной культуры, который способен не только обучать, но и воспитывать личным примером, становясь для своих учеников подлинным образцом гражданственности, чести и служения выбранной профессии.

Целью настоящего исследования является определение педагогических условий эффективного формирования ценностно-нравственной сферы личности будущего педагога в образовательном процессе вуза.

### Литературный обзор

Анализ современных исследований в области педагогического образования (Л. В. Вершина [5], А. В. Гущина [8], И. А. Карпачева [6], Е. И. Хачикян [26], И. М. Шадрин [27] и др.) позволяет констатировать, что проблема целенаправленного формирования ценностно-нравственной сферы будущего

учителя выходит сегодня на первый план. В условиях экспоненциального роста требований к личностно-профессиональным характеристикам педагога [23] актуализируется проблема его подготовки как целостного субъекта, способного не только транслировать знания, но и выступать нравственным ориентиром [15].

В данном контексте ценностно-нравственная сфера приобретает статус системообразующего стержня профессиональной идентичности будущего учителя и смыслового ядра его воспитательного потенциала. Формирование ценностно-нравственной сферы студентов-педагогов в этой связи перестало быть периферийной задачей педагогического образования, а стало его центральной целью, от реализации которой напрямую зависят качество и эффективность всей подготовки. В соответствии с этим требуется осмысление процесса формирования ценностно-нравственной сферы будущего педагога в нескольких взаимосвязанных теоретических контекстах: аксиологическом, социокультурном и профессионально-деятельностном, синтез которых позволяет преодолеть редукцию проблемы как простой трансляции норм и раскрыть ее как сложный процесс ценностного самоопределения в образовательной среде.

Стоит отметить, что классики отечественной педагогики (К. Д. Ушинский, В. А. Сухомлинский, А. С. Макаренко, И. П. Иванов и др.) заложили аксиологический фундамент формирования ценностно-нравственной сферы будущего педагога. Так, К. Д. Ушинский утверждал, что личность учителя является главным инструментом педагогического воздействия, а его нравственный облик – основной воспитательной силой [25]. В. А. Сухомлинский обосновал, что воспитание нравственных качеств личности невозможно без опоры на идеалы добра, справедливости и красоты, которые учитель не только декларирует, но и воплощает в своем поведении и отношении к детям [22]. А. С. Макаренко акцентировал решающую роль воспитательного коллектива и дисциплины в формировании личности, а также единства слова и дела в деятельности педагога [12]. И. П. Иванов развил идеи коллективного творческого воспитания, где нравственные ценности присваиваются через совместную социально значимую деятельность и заботу о других, что напрямую перекликается с современными задачами формирования деятельностно-поведенческого компонента ценностно-нравственной сферы будущего педагога [20].

В. А. Сластенин, в свою очередь, подчеркивал, что профессиональное становление учителя есть процесс «субъективации педагогических ценностей», т. е. превраще-

ния социально заданных норм и идеалов во внутренние, личностно принятые ориентиры деятельности, и определял «аксиологическое Я» педагога как систему ценностных ориентаций, интегрирующую общечеловеческие, профессиональные и индивидуально-личностные ценности [21]. Исходя из этого, ценностно-нравственная сфера личности – это не статичный набор «правильных» качеств, а динамическая система внутренних регуляторов, формирующаяся в деятельностном диалоге с профессиональной традицией. Данный подход обосновывает недопустимость фрагментарного, «назидательного» подхода к формированию ценностно-нравственной сферы будущего педагога и необходимость создания в вузе условий для глубокой внутренней работы студентов, их рефлексии и личностного присвоения ценностей.

Становление педагога в рамках социокультурной и личностно-развивающей парадигмы рассматривали такие исследователи, как Е. В. Бондаревская, А. А. Деркач, И. А. Зимняя и др. Так, Е. В. Бондаревская, говоря о «педагогической поддержке культурной идентификации» ученика, указывает, что сам педагог должен пройти путь культурного и ценностного самоопределения и что данный подход лежит в основе такого педагогического условия, как внедрение наставничества [3]. А. А. Деркач акцентирует внимание на субъектной позиции будущего специалиста, которую необходимо формировать через проектирование индивидуальной траектории развития, что актуализирует такое педагогическое условие, как индивидуальное проектирование траектории нравственно-профессионального становления [9]. В свою очередь, И. А. Зимняя определяет ключевую компетенцию педагога как «ценностно-смысловую ориентацию в мире», подчеркивая, что «профессиональные знания и умения должны быть пропущены через систему личностных смыслов» [11, с. 35].

Анализ работ И. В. Метлика и Н. Д. Никандрова показывает переход от фрагментарных воспитательных усилий к пониманию необходимости целостной воспитывающей среды образовательной организации. И. В. Метлик обосновывает важность интеграции нравственного компонента во все сферы жизнедеятельности образовательного института, что находит прямое отражение в таком системообразующем педагогическом условии, как создание целостной воспитывающей среды вуза [13]. Н. Д. Никандров указывает на опасность «ценностного вакуума» в подготовке педагогов, когда акцент на компетенциях вытесняет работу над ценностным стержнем личности [18].

Нельзя не сказать и о том, что современное понимание процесса ценностогенеза осложнено его нелинейным и диффузным характером, что убедительно показано в рамках теории поколений. Как отмечает А. А. Орлов, ценности формируются в условиях взаимного проникновения ценностных комплексов разных поколений, а среда оказывает мощное влияние на изменяющуюся совокупность убеждений, обеспечивающих успешную социализацию индивида [19]. Это означает, что вуз, готовящий педагогов – представителей поколений Z и Alfa, сталкивается со сложной задачей: во-первых, создать среду для осмысления и интеграции традиционного аксиологического ядра профессии (служение, долг, ответственность, честь), а во-вторых, организовать диалог, в котором это ядро будет не механически переносимо, а переосмыслено и ассимилировано с учетом ценностных паттернов «сетевой личности» (гибкость, самореализация, цифровая социализация). Игнорирование этой диффузности приводит к риску формирования у будущего педагога когнитивного и ценностного диссонанса между декларируемыми нормами и реальными практиками взаимодействия с современным миром.

Конкретизировать содержание ценностно-нравственной сферы личности позволяет анализ дефиниции «нравственные ценности», которые, имея объективно-субъективную природу, с одной стороны, отражают исторически сложившиеся общественные идеалы (гуманизм, справедливость, патриотизм и др.), а с другой – требуют личностной интерпретации и выбора [2].

Для педагога этот выбор обретает «профессиональное измерение», т. е. нравственные ценности становятся профессиональными, регулирующими его деятельность и выступающими связующим звеном между общественным мировоззрением и повседневной практикой [7]. Именно поэтому формирование ценностно-нравственной сферы будущего учителя – это, по сути, процесс становления ценностно ориентированного профессионала, для которого такие категории, как человеколюбие, совесть, достоинство, долг, являются не абстракциями, а «руководством к действию» в педагогической практике [17], что обуславливает важность использования в подготовке будущих педагогов методов, моделирующих ситуации ценностного выбора и требующих их этического анализа (кейс-стади, проектная деятельность и т. д.).

В целом эволюция педагогических взглядов на проблему нравственного становления учителя приводит к пониманию того, что традиционные представления о личности педагога как главном инструмен-

те воспитания требуют сегодня существенного дополнения. Все более очевидной становится необходимость целостного проектирования воспитывающей образовательной среды университета как системы педагогических условий, которые обеспечивают переход от абстрактного идеала к его личностному присвоению через деятельность и рефлексию; интегрируют ценностный компонент во все элементы образовательного процесса и среду вуза; создают условия для диалога с профессиональной традицией (наставничество) и для сознательного проектирования собственного профессионально-нравственного пути студентом.

### Материал и методы

Методологическую основу исследования составили аксиологический подход, позволивший концептуализировать процесс профессиональной подготовки педагога в процесс приобщения личности к системе социокультурных ценностей и формирования ее собственной ценностной иерархии, а также системный подход, обеспечивающий рассмотрение процесса формирования ценностно-нравственной сферы как целостного явления, а педагогических условий как взаимосвязанных элементов единой системы. Ключевым является также деятельностный подход, в рамках которого интериоризация ценностей понимается как результат включения студента в специально организованную, социально и профессионально значимую деятельность.

В соответствии с характером решаемой проблемы и поставленной целью авторами использован комплекс теоретических и эмпирических методов исследования: анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме; синтез и теоретическое обобщение; сравнительно-сопоставительный анализ; педагогическое моделирование для проектирования системы условий; педагогический эксперимент для оценки их эффективности; методы статистической обработки данных.

### Результаты исследования и их обсуждение

Теоретический анализ научной литературы по проблематике исследования позволил нам выявить принципы, которые выступают методологическими ориентирами процесса формирования ценностно-нравственной сферы личности будущего педагога в вузе:

1. *Принцип субъектности*, в рамках которого образовательно-воспитательный процесс должен быть направлен на субъективацию, а не индоктринацию ценностей через механизмы рефлексии, самоанализа

и личностного смысловторчества [16].

2. *Принцип преемственности*, ориентация на который требует соблюдать «межпоколенческий диалог» (традиция – современность, преподаватель – студент, вуз – школа), позволяющий преодолеть диффузность ценностного пространства и обеспечить культурную преемственность.

3. *Принцип профессиональной обусловленности*, когда усвоение ценностей должно происходить в профессионально-смысловом контексте (например, контекстуализация содержания дисциплин) и быть неразрывно связано с профессиональной деятельностью, где эти ценности «апробируются».

4. *Принцип целостности воспитывающей образовательной среды*, устанавливающий, что формирование ценностно-нравственной сферы личности будущего педагога должно быть задачей не отдельных дисциплин, а целостной воспитывающей среды вуза, пронизывающей учебную и внеучебную образовательную деятельность.

Конечно, сформулированные принципы при всей их теоретической значимости остаются лишь ориентирами без их практического воплощения. Новизна нашего подхода состоит не в выделении самих этих принципов, а в их системной интеграции и операционализации через комплекс взаимосвязанных педагогических условий, которые в совокупности образуют единый, целенаправленный механизм формирования ценностно-нравственной сферы личности будущего педагога.

В педагогической науке под условиями чаще всего понимается совокупность внешних обстоятельств и специально смоделированных возможностей образовательной среды, которые детерминируют, облегчают или оптимизируют достижение поставленной цели [10; 23; 24]. Применительно к нашему исследованию педагогические условия мы трактуем как комплекс взаимосвязанных мер, методов и организационных форм, целенаправленно интегрированных в образовательный процесс педагогического вуза для обеспечения эффективного становления ценностно-нравственной сферы обучающегося (студента).

Разработанная нами система условий выступает операциональным воплощением выделенных ранее принципов и представляет собой не простую сумму, а целостный механизм, в котором каждый элемент усиливает действие другого, обеспечивая синергетический эффект. Данная система включает три взаимосвязанных компонента:

*Средовой компонент: создание целостной воспитывающей среды вуза.* Формирование ценностно-нравственной

сферы должно пронизывать весь уклад университетской жизни, выходя за рамки отдельных дисциплин. Это обеспечивается:

– межкафедральным взаимодействием для согласования воспитательных задач в рамках учебных курсов и внеучебной деятельности;

– включением студентов в реальные социально-педагогические проекты (волонтерство, шефская работа, педагогические отряды), где они апробируют и закрепляют нравственные принципы в деятельности;

– культивированием в студенческом сообществе атмосферы взаимоуважения, профессиональной солидарности и ответственности.

*Содержательно-деятельностный компонент: контекстуализация содержания гуманитарного и психолого-педагогического цикла дисциплин* [4]. Данное условие предполагает не простое информирование, а смысловое насыщение учебного материала проблематикой нравственного выбора, гражданской ответственности и профессиональной этики педагога. Речь идет о системном включении в содержание лекций и практических занятий дидактического материала, направленного на осмысление феномена учительского служения в исторической ретроспективе и современных реалиях; анализ ценностных дилемм в педагогической профессии и проектирование моделей профессионального поведения, основанных на гуманистических идеалах и этических нормах. В рамках данного компонента особое место занимает внедрение системы наставничества, которое реализуется через создание регулярных встреч с признанными педагогами-практиками, учителями-новаторами, чья биография и деятельность являются воплощением профессиональных ценностей; организацию педагогических гостиных, мастер-классов, где происходят неформальный диалог и передача знаний о смыслах профессии; кураторство студентов со стороны опытных педагогов общеобразовательных школ в рамках всех видов практик.

*Субъектно-рефлексивный компонент: организация рефлексивно-проектной деятельности по построению индивидуальной траектории нравственно-профессионального становления.* Данное условие направлено на перевод внешних ценностей во внутренние убеждения через механизмы самоанализа, целеполагания и проектирования. Его инструментами являются ведение профессионального портфолио, включающего не только учебные достижения, но и разделы для фиксации и анализа значимых ценностных выборов, педагогических ситуаций, рефлексии личностного роста; разработка и защита индивидуального об-

разовательного проекта «Мой профессиональный кодекс» и/или «Образ Я – будущий педагог»; психолого-педагогическое сопровождение процесса самоопределения, помощь в осмыслении возникающих противоречий.

Системное единство предложенных условий проявляется в том, что:

- средовой компонент создает общий ценностный контекст и пространство для апробации нравственных принципов;

- содержательно-деятельностный компонент обеспечивает интеллектуальную и профессиональную проработку ценностей через учебный материал и личный пример наставников;

- субъектно-рефлексивный компонент запускает механизмы личностного присвоения ценностей, превращая их из внешне заданных во внутренние регуляторы поведения.

Именно интеграция этих компонентов в единую систему, а не их изолированное применение позволяет достичь синергетического эффекта, когда результат целого превышает сумму результатов отдельных элементов. Это и составляет научную новизну предлагаемого нами подхода.

Эффективность реализации системы педагогических условий подлежала эмпирической проверке в рамках педагогического эксперимента, который был реализован нами в 2024–2025 гг. на базе Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина и охватил 89 студентов 4 курсов, обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» очной формы обучения.

Разработанный нами критериально-диагностический аппарат позволил оценить уровни сформированности ценностно-нравственной сферы по четырем критериям, отражающим ее основные структурные компоненты: мотивационно-ценностный; когнитивный; деятельностно-поведенческий; рефлексивно-оценочный.

Выбор данных критериев обусловлен их объективностью, достаточностью для фиксации качественной динамики и соответствием сущности исследуемого личностного образования.

Для диагностики мотивационно-ценностного компонента использовались опросник мотивации профессиональной деятельности К. Замфир в модификации А. Реана, а также авторская анкета «Ценностные ориентиры будущего педагога», направленная на выявление иерархии профессиональных и нравственных ценностей. Когнитивный компонент диагностировался с помощью анализа письменных работ (эс-

се) на темы «Образ идеального педагога» и «Нравственный выбор в профессии учителя», а также через метод кейс-стади, где студентам предлагалось проанализировать и предложить решение сложных этических ситуаций из школьной практики. Деятельностно-поведенческий компонент оценивался с применением опросника диагностики эмпатии А. Мехрабиана и Н. Эпштейна и метода экспертной оценки поведения студентов во время педагогической практики (наблюдение за взаимодействием с детьми, коллегами, родителями). Экспертами выступали учителя-наставники и методисты общеобразовательных школ. Для диагностики рефлексивно-оценочного компонента использовалась модифицированная методика «Незаконченные предложения», адаптированная для профессионально-нравственного контекста.

Для математической обработки результатов и расчета интегрального показателя сформированности ценностно-нравственной сферы (коэффициент  $K_{Pi}$ ) были произведены вычисления по формуле:

$$K_{Pi} = \frac{\sum_{i=1}^q q_i}{P_i},$$

где  $\sum_{i=1}^q q_i$  – сумма баллов по  $i$  критерию;  $P_i$  – максимальные баллы по  $i$  критерию.

Согласно оценочной шкале, разработанной на основе методики В. П. Беспалько [1], результаты диагностики по каждому критерию на основе расчетного коэффициента  $K_{Pi}$  были ранжированы в соответствии с тремя качественными уровнями сформированности компонентов ценностно-нравственной сферы:

- низкий (репродуктивно-интуитивный) уровень ( $0 \leq K_p < 0,5$ );
- средний (ситуационно-осознанный) уровень ( $0,5 \leq K_p \leq 0,8$ );
- высокий (ценностно-рефлексивный) уровень ( $0,8 < K_p \leq 1,0$ ).

Данная шкала позволила не только количественно зафиксировать динамику, но и дать содержательную качественную характеристику продвижения каждого студента в процессе формирования ценностно-нравственной сферы:

*Низкий уровень* характеризуется слабой выраженностью интереса к педагогической профессии, преобладанием внешних мотивов ее выбора. Студенты демонстрируют поверхностное понимание нравственных аспектов профессии, затрудняются в анализе этических дилемм. В поведении на практике преобладает ориентация на инструкции, эмпатия и педагогический такт проявляются ситуативно и неустойчиво. Рефлексия собственных действий и мотивов практически отсутствует.

*Средний уровень* проявляется в наличии интереса к профессии при сочетании внутренних и внешних мотивов. Студенты понимают основные нравственные требования к педагогу, могут анализировать простые этические ситуации, но испытывают затруднения в сложных, неоднозначных случаях. В поведении на практике эмпатия и такт проявляются в знакомых ситуациях, но могут утрачиваться при возникновении трудностей. Рефлексия присутствует, но носит ситуативный характер, студенты не всегда способны к глубокому самоанализу и проектированию своего развития.

*Высокий уровень* характеризуется доминированием внутренней мотивации к педагогической деятельности, устойчивой иерархией профессионально-нравственных ценно-

стей (гуманизм, справедливость, ответственность, служение). Студенты демонстрируют глубокое понимание этических аспектов профессии, способны к многостороннему анализу сложных нравственных дилемм и выбору обоснованных решений. В поведении на практике проявляются устойчивая эмпатия, педагогический такт, готовность действовать в соответствии с внутренними убеждениями. Развиты профессиональная рефлексия, осознание ответственности за свой выбор, стремление к самосовершенствованию и проектированию траектории нравственно-профессионального становления.

На констатирующем этапе была проведена первичная диагностика, результаты которой представлены в таблице 1.

Таблица 1. Частотное распределение итогов диагностической работы по определению уровня сформированности ценностно-нравственной сферы будущих педагогов на констатирующем этапе в КГ и ЭГ

Группа	Критерии	Уровни		
		Высокий	Средний	Низкий
ЭГ	Мотивационно-ценностный	3	15	31
	Когнитивный	2	13	34
	Деятельностно-поведенческий	3	15	31
	Рефлексивно-оценочный	2	14	33
КГ	Мотивационно-ценностный	2	14	24
	Когнитивный	3	12	25
	Деятельностно-поведенческий	3	11	26
	Рефлексивно-оценочный	2	11	27

На формирующем этапе в экспериментальной группе (ЭГ, N = 49) была реализована система педагогических условий, описанная ранее, в контрольной группе (КГ, N = 40) образовательный процесс строился по традиционной программе без акцентированного внимания к формированию ценностно-нравственной сферы.

Контрольно-аналитический этап позволил зафиксировать положительную ди-

намику в экспериментальных группах. Наиболее выраженный рост наблюдался по мотивационно-ценностному и рефлексивно-оценочному критериям, что подтверждает тезис о важности рефлексии и личностного осмысления ценностей для их устойчивого присвоения. Результаты, полученные нами в ходе контрольного этапа педагогического эксперимента, представлены в таблице 2.

Таблица 2. Частотное распределение итогов диагностической работы по определению уровня сформированности ценностно-нравственной сферы будущих педагогов на контрольном этапе в КГ и ЭГ

Группа	Критерии	Уровни		
		Высокий	Средний	Низкий
ЭГ	Мотивационно-ценностный	4	29	16
	Когнитивный	4	27	18
	Деятельностно-поведенческий	4	28	17
	Рефлексивно-оценочный	4	28	17
КГ	Мотивационно-ценностный	3	14	23
	Когнитивный	3	12	25
	Деятельностно-поведенческий	3	11	26
	Рефлексивно-оценочный	2	11	27

Сравнительный анализ результатов показал статистически значимые различия ( $p \leq 0,01$  по U-критерию Манна-Уитни) между экспериментальной и контрольной группами по всем четырем критериям, что свидетельствует об эффективности предложенной системы условий.

### Заключение

Проведенный теоретический анализ и результаты эмпирического исследования позволяют констатировать, что разработанная и апробированная нами система педа-

гогических условий доказала свою эффективность в качестве инструмента целенаправленного формирования ценностно-нравственной сферы будущих педагогов. Полученные результаты свидетельствуют о том, что фрагментарный, эпизодический подход к воспитательной работе, характерный для традиционной педагогической практики, не приводит к качественным изменениям и подтверждает необходимость системного перехода к проектированию целостной воспитывающей образовательной среды вуза, пронизывающей все формы учебной и внеучебной деятельности, что полностью соответствует принципу целостности образовательной среды.

Наиболее существенный рост показателей в экспериментальной группе, наблюдаемый по мотивационно-ценностному и рефлексивно-оценочному критериям, подтверждает ключевую роль принципа субъектности, свидетельствуя о том, что именно механизмы рефлексии, личностного смыслотворчества и проектирования собственной профессиональной траектории являются системообразующими для перевода внешних социальных норм во внутренние, устойчивые регуляторы деятельности, показывая несостоятельность преимущественно «назидательных» и информационных подходов в решении данной задачи.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Беспалько, В. П. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов / В. П. Беспалько, Ю. Г. Татур. – Москва : Высшая школа, 1989. – 144 с.
2. Богданова, О. Ю. Понятие «ценность» в деятельности педагога / О. Ю. Богданова, В. Р. Кислов, О. Д. Харченко // Глобальный научный потенциал. – 2023. – № 2 (143). – С. 10–12. – EDN OVBXMYR.
3. Бондаревская, Е. В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е. В. Бондаревская. – Ростов-на-Дону : Булат, 2000. – 351 с.
4. Вербицкий, А. А. Контекстуальное обучение: теория и практика / А. А. Вербицкий. – Москва : Знание, 1991. – 96 с.
5. Вершинина, Л. В. Принципы формирования ценностного сознания студента – будущего учителя / Л. В. Вершинина // Поволжский педагогический вестник. – 2018. – Т. 6, № 3 (20). – С. 89–95. – EDN YWCUNZ.
6. Воищева, Э. Л. Курс «Основы православной педагогики» как опыт реализации духовно-нравственного и профессионального развития личности будущего учителя начальных классов / Э. Л. Воищева, И. А. Карпачева // Наука и школа. – 2024. – № 6. – С. 116–128. – DOI: 10.31862/1819-463X-2024-6-116-128. – EDN KHZUMS.
7. Вяликова, Г. С. Образ любимого педагога как средство формирования профессиональной компетентности будущего учителя / Г. С. Вяликова, М. Н. Кадыкова, Ю. Б. Финикова // Научный вестник Гуманитарно-социального института. – 2021. – № 13. – С. 26–29. – EDN ZBVPAT.
8. Гущина, А. В. О содержании воспитания нравственности будущего учителя / А. В. Гущина // Инновационное развитие профессионального образования. – 2019. – № 3 (23). – С. 56–62. – EDN MNFTCM.
9. Деркач, А. А. Акмеологические основы развития профессионала / А. А. Деркач. – Москва : Издательство Московского психолого-социального института, 2004. – 752 с. – EDN QXHJPT.
10. Ещеркина, Л. В. К вопросу о формировании педагогических условий для повышения эффективности образовательного процесса в высшей школе / Л. В. Ещеркина, Е. А. Скачкова, Ю. В. Казаченок // Управление в современных системах. – 2025. – № 3 (47). – С. 75–82. – DOI: 10.24412/2311-1313-47-75-82. – EDN NOUBXQ.
11. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34–42. – EDN SMMBFV.
12. Макаренко, А. С. Методика воспитательной работы. Избранные труды / А. С. Макаренко. – Москва : Юрайт, 2025. – 323 с.
13. Метлик, И. В. Ценностно-целевые ориентиры гражданского образования и духовно-нравственное воспитание в российской школе / И. В. Метлик // Педагогика. – 2020. – № 6. – С. 77–88. – EDN JBVGXA.

Положительная динамика по деятельностно-поведенческому критерию, подтвержденная в ходе педагогического эксперимента, является прямым следствием реализации принципа профессиональной обусловленности. Она демонстрирует, что ценности, усвоенные и апробированные в контексте моделируемых и реальных профессиональных ситуаций (кейс-стади, проекты), формируют готовность к их практической реализации в будущей педагогической работе. Таким образом, предложенная система условий не только формирует знание о ценностях, но и обеспечивает «мостик» между когнитивным принятием и реальным поведением.

Важно отметить, что работа с представителями поколений Z и Alpha потребовала учета диффузности их ценностного пространства. Успех экспериментальной работы во многом обусловлен тем, что традиционные ценности педагогической профессии (служение, ответственность, честь) были представлены не как догма, а как предмет диалога, критического осмысления и переинтерпретации в контексте современных цифровых реалий, что позволило минимизировать риски когнитивного диссонанса и способствовало более глубокой личностной ассимиляции ценностных ориентиров.

14. Морозов, А. В. Имидж современного педагога высшей школы / А. В. Морозов // Имиджология: современное состояние и перспективы развития : материалы Первого Международного симпозиума «ИМИДЖЕЛОГИЯ-2003», Москва, 17-18 марта 2003 года / под ред. Е. А. Петровой. – Москва : РИЦ «Альфа» МГОПУ им. М. А. Шолохова, 2003. – С. 114–117. – EDN UAZCFH.
15. Морозов, А. В. Качество подготовки обучающихся в вузе как индикатор развития системы высшего образования / А. В. Морозов // Всемирный день качества – 2023 : материалы IV Международной конференции, Саратов, 25 октября 2023 года / под ред. В. И. Кошель. – Саратов : Саратовский государственный медицинский университет им. В. И. Разумовского, 2023. – С. 183–187. – EDN PVFOGG.
16. Морозов, А. В. Основные закономерности формирования и стимулирования творческого потенциала педагога в системе непрерывного образования / А. В. Морозов // Сборник научных трудов. Юридические и психологические науки / под ред. Ю. М. Антоняна. – Москва : Логос, 2005. – С. 138–151. – EDN NZIOSX.
17. Морозов, А. В. Психологические и социальные проблемы ментальности современного педагога / А. В. Морозов, Т. В. Бозина // Социально-психологические проблемы ментальности : материалы 6 Международной научно-практической конференции, Смоленск, 15-16 ноября 2004 года / отв. ред. В. А. Сонин. – Смоленск : СГПУ, 2004. – С. 52–54. – EDN OOUYKX.
18. Никандров, Н. Д. Православные традиции, семья и школа в современной России / Н. Д. Никандров // Педагогика. – 2005. – № 1. – С. 5–12. – EDN NCJRCL.
19. Орлов, А. А. Портрет «сетевой личности» в контексте теории поколений / А. А. Орлов // Педагогика. – 2019. – № 10. – С. 5–16. – EDN JKESNJ.
20. Педагогические труды академика И. П. Иванова : в 2 т. Т. 2 / сост. И. Д. Аванесян, К. П. Захаров. – Санкт-Петербург : Издательство Политехнического университета, 2013. – 310 с.
21. Слостенин, В. А. Технологический контекст профессионально-технической культуры / В. А. Слостенин // Научные труды МПГУ им. В. И. Ленина. Серия: Психолого-педагогические науки. – Москва : Прометей, 1997. – С. 45–52.
22. Сухомлинский, В. А. О воспитании / В. А. Сухомлинский. – Москва : Концептуал, 2023. – 272 с.
23. Технология формирования нравственных ценностей будущего учителя / Г. С. Вяликова, Ю. Б. Финикова, С. А. Хэкало, М. Б. Костилов // Психология и педагогика служебной деятельности. – 2021. – № 4. – С. 167–174. – DOI: 10.24412/2658-638X-2021-4-167-174. – EDN ZUFHJR.
24. Условия реализации концепции подготовки педагогических кадров для системы образования в условиях вуза: результаты исследования / А. Г. Мулюкова, Л. Н. Павлова, О. Ю. Павлова [и др.] // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2024. – Т. 13, № 4 (49). – С. 116–119. – EDN ONHDXE.
25. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений. Т. 1: Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / К. Д. Ушинский. – Москва : Лань, 2013. – 371 с.
26. Хачикян, Е. И. Формирование профессионально-нравственной культуры будущих учителей / Е. И. Хачикян, М. А. Заборина, И. К. Шамарин // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 81-1. – С. 257–259. – EDN JPEKTI.
27. Шадрина, И. М. Модель формирования нравственной культуры студента – будущего учителя / И. М. Шадрина // Поволжский педагогический вестник. – 2018. – Т. 6, № 3 (20). – С. 117–125. – EDN YWCUJF.

## REFERENCES

1. Bepalko, V. P., Tatur, Yu. G. (1989). Sistemno-metodicheskoe obespechenie uchebno-vospitatel'nogo protsessa podgotovki spetsialistov = System-methodological support of the educational process of training specialists. Moscow: Vysshaya shkola Publishing House, 144 p.
2. Bogdanova, O. Yu., Kislov, V. R., Kharchenko, O. D. (2023). Ponyatie «tsennost'» v deyatel'nosti pedagoga = The concept of “value” in the activity of a teacher. *Global Scientific Potential*, 2(143), 10–12. EDN OVBXMYR.
3. Bondarevskaya, E. V. (2000). Teoriya i praktika lichnostno-orientirovannogo obrazovaniya = Theory and practice of personality-oriented education. Rostov-on-Don: Bulat Publishing House, 351 p.
4. Verbitsky, A. A. (1991). Kontekstual'noe obuchenie: teoriya i praktika = Contextual learning: Theory and practice. Moscow: Znanie Publishing House, 96 p.
5. Vershinina, L. V. (2018). Printsipy formirovaniya tsennostnogo soznaniya studenta – budushchego uchitelya = Principles of forming the value consciousness of a student – future teacher. *Volga Region Pedagogical Bulletin*, 6, 3(20), 89–95. EDN YWCUHZ.
6. Voishcheva, E. L., Karpacheva, I. A. (2024). Kurs «Osnovy pravoslavnoy pedagogiki» kak opyt realizatsii dukhovno-nravstvennogo i professional'nogo razvitiya lichnosti budushchego uchitelya nachal'nykh klassov = The course “Fundamentals of Orthodox Pedagogy” as an experience in implementing the spiritual, moral and professional development of the personality of a future primary school teacher. *Science and School*, 6, 116–128. DOI: 10.31862/1819-463X-2024-6-116-128. EDN KHZUMS.
7. Vyalikova, G. S., Kadykova, M. N., Finikova, Yu. B. (2021). Obraz lyubimogo pedagoga kak sredstvo formirovaniya professional'noy kompetentnosti budushchego uchitelya = The image of a beloved teacher as a means of forming the professional competence of a future teacher. *Scientific Bulletin of the Humanitarian and Social Institute*, 13, 26–29. EDN ZBVPAT.
8. Gushchina, A. V. (2019). O soderzhanii vospitaniya нравственности budushchego uchitelya / A. V. Gushchina = On the content of moral education of a future teacher. *Innovative Development of Vocational Education*, 3(23), 56–62. EDN MNFTCM.
9. Derkach, A. A. (2004). Akmeologicheskie osnovy razvitiya professionala = Acmeological foundations of professional development. Moscow: Moscow Psychological and Social Institute Publishing House, 752 p. EDN QXNJPT.

10. Eshcherkina, L. V., Skachkova, E. A., Kazachenok, Yu. V. (2025). K voprosu o formirovaniy pedagogicheskikh usloviy dlya povysheniya effektivnosti obrazovatel'nogo protsessa v vysshey shkole = On the issue of forming pedagogical conditions for increasing the efficiency of the educational process in higher education. *Management in Modern Systems*, 3(47), 75–82. DOI: 10.24412/2311-1313-47-75-82. EDN NOUBXQ.
11. Zimnyaya, I. A. (2003). Klyuchevye kompetentsii – novaya paradigma rezul'tata obrazovaniya = Key competencies – a new paradigm of educational outcomes. *Higher Education Today*, 5, 34–42. EDN SMMBFV.
12. Makarenko, A. S. (2025). Metodika vospitatel'noy raboty. Izbrannye trudy = Methods of educational work. Selected works. Moscow: Yurait Publishing House, 323 p.
13. Metlik, I. V. (2020). Tsennostno-tselevye orientiry grazhdanskogo obrazovaniya i dukhovno-nravstvennoe vospitanie v rossiyskoy shkole = Value-target guidelines of civic education and spiritual-moral education in Russian schools. *Pedagogy*, 6, 77–88. EDN JBVGXA.
14. Morozov, A. V. (2003). Imidzh sovremennogo pedagoga vysshey shkoly = The image of a modern higher school teacher. *Imagology: Current state and development prospects*, 114–117. Moscow: RIC “Alfa” Sholokhov Moscow State University for the Humanities. EDN UAZCFH.
15. Morozov, A. V. (2023). Kachestvo podgotovki obuchayushchikhsya v vuze kak indikator razvitiya sistemy vysshego obrazovaniya = The quality of student training at the university as an indicator of the development of the higher education system. *World quality day – 2023*, 183–187. Saratov: Saratov State Medical University named after V. I. Razumovsky. EDN PBF0GG.
16. Morozov, A. V. (2005). Osnovnye zakonomernosti formirovaniya i stimulirovaniya tvorcheskogo potentsiala pedagoga v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya = Basic patterns of formation and stimulation of a teacher's creative potential in the system of continuing education. *Collection of scientific papers. Legal and psychological sciences*, 138–151. Moscow: Logos Publishing House. EDN HZIOSX.
17. Morozov, A. V., Bozina, T. V. (2004). Psikhologicheskie i sotsial'nye problemy mental'nosti sovremenogo pedagoga = Psychological and social problems of the mentality of a modern teacher. *Socio-psychological problems of mentality*, 52–54. Smolensk: SSPU. EDN OozykX.
18. Nikandrov, N. D. (2005). Pravoslavnye traditsii, sem'ya i shkola v sovremennoy Rossii = Orthodox traditions, family and school in modern Russia. *Pedagogy*, 1, 5–12. EDN NCJRCL.
19. Orlov, A. A. (2019). Portret «setevoy lichnosti» v kontekste teorii pokoleniy = Portrait of a “network personality” in the context of the theory of generations. *Pedagogy*, 10, 5–16. EDN JKECNJ.
20. Avanesyan, I. D., Zakharov, K. P. (Eds.). (2013). Pedagogicheskie trudy akademika I. P. Ivanova: v 2 t. T. 2 = Pedagogical works of Academician I. P. Ivanov, in 2 vols. Vol. 2. Saint Petersburg: Polytechnic University Publishing House, 310 p.
21. Slastenin, V. A. (1997). Tekhnologicheskii kontekst professional'no-tekhnicheskoy kul'tury = Technological context of professional and technical culture. *Scientific works of Moscow Pedagogical State University named after V. I. Lenin. Series: Psychological and pedagogical sciences*, 45–52. Moscow: Prometey Publishing House.
22. Sukhomlinsky, V. A. (2023). O vospitanii = About education. Moscow: Kontseptual Publishing House, 272 p.
23. Vyalikova, G. S., Finikova, Yu. B., Khekalov, S. A., Kostikov, M. B. (2021). Tekhnologiya formirovaniya npravstvennykh tsennostey budushchego uchitelya = Technology for forming the moral values of a future teacher. *Psychology and Pedagogy of Service Activities*, 4, 167–174. DOI: 10.24412/2658-638X-2021-4-167-174. EDN ZUFHJR.
24. Mulyukova, A. G., Pavlova, L. N., Pavlova, O. Yu. et al. (2024). Usloviya realizatsii kontseptsii podgotovki pedagogicheskikh kadrov dlya sistemy obrazovaniya v usloviyakh vuza: rezul'taty issledovaniya = Conditions for implementing the concept of training teaching staff for the education system in a university setting: Research results. *Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology*, 13, 4(49), 116–119. EDN ONHDXE.
25. Ushinsky, K. D. (2013). Sobranie sochineniy. T. 1: Chelovek kak predmet vospitaniya. Opyt pedagogicheskoy antropologii = Collected works. Vol. 1: Man as a subject of education. Experience in pedagogical anthropology. Moscow: Lan Publishing House, 371 p.
26. Khachikyan, E. I., Zaborina, M. A., Shamarin, I. K. (2023). Formirovanie professional'no-nravstvennoy kul'tury budushchikh uchiteley = Formation of professional and moral culture of future teachers. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 81-1, 257–259. EDN JPEKTI.
27. Shadrina, I. M. (2018). Model' formirovaniya npravstvennoy kul'tury studenta – budushchego uchitelya = A model for forming the moral culture of a student – future teacher. *Volga Region Pedagogical Bulletin*, 6, 3(20), 117–125. EDN YWCUJF.