

Султанова Ягут Назимовна,

аспирант второго года обучения, Московский городской педагогический университет; 105064, Россия, г. Москва, Малый Казенный переулок, 5Б; e-mail: insultanova@mail.ru

ИНОЯЗЫЧНАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У СТАРШЕКЛАСНИКОВ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: иноязычная аргументация; критическое мышление; иноязычные аргументативные умения; аналитические умения; полилог; старшеклассники; иностранные языки; методика преподавания иностранных языков; методика иностранных языков в школе

АННОТАЦИЯ. Объем информации, получаемой в современном мире, требует логической интерпретации, основанной на критическом мышлении, для эффективного решения задач. Это означает, что современное образование должно быть направлено на развитие аргументативных умений, создание эффективных педагогических условий для развития у старшеклассников навыков аналитического мышления. Преимущество иноязычных аргументационных навыков состоит в том, что они систематизируют структуру логических суждений через когнитивные процессы, позволяя участникам правильно и уместно использовать иностранный язык для продуктивного рассуждения в диалоге (полилоге). Существующее в современном образовании противоречие между утверждением о том, что знания зависят от критического осмысления учебных дисциплин, и концентрацией внимания обучающихся на различных видах памяти и интуитивного мышления позволило автору статьи обозначить исследовательскую проблему – какова роль иноязычной аргументации в развитии критического мышления старшеклассников? Целью данного исследования является разработка образовательных технологий для развития у старшеклассников иноязычных аргументативных умений на основе их критических суждений. В качестве методологической основы исследования автор использует идеи отечественных логиков и философов о роли аргументации в постижении истины, что требует новаторских подходов к профессионально-методической подготовке педагогов новой формации. Организация и отбор фактов и идей, анализ, проверка и выдвижение гипотез, принятие обоснованных решений, а также разработка методов оценки мониторинга знаний для контроля уровня иноязычных аргументативных умений обучающихся изучались в работах зарубежных исследователей. Методы исследования представлены анализом научно-методической литературы по проблеме исследования. Основные результаты показаны при рассмотрении двух образовательных технологий (технологии сравнения и технологии выявления противоречий), анализе качества аргументации и степени вовлеченности обучающихся в дискуссионный процесс. Научная новизна полученных результатов заключается в обоснованности специфики иноязычной аргументации на основе критического мышления старшеклассников. Практическая значимость заключается в том, что передовые образовательные технологии овладения навыками иноязычной аргументации в диалоге (полилоге) могут быть применены на уроках, на внеурочных занятиях, а также на факультативах, способствуя формированию критического мышления. Теоретическая значимость полученных результатов заключается в многоаспектности иноязычной аргументации при построении и вербализации аргументированных обоснований обучающихся. Проведенное исследование позволяет автору сделать вывод о том, что внедрение иноязычной аргументации, основанной на активизации критического мышления, на уроках иностранного языка будет способствовать успешному профессиональному росту старшеклассников после окончания школы, став отправной точкой для их дальнейшего самосовершенствования.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Султанова, Я. Н. Иноязычная аргументация как фактор формирования критического мышления у старшеклассников / Я. Н. Султанова. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2023. – № 3. – С. 135–143.

Sultanova Yagut Nazimovna,

2nd year Postgraduate Student, Moscow City Pedagogical University, Moscow, Russia

FOREIGN LANGUAGE ARGUMENTATION AS A FACTOR OF SHAPING HIGH SCHOOL STUDENTS' CRITICAL THINKING

KEYWORDS: foreign language argumentation; critical thinking; foreign language argumentative skills; analytical skills; polylogue; high school students; foreign languages; methods of teaching foreign languages; methodology of foreign languages at school

ABSTRACT. The amount of information received in the modern world requires logical interpretation based on critical thinking for efficient problem solving. It means that modern education should be aimed at developing argumentative skills, creating effective pedagogical conditions for developing high school students' analytical reasoning skills. The advantage of foreign language argumentative skills is that they systematize the structure of logical judgments through cognitive processes, allowing the participants of the dialogue (polylogue) to use the foreign language correctly and appropriately for reasoning productively. The contradiction existing in modern education between the statement that knowledge depends on critical comprehension of academic disciplines and focusing on different kinds of memory and intuitive thinking, allowed the author to identify the research problem – what is the role of the foreign language argumenta-

tion which provides senior students' critical thinking? The purpose of this study is to evolve the educational technologies for the development the senior students' foreign language argumentative skills based on their critical judgments. For the methodological basis of the research, the author utilizes the ideas of the Russian logicians and philosophers about the role of argumentation in comprehension of truth, which requires the innovative approaches to the professional and methodological training the teachers of new formation. Organization and selection of the facts and ideas, analysis, hypothesizing, making informed decisions, as well as developing methods for assessing knowledge monitoring to control the students' level of the foreign language argumentative skills have been studied in the works of foreign researchers. Research methods are presented by analysis of scientific and methodological literature on the research problem. The main results are shown by considering two educational technologies (technology of comparison and technology for identifying contradictions), analyzing the quality of the argumentative skills and degree of students' involvement in the discussion process. The scientific novelty of the results lies in the validity of the specifics of the foreign language argumentation based on the senior students' critical thinking. The practical significance is in the fact that the advanced educational technologies for mastering the skills of the foreign language argumentation in a dialogue (polylogue) could be applied in lessons, in extracurricular classes, as well as in elective courses contributing to the formation of critical thinking. The theoretical significance of the results includes the multidimensionality of the foreign language argumentation while constructing and verbalizing the students' reasoned justifications. This study allows the author to conclude that the introduction of the foreign language argumentation based on the activation of critical thinking in the foreign language lessons would promote to high school students' successful professional advancement after graduation from school, becoming the starting point for their further self-improvement.

FOR CITATION: Sultanova, Ya. N. (2023). Foreign Language Argumentation as a Factor of Shaping High School Students' Critical Thinking. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 3, pp. 135–143.

В современном мире важное место во всех сферах жизни занимает аргументация, поскольку мы пытаемся обосновать наши убеждения для понимания окружающей действительности. Ключевыми компетенциями для успеха во всех сферах, в том числе и образовательной, стали умения адекватного формулирования своих доводов на основе навыков и умений критического мышления. Понимание важности аргументативного подхода в обучении становится главным аспектом преподавания, так как, доказывая свою позицию в том или ином вопросе, обучающиеся переходят от механического запоминания фактов, правил и алгоритмов к разумному оцениванию своих возможностей, стремясь к развитию разных познавательных процессов, управляемых метакогнитивностью. Зарубежные исследователи связывают «метапознание с мониторингом знаний» для определения уровня интеллектуальных способностей учащихся [13]. Метакогнитивные умения позволяют критически оценивать получаемые знания, постоянно пересматривая и анализируя свои суждения, подкрепляемые новыми вескими аргументами.

Несомненно, воспитание личности должно основываться на ценностях культуры, которые не противоречат общечеловеческим ценностям. Так, Е. Г. Тарева отмечает: «Постановка человека (субъекта, личности, индивидуальности) в центр педагогического процесса повлияла на изменение (в значении расширения) постулатов принципа культуросообразности. Данный принцип стал рассматриваться с гуманистических позиций, значимой составляющей в нем становится человек как субъект культуры» [7, с. 303]. Культура пронизывает жизнь человека, мотивируя его на выдви-

жение новых теорий на основе сознательного овладения знаниями, поскольку в нем от природы заложено стремление к познанию окружающего мира.

Говоря о развитии интеллектуальных способностей школьников, следует отметить, что иностранный язык является одним из самых эффективных средств развития аргументативных умений. Глобальные мировые достижения определяют важность изучения английского языка при овладении культурой мышления на научной основе и обучают рефлексии, что подчеркивает способность обучающихся оценивать свой «уровень владения иностранным языком» [4].

Сегодня назрела необходимость создания педагогических условий для выработки важнейших умений иноязычной аргументации на основе критического мышления. Наряду с развитием аналитических умений, наблюдаемых при обучении иноязычной речи в старшей школе, способности обучающихся, отвечающие за внимание и умение пропускать лишнюю информацию, усиливаются, формируя у них мышление высокого порядка. Существующая система механического запоминания учебного материала и отсутствие технологий обучения аргументативным умениям на уроках иностранного языка позволили автору статьи обозначить *проблему исследования* – как эффективно развивать иноязычные аргументативные умения старшеклассников на основе активизации их критического мышления? *Актуальность исследуемой проблемы* обусловлена возрастающим интересом к проблеме развития мыслительных способностей старшеклассников, которые в значительной мере зависят от того, насколько обучающиеся за счет аналитических умений способны преодолеть фрагментарность

восприятия и логически правильно выстраивать свое участие в диалоге (полилоге), используя иноязычную речь. Успешность адаптации в социальной среде во многом определяется высоким уровнем развития умений логически рассуждать в процессе коммуникации, применяя критическое мышление. Следует отметить, что изучение иностранного языка улучшает логическое мышление, развивает умение работать в режиме многозадачности, что говорит о целесообразности пересмотра его роли в критическом осмыслении аргументации. Цель исследования состоит в разработке эффективных стратегий иноязычных аргументативных умений старшеклассников в устной речи на основе активизации критического мышления. «При понимании чужой речи всегда оказывается недостаточным понимание только одних слов, но не мысли собеседника. Но и понимание мысли собеседника без понимания его мотива, того, ради чего высказывается мысль, есть неполное понимание. Точно так же в психологическом анализе любого высказывания мы доходим до конца только тогда, когда раскрываем этот последний и самый утаенный внутренний план речевого мышления: его мотивацию» [3, с. 352].

Повседневное социальное общение способствует развитию умений доказывать свою точку зрения как фундаментального интеллектуального процесса. Более того, «дебаты являются неотъемлемым условием демократического общества» [9]. Любое рассуждение по своей сути диалогично, и поэтому его развитие лучше всего стимулируется в создаваемых на уроках иностранного языка ситуациях. Диалог (полилог) вовлекает старшеклассников в рассуждения, которые позволяют им оценить сильные и слабые стороны своих доводов и, следовательно, доработать их. Сегодня становится востребованным применение аксиологического подхода в поиске гипотез, доказательств и аргументов. Однако *недостаточно рассматривать критическое мышление* в контексте современного образования как ключ к пониманию проблемы, важно подходить к нему с точки зрения адекватного восприятия и усвоения ценностей, воспитания высокой духовной культуры личности, без которой становится невозможным процесс творческого развития личности и ее внутренней мотивации к продуктивной деятельности.

Нам представляется важным тот факт, что знакомство с иноязычной речью не ограничивается формальной языковой системой, оно способствует эффективному общению, улучшая восприятие действительности и развивая критическое мышление обучающихся. Каждое новое слово ста-

новится важным элементом связи между родной и иной культурой, формируя представление об окружающем мире. В современном образовании *не решена задача* формирования у школьников внутренней мотивации к иноязычной аргументации посредством применения аналитических способностей, что должно быть обусловлено работой учителя, так как именно ему предназначена задача научить их мыслить и обосновывать свои идеи, опираясь на знания, почерпнутые из других учебных дисциплин и дополнительных источников. Л. А. Милованова подчеркивает, что «учитель иностранных языков, готовящийся к работе на заключительном этапе овладения школьниками иностранным языком, должен знать специфику работы в условиях старшей – профильной школы, где предполагается не только профильное – в рамках филологического профиля, но и профильно-ориентированное (в условиях нефилологических – естественнонаучного, социально-экономического, технологического профилей) обучение иностранному языку» [5, с. 58]. Н. В. Барышников подчеркивает, что «в соответствии с современным уровнем развития методической науки, подход к профессионально-методической подготовке учителя иностранного языка новой формации должен носить инновационный характер» [2, с. 57].

Необходимо также отметить, что приводимые аргументы не должны быть связаны с личным отношением к участнику дискуссии. «... в критической дискуссии и исследовании, где при оценке аргументации не учитываются личностные качества оратора, участники не моделируются как личности, за исключением того, что у них есть совокупность взглядов обычного вида» [8, с. 310].

Современный мир представляет собой многообразие связей и неоднозначность предлагаемых задач, и было бы заблуждением полагать, что фундаментальных умений, связанных с эффективным решением проблем, вполне достаточно. Объем информации, получаемой в глобальном мире, требует логической интерпретации, обусловленной критичностью мышления. Наблюдаемая тенденция разумного отношения к критической аргументации, требующей непрерывного оценивания предлагаемых условий, вызвана необходимостью поиска неординарных решений. Они, в свою очередь, определяются особенностями умственных способностей людей, живущих в информационном обществе. «Исследуя аргументацию как деятельность человека, мы обращаем внимание прежде всего на следующие компоненты, определяющие ее характер: субъект, осуществляющий данную

деятельность; объект, на который она направлена; средства, способы и условия деятельности; схема деятельности, наличествующая в сознании субъекта (эта схема содержит цели, представления о способах их достижения, о возможных результатах); реальные результаты. Объектом, на который направлена аргументация как деятельность, является человек, его взгляды и поведение» [1, с. 5].

В то же время важно подчеркнуть, что, вступая в спор, мы становимся *участниками дискуссии по поставленной проблеме и готовы к принятию чужой точки зрения, если она достаточно аргументирована, или к непринятию, если она не содержит весомых доказательств*. В условиях школьного образования такая позиция должна вырабатываться в первую очередь, помогая воспитывать взаимоуважение и чувство солидарности в решении проблем.

Большое внимание в исследованиях уделяется «отдельным формам мысли» [6], поскольку они выявляют конкретные метакогнитивные умения предъявлять обоснованные суждения каждой отдельно взятой личности. Учитывая тот факт, что развитие умений самостоятельно оценивать ситуацию является сложным когнитивным процессом, можно говорить о лично ориентированном подходе в обучении и принимать во внимание интеллектуальные способности каждого обучающегося. *Перспективу для решения данной проблемы открывает создание образовательных технологий* для развития иноязычной аргументации, которые позволят развить культуру мышления, связанной со становлением личности.

Мы намеренно обращаем внимание на то, что участие в дискуссии не должно восприниматься как хаотично созданный процесс. В структурированном диалоге (полилоге) определены четкие цели, и, подвергая сомнению предлагаемую информацию, участники дискуссии ищут несоответствия в высказываниях и логические ошибки, с тем чтобы составить собственную оценку и принять решение на основе обоснованных выводов. Признание сложности аргумента может привести к пониманию того, что в споре возможны более одной точки зрения и множество решений. Выдвинутая нами *гипотеза исследования* предполагает, что развитие иноязычных аргументативных умений обучающихся в диалоге (полилоге) в процессе активизации их критического мышления станет успешным, если будут определены специфика подобных умений при использовании иноязычной речи и методический потенциал умений критического мышления в процессе обучения школь-

ников иноязычному аргументативному общению на устной основе.

Исходя из этого, мы рассматривали иноязычную аргументацию как сложный процесс высказываний на иностранном языке, включающий в себя несколько этапов:

1. Подготовительный этап (анализ и правильная интерпретация вводных данных на иностранном (английском) языке).
 2. Осмысление полученных данных.
 3. Применение полученной информации в соответствии с заданными условиями.
 4. Поиск аргументов «за» (обязательное использование критического анализа).
 5. Поиск аргументов «против» (обязательное использование критического анализа).
 6. Подготовка к столкновению мнений (иметь в запасе достаточно идей).
5. Поиск решений на основе доказательной базы.

Выявление специфических особенностей иностранного (английского) языка позволило нам выделить тот факт, что мыслительный процесс становится более эффективным, когда говорящий использует чужую речь, для которой недостаточно интуитивного владения определенным набором фраз. При изучении иностранных языков в головном мозге формируются дополнительные речевые центры, которые помогают быстро переходить из пассивного состояния в активное, образуя большое количество нейронных связей. Таким образом, процесс в целом увеличивает способности человека к обучению и интеллектуальному развитию, максимально эффективно воздействуя на критичность мышления.

Критическое мышление позволяет изучающим иностранный язык познать внутренний строй языка, его законы, правила, используя когнитивные и метакогнитивные умения. Кроме того, искусственный (продуктивный) билингвизм оказывает положительное влияние на обучающихся, поскольку у них усиливаются когнитивные функции не только в изучении другого языка, но и в умении правильно формулировать свои суждения. Мыслительные процессы могут различаться по степени сложности, что проявляется в словах и выражениях, которые используются для приводимых доводов. Используя иноязычную речь в процессе аргументации, обучающиеся уходят от привычных для них в родном языке конструкций, заменяя их другими, согласно правилам построения речи. Рассмотрение значимости иностранного языка в таком контексте имеет несколько преимуществ, поскольку происходит:

– переосмысление поставленной проблемы;

- преодоление сложностей с поиском нужных доказательств;
- мгновенное переключение мозга в режиме многозадачности;
- изменение внутреннего, эмоционального состояния;
- восприятие собственного «Я» на более высоком уровне;
- раскрытие собственных ресурсов;
- воздействие на мировоззрение;
- активное включение работы нейронных связей;
- гибкость мышления;
- умение адаптироваться к предлагаемым условиям;
- развитие коммуникативных способностей;
- проницательность.

Основную концепцию аргументации можно сформулировать кратко: учиться доказывать и доказывать, чтобы учиться. Обучение школьников в этом направлении дает возможность мыслить рационально, воспринимать аргумент как средство, с помощью которого может быть достигнута функциональная цель, а именно защита своей позиции. Здесь уместно обратить внимание на то, что аргументация – это социальный процесс, выступающему нельзя забывать о том, что аудитория должна быть заинтересована в предмете обсуждения. Для того чтобы ее убедить, следует учитывать четкую формулировку обоснований и их структурированность. Готовясь к дебатам, обучающиеся просматривают разные источники информации, сравнивая их с точки зрения полезности, целесообразности и релевантности. Они выдвигают гипотезы и путем проб и ошибок ищут обоснованные доводы, чтобы добиться оптимальных, нестандартных решений.

Критическое мышление требует от нас оценки аргументов, которая состоит из двух частей: «логическая часть: аргумент либо демонстрирует, либо обосновывает заключение. Является ли этот аргумент дедуктивно верным либо индуктивно сильным?» [11, р. 54]. Следует отметить, что данное положение, на наш взгляд, носит теоретический характер и не исключает наличия других точек зрения на критический анализ выдвигаемых аргументов, которые требуют аналитических вопросов и оценки мнения участников диалога (полилога). Лучший способ приучить обучающихся к рефлексивному осмыслению задачи – следовать определенной схеме: постановка цели, ознакомление с задачей, поиск адекватной информации, выдвижение идей и гипотез, веские аргументы, анализ предлагаемых доводов, принятие обоснованного решения (возможно, решений), оценка результата выбора.

Усиление внимания к проблеме развития иноязычных аргументативных умений обучающихся при активизации критического мышления в современном образовании связано в первую очередь с разработкой новых подходов к обучению. Перспективу для решения данной проблемы открывает возможность создания образовательных технологий, и наше исследование выдвигает две наиболее эффективные – *технологии сравнения и технологии выявления противоречий*. Расхождение позволяют заострить внимание оппонентов на наличии разногласий в представленных аргументах. Сравнение дает возможность сделать довод весомым и значимым. Такие подходы могут повлиять на построение аргументов в любой предметной области, поскольку участники дискуссии сознательно думают о возражениях и, соответственно, обдумывают и уточняют свою линию рассуждений. В этой связи темы абстрактны, но подобраны таким образом, чтобы отвечать актуальным проблемам, вызывая у учащихся острейший интерес и желание аргументировать свою точку зрения. Технология стратегии сравнения аргументов имеет исключительное значение для рассуждений, особенно когда сравнения хорошо подобраны и могут быть рассмотрены с критической точки зрения. Такая концепция дает возможность выносить суждения, способные разрушить первоначальную основу рассуждения. Самые сильные аргументы привносят что-то потенциально неожиданное в свои решения, занимая позицию, которую другие критики могли поначалу не заметить. Стратегия сравнения, используемая в споре, включает в себя несколько критериев:

- понимание важности выбора необходимой информации;
- критический анализ и оценка полученных данных;
- развитие умения строить обоснованные аргументы и выводы;
- развитие умения распознавать несоответствия в рассуждениях;
- способность принимать нестандартные решения на основе критического мышления;
- применение полученных результатов к решению задач.

Технология сравнения опирается на анализ данных и мнений, объективность суждений, выявление незатронутых ранее аспектов дискуссии, исключение поверхностных суждений. Ее применение в старших классах способствует обучению речевому взаимодействию на уроке иностранного (английского) языка, совершенствованию умений сопоставления речевых образцов в диалоге, умений слушать собеседника,

вступать в обсуждение, используя иноязычные аргументативные умения.

Технология выявления противоречий предполагает обсуждение проблемы с постепенным переходом на выявление противоречивых доводов. Ошибочные аргументы часто кажутся истинными, но, когда мы их разбираем, становится очевидным, что они основаны на неверной логике. Оппоненты, использующие ложные аргументы, часто пытаются оправдать свою ошибочную логику простыми деталями, кажущимися незначительными словами или фразами, которые на самом деле меняют смысл предложения. Чтобы распознать ложный аргумент, необходимо:

- критически оценивать не общий смысл сказанного, а противоречивые детали, которые могут скрывать логические ошибки;
- уметь распознать противоречие в аргументах, подвергая их рациональной проверке;
- видеть последовательность обоснований;
- игнорировать те доводы, которые не могут быть ни опровергнуты, ни приняты, выявляются и не обсуждаются;
- обращать внимание на отвлекающие детали, мешающие логическому рассуждению;
- не упускать из виду возможность повторения оппонентом своих идей.

Большую опасность в аргументации представляют поспешные обобщения, которые являются следствием недостаточного количества приведенных доказательств. Следовательно, чем грамотнее будут составлены доводы, тем результативнее окажется дискуссия, основанная на логических выводах. Принимая во внимание тот факт, что во время спора предстоит столкнуться с противоположными мнениями, необходимо всегда быть готовым к веским возражениям. При разработке своих аргументов нужно учитывать данную возможность таким образом, чтобы оппоненты могли отметить превосходство доказательств. Умение аргументировать свои высказывания способствует познанию закономерностей природы и общества. В противном случае сложно было бы доказать истинность полученных знаний.

Среди четырех видов речевой деятельности говорение считается наиболее сложным. В отличие от письменной аргументации, говорящие и слушающие должны производить и обрабатывать устное высказывание одновременно, что свидетельствует о влиянии иноязычной речи на работу мозга. Способность приводить доводы, используя сложные лексико-грамматические конструкции, демонстрирует высокий уровень

иноязычных аргументативных умений. Во время дебатов, особенно на этапах опровержения, старшеклассники ставят под сомнение достоверность и уместность выдвинутых аргументов, требуют дополнительных уточнений и критикуют неадекватность и несоответствия обоснований противоположной стороны. Отражая атаки на свою линию рассуждений, они подвергают критической проверке предложенные доказательства и, соответственно, развивают сложное понимание того, что представляет собой качественное рассуждение.

Как известно, любой диалог (полилог) включает в себя обращение к собеседнику и заключает в себе определенное мнение, подчас субъективное. Умение аргументировать свою точку зрения – одно из важнейших условий эффективности образования на современном этапе развития общества, ориентированного не только на усвоение достигнутого знания, но и на предвидение будущих научных достижений, призванных обеспечить задачи выживания человечества.

Задаваясь вопросом, как обучающиеся будут интегрировать свои умения в будущее развитие общества в условиях неопределенности, мы понимаем, что речь идет не только о полученных знаниях, но и о том, какие важнейшие навыки и умения они приобретут после получения обязательного и всеобщего образования. Реалии современной жизни обязывают развивать рефлексивную культуру, способную направить обучающегося на саморазвитие и мотивацию к критическому мышлению. Американский психолог Д. Халперн полагает, что нам необходимо рассматривать образование будущего в контексте двух основных умений – «быстро ориентироваться в стремительно растущем потоке информации», опираясь только на нужные факты, и «применять полученную информацию», предварительно осмыслив ее [10]. В исследуемой нами проблематике иноязычных аргументативных умений центральными становятся вопросы критического анализа и обработки данных, что существенно может повысить результативность решения проблемных ситуаций, быстрого определения ключевых тем, идей, поиска доказательств. Кроме того, при изучении иноязычной речи усиливаются способности, отвечающие за внимание и умение игнорировать лишнюю информацию, что способствует правильному выбору обоснований.

Тематические дискуссии в выпускных классах являются благодатной почвой для оттачивания аргументативных умений на основе критического мышления. С педагогической точки зрения развитие умений аргументации на английском языке не только

расширяет границы когнитивных способностей, но и определяет особенность педагогического взаимодействия на уроке. Приведем пример целей, задач и поэтапного проведения урока в 11 классе в школе с углубленным изучением иностранных языков по теме: “Recycling” на основе применения технологии стратегии сравнения.

Goals: Acquisition of knowledge about the problems of environmental protection, using the possibilities of waste processing in order to broadcast them by means of argumentation. Formation in students of a responsible attitude towards waste and encourage them to take practical steps to solve the problem of waste in everyday life.

Objectives:

To discuss the ideas on the education of environmentally responsible consumers.

To organize a discussion on the following topic: “Waste is a valuable resource that can and should be used, that the most effective way to dispose of waste is to recycle it”.

To teach students to share ideas and justify their opinion.

To develop deductive thinking and the ability to correctly formulate conclusions.

To shape understanding of humans’ role in interaction with nature.

To ensure that students’ get familiar with the comparison strategies which are necessary for reasoning.

Lesson plan:

Step 1

Provide a topic to discuss.

Let them search for needed information via the Internet and electronic libraries.

Give examples of comparison strategies.

Discuss the main points of the topic.

Step 2

Ask students to give reasoning to problem solving based on the comparison of safer technologies of recycling process that do not harm either the atmosphere or human health.

Make sure that the answers should include: information analysis, expressing an objective point of view, reviewing interlocutors’ opinions.

Monitor their thinking while comparing the arguments according to their understanding the issue.

Arguments should include explicitness and effectiveness.

Step 3

Offer students to summarize their ideas.

Apply inferences done by students to the home assignment.

Assess students’ arguments.

Нельзя не подчеркнуть важность обсуждения анализа качества аргументативных умений старшеклассников, проводимого после урока. Выделенные нами компоненты качества аргументации представлены в таблице 1.

Таблица 1

Анализ качества аргументации

| Общая оценка | Речь адекватна и аргументирована |
|---------------------------|---|
| Организация аргументов | Высказывание структурировано, связно, использованы соответствующие слова-связки, наличествует достаточное количество аргументов |
| Четкость высказывания | Аргументы понятны и четко сформулированы, приведены аналогии, ссылки на публикации, примеры из жизни |
| Уместность аргументов | Аргументы релевантны рассматриваемой проблеме, проработаны, актуальны |
| Убедительность аргументов | Аргументы убедительны как при доказательстве своей точки зрения, так и при рассмотрении противоположного мнения |

Критерии, показатели и уровни развития иноязычных аргументативных умений в процессе активизации критического мышления позволяют определить, насколько обучающиеся подготовлены к обсуждению своих идей. Основные критерии (мотивационно-целевой, побудительный и рефлексивный) помогают развивать умения самостоятельно оценивать проблему, систематизировать информационные источники и формировать личностное отношение к вопросу через переосмысление собственных представлений по обсуждаемой теме. Кри-

тический анализ данных позволяет одновременно доказать свою точку зрения и добавить ценные замечания, предложенные участниками спора. Поскольку эффективность обсуждения демонстрирует активное участие обучающихся в споре, мы воспользовались ею для выявления основных показателей их заинтересованности в поиске оригинальных решений. В таблице 2 отражена правомерность их включения в содержание обучения в рамках образовательного процесса.

Степень вовлеченности обучающихся в процесс дискуссии

| Критерии | Показатели | Уровни | Методики |
|----------------------|---|------------------------------|--|
| Мотивационно-целевой | – умение определять цель/задачи; – самостоятельное использование дополнительных источников информации | Низкий Средний Высокий | Презентация Дебаты Конкурсы Конференция Эссе Работа по группам Комплекс упражнений Тренинги |
| Побудительный | – поиск, изучение и обработка информации по поставленным проблемам; – проектирование этапов работы в свете поиска необходимой информации; – подготовка аргументированных доводов по поставленным проблемам | Низкий Средний Высокий | Презентация Дебаты Конкурсы Конференция Эссе Работа в группах Комплекс упражнений Тренинги |
| Рефлексивный | – активизация инициативности обучающихся; – аргументирование утверждений, способность делать разумные выводы; – овладение умениями аргументациями; – овладение умениями работы в коллективе; – осознание собственных затруднений в предоставлении доводов; – поиск способов их преодоления | Низкий Средний Высокий | Презентация Дебаты Конкурсы Конференция Эссе Работа по группам Комплекс упражнений Тренинги |

Учитывая все вышесказанное, мы выделяем основные этапы обучения для эффективного развития иноязычных аргументативных умений посредством активизации критического мышления:

1. Знакомство со структурой аргументации (тезис, доказательство, вывод).
2. Определение этапов работы на каждом уроке в рамках коммуникативного взаимодействия.
3. Выбор тем, представляющих наибольший интерес для обсуждения.
4. Распределение ролей при групповом взаимодействии для проверки уровня сформированности аргументативных умений на основе критического анализа.
5. Использование технологий иноязычной аргументации для повышения когнитивных способностей учащихся.
6. Обсуждение результатов самими участниками дискуссий (ответная реакция).
7. Переосмысление учащимися полученных знаний (рефлексия) для формирования адекватной самооценки.

В результате исследования мы пришли к следующим **выводам**:

- переход к инновационной системе обучения через применение технологий развития иноязычной аргументации на базе критического мышления создаст условия для формирования информационно-познавательной самостоятельности старшеклассников в процессе отстаивания своих суждений;
- изучение иностранного (английского) языка способствует формированию крити-

ческого анализа предлагаемых суждений, развивая мыслительную активность в процессе поиска нестандартных решений по предлагаемым проблемам;

- развитие иноязычных аргументативных умений старшеклассников направляет старшеклассников на критичность суждений, сравнение и противопоставление выдвигаемых обоснований, готовность к эффективному решению задач;

- введение в систему школьного образования технологий развития иноязычных аргументативных умений школьников при активизации их критического мышления является важнейшим требованием времени, поскольку аргументация лежит в основе образования в целом.

Конкурентная среда с оппонентами, а также наличие благоприятного взаимодействия между учителем и классом побуждают обучающихся к участию в содержательных дебатах о приведенных доказательствах, которые являются важным условием «рационального обмена мнениями и аргументации» [12]. Активно обсуждая принимаемые решения, подвергая их сомнению, анализу и пересмотру с учетом современных условий, они переходят на новый уровень мышления, находя ответы на сложные вопросы. Создание условий для успешной адаптации и самореализации человека в современном мире связано не только с умением приобретать знания, но и с возможностью представлять и доказывать свою точку зрения, отвечая на критику.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Алексеев, А. П. Аргументация. Познание. Общение / А. П. Алексеев. – М. : Издательство Московского университета, 1991. – Текст : непосредственный.
2. Барышников, Н. В. Инновационный подход к методической подготовке учителя иностранного языка / Н. В. Барышников. – М. : Преподаватель XXI век, 2018. – Текст : непосредственный.
3. Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. – 5-е изд, испр. – М. : Лабиринт, 1999. – Текст : непосредственный.
4. Милованова, Л. А. Профильное обучение иностранному языку как фактор развития языковой личности / Л. А. Милованова. – Текст : непосредственный // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2006. – № 6, т. 1. – С. 146–152.
5. Милованова, Л. А. Аксиологические аспекты подготовки учителя иностранного языка к работе в средних общеобразовательных учебных заведениях / Л. А. Милованова. – М. : Преподаватель XXI век, 2019. – Текст : непосредственный.
6. Никифоров, А. Л. Логика и теория аргументации / А. Л. Никифоров. – М. : Современный государственный университет, 2005. – Текст : непосредственный.
7. Тарева, Е. Г. Система культуросообразных подходов к обучению иностранному языку / Е. Г. Тарева. – Тверь : Язык и культура, 2017. – Текст : непосредственный.
8. Уолтон, Д. Аргументы ad hominem / Д. Уолтон. – М. : Институт фонда «Общественное мнение», 2002. – Текст : непосредственный.
9. Austin, J. F. Argumentation and debate. Critical Thinking for Reasoned Decision Making / J. F. Austin, L. S. David. – Boston, Massachusetts : Wadsworth-Cengage Learning, 2006. – 45 p. – Text : immediate.
10. Diane, F. H. Thought and Knowledge: An introduction to critical thinking / F. H. Diane. – 5th edition. – New York : Psychology Press, 2014. – Text : immediate.
11. Moore, B. N. Critical thinking / B. N. Moore, P. Richard. – 9th edition. – New York : McGraw-Hill, 2009. – Text : immediate.
12. Richard, A. Argumentation in higher education / A. Richard. – The UK : Routledge Taylor and Francis, 2009. – Text : immediate.
13. Sigmund, T. Knowing what you Know and what you don't: Further research on metacognitive knowledge monitoring / T. Sigmund, T. E. Howard. – New York : College Entrance Examination Board, 2002. – Text : immediate.

R E F E R E N C E S

1. Alekseev, A. P. (1991). *Argumentatsiya. Poznanie. Obshchenie* [Argumentation. Cognition. Communication]. Moscow, Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta.
2. Baryshnikov, N. V. (2018). *Innovatsionnyi podkhod k metodicheskoi podgotovke uchitelya inostrannogo yazyka* [An Innovative Approach to Methodological Training of a Foreign Language Teacher]. Moscow, Prepodavatel' XXI vek.
3. Vygotsky, L. S. (1999). *Myshlenie i rech'* [Thinking and Speech]. 5th edition. Moscow, Labirint.
4. Milovanova, L. A. (2006). Profil'noe obuchenie inostrannomu yazyku kak faktor razvitiya yazykovoï lichnosti [Profile Teaching of a Foreign Language as a Factor in the Development of a Linguistic Personality]. In *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*. No. 6. Vol. 1, pp. 146–152.
5. Milovanova, L. A. (2019). *Aksiologicheskie aspekty podgotovki uchitelya inostrannogo yazyka k rabote v srednikh obshcheobrazovatel'nykh uchebnykh zavedeniyakh* [Axiological Aspects of Preparing a Foreign Language Teacher for Work in Secondary Educational Institutions]. Moscow, Prepodavatel' XXI vek.
6. Nikiforov, A. L. (2005). *Logika i teoriya argumentatsii* [Logic and Argumentation Theory]. Moscow, Sovremennyy gosudarstvenny universitet.
7. Tareva, E. G. (2017). *Sistema kul'turosoobraznykh podkhodov k obucheniyu inostrannomu yazyku* [The System of Culture-Like Approaches to Teaching a Foreign Language]. Tver, Yazyk i kul'tura.
8. Walton, D. *Argumenty ad hominem* [Arguments ad hominem]. Moscow, Institut fonda «Obshchestvennoe mnenie».
9. Austin, J. F., David, L. S. (2006). *Argumentation and Debate. Critical Thinking for Reasoned Decision Making*. Boston, Massachusetts, Wadsworth-Cengage Learning. 45 p.
10. Diane, F. H. (2014). *Thought and Knowledge: An Introduction to Critical Thinking*. 5th edition. New York, Psychology Press.
11. Moore, B. N., Richard, P. (2009). *Critical Thinking*. 9th edition. New York, McGraw-Hill.
12. Richard, A. (2009). *Argumentation in Higher Education*. The UK, Routledge Taylor and Francis.
13. Sigmund, T., Howard, T. E. (2002). *Knowing What you Know and What You Don't: Further Research on Metacognitive Knowledge Monitoring*. New York, College Entrance Examination Board.