

**Федотов Сергей Анатольевич,**

аспирант кафедры педагогики и педагогического образования, Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина; 390000, Россия, г. Рязань, ул. Свободы, 46; e-mail: buymobile5@mail.ru

## **ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ К ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ВЫПУСКНИКОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ И РЕМОНТ АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА»**

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** формирование готовности; профессиональная готовность; структура готовности; компоненты готовности; средние профессиональные учебные заведения; профессиональные качества; студенты; производственная деятельность

**АННОТАЦИЯ.** В настоящее время система среднего профессионального образования в нашей стране получила новые направления развития, значительно повысив престиж учебы в колледже, и направлена на минимизацию разрыва между запросами работодателей и компетенциями выпускника. Кроме этого, перед системой СПО стоит серьезная задача не только качественной подготовки специалистов, но и увеличения их численности. В условиях глобальных социальных и технологических преобразований, широкого применения автоматизированных решений, радикального изменения многих технологических процессов система образования должна обеспечить готовность выпускников СПО к организации производственной деятельности. Именно оценка профессиональной готовности становится критерием сформированности личностных и профессиональных качеств, позволяющих выпускнику системы СПО не только на высоком уровне выполнять свои трудовые функции, но и успешно адаптироваться к технологическим изменениям в производственном процессе, внедрению новых инструментов и средств коммуникаций. Готовность выпускника к организации производственной деятельности должна стать залогом его дальнейшей успешности на протяжении всей трудовой жизни. В данной статье представлены определение и структура готовности к профессиональной деятельности как основа для дальнейшей профессиональной реализации гражданина.

**ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:** Федотов, С. А. Формирование готовности к организации производственной деятельности у выпускников специальности «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта» / С. А. Федотов. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2023. – № 3. – С. 144–150.

**Fedotov Sergey Anatolievich,**

Postgraduate Student of Department of Pedagogy and Pedagogical Education, Ryazan State University named for S. Yesenin, Ryazan, Russia

## **FORMATION OF READINESS FOR THE ORGANIZATION OF PRODUCTION ACTIVITIES AMONG GRADUATES OF THE SPECIALTY “MAINTENANCE AND REPAIR OF MOTOR VEHICLES”**

**KEYWORDS:** formation of readiness; professional readiness; readiness structure; readiness components; secondary vocational schools; professional quality; students; production activity

**ABSTRACT.** At present, the system of secondary vocational education in our country has received new directions for development, significantly increasing the prestige of studying at a college and is aimed at minimizing the gap between the demands of employers and the competencies of a graduate. In addition, the system of secondary vocational education faces a serious task not only of high-quality training of specialists, but also of increasing their number. In the context of global social and technological transformations, the widespread use of automated solutions, and a radical change in many technological processes, the education system must ensure that graduates of secondary vocational education are ready to organize production activities. It is the assessment of professional readiness that becomes the criterion for the formation of personal and professional qualities that allow the graduate of the system of secondary vocational education not only to perform their labor functions at a high level, but also successfully adapt to technological changes in the production process, the introduction of new tools and means of communication. The readiness of the graduate to organize production activities should be the key to his further success throughout his working life. This article presents the definition and structure of readiness for professional activity, as a basis for further professional realization of a citizen.

**FOR CITATION:** Fedotov, S. A. (2023). Formation of Readiness for the Organization of Production Activities among Graduates of the Specialty “Maintenance and Repair of Motor Vehicles”. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 3, pp. 144–150.

**Р**оссийская система подготовки кадров для социально-экономического, научно-производственного комплекса нашей страны стоит на пороге существенных преобразований, нацеленных на формирование

трудового потенциала, отвечающего современным запросам общества. В Послании Президента Федеральному Собранию 21 февраля 2023 года В. В. Путин отметил роль среднего профессионального образо-

вания (далее – СПО) для экономики страны, отдельно акцентировав внимание на том качественно новом уровне, на который перешла система подготовки специалистов среднего звена и квалифицированных рабочих и служащих: «За последние годы ощутимо вырос престиж, авторитет среднего профессионального образования. Спрос на выпускников техникумов и колледжей просто огромный, колоссальный».

Уровень профессионального образования должен позволять выпускникам СПО решать самые серьезные задачи в области цифровизации процессов, перехода производственных предприятий на технологии, основанные на принципах импортонезависимости, энергоэффективности и экологичности. Данные задачи выдвигают новые требования к подготовке кадров. «Задача конкретная – за ближайшие пять лет подготовить порядка миллиона специалистов рабочих различных профессий для обеспечения безопасности, суверенитета и конкурентоспособности России»<sup>1</sup>.

В этих условиях особую значимость приобретает тема готовности студентов СПО к организации процесса производства.

Само понятие готовности объединяет в себе значительное количество подходов деятелей педагогики и психологии, занимавшихся этим вопросом в разрезе профессионального образования. Если обратиться к современному словарю-справочнику молодого исследователя, то в нем дается следующее определение: готовность человека к конкретному виду деятельности – это сложное интегративно-личностное образование, включающее в себя мотивационно-ценностное отношение к этому виду деятельности; профессионально-личностные качества, обеспечивающие успешность этой деятельности; систему необходимых знаний и умений [13, с. 116].

Такое определение проявляет комплексный и многоаспектный характер готовности к профессиональной деятельности, который включает не только знания и навыки, но и мотивацию, оценку адаптации и способности к рефлексии и саморазвитию. Он акцентирует значительное внимание на всех аспектах оценки и развития у студентов профессиональной деятельности. Понятие готовности к профессиональной деятельности во времени менялось в зависимости от социально-экономических и культурных изменений в обществе, а также от смены подхода к ценности личности человека и к про-

фессиональным качествам и знаниям.

В настоящее время, когда возникает особый запрос работодателей на повышение интенсивности образовательного процесса, формирование профессиональных компетенций в максимально сжатые сроки, развитие концепции *lifelong learning*, вопросы формирования профессиональной готовности начинают звучать с новой степенью актуальности и значимости для современного общества, а развитие научных знаний в сфере психологии, педагогики, социологии, медицины позволяет обратиться к теме готовности к будущей профессиональной деятельности с учетом новых знаний и тенденций развития общества. Большое значение в этом направлении будут иметь методологические разработки, философские концепции о личности, концепции общественной деятельности, ее свойства и представления молодежи о ней (Б. Г. Анянцев, И. А. Джидарьян, И. А. Зимняя, Е. П. Ильин, А. Н. Леонтьев, Н. Д. Творогова, Х. Хекхаузен и др.) [3, с. 288].

Все ученые, занимавшиеся проблемой профессиональной готовности, выделяют большую значимость ранней подготовки студентов к профессиональной деятельности, так как это считается гарантом формирования реальных взглядов на будущую профессиональную деятельность и, как следствие, развития на высоком уровне мышления и знаний о профессии, необходимых для успешной реализации личности [11, с. 16].

Педагогические и социальные психологи (А. А. Деркач, А. К. Маркова и др.) рассматривали готовность как состояние, которое является предпосылкой успешной деятельности. Она включает в себя систему устойчивых компонентов, психических образований – знаний, умений и навыков профессиональной деятельности, профессионально важных качеств, ценностей личности, предпочтений и т. п.

Одними из первых к вопросу готовности к профессиональной деятельности обратились представители современной отечественной школы военной психологии, а именно М. И. Дьяченко, являющийся создателем данного направления. Феномен готовности рассматривался ученым как состояние, которое можно охарактеризовать через понятие «боеготовность».

Существенный вклад в исследование вопросов готовности к деятельности внесли психологи, работающие со спортсменами. В их числе А. Ц. Пуни, А. В. Алексеев, А. Д. Ганюшкин и др. Мнения авторов о понятии готовности к деятельности двух вышеописанных направлений во многом схожи. Акценты расставляются на краткосрочном состоянии концентрации волевых, пси-

<sup>1</sup> Послание Президента России Федеральному Собранию Российской Федерации 21 февраля 2023 года // Президент России. Официальный сайт. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/70565> (дата обращения: 22.02.2023).

хологических, физических качеств с целью достижения конкретного результата.

Понимание самого феномена готовности в более широком плане дает возможность раскрыть процесс формирования и проявления готовности к организации производственной деятельности в системе среднего профессионального образования.

В начале XX в. готовность к профессиональной деятельности рассматривалась как готовность к выполнению конкретных производственных задач, а профессиональная компетентность соответствовала прежде всего практическим навыкам работы.

В 30–40-х гг. прошлого века акцент стал смещаться с опытом и знаниями, необходимыми для выполнения профессиональных задач.

В середине XX в. возникли новые подходы к пониманию готовности к профессиональной деятельности, которые учитывали не только практические навыки, но и социальные и психологические качества человека. Готовность к профессиональной деятельности начали рассматривать как комплексное понятие, включающее в себя не только практические навыки, но и знания, умения, качества личности, мотивы, интересы и потребности.

В период с 50-х до 70-х гг. готовность к профессиональной деятельности рассматривалась как совокупность знаний, умений, навыков и личностных характеристик.

В 80-е гг. были предложены новые подходы к устойчивости к профессиональной деятельности, в которых уделялось большое внимание развитию личности и профессиональной компетентности, умению анализировать и решать профессиональные задачи.

В 90-е гг. начинают активно использоваться компьютерные технологии в профессиональной деятельности, и готовность к профессиональной деятельности проявляется в собственном умении работать с компьютером и программным обеспечением.

В настоящее время готовность к профессиональной деятельности рассматривается как совокупность знаний, умений, навыков, личностных качеств и компетенций, необходимых для успешной профессиональной деятельности. Она также включает в себя способность адаптации к новым условиям работы и быстрое обучение новым навыкам и технологиям. Важным аспектом развития готовности к профессиональной деятельности являются готовность к социальной ответственности, умение работать в свободное время и общаться с коллегами и клиентами.

Мнение ученых о том, как меняется ориентация на профессиональную деятельность, может расходиться в зависимости от направ-

ления исследований. Однако существует общее мнение о том, что с течением времени готовность к профессиональной деятельности приобретает все большее значение.

Понятие готовности к профессиональной деятельности опирается не только на владение конкретными умениями и навыками для осуществления трудовых функций, но и на сформированную способность к саморазвитию в рамках профессиональной деятельности, освоению новых технологий, подходов к организации производственного процесса, а также построению коммуникативных связей в условиях деятельности. Таким образом, можно сделать вывод, что понимание готовности к профессиональной деятельности с течением времени значительно расширилось и сегодня включает в себя множество различных компонентов. Особое внимание уделяется быстрому обращению к изменениям и склонности к саморазвитию и обучению на протяжении всей жизни.

Анализ научно-педагогической литературы показывает многообразие подходов при исследовании готовности субъекта к профессиональной деятельности, но, учитывая специфику понятия готовности относительно организации процесса производства студентами колледжа, нам наиболее близким кажется определение Я. Л. Колминского. В своей концепции социально-психологической готовности к труду он определяет «готовность» как уровень развития личности, который предусматривает сформированность целостной системы ценностно ориентированных, когнитивных, эмоционально-волевых, операционно-поведенческих качеств личности, которые обеспечивают оптимальное функционирование личности в коллективе. Как критерий сформированности такой готовности он предлагает считать успешность ее социально-профессионального становления в коллективе. Интерес вызывает тот факт, что сформулированные М. И. Дьяченко компоненты готовности в разрезе подготовки военных во многом пересекаются с концепцией социально-психологической готовности. По мнению М. И. Дьяченко, состояние готовности включает:

а) познавательные компоненты (понимание профессиональных задач, оценка их значимости, значение способов решения, представления о вероятных изменениях трудовой обстановки);

б) эмоциональные компоненты (чувство профессиональной чести и ответственности, уверенность в успехе, воодушевление);

в) мотивационные компоненты (потребность успешно решать задачи, интерес к процессу их решения, стремление доби-

ваться успеха и показать себя с лучшей стороны);

г) волевые компоненты (мобилизация сил, преодоление сомнений и т. д.) [6, с. 206].

Многие авторы, для которых готовность к профессиональной деятельности является личностным качеством, определяют этот феномен следующим образом: Б. Г. Ананьев считает, что готовность – это проявление способностей [2, с. 104], тогда как В. А. Крутецкий определяет ее как целостный синтез качеств личности, как гораздо более широкое понятие, чем просто способности. А. А. Деркач выделяет моральную, психологическую и профессиональную готовность [5, с. 752]. Психологическая готовность включает в себя индивидуальные особенности психических процессов, в то время как профессиональная готовность ближе к опыту личности [7, с. 480].

Другие в своих работах дают определение готовности как совокупности таких качеств человека, как эмоциональные и мотивационные, когнитивные и волевые, формирующие такое психологическое и физиологическое состояние, которое обеспечит актуальность траектории человека по направлению формирования взглядов на будущую профессиональную деятельность и личностную адаптацию и реализацию в профессии [11, с. 17].

Л. В. Кондрашова считает, что готовность к будущей профессиональной деятельности содержит формирование таких установок и характеристик личности, которые дадут специалисту в будущем возможность творчески, качественно, добросовестно и ответственно выполнять свои профессиональные задачи [10, с. 160]. А. А. Деркач в своем определении готовности говорит о целостном проявлении всех сторон личности специалиста, выделяя когнитивный, эмоциональный и мотивационный компоненты. Он выделяет условия формирования готовности к творчеству: независимость и критическое мышление; активное участие в решении социально значимых задач; развитие творческих способностей личности [5, с. 752].

Для Р. Д. Санжаевой готовность – это устойчивая характеристика личности, выражающая стремление преодолеть трудности в достижении профессиональной цели на основе приобретенных навыков и умений [15, с. 127]. Здесь она отмечает, что формирование психологической готовности тесно связано с мотивационным компонентом, который является стержневым, потому что если нет мотивации и смысла, то деятельность невозможна, даже хорошие знания и умения будут бесполезны.

Таким образом, готовность к профессиональной деятельности рассматривается

нами как формируемая в процессе профессиональной подготовки система свойств и качеств личности, определенных способностей к выполнению профессиональных функций и включает в себя мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностно-практический, оценочно-рефлексивный компоненты.

Обращение к научным источникам показывает, что проблема готовности к профессиональной деятельности ставилась учеными неоднократно. Тем не менее по многим вопросам проблема требует дополнительных исследований в силу новых тенденций в развитии современного профессионального образования, перехода к цифровой экономике.

Специфика готовности к профессиональной деятельности заключается в ее интегративной форме, в организованности структур, согласованности основных компонентов личности профессионала, в устойчивости, постоянстве и преемственности их функционирования. Готовность содержит различные компоненты, состав которых во многом определяется задачами профессиональной деятельности. Анализ научно-педагогических трудов в области готовности к профессиональной деятельности, готовности к профессиональной деятельности выпускников СПО, практики трудовой деятельности по организации процесса производства в условиях цифровизации образования позволил нам дать определение готовности специалиста среднего звена к организации процесса производства: под готовностью специалиста среднего звена к организации процесса производства мы понимаем интегративное качество личности, представленное совокупностью мотивационно-ценностного, когнитивного, технологического, организационно-управленческого, рефлексивно-оценочного компонентов.

Обобщая мнения авторов на структуру готовности к профессиональной деятельности, можно сказать, что большинство из них выделяют следующие компоненты: мотивационный (положительное отношение к будущей профессии), ориентационный (знания о профессии), операциональный (профессиональное мышление, совокупность умений и навыков), волевой (саморегуляция и управление поведением), оценочный (самооценка профессиональной подготовленности) [16, с. 417].

Анализ научных источников позволил определить специфику готовности к профессиональной деятельности, которая заключается в ее интегративной форме, в организованности структур, согласованности основных компонентов личности профессионала, в устойчивости, постоянстве и преемствен-

ности их функционирования. Готовность содержит различные компоненты, состав которых во многом определяется задачами профессиональной деятельности. Анализ разных подходов к определению компонентов готовности показывает, что основным является мотивационный компонент, который включает профессионально значимые потребности, мотивы и позитивное отношение к деятельности, интерес к ней и другие достаточно стойкие мотивы (М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, Ш. А. Надирашвили, В. А. Ядов и др.).

Следующие компоненты, которые отмечают многие авторы, – эмоционально-волевой, который отображает чувство ответственности за результаты деятельности, умение управлять действиями и трудовыми функциями (М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, Я. Л. Коломинский, В. А. Ядов), и ориентировочно-мобилизационный компонент, который характеризует способность к мобилизации внутренних сил к осуществлению профессиональной деятельности, систему ценностных ориентаций.

Далее исследователи выделяют следующие компоненты: познавательно-оценивающий, операционно-деятельный, когнитивный или интеллектуальный (конкретное выражение готовности на уровне

явления (В. А. Ядов).

Собственный опыт автора статьи связан с подготовкой специалистов среднего звена, обучающихся по специальности 23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта». Основываясь на деятельности специалистов вышеуказанной специальности, составе компетенций выпускников, учитывая специфику подготовки специалиста к деятельности, связанной как с глубоким знанием технологических процессов, так и с владением организационно-управленческими и коммуникативными навыками, мы можем выделить следующие компоненты готовности к организации процесса производства: мотивационно-ценностный, когнитивный, технологический, организационно-управленческий, рефлексивно-оценочный.

С учетом вышесказанного нам бы хотелось предложить интеграцию надпрофессиональных навыков в процесс подготовки специалистов среднего звена специальности 23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта» к организации процесса производства.

При этом важно формирование компонентов готовности с учетом освоения и применения имеющихся компетенций.

Таблица

**Компетентностная структура компонентов готовности к организации процесса производства**

| Компоненты готовности  | Компетенции выпускника  |
|--|---|
| Мотивационно-ценностный  | Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, осознавать направления трансформации технологий в условиях интенсификации развития производственных процессов                    |
|  | Проявлять интерес как к освоению дисциплин профессионального цикла, так и к постоянному пополнению профессиональных знаний  |
|  | Стремиться к самосовершенствованию и саморазвитию   |
| Технологический  | Применять современные средства, методы и технологии для повышения качества и эффективности решения профессиональных задач   |
|  | Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личного развития   |
|  | Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности  |
|  | Проводить работы по техническому обслуживанию и ремонту автотранспорта с применением основ бережливого производства   |
|  | Осуществлять технический контроль при хранении, эксплуатации, техническом обслуживании и ремонте автотранспортных средств   |
|  | Разрабатывать технологические процессы ремонта узлов и деталей. Применять цифровые инструменты моделирования процессов  |
|  | Планировать и организовывать работы по техническому обслуживанию и ремонту автотранспорта. Использовать программные продукты для планирования процесса производства и распределения работ в команде |
| Соблюдать правила цифровой безопасности при работе с информационными сервисами и данными |   |
| Когнитивный  | Знать физические процессы, связанные с функционированием автотранспорта   |
|  | Знать компоненты, узлы, агрегаты автомобильного транспорта, а также процессы, связанные с их эксплуатацией  |
|  | Понимать принципы эксплуатации автотранспорта и ограничения их применения   |
|  | Знать цифровые методы принятия решений и прогнозирования результатов  |

*Продолжение таблицы*

| Компоненты готовности         | Компетенции выпускника  |
|-------------------------------|---|
| Организационно-управленческий | Уметь работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями. Владеть современными средствами коммуникаций |
|                               | Владеть методами организации командной работы на основе Agile-методологии (Kanban)  |
|                               | Ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности  |
|                               | Применять цифровые инструменты моделирования процессов организации производственной деятельности  |
|                               | Планировать и организовывать работы по техническому обслуживанию и ремонту автотранспорта   |
|                               | Организовывать безопасное ведение работ при техническом обслуживании и ремонте автотранспорта   |
| Рефлексивно-оценочный         | Уметь самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития в условиях неопределенности                                       |
|                               | Уметь контролировать и оценивать качество работы по организации производственной деятельности, качество работы исполнителей                       |
|                               | Заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации   |

В Послании Федеральному Собранию Президент РФ В. В. Путин особо выделил роль профессионального образования в развитии государства: «С учетом масштабных задач, стоящих перед страной, мы должны серьезно обновить подходы к системе подготовки кадров, к научно-технологической политике».

Подготовка специалиста среднего звена к организации процесса производства должна стать надежным фундаментом для нового витка развития производственной системы нашей страны, а система профессионального образования – драйвером экономического роста и залогом успешности человека на протяжении всей жизни.

На данном этапе важно интегрировать в процесс подготовки специалиста среднего звена не только принципы, позволяющие

повысить уровень готовности к организации производственной деятельности, но и методику развития значимых личностных качеств, позволяющих человеку адаптироваться к изменяющейся внешней среде, успешно коммуницировать с другими представителями трудовых отношений, а также формировать направления развития.

Готовность специалистов среднего звена к организации производственной деятельности требует внесения изменений в содержание и формы образовательного процесса с целью обеспечения сформированности компонентов готовности. Этот процесс требует пристального внимания методического сообщества относительно подходов и наполнения образовательных программ, а также организации диалога с представителями ключевых работодателей.

### ЛИТЕРАТУРА

- Алашеев, С. Ю. Управленческая фокусировка региональной системы профессионального образования на потребности социально-экономического развития / С. Ю. Алашеев, Т. Г. Кутейницына, Н. Ю. Посталюк, В. А. Прудникова. – Текст : непосредственный // Образование и наука. – 2021. – Т. 23, № 10. – С. 44–77.
- Ананьев, Б. Г. Личность, субъект деятельности, индивидуальность / Б. Г. Ананьев. – М. : Директ-Медиа, 2008. – 134 с. – Текст : непосредственный.
- Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания : учебник для вузов / Б. Г. Ананьев. – Санкт-Петербург : Питер, 2001. – 288 с. – Текст : непосредственный.
- Вербицкий, А. А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции / А. А. Вербицкий, О. Г. Ларионова. – М. : Логос, 2015. – Текст : непосредственный.
- Деркач, А. А. Акмеологические основы развития профессионала / А. А. Деркач. – М. : Изд-во Московского психолого-социального института ; Воронеж : НПО МОДЭК, 2004. – 752 с. – Текст : непосредственный.
- Дьяченко, М. И. Готовность к деятельности в напряженных ситуациях: психологический аспект / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, В. А. Пономаренко. – Минск : Изд-во «Университетское», 1985. – 206 с. – Текст : непосредственный.
- Журавлев, А. Л. Социальная психология российских предпринимателей : учебник для вузов / А. Л. Журавлев, В. П. Позняков. – Москва : Институт психологии РАН, 2017. – 480 с. – Текст : непосредственный.
- Зеер, Э. Ф. Инновационная модель социально-профессионального развития личности обучающегося / Э. Ф. Зеер, В. С. Третьякова, М. В. Зиннатова. – Текст : непосредственный // Образование и наука. – 2020. – № 3 (22). – С. 83–115.
- Капцов, А. В. Проблемы психологической готовности студентов к обучению в вузе / А. В. Капцов. – Текст : непосредственный // Психология образования в XXI веке: теория и практика. – 2015. – С. 17–22.

10. Кондрашова, Л. В. Методика подготовки будущего учителя к педагогическому воздействию с учащимися : учебное пособие / Л. В. Кондрашова. – М. : Прометей, 1990. – 160 с. – Текст : непосредственный.
11. Котлярова, И. О. Непрерывная подготовка студентов / И. О. Котлярова. – Текст : непосредственный // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2012. – № 26. – С. 15–19.
12. Маркова, А. К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. – М. : Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 312 с. – Текст : непосредственный.
13. Найн, А. Я. Современный словарь-справочник молодого исследователя / А. Я. Найн, З. М. Уметбаев. – Челябинск : УГУФК ; Магнитогорск : МаГУ, 2007. – 116 с. – Текст : непосредственный.
14. Пуни, А. Ц. Состояние психической готовности и психологическая подготовка к соревнованиям в спорте / А. Ц. Пуни. – Текст : непосредственный // Вопросы психологии спорта. – Л. : ГДОИФК, 1975. – С. 3–15.
15. Санжаева, Р. Д. Психологическая готовность личности к деятельности как метакатегория / Р. Д. Санжаева. – Текст : непосредственный // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. – № 1. – С. 127–140.
16. Терехов, П. П. Формирование педагогической компетентности специалиста в условиях модернизации непрерывного профессионального социокультурного образования / П. П. Терехов. – Казань : Издательство Казанского университета, 2003. – С. 417. – Текст : непосредственный.
17. Хороленок, Л. А. Инновационная деятельность преподавателя ССУЗа в условиях перехода на ФГОС / Л. А. Хороленок. – Текст : непосредственный // Специалист. – 2014. – № 4. – С. 13–15.

## REFERENCES

1. Alasheev, S. Yu., Kuteinitsyna, T. G., Postalyuk, N. Yu., Prudnikova, V. A. (2021). Upravlencheskaya fokusirovka regional'noi sistemy professional'nogo obrazovaniya na potrebnosti sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya [Managerial Focusing of the Regional System of Vocational Education on the Needs of Socio-Economic Development]. In *Obrazovanie i nauka*. Vol. 23. No. 10, pp. 44–77.
2. Ananyev, B. G. (2008). *Lichnost', sub'ekt deyatel'nosti, individual'nost'* [Personality, Subject of Activity, Individuality]. Moscow, Direkt-Media. 134 p.
3. Ananyev, B. G. (2001). *Chelovek kak predmet poznaniya* [Man as an Object of Knowledge]. Saint Petersburg, Piter. 288 p.
4. Verbitsky, A. A., Larionova, O. G. (2015). *Lichnostnyi i kompetentnostnyi podkhody v obrazovanii: problemy integratsii* [Personal and Competency-Based Approaches in Education: Problems of Integration]. Moscow, Logos.
5. Derkach, A. A. (2004). *Akmeologicheskie osnovy razvitiya professionala* [Acmeological Foundations for the Development of a Professional]. Moscow, Izdatel'stvo Moskovskogo psikhologo-sotsial'nogo instituta, Voronezh, NPO MODEK. 752 p.
6. Dyachenko, M. I., Kandybovich, L. A., Ponomarenko, V. A. (1985). *Gotovnost' k deyatel'nosti v napryazhennykh situatsiyakh: psikhologicheskii aspekt* [Readiness for Activity in Tense Situations: Psychological Aspect]. Minsk, Izdatel'stvo «Universitetskoe». 206 p.
7. Zhuravlev, A. L., Poznyakov, V. P. (2017). *Sotsial'naya psikhologiya rossiiskikh predprinimatelei* [Social Psychology of Russian Entrepreneurs]. Moscow, Institut psikhologii RAN. 480 p.
8. Zeer, E. F., Tretyakova, V. S., Zinnatova, M. V. (2020). Innovatsionnaya model' sotsial'no-professional'nogo razvitiya lichnosti obuchayushchegosya [Innovative Model of the Socio-Professional Development of the Student's Personality]. In *Obrazovanie i nauka*. No. 3 (22), pp. 83–115.
9. Kaptsov, A. V. (2015). Problemy psikhologicheskoi gotovnosti studentov k obucheniyu v vuze [Problems of Psychological Readiness of Students to Study at the University]. In *Psikhologiya obrazovaniya v XXI veke: teoriya i praktika*, pp. 17–22.
10. Kondrashova, L. B. (1990). *Metodika podgotovki budushchego uchitelya k pedagogicheskomu vozdeistviyu s uchashchimisya* [Methods of Training a Future Teacher for Pedagogical Influence with Students]. Moscow, Prometei. 160 p.
11. Kotlyarova, I. O. (2012). Npreryvnaya podgotovka studentov [Continuous Student Training]. In *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta*. No. 26, pp. 15–19.
12. Markova, A. K. (1996). *Psikhologiya professionalizma* [Psychology of Professionalism]. Moscow, Mezhdunarodnyi gumanitarnyi fond «Znanie». 312 p.
13. Nain, A. Ya., Umetbaev, Z. M. (2007). *Sovremenniy slovar'-spravochnik mladogo issledovatelya* [Modern Dictionary-Reference Book of a Young Researcher]. Chelyabinsk, UGUFGK, Magnitogorsk, MaGU. 116 p.
14. Puni, A. C. (1975). Sostoyanie psikhicheskoi gotovnosti i psikhologicheskaya podgotovka k sorevnovaniyam v sporte [The State of Mental Readiness and Psychological Preparation for Competitions in Sports]. In *Voprosy psikhologii sporta*. Leningrad, GDOIFK, pp. 3–15.
15. Sanzhaeva, R. D. (2012). Psikhologicheskaya gotovnost' lichnosti k deyatel'nosti kak metakategoriya [Psychological Readiness of a Personality for Activity as a Metacategory]. In *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta*. No. 1, pp. 127–140.
16. Terekhov, P. P. (2003). *Formirovanie pedagogicheskoi kompetentnosti spetsialista v usloviyakh modernizatsii nepreryvnogo professional'nogo sotsiokul'turnogo obrazovaniya* [Formation of Pedagogical Competence of a Specialist in the Conditions of Modernization of Continuous Professional Socio-Cultural Education]. Kazan, Izdatel'stvo Kazanskogo universiteta, p. 417.
17. Khorolenok, L. A. (2014). Innovatsionnaya deyatel'nost' prepodavatelya SSUZa v usloviyakh perekhoda na FGOS [Innovative Activity of a Secondary School Teacher in the Context of the Transition to the Federal State Educational Standard]. In *Spetsialist*. No. 4, pp. 13–15.