

Моисеева Людмила Владимировна,

доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и методики физической культуры и спорта, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; e-mail: momila2013@yandex.ru

Айба Эльза Александровна,

кандидат биологических наук, доцент кафедры ботаники и лесного хозяйства, Абхазский государственный университет; 384904, Республика Абхазия, г. Сухуми, ул. Университетская, 1; e-mail: agu.site@yandex.ru

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗАХ РОССИИ И АБХАЗИИ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: высшие учебные заведения; экология; методика преподавания экологии; методика экологии в вузе; экологическое образование; образовательный процесс; формирование экологической культуры; экологическая культура; студенты

АННОТАЦИЯ. На современном этапе развития любой страны формирование экологической культуры населения средствами экологического образования и просвещения должно иметь стратегическую направленность и обеспечивать достижение определенных национальных целей и стратегических задач развития. Несомненно, утверждение новой Концепции общего образования в РФ является значительным шагом для развития экологического образования, однако распространение ее действия только на уровне общего образования не может в полной мере способствовать решению задачи по созданию системы непрерывного экологического образования. Необходимо решать проблему экологического образования в вузах. В современной мировой научной повестке в первую очередь наиболее заметны тематики, связанные с развитием цифровых и биотехнологий. Большинство топовых научных направлений имеют непосредственное отношение к благополучию человека. Именно экологическое образование играет решающую роль в формировании экологической культуры человека, обеспечении его экологической безопасности и здоровья, профессиональной деятельности в условиях перехода к экологически ориентированной модели развития экономики государства. Очевидно, что возникла острая необходимость в принятии действенных мер по замедлению негативных последствий воздействия человека на природу. Таким образом, проблема создания методологии современного экологического образования остается нерешенной для других видов и уровней образования, таких как профессиональное образование, дополнительное образование, профессиональное обучение.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Моисеева, Л. В. Перспективы развития системы экологического образования в вузах России и Абхазии / Л. В. Моисеева, Э. А. Айба. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2023. – № 3. – С. 32–37.

Moiseeva Ludmila Vladimirovna,

Doctor of Pedagogy, Professor of Departments of Theory and Methods of Physical Culture and Sports, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

Aiba Elza Alexandrovna,

Candidate of Biology, Associate Professor of Department of Botany and Forestry, Abkhaz State University, Sukhumi, Republic of Abkhazia

**PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF THE SYSTEM
OF ENVIRONMENTAL EDUCATION IN UNIVERSITIES
OF RUSSIA AND ABKHAZIA**

KEYWORDS: higher educational institutions; ecology; methods of teaching ecology; methodology of ecology at the university; environmental education; educational process; formation of ecological culture: ecological culture; students

ABSTRACT. At the present stage of development of any country, the formation of an ecological culture of the population by means of environmental education and enlightenment should have a strategic focus and should ensure the achievement of certain national goals and strategic development objectives. Undoubtedly, the approval of a new Concept of general education in the Russian Federation is a significant step for the development of environmental education, however, the extension of its action only to the levels of general education and cannot fully contribute to solving the problem of creating a system of continuous environmental education. It is necessary to solve the problem of environmental education in universities. In the modern world scientific agenda, first of all, the most noticeable topics are related to the development of digital and biotechnologies. Most of the top scientific fields are directly related to human well-being. It is environmental education that plays a decisive role in shaping the ecological culture of a person, ensuring his environmental safety and health, professional activity in the context of the transition to an environmentally oriented model of development of the state economy. Obviously, there is an urgent need to take effective measures to slow down the negative consequences of human impact on nature. Thus, the problem of creating a methodology for modern environmental education remains unresolved for other types and levels of education, such as vocational education, continuing education, vocational training.

FOR CITATION: Moiseeva, L. V., Aiba, E. A. (2023). Prospects for the Development of the System of Environmental Education in Universities of Russia and Abkhazia. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 3, pp. 32–37.

Введение. В современных условиях деятельность человека вызывает определенные изменения в социоприродной среде, ведущие к глобальным угрозам человечеству. К ним относятся частые и интенсивные стихийные бедствия, гуманитарные кризисы, истощение природных ресурсов и негативные последствия ухудшения состояния окружающей среды, утрата биоразнообразия, пандемия и др., что вызывает озабоченность всего научного сообщества как в России, так и в Абхазии.

Улучшению социоэкологической ситуации в целях сохранения жизни на Земле может способствовать подготовка кадров высшей школы. Приоритетом развития нашего общества определено построение мира, в котором преобладают рациональное использование природных ресурсов, использование новых современных технологий, способствующих сохранению биоразнообразия, где человек живет в гармонии с природой с гарантией его физического, духовного и социального благополучия. Однако в условиях социально-экологического кризиса перед системой образования поставлены задачи по воспитанию подрастающего поколения, способного к взаимодействию и решению социально-экологических проблем общества. Образование как социальный институт воплощает и передает базовые социально-экологические ценности, которые являются катализатором преобразований и перемен не только в обществе, но и в отдельно взятой личности. В связи с этим необходимо говорить о непрерывном социально-экологическом образовании каждой личности [14; 15].

Сегодня Республика Абхазия, признанная Россией и рядом других государств, становится субъектом международного права. Благодаря российской помощи Абхазский государственный университет (далее – АГУ) активно восстанавливает материально-техническую базу. С 2006 года АГУ имеет статус автономного национального университета, функции учредителя которого выполняет Президент Республики Абхазия. Это открыло университету новые возможности для развития образовательных и научных направлений деятельности. Изучение опыта вузов ряда стран (России, США, Великобритании, Германии, Италии, Бельгии, Казахстана и др.) позволило выработать стратегию развития АГУ как национального вуза страны. Деятельность университета построена на принципах универсального и развивающего обучения, сохранения фундаментальности в образовании

при активном внедрении инновационных технологий. Она направлена на интеграцию АГУ в мировое образовательное пространство, на обеспечение его полноценного участия в международных программах, установление прямых контактов и взаимодействие с научно-исследовательскими и учебными заведениями зарубежных стран. На сегодняшний день в АГУ 8 факультетов, Отделение искусств и 42 кафедры, где реализуется уровневая система подготовки кадров по различным направлениям бакалавриата, специалитета, магистратуры и аспирантуры. Численность студентов составляет более 3000 человек, включая иностранцев. В университете имеется несколько диссертационных советов, приоритетными направлениями научных исследований которых являются математика, биология, экология, цикл дисциплин абхазоведения, археология, педагогика. Для абхазского общества, по мнению С. Д. Дбар, одним из таких механизмов может стать сакрализация природных объектов в традиционной религии. В процессе исторического развития сакрализация получает новую форму, переходя из статуса первичного религиозного верования в статус полноценной экологической традиции, приобретая при этом социальный и культурный аспекты. Именно экологическая традиция, являясь важным элементом экологического сознания, должна помочь в становлении экологической культуры. Духовно-нравственный кризис и вызванное им обострение экологических проблем обуславливают необходимость поиска новых механизмов формирования экологической культуры [1; 4].

Учитывая значимость проблемы широкого экологического просвещения, интеграции академической науки и вузовского образования, в рамках договора получили развитие разнообразные формы взаимодействия и, в частности, были введены новые спецкурсы в Абхазском госуниверситете.

В. И. Маландзия, первый проректор АГУ, и Ф. А. Темботова, директор ИЭГТ РАН, пришли к выводу: «... обратим внимание на потенциальные возможности экологии как стабилизирующего фактора международных отношений. Со всей ответственностью можно заявить: ни один отдельно взятый народ Кавказа, а тем более такие малочисленные народы, как северокавказские, не справятся с экологической ситуацией, сложившейся в регионе. Выход один – объединение материальных и людских ресурсов на местах и в центрах для решения злободневных вопросов разумного природо-

пользования на базе фундаментальных экологических исследований» [1].

С целью вовлечь ученых и студентов Абхазии в совместные исследования между Уральским государственным педагогическим университетом (далее – УрГПУ) и АГУ планируется заключение договора о сотрудничестве. Со 2 по 5 мая 2023 года проведена совместная конференция двух вузов «Тенденции современного образования: достижения и перспективы» в г Сухуми, в которой приняли участие более 200 человек и 50 ученых сделали доклады [13–15].

Поступили предложения о необходимости предъявить требования к профессионально-педагогическому экологическому образованию. Известно, что в сфере непрерывного экологического образования на различных его уровнях (общего, среднего профессионального, высшего, дополнительного профессионального образования) экологическая обусловленность развития современного общества предъявляет новые требования к видам профессиональной деятельности и характеру подготовки учителя к решению задач непрерывного экологического образования. Однако в новой Концепции об экологическом образовании в России все положения распространяются только на уровни общего образования, к которым согласно ч. 4 ст. 10 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ) относятся дошкольное образование, начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование. Здесь правомерно говорить о роли и значимости учителя, который может обеспечить качественный характер непрерывного экологического образования, в котором результат в виде экологической образованности – это фактор устойчивого развития общества.

30 апреля 2012 года Президентом Российской Федерации утверждены Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, в соответствии с которыми «достижение стратегической цели государственной политики в области экологического развития обеспечивается решением задачи по формированию экологической культуры, развитию экологического образования и воспитания» (подпункт «л» пункта 9 Основ). При этом одним из механизмов при решении задачи по формированию экологической культуры, развитию экологического образования и воспитанию в соответствии с подпунктом «ж» пункта 20 Основ является «включение вопросов формирования экологической культуры, экологического образования и воспитания в госу-

дарственные, федеральные и региональные программы».

В соответствии с положениями Экологической доктрины Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2002 года № 1225-р, низкий уровень экологического сознания и экологической культуры населения страны отнесены к числу основных факторов деградации природной среды нашей страны. Один из стратегических национальных приоритетов при обеспечении и защите национальных интересов Российской Федерации в соответствии с подпунктом 7 п. 26 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 года № 400, – экологическая безопасность и рациональное природопользование. Отсюда достижение целей обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования осуществляется путем реализации государственной политики, направленной на решение задачи по повышению уровня экологического образования и экологической культуры граждан (подпункт 17 пункта 83 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации). Согласно подпункту «н» пункта 20 Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 19 апреля 2017 года № 176, низкий уровень экологического образования и экологической культуры населения отнесен к внутренним вызовам экологической безопасности. Таким образом, решение основных задач в области обеспечения экологической безопасности в соответствии с подпунктом «п» пункта 26 Стратегии экологической безопасности Российской Федерации должно осуществляться путем развития системы экологического образования и просвещения. И действительно, в настоящее время на уровне регионов и субъектов Российской Федерации стали предприниматься действия по принятию соответствующих региональных законов, концепций, планов действий и др. Организация и развитие системы экологического образования, воспитание и формирование экологической культуры являются сегодня одними из основных принципов охраны окружающей среды (ст. 3 Федерального закона № 7-ФЗ).

Заложенные в российском законодательстве основы построения государственной системы непрерывного экологического образования требуют создания условий для обеспечения их реализации. Декларативно система экологического образования и формирования экологической культуры обозна-

чена, и проблема сегодня заключается в реализации законодательных основ в высшем профессиональном образовании [2].

Ведущая идея нашего исследования заключается в построении современного образовательного процесса с опорой на концепцию устойчивого развития общества, позволяющую обеспечить непрерывное социально-экологическое образование, востребованное в профессиональной подготовке будущего специалиста, для понимания ценностей и коэволюционных преобразований, гармонизации взаимодействий в системе «природа – общество – человек» на основе диалога и сотрудничества, необходимых для организации и реализации непрерывного социально-экологического образования обучающихся. Необходимо новое понимание феномена «непрерывное экологическое образование» в профессиональной педагогике, где подготовка специалиста должна рассматриваться через формирование умений рационального решения социально-экологических проблем, гармонизации взаимодействия человека, общества, природы, обеспечивающего социальное, экологическое и культурное равновесие в жизнедеятельности будущего поколения [3].

Концепция профессиональной подготовки будущего специалиста к непрерывному социально-экологическому образованию с опорой на идеи концепции устойчивого развития общества должна включать: методологическое обоснование, модель непрерывной профессиональной подготовки и содержательно-процессуальную модель подготовки будущего специалиста к непрерывному социально-экологическому образованию [12].

Значимость исследования состоит в обогащении понятийного аппарата теории и методики профессионального образования новым пониманием феномена «непрерывное социально-экологическое образование»; дополнении социально-экологическим содержанием процесса профессиональной подготовки будущего учителя в контексте концепции устойчивого развития общества; определении теоретико-методологических подходов: коэволюционного, интегративного, экологического, средового; обосновании концептуальных линий профессиональной подготовки будущего учителя к непрерывному экологическому образованию; раскрытии принципов, где системообразующим выступает принцип экологической направленности; разработке концепции профессиональной подготовки будущего учителя к непрерывному экологическому образованию; разработке критериально-оценочных характеристик экологической образованности будущего учителя.

Идеи коэволюционного подхода обосновывают следующую закономерность – взаимосвязь экологического образования личности и устойчивого развития общества, из которой вытекает принцип гармонизации общества и природы. Ключевые идеи экологического и интегративного подходов позволяют определить закономерность, которая обеспечивает непрерывность экологического образования и профессиональной подготовки будущего учителя к его реализации – взаимосвязь общего, профессионального и социально-экологического образования на основе принципов интеграции и непрерывности. Здесь важно единство содержательной и процессуальной сторон профессиональной подготовки, которая раскрывает взаимосвязь содержательных модулей (социально-природного, социально-культурного, социально-экологического) и видов деятельности социально-экологической направленности будущего учителя на основе средового подхода [3; 7].

Концепция устойчивого развития как основа содержания непрерывного социально-экологического образования обоснована концепцией профессиональной подготовки будущего учителя к непрерывному социально-экологическому образованию, определенные педагогические условия, востребованные в современной профессиональной подготовке будущего учителя. Охарактеризуем компоненты данной концепции. Методологическое обоснование, задающее основные концептуальные линии, содействующие формированию ценностно-смысловых качеств внутреннего мира будущего учителя (понимание и осмысление компетенций, знаний, умений, навыков социально-экологической направленности, ценностных ориентаций). Включение идей Концепции устойчивого развития формирует новые взгляды на непрерывное социально-экологическое образование. Важно определить понятие «непрерывное социально-экологическое образование в интересах устойчивого развития общества» в контексте устойчивого развития [2].

Ценность исследования определяется разработанной Концепцией профессиональной подготовки будущего учителя к непрерывному социально-экологическому образованию. Отметим, что правомерно отмечается построение образовательного процесса по подготовке будущего учителя к непрерывному экологическому образованию с учетом ФГОС общего образования, результаты которого отражены в непрерывной профессиональной подготовке будущего учителя [10]. Подчеркивая значимость проведенного исследования, представленных результатов, хочется обратить внима-

ние на создание системы мониторинга экологической образованности личности с учетом уровней образования, что позволило бы систематизировать результат непрерывного экологического образования [8; 11].

Заключение. Для решения поставленных правительством задач необходимо включение вопросов формирования экологической культуры, экологического образования и просвещения в федеральные целевые, региональные и местные программы развития территорий в соответствии с положениями Экологической доктрины Российской Федерации, что является важным

условием для решения задачи по повышению экологической культуры населения, образовательного уровня и профессиональных навыков и знаний в области экологии.

В рамках договора УрГПУ и АГУ было принято решение об организации объединенного учебно-научного комплекса, где будет разработано и принято Положение о его функционировании, которое позволит привлекать имеющиеся возможности сторон для осуществления совместных исследований по формированию экологической культуры студентов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Актуальные проблемы сохранения биоразнообразия и экологически сбалансированного природопользования на западном Кавказе : материалы Международной конференции, посвященной 20-летию сотрудничества Абхазского государственного университета и Института экологии горных территорий им. А. К. Темботова РАН, 25-летию Института экологии горных территорий им. А. К. Темботова РАН. – Нальчик, 2019. – 129 с. – Текст : непосредственный.
2. Бадьина, Т. А. Формирование экологического мировоззрения у студентов-геологов : монография / Т. А. Бадьина, Л. В. Моисеева, В. Д. Ширшов. – Екатеринбург, 2018. – 181 с. – Текст : непосредственный.
3. Барсанова, М. В. Принцип коэволюции в образовании для устойчивого развития / М. В. Барсанова, Л. В. Моисеева. – Текст : непосредственный // Ноосферное образование в евразийском пространстве : коллективная научная монография (на основе материалов VII Международной научной конференции). – 2017. – С. 93–121.
4. Дбар, С. Д. Сакрализация природных объектов как механизм формирования экологической культуры абхазского общества / С. Д. Дбар. – Текст : непосредственный // Теория и практика общественного развития. – 2023. – № 1. – С. 54–58.
5. Кривичев, А. И. Высшее экологическое образование в циркумполярном мире – аспект устойчивости развития / А. И. Кривичев. – Текст : непосредственный // Экологическое образование в интересах устойчивого развития. – 2016. – Т. 2. – С. 217–221. – EDN YMACLZ.
6. Крылова, Н. Н. Формирование экологического компонента профессионально-педагогического образования в вузе / Н. Н. Крылова ; Федеральное агентство по образованию, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Пензенский гос. ун-т» (ПГУ). – Пенза : Изд-во ПГУ, 2009. – EDN QKTCJD. – Текст : непосредственный.
7. Кузнецова, Н. А. Экологическая картина мира: закономерности формирования в период детства / Н. А. Кузнецова, Л. В. Моисеева, А. А. Кузнецова. – Текст : непосредственный // Международный журнал экспериментального образования. – 2017. – № 2. – С. 69–71.
8. Лазарева, О. Н. Педагогическая экспертиза качества естественнонаучного и экологического образования в период детства / О. Н. Лазарева, Л. В. Моисеева. – Текст : непосредственный // Международный журнал экспериментального образования. – 2017. – № 5. – С. 99.
9. Линенко, О. А. Теоретические основы экологизации сознания личности студента технического вуза : монография / О. А. Линенко. – Ставрополь : [б. и.], 2009. – 231 с. – EDN QKSIVV. – Текст : непосредственный.
10. Маршев, К. В. Нормативно-правовые основы экологической туристической деятельности в России / К. В. Маршев, Л. В. Моисеева, М. А. Коровина. – Текст : непосредственный // Экологический туризм: современные векторы развития : коллективная монография / Уральский государственный педагогический университет ; под редакцией О. Ю. Гурьевских [и др.]. – Екатеринбург : [б. и.], 2022. – С. 331–338.
11. Моисеева, Л. В. Экологический менеджмент как методологическая основа проектирования образовательного пространства / Л. В. Моисеева. – Текст : непосредственный // Образование 2030. Дорожная карта : сборник статей международной научно-практической конференции / под ред. Е. Н. Дзятковской, В. В. Пустоваловой. – Москва, 2021. – С. 172–177.
12. Пушкарева, И. Н. Экологическое образование в условиях современного культурно-информационного пространства / И. Н. Пушкарева, Ж. О. Жилбаев, Л. В. Моисеева. – Текст : непосредственный // Стратегические ориентиры современного образования : сборник научных статей. – Екатеринбург, 2020. – С. 308–312.
13. Тенденции современного образования: достижения и перспективы : материалы международной научно-практической конференции, 02-05 мая 2023 года, г. Сухум, Республика Абхазия. – Сухум, 2023. – 216 с. – Текст : непосредственный.
14. Moiseeva, L. V. Leadership in ecological education for the benefit of stable development of the Urals (Urals scientific school of ecological pedagogy) / L. V. Moiseeva. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2018. – № 1. – С. 54–57.
15. Zhilbayev, Zh. O. Pedagogical foundations of educational policy for the sustainable development of Eurasia / Zh. O. Zhilbayev, L. V. Moiseeva, M. V. Barsanova. – Text : immediate // Education Sciences and Psychology. – 2018. – Vol. 20, No. 6. – P. 9.

REFERENCES

1. *Aktual'nye problemy sokhraneniya bioraznoobraziya i ekologicheski sbalansirovannogo prirodopol'zovaniya na zapadnom Kavkaze* [Actual Problems of Biodiversity Conservation and Ecologically Balanced Nature Management in the Western Caucasus]. (2019). Nalchik. 129 p.
2. ZBadyina, T. A., Moiseeva, L. V., Shirshov, V. D. (2018). *Formirovanie ekologicheskogo mirovozzreniya u studentov-geologov* [Formation of Ecological Outlook among Students-Geologists]. Ekaterinburg. 181 p.
3. Barsanova, M. V., Moiseeva, L. V. (2017). Printsip koevolutsii v obrazovanii dlya ustoichivogo razvitiya [The Principle of Co-evolution in Education for Sustainable Development]. In *Noosfernoe obrazovanie v evraziiskom prostranstve: kollektivnaya nauchnaya monografiya (na osnove materialov VII Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii)*, pp. 93–121.
4. Dbar, S. D. (2023). Sakralizatsiya prirodnykh ob'ektov kak mekhanizm formirovaniya ekologicheskoi kul'tury abkhazskogo obshchestva [Sacralization of Natural Objects as a Mechanism for the Formation of Ecological Culture of the Abkhaz Society]. In *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*. No. 1, pp. 54–58.
5. Krivichev, A. I. (2016). Vysshee ekologicheskoe obrazovanie v tsirkumpolyarnom mire – aspekt ustoichivosti razvitiya [Higher Environmental Education in the Circumpolar World is an Aspect of Sustainable Development]. In *Ekologicheskoe obrazovanie v interesakh ustoichivogo razvitiya*. Vol. 2, pp. 217–221. EDN YMACLZ.
6. Krylova, N. N. (2009). *Formirovanie ekologicheskogo komponenta professional'no-pedagogicheskogo obrazovaniya v vuze* [Formation of the Ecological Component of Professional and Pedagogical Education at the University]. Penza, Izdatel'stvo PGU. EDN QKTCJD.
7. Kuznetsova, N. A., Moiseeva, L. V., Kuznetsova, A. A. (2017). Ekologicheskaya kartina mira: zakonomernosti formirovaniya v period detstva [Ecological Picture of the World: Patterns of Formation During Childhood]. In *Mezhdunarodnyi zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya*. No. 2, pp. 69–71.
8. Lazareva, O. N., Moiseeva, L. V. (2017). Pedagogicheskaya ekspertiza kachestva estestvennonauchnogo i ekologicheskogo obrazovaniya v period detstva [Pedagogical Expertise of the Quality of Natural Science and Environmental Education During Childhood]. In *Mezhdunarodnyi zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya*. No. 5, p. 99.
9. Linenko, O. A. (2009). *Teoreticheskie osnovy ekologizatsii soznaniya lichnosti studenta tekhnicheskogo vuza* [Theoretical Foundations of the Ecologization of the Consciousness of the Personality of a Student of a Technical University]. Stavropol. 231 p. – EDN QKSIVV.
10. Marshev, K. V., Moiseeva, L. V., Korovina, M. A. (2022). Normativno-pravovye osnovy ekologicheskoi turisticheskoi deyatel'nosti v Rossii [Legal Framework for Ecological Tourism in Russia]. In Guryevskikh, O. Yu. et al. (Eds.). *Ekologicheskii turizm: sovremennyye vektory razvitiya: kollektivnaya monografiya*. Ekaterinburg, pp. 331–338.
11. Moiseeva, L. V. (2021). Ekologicheskii menedzhment kak metodologicheskaya osnova proektirovaniya obrazovatel'nogo prostranstva [Environmental Management as a Methodological Basis for the Design of Educational Space]. In Dzyatkovskaya, E. N., Pustovalova, V. V. (Eds.). *Obrazovanie 2030. Dorozhnaya karta: sbornik statei mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Moscow, pp. 172–177.
12. Pushkareva, I. N., Zhilbaev, Zh. O., Moiseeva, L. V. (2020). Ekologicheskoe obrazovanie v usloviyakh sovremennogo kul'turno-informatsionnogo prostranstva [Ecological Education in the Conditions of Modern Cultural and Information Space]. In *Strategicheskije orientiry sovremennogo obrazovaniya: sbornik nauchnykh statei*. Ekaterinburg, pp. 308–312.
13. *Tendentsii sovremennogo obrazovaniya: dostizheniya i perspektivy* [Trends in Modern Education: Achievements and Prospects]. (2023). Sukhum. 216 p.
14. Moiseeva, L. V. (2018). Leadership in Ecological Education for the Benefit of Stable Development of the Urals (Urals scientific School of Ecological Pedagogy). In *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. No. 1, pp. 54–57.
15. Zhilbayev, Zh. O., Moiseeva, L. V., Barsanova, M. V. (2018). Pedagogical Foundations of Educational Policy for the Sustainable Development of Eurasia. In *Education Sciences and Psychology*. Vol. 20. No. 6, p. 9.