

УДК 378.016:94(47)
ББК Т3(2)р

ГРНТИ 14.35.01

Код ВАК 5.8.2

Борзова Татьяна Александровна,

SPIN-код: 8643-3914

кандидат культурологии, доцент кафедры русского языка, Владивостокский государственный университет; 690014, Россия, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41; e-mail: Tatyana.Borzova@vvsu.ru

Воронина Олеся Анатольевна,

SPIN-код: 2806-4916

старший преподаватель кафедры русского языка, Владивостокский государственный университет; 690014, Россия, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41; e-mail: Voronina.Olesya.@vvsu.ru

**ИССЛЕДОВАНИЕ СИМВОЛОВ РОССИИ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ
РУССКИХ И КИТАЙСКИХ СТУДЕНТОВ В РАМКАХ ДИСЦИПЛИНЫ
«ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ»**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: высшие учебные заведения; образовательный процесс; символы России; представления студентов; русские студенты; китайские студенты; учебные дисциплины; основы российской государственности

АННОТАЦИЯ. Межкультурные коммуникации тесно связаны с вопросом восприятия одной культуры представителями другой. Каждое поколение передает представления о других народах, которые могут быть очень стойкими. Тем не менее под влиянием различных факторов эти представления могут изменяться. Цель исследования заключается в выявлении основных символов, ассоциирующихся с Россией, в сравнении представлений русских и иностранных студентов. Методология исследования включала опрос русских студентов и студентов из КНР, обучающихся во Владивостокском государственном университете. В работе использовались вопросы, направленные на выявление самых значимых символов и их важности для представлений о России. В опросе приняли участие 858 студентов первого курса различных направлений подготовки. Анализ результатов показал, что символы России, такие как Матрешка, Кремль, Балет, Водка и другие, имеют различную значимость для русских и иностранных студентов. Русские студенты уделяют большее внимание и значимость символам, связанным с государственной историей, а также национальной идентичностью, в то время как для иностранных студентов преобладают символы, сопряженные с культурой и народными традициями. Результаты данного исследования могут быть использованы для более глубокого понимания и осознания символов, которые являются важными элементами российской культуры и идентичности.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Борзова, Т. А. Исследование символов России в представлениях русских и китайских студентов в рамках дисциплины «Основы российской государственности» / Т. А. Борзова, О. А. Воронина. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2024. – № 3. – С. 229–236.

Borzova Tatyana Alexandrovna,

Candidate of Culturology, Associate Professor of Department of Russian Language, Vladivostok State University, Vladivostok, Russia

Voronina Olesya Anatolyevna,

Senior Lecturer of Department of Russian Language, Vladivostok State University, Vladivostok, Russia

**RESEARCH OF SYMBOLS OF RUSSIA IN THE VIEWS OF RUSSIAN
AND CHINESE STUDENTS IN THE FRAMEWORK OF THE DISCIPLINE
“FUNDAMENTALS OF RUSSIAN STATEHOOD”**

KEYWORDS: higher education institutions; educational process; symbols of Russia; student submissions; Russian students; Chinese students; academic disciplines; foundations of Russian statehood

ABSTRACT. Intercultural communication is closely related to the issue of perception of one culture representatives by another. Each generation conveys ideas about other peoples, who can be very persistent. However, these views may change under the influence of various factors. The purpose of the study is to identify what kind of symbols Russian and foreign students consider as the main ones.

The methodology included a survey of Russian students and students from China studying at Vladivostok State University. The paper used questions aimed at identifying the most significant symbols and their importance for ideas about Russia. 858 first-year students of various fields of study took part in the survey. The results of the survey showed that such symbols of Russia as the Matryoshka Doll, the Kremlin, Ballet, Vodka and others have different significance for Russian and foreign students. Russian students pay more attention and importance to symbols related to state history, as well as national identity, while for foreign students symbols associated with culture and folk traditions prevail. The results of this study can be used for a deeper comprehension and awareness of symbols that represent important elements of Russian culture and identity.

FOR CITATION: Borzova, T. A., Voronina, O. A. (2024). Research of Symbols of Russia in the Views of Russian and Chinese Students in the Framework of the Discipline “Fundamentals of Russian Statehood”. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 3, pp. 229–236.

Введение. В современном социокультурном пространстве наблюдаются тенденции, связанные с увеличением роли символической политики, основанной на разных субъектах политического процесса, вокруг которых формируются стереотипы и мифы. Проблема образа государства является актуальной, поскольку стало очевидно, что восприятие государства не всегда соответствует создаваемому им имиджу, а определяется образами, формируемыми у других участников межкультурных отношений [8].

В соответствии с общепризнанным подходом, представленным С. В. Беспаловым, Э. А. Галумовым и Л. А. Микешиной, «образ» понимается как результат и идеальная модель отражения объекта в сознании индивида, возникающая в ходе исторической практики на основе знаковых систем [7]. Образ включает в себя ощущения, восприятия и представления, поэтому эта категория имеет субъективный характер. Однако после возникновения образ приобретает самостоятельный характер и играет активную роль в поведении индивидов.

Процесс формирования позитивного образа государства является долгосрочным. По словам И. А. Василенко, имиджевая стратегия государства должна быть разработана на протяжении не менее 30 лет [5]. Такая долгосрочная программа позволит оказывать влияние на глобальное общество через различные каналы массовой коммуникации и публичную дипломатию, что необходимо для создания устойчивого позитивного образа как внутри страны, так и за ее пределами. Исследователь обобщает, что современная имиджевая стратегия России включает в себя следующие направления:

– У большинства граждан страны присутствует формирование уникальной концепции и популярного слогана, соответствующих культурным традициям.

– Для продвижения позитивного имиджа страны используется комплексный подход, который охватывает все каналы массовой коммуникации, включая телевидение, радио, интернет-ресурсы, печать и другие.

– Публичная дипломатия активно применяется с целью информирования всех граждан о политических и социальных достижениях страны во всех сферах.

– Интерес нации к своей истории приводит к возникновению политических мифов и почитанию национальных героев.

– Деятели науки и культуры привлекаются к имиджевым проектам с целью укрепления авторитета страны.

– Технология «личного обаяния» используется для акцентирования внимания на харизматических политических лидерах,

которые становятся центром информационной кампании и стремятся повысить авторитет страны.

– Национальные праздники, а также выезды политических лидеров за рубеж проводятся с целью укрепления национального самосознания.

– Поддержка соотечественников в других странах осуществляется путем распространения русского языка и создания культурных центров.

– Развитие туризма пропагандируется путем продвижения внутренних туристических маршрутов.

– Активное участие в международных спортивных соревнованиях и пропаганда здорового образа жизни способствуют развитию спорта.

Для проверки соответствия усилий проводимой имиджевой политики реальному положению вещей можно воспользоваться эмпирическими данными о настроениях российских граждан. Согласно данным Фонда общественного мнения за 2023 год, 68% россиян считают, что они живут в развитой стране, в то время как в 2020 году данный показатель составлял 43%. Как свободную страну Россию считают 73% граждан, что свидетельствует об увеличении данного показателя на 19% по сравнению с 2020 годом.

Мнения россиян относительно восприятия нашей страны за рубежом распределены примерно одинаково: 42% полагают, что отношение хорошее, а 39% считают, что плохое.

Согласно мнению наших соотечественников, наиболее часто Россия ассоциируется с изображением медведей (11%), алкоголем (11%), В. Путиным (10%), а также холодом (6%) и гостеприимством (4%).

Четверть россиян (25%) считают, что международный авторитет нашей страны основан в большей степени на страхе, 23% полагают, что на уважении, а 31% считают, что он формируется как страхом, так и уважением в равной степени. При этом 14% респондентов считают, что Россия не вызывает ни страха, ни уважения за рубежом. За последние три года соотношение ответов на данный вопрос в целом остается неизменным. Некоторое уменьшение наблюдается в доле тех, кто считает, что международный авторитет России основывается как на уважении, так и на страхе (36% в январе 2019 года, -5 п.п.), а также увеличение доли тех, кто не признает ни страха, ни уважения (9% в январе 2019 года, +5 п.п.).

По мнению россиян, влияние России на международной арене основано на ее военной мощи (67%), личном авторитете В. Путина (47%), спортивных успехах (31%), куль-

турном наследии (30%), а также достижениях в науке и технологиях (23%) [6].

У каждого человека есть свой набор представлений о других людях, народах и государствах. Эти представления формируются на уровне повседневного сознания, передаются из поколения в поколение и порой проявляют удивительную стабильность. Однако под влиянием различных факторов, таких как территория страны, климат, жизненные обычаи, национальный характер, история и уровень международных отношений, эти представления могут все же изменяться. В данном контексте стоит упомянуть об этнических стереотипах, которые формируются под воздействием различных факторов и недостатка информации о других народах [11].

Существует множество определений этнических стереотипов, но в основе всех них лежит идея о «схематическом, стандартизированном образе или представлении об объекте или явлении, часто с эмоциональной окраской и обладающем устойчивостью. Они выражают привычное отношение человека к определенному явлению, основанное на групповом опыте» [1]. В русском языке слова «стереотип» и «стереотипный» имеют негативную коннотацию, так как имеются синонимы, такие как «шаблон», которое описывается как «тривиальная, общеизвестная мысль ... поверхностная» [2]. Однако, когда речь идет о межкультурной коммуникации, это не совсем справедливо.

В контексте межэтнического и межкультурного общения стереотипы выполняют несколько функций. Во-первых, они помогают индивиду подготовиться к встрече с другой культурой, снижают влияние культурного шока, поскольку каждый осознает, что переход в другую культуру означает попадание в совершенно иной мир с отличными традициями и нравственными установками. Одновременно чужие традиции могут вызывать чувство тревоги, страха и опасности у непривычных субъектов. Во-вторых, стереотипы помогают представителям разных культур адаптироваться к условиям существования, давая им понять, в каком социальном мире они находятся. И, наконец, стереотипы служат индикатором межкультурного и межэтнического общения, помогают установить межкультурную коммуникацию [15]. В связи с этим стереотипы имеют практическое применение в межкультурной коммуникации. Осведомленность о том, каким образом тебя представляют через стереотипы, облегчает выбор способа общения. Знание того, как твой народ или культура представлены в стереотипах, позволяет создать позитивный образ народа, культуры или страны.

В процессе межэтнического и межкультурного общения возникает ряд трудностей, связанных с разным осмыслением полученной информации. Это объясняется тем, что каждый человек трактует поведение индивидов из других культур с позиции своей собственной культуры. Недостаточность информации о культуре и традициях других народов также влияет на формирование этнических стереотипов. Кроме того, значения каждого символа могут быть интерпретированы на разных идейно-смысловых уровнях. Однако символ может обладать и локальным, региональным, и универсальным, интернациональным значением [14].

Формирование стереотипов может быть отнесено к двум основным источникам. Первый источник – это индивидуальный или групповой прошлый опыт, а также ограниченная информация, которую люди получают в повседневной жизни и которая оказывает влияние на их установки и слухи. Второй источник – это целенаправленная деятельность средств массовой информации, пропаганды и искусства, которые воздействуют на мысли людей и искажают их представления. Сформировавшиеся стереотипы, как правило, редко подвергаются критическому переосмыслению [12].

Исследование символов России и русской государственности позволяет раскрыть уникальные аспекты национального самосознания и особенности духовной культуры, которые являются отражением истории и культуры каждого народа и государства в наглядно-образной форме. Символическая система российской культуры представляет собой набор символов, возникших в процессе длительного историко-культурного развития российского общества. В этой системе переплетаются символы Древней Руси, Московского царства, Императорской России, Советского Союза и современной России. Символы проникали во все сферы духовной жизни русского народа и воплощались в элементах материальной и духовной культуры. Эти символы продолжают играть важную роль и в настоящее время.

Цель работы – проанализировать восприятие символов России в представлениях русских и китайских студентов в рамках дисциплины «Основы российской государственности». Гипотеза исследования предполагает, что символы имеют важное влияние на формирование образа России и могут не только быть предиктором формирования национальной идентичности граждан страны, но и послужить культурным кодом формирования образа России в сознании иностранных учащихся.

В процессе работы были решены следующие задачи: 1) определены основные

символы, ассоциирующиеся с Россией, в представлениях русских и иностранных студентов; 2) даны представления русских и иностранных студентов о символах России и их значимости; 3) проанализированы факторы влияния символов на становление национальной идентичности у русских студентов и формирование образа России у иностранных студентов; 4) проведен анализ различий в представлениях о символах России между русскими и иностранными студентами и выявлены возможные причины этих различий.

Теоретическая значимость данного исследования видится в расширении и углублении знаний о восприятии и символах России у русских и иностранных студентов. Исследование позволяет лучше понять, как символическая система влияет на формирование образа России и национальной идентичности граждан. Кроме того, результаты исследования могут быть полезными для разработки методов преподавания дисциплины «Основы российской государственности» и обучения иностранных студентов, а также для развития культурного обучения и межкультурного взаимодействия в образовательной среде. В связи с этим исследование имеет важное значение для академического сообщества и образовательных учреждений.

Методология исследования. В исследовании использовались следующие подходы: системный, деятельностный и антропологический. Системный подход учитывал взаимосвязь целей современного образования, методов и форм педагогического процесса. Деятельностный подход предполагал выбор цели, планирование организации учебного процесса и анализ контроля восприятия символов России у студентов. Антропологический подход предполагал системное использование учебного материала из различных сфер человеческой дея-

тельности для формирования образа России как у носителей языка, так и у иностранных учащихся. Применялись также следующие теоретические методы: анализ научных источников по проблеме исследования, анализ и обобщение отечественного опыта по вопросу формирования страноведческой компетенции. Методика опроса применялась для определения основных символов России у русских и иностранных студентов.

Анализ результатов. С начала 2023/2024 учебного года во Владивостокском государственном университете (далее – ВВГУ) около 1,5 тысяч первокурсников приступили к изучению новой дисциплины «Основы российской государственности». Наряду с русскими студентами, к изучению нового учебного курса подключились и иностранные учащиеся. Географическая близость к Китаю и разнообразие направлений подготовки университета делает ВВГУ наиболее привлекательным для выпускников школ из КНР. В опросе по символам России среди иностранных учащихся приняли участие в основном студенты из Восточной Азии, большинство из которых – китайцы. Первый раздел курса посвящен разъяснению вопроса «Что такое Россия?». Целый блок занятий посвящен выявлению, рассмотрению, анализу образу России с исторической, географической, культурной и других точек зрения [3]. В конце учебного года был проведен лингвокультурологический эксперимент. Цель эксперимента состояла в следующем: студентов просили ответить на открытый вопрос, в котором они должны были указать 1–2 слова-ассоциации, которые, по их мнению, являются символом России, и обосновать свою точку зрения.

Ниже представлены данные опроса по наиболее популярным у студентов символам России, которые отражают совпадение образов в сознании русских и иностранцев. Результаты опроса отражены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты опроса о символах России (популярные символы)

Символы России	Русские студенты (%)	Китайские студенты (%)
Архитектура	15	30
Балалайка	80	60
Балет	30	20
Береза	90	40
Варенье	5	5
Водка	60	80
Красная площадь	10	80
Кремль	10	80
Матрешка	100	100
Медведь	100	100

Таким образом, некоторые символы оказались в анкете каждого русского и иностранного студента. Отметим, что переключаются друг с другом ассоциации рус-

ских и иностранцев имеют под собой разное основание. Например, выбор символа «медведь» иностранцы объясняют так: «мы думаем, что каждый россиянин может сра-

зиться с медведем» / «символизирует силу, воплощает в себе качества воина» / «русские очень любят медведей» / «в России очень холодно, люди одеваются в теплую одежду и выглядят как медведь». У русских студентов аргументация несколько иная: «медведь символизирует то, каким может быть русский народ, если его злить» / «размеры зверя символизируют территорию больших размеров» / «богатырская сила». Береза, по-видимому, имеет большое значение для русского человека, так как данный символ тоже относится к наиболее частотным в опросе: «в сказках, фильмах, фольклоре много упоминаний этого дерева» / «из нее делают поделки, также ее представляют в виде русской девушки, простой и красивой» / «это дерево, знакомое мне с детства» / «символ красоты, чистоты

и свободы, что так важно для России» / «образ березы встречается в мультфильмах, стихотворениях русских поэтов» / «имела колоссальное значение для быта русского народа, так как из нее делали не только мебель, но и посуду, лапти». Еще одним символом, о котором стоит упомянуть, стала водка, которую иностранцы определили как «согревающий» напиток для жителей холодных регионов России, русские же студенты отметили лишь, что это «популярный напиток в России».

Несмотря на то, что ответы студентов из России и Китая имеют сходство по отдельным позициям, некоторые результаты обладают уникальностью. Рассмотрим ответы китайских студентов, принявших участие в опросе. Результаты анкетирования представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты опроса иностранных студентов

Символы России	Китайские студенты (%)
Атомные подводные лодки	10
Боевой дух	40
Воюющая нация	30
Двуглавый орел	10
Деньги	30
Зима	30
Картофельное пюре	10
«Катюша»	10
Красивые девушки	60
Мед	10
Москва	80
Путин	60
Пушкин	10
Самовар	10
Свобода	80
Снег	60
Советский Союз	40
Торт «Медовик»	10
Хлеб	30
Шоколад	60
Ядерное оружие	40
Янтарь	10

Среди наиболее частотных ответов китайских студентов следует отметить такие: Москва, красивые девушки, свобода, Путин, шоколад. Причем, к примеру, свобода – это «свобода выбора одежды» / «другой стиль одежды, чем у азиаток» / «девушки разных размеров носят красивые платья, что заставляет меня думать, что каждая девушка имеет право носить то, что ей нравится». Вызывают интерес и те ассоциации, которые наименее частотны, однако аргументация в их пользу привлекает внимание. Так, торт «Медовик» вошел в ряд символов России в связи с тем, что, по мнению некоторых респондентов, «он встречается в меню всех русских кафе»; снег является символом России, так как «во многих городах России низкая температура, также русские добры и

их сердца чисты как лед и снег», а ядерное оружие России «известно во всем мире, Россия является страной с самым большим количеством ядерных боеголовок в мире, чем превзошла по военной мощи США». Советский Союз, по мнению студентов, «является символом России, потому что это некогда мощное коммунистическое движение, он оказал влияние на развитие человеческого общества».

Для некоторых иностранных студентов символом России являются не только предметы архитектуры, культуры и искусства, особенности климата и образа жизни русских, но и конкретные продукты, например хлеб, который «поднимает настроение», колбаса, мед «без добавок», шоколад «Аленка», который «ласково называют

«шоколадная кукла с большой головой».

Чтобы выявить национальную идентичность русских студентов, обратимся к

ответам, которые они дали в ходе проведения опроса. Результаты данного опроса отражены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты опроса русских студентов

Символы России	Русские студенты (%)
АК-47	30
Байкал	20
Блины	20
Богатая кухня	30
Борщ	10
Единство множества народов	20
Красная икра	10
Лес	70
Леса, горы, моря, реки	40
Нефть, газ, золото	20
Патриотизм	30
Русская печь	10
Разнообразная природа	90
Русские народные песни	40
Русский народ	40
Сильные и образованные люди	30
Шапка Мономаха	10
Шапка-ушанка	60

Для русских студентов, очевидно, преувеличивающее значение имеет природа России – ее многообразие и красота.

Большинство ответов русских связаны с национальной идентичностью студентов, поэтому встретились такие ответы, как «патриотизм», «русский народ», «единство множества народов» и др.

Среди ответов русских студентов были получены и такие, которые представляют некий собирательный образ России: «снежный густой лес возле замерзшего водоема, где стоит медведь, а рядом стоит крепкий грозный мужчина с ружьем и в ушанке, вдалеке виднеется большой деревянный дом».

Дискуссионные вопросы. В современном мультикультурном обществе существует проблема установления и развития эффективных межкультурных отношений как в рамках отдельной страны, так и на межцивилизационном уровне. В большинстве стран наблюдается смешение культурных традиций, обусловленное влиянием интернациональной массовой культуры, которая вносит изменения в многие культурные особенности [13].

Для России, являющейся одной из самых многонациональных стран мира, формирование позитивного образа внутри страны и для мирового сообщества представляет особую важность для дальнейшего развития. Различные социальные группы могут иметь ограниченные возможности для прямого взаимодействия, поэтому опосредованная коммуникация играет особую роль в обеспечении взаимодействия в таком многонациональном обществе [10].

Массовое воздействие и манипуляции

общественным сознанием, а также угроза внедрения чуждых ценностей могут привести к дезинтеграции общества и разрушению гражданской идентичности. Под влиянием таких процессов происходят изменения образов национальных героев, историческая память народа подвергается искажениям, меняются представления о будущем и корректируется образ успешного человека в стране [4].

Процесс формирования национальной идентичности связан как с основой на реальные исторические события, так и с созданием мифологизированных представлений о прошлом, настоящем и будущем. Здесь важно не только осознание гражданами своей принадлежности к нации, но и признание ее значимости, исторических мифов и ключевых культурных героев [9].

Одной из целей обучения в рамках предмета «Основы российской государственности» является формирование образа России как страны и государства. Это достигается в том числе путем развития страноведческой компетенции у учащихся. В процессе обучения они конструируют новую картину мира, интегрируя новую информацию в уже существующую. Они воспринимают объекты предметного мира через все свои органы чувств. В то же время через оценочные значения слов, которые обозначают эти объекты, формируется мир символов. В результате возникает новая языковая картина мира, которая необходима для облегчения вхождения учащихся в русское коммуникативное пространство.

На основании педагогического опыта полагаем, что информация о стране, вклю-

чая лингвострановедческую информацию, воспринимается студентами по-разному. Некоторые студенты проявляют явный интерес к новым знаниям, в то время как другие реагируют на это как на что-то навязанное против их желания и считают это ненужным для них. В языке существует множество ассоциативных значений, связанных с лексическими единицами, которые помогают не только лучше понять сознание народа, носителя языка, но и принять собственную идентификацию в рамках России как страны-государства.

Заключение. Результаты опроса русских и иностранных студентов, обучающихся в ВВГУ, с целью выявления основных символов России показали, что в сознании русских и китайских студентов есть симво-

лы, которые идентичны друг другу: «бала-лайка», «матрешка», «медведь». Однако эта общность имеет разное основание, обусловленное культурными и историческими факторами.

Среди символов, отмеченных китайскими респондентами, кроме государственных, встретились такие, которые связаны с российской пищевой культурой, а также архитектурой, военной мощью и с общекультурными ценностями, такими как, например, «свобода».

Следует отметить, что полученные результаты могут послужить материалом для пополнения методических разработок курса «Основы российской государственности», а также для исследования в области межкультурной коммуникации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абаренков, В. П. Краткий политический словарь / В. П. Абаренков, А. Г. Аверкин. – М. : Политиздат, 1987. – 509 с. – Текст : непосредственный.
2. Азимов, Э. Г. Современный словарь методических терминов и понятий. Теория и практика обучения языкам / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – М. : Русский язык. Курсы, 2018. – 495 с. – Текст : непосредственный.
3. Борзова, Т. А. Возвращение к истокам: о подходах к преподаванию курса «Основы российской государственности» в высшей школе / Т. А. Борзова. – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2023. – № 4 (101). – С. 138–142. – DOI: 10.24412/1991-5497-2023-4101-138-142.
4. Борзова, Т. А. Приобщение студентов высшей школы к ценностным принципам русской цивилизации в рамках дисциплины «Основы российской государственности» / Т. А. Борзова. – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2023. – № 6 (103). – С. 114–116. – DOI: 10.24412/1991-5497-2023-6103-114-116.
5. Василенко, И. А. Имидж России в современном мире : сборник материалов / И. А. Василенко. – М. : Русайнс, 2018. – 122 с. – Текст : непосредственный.
6. ВЦИОМ: Образ России в мире: сила, независимость, отзывчивость. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/obraz-rossii-za-rube-zhom> (дата обращения: 10.03.2024). – Текст : электронный.
7. Галумов, Э. А. Международный имидж современной России : дис. ... д-ра полит. наук / Галумов Эраст Александрович. – М., 2004. – 239 с. – Текст : непосредственный.
8. Ефанова, Е. В. Образ России в системе международных отношений: содержание имиджевой стратегии / Е. В. Ефанова, А. А. Глазков. – Текст : электронный // Русская политология. – 2016. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-rossii-v-sisteme-mezhdunarodnyh-otnosheniy-soderzhanie-imidzhevoy-strategii> (дата обращения: 10.03.2024).
9. Инкижекова, М. С. Категории «национальная идентичность» и «патриотизм» в современном образовательном пространстве / М. С. Инкижекова. – Текст : непосредственный // Знание. Понимание. Умение. – 2017. – № 4. – С. 34–45. – DOI: 10.17805/zpu.2017.4.4.
10. Литвинов, В. Ю. Исследование исторических символов России у молодежи из различных регионов страны в эпоху глобального информационного общества / В. Ю. Литвинов, Л. В. Матвеева. – Текст : непосредственный // Сборник научных трудов «Общение в эпоху конвергенции технологий». – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2022. – С. 133–138.
11. Магомедова, Р. С. Образ российского государства в британских СМИ / Р. С. Магомедова. – Текст : непосредственный // Научные исследования в современном мире. Теория и практика : сборник избранных статей Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 10 декабря 2020 года. – СПб. : Гуманитарный национальный исследовательский институт «НАЦРАЗВИТИЕ», 2020. – С. 90–92.
12. Ольшанский, Д. В. Основы политической психологии / Д. В. Ольшанский. – Екатеринбург : Деловая книга, 2001. – 100 с. – Текст : непосредственный.
13. Перж, Ф. Е. Проблема формирования образа государства в массовом политическом сознании современной России / Ф. Е. Перж. – Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2013. – № 3 (23).
14. Сушненкова, И. А. Лингвокогнитивное исследование регионального имиджа (на примере Омской области) : дис. ... канд. филол. наук / Сушневская Ирина Александровна. – Омск, 2011. – 213 с. – Текст : непосредственный.
15. Тен, Ю. П. Символ в межкультурной коммуникации : дис. ... д-ра филос. наук / Тен Юлия Павловна. – Ростов-на-Дону, 2008. – 216 с. – Текст : непосредственный.

REFERENCES

1. Abarenkov, V. P., Averkin, A. G. (1987). *Kratkii politicheskii slovar'* [A Short Political Dictionary]. Moscow, Politizdat. 509 p.
2. Azimov, E. G., Shchukin, A. N. (2018). *Sovremennyyi slovar' metodicheskikh terminov i ponyatii. Teoriya i praktika obucheniya yazykam* [Modern Dictionary of Methodological Terms and Concepts. Theory and Practice of Language Teaching]. Moscow, Russkii yazyk. Kursy. 495 p.
3. Borzova, T. A. (2023). *Vozvrashchenie k istokam: o podkhodakh k prepodavaniiu kursa «Osnovy rossiiskoi gosudarstvennosti» v vysshei shkole* [Return to the Origins: On Approaches to Teaching the Course “Fundamentals of Russian Statehood” in Higher Education]. In *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*. No. 4 (101), pp. 138–142. DOI: 10.24412/1991-5497-2023-4101-138-142.
4. Borzova, T. A. (2023). *Priobshchenie studentov vysshei shkoly k tsennostnym printsipam russkoi tsivilizatsii v ramkakh distsipliny «Osnovy rossiiskoi gosudarstvennosti»* [Introducing Students of Higher Education to the Value Principles of Russian Civilization Within the Framework of the Discipline “Fundamentals of Russian Statehood”]. In *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*. No. 6 (103), pp. 114–116. DOI: 10.24412/1991-5497-2023-6103-114-116.
5. Vasilenko, I. A. (2018). *Imidzh Rossii v sovremennom mire* [The Image of Russia in the Modern World]. Moscow, Rusains. 122 p.
6. *VTsIOM: Obraz Rossii v mire: sila, nezavisimost', otzyuchivost'* [The Image of Russia in the World: Strength, Independence, Responsiveness]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/obraz-rossii-za-rube-zhom> (mode of access: 10.03.2024).
7. Galumov, E. A. (2004). *Mezhdunarodnyi imidzh sovremennoi Rossii* [The International Image of Modern Russia]. Dis. ... d-ra polit. nauk. Moscow. 239 p.
8. Efanova, E. V., Glazkov, A. A. (2016). *Obraz Rossii v sisteme mezhdunarodnykh otnoshenii: sodержanie imidzhevoi strategii* [The Image of Russia in the System of International Relations: The Content of the Image Strategy]. In *Russkaya politologiya*. No. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-rossii-v-sisteme-mezhdunarodnykh-otnosheniy-soderzhanie-imidzhevoy-strategii> (mode of access: 10.03.2024).
9. Inkizhekova, M. S. (2017). *Kategorii «natsional'naya identichnost'» i «patriotizm» v sovremennom obrazovatel'nom prostranstve* [Categories of “National Identity” and “Patriotism” in the Modern Educational Space]. In *Znanie. Ponimanie. Umenie*. No. 4, pp. 34–45. DOI: 10.17805/zpu.2017.4.4.
10. Litvinov, V. Yu., Matveeva, L. V. (2022). *Issledovanie istoricheskikh simvolov Rossii u molodezhi iz razlichnykh regionov strany v epokhu global'nogo informatsionnogo obshchestva* [Research of Historical Symbols of Russia among Young People from Different Regions of the Country in the Era of the Global Information Society]. In *Sbornik nauchnykh trudov «Obshchenie v epokhu konvergentsii tekhnologii»*. Yaroslavl, RIO YaGPU, pp. 133–138.
11. Magomedova, R. S. (2020). *Obraz rossiiskogo gosudarstva v britanskikh SMI* [The Image of the Russian State in the British Media]. In *Nauchnye issledovaniya v sovremennom mire. Teoriya i praktika: sbornik izbrannykh statei Vserossiiskoi (natsional'noi) nauchno-prakticheskoi konferentsii, Sankt-Peterburg, 10 dekabrya 2020 goda*. Saint Petersburg, Gumanitarnyi natsional'nyi issledovatel'skii institut «NATsRAZVITIE», pp. 90–92.
12. Olshansky, D. V. (2001). *Osnovy politicheskoi psikhologii* [Fundamentals of Political Psychology]. Ekaterinburg, Delovaya kniga. 100 p.
13. Perge, F. E. (2013). *Problema formirovaniya obraza gosudarstva v massovom politicheskom soznanii sovremennoi Rossii* [The Problem of Forming the Image of the State in the Mass Political Consciousness of Modern Russia]. In *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya*. No. 3 (23).
14. Sushnenkova, I. A. (2011). *Lingvokognitivnoe issledovanie regional'nogo imidzha (na primere Omskoi oblasti)* [Linguocognitive Study of the Regional Image (on the Example of the Omsk Region)]. Dis. ... kand. filol. nauk. Omsk. 213 p.
15. Ten, Yu. P. (2008). *Simvol v mezhkul'turnoi kommunikatsii* [Symbol in Intercultural Communication]. Dis. ... d-ra filos. nauk. Rostov-on-Don. 216 p.