

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ КОМПОЗИЦИОННЫХ УМЕНИЙ У СТУДЕНТОВ СРЕДНИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ НА ЗАНЯТИЯХ ПО БУМАГОПЛАСТИКЕ В КОЛЛЕКТИВНОЙ И ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Гончаров Михаил Николаевич,

преподаватель, Уральский колледж бизнеса, управления и технологии красоты, Российская Федерация, г. Екатеринбург, mikhail.goncharov.1979@internet.ru

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: педагогические колледжи; студенты; художественное образование; композиционные умения; бумагопластика; коллективная деятельность; индивидуальная деятельность; коллективно-художественное творчество; методические приемы; технологии работы; принципы обучения; композиционное мышление

АННОТАЦИЯ. В статье исследуется развитие композиционных умений в коллективной и индивидуальной деятельности студентов средних учебных заведений на занятиях по бумагопластике. Цель – сравнительный анализ результатов диагностики развития композиционных умений у студентов в процессе коллективной и индивидуальной работы. Методологическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных исследователей по изучению художественного творчества и коллективной художественной деятельности; основ композиции и композиционной деятельности; бумагопластики. Исследование проводилось со студентами педагогического колледжа г. Казани, которые обучаются по программе дизайна, графики и макетирования. В статье использованы методы теоретического анализа, систематизации, обобщения, а также экспериментальные методы и наблюдение. Проведен анализ методических приемов коллективной деятельности. Автором выделены этапы и приемы коллективной деятельности и выявлены ее преимущества перед индивидуальной формой. Научная новизна результатов исследования заключается в выявлении отличительных особенностей развития композиционных умений в коллективной и индивидуальной деятельности студентов средних учебных заведений на занятиях по бумагопластике. Практическая и теоретическая значимость результатов заключается в том, что автором выявлены преимущества коллективной деятельности в сравнении с индивидуальной формой для развития композиционных умений у студентов средних учебных заведений на занятиях по бумагопластике. Полученные результаты могут быть использованы в учреждениях среднего профессионального образования России. В ходе коллективной деятельности студентов на занятиях по бумагопластике отмечается более высокий уровень развития композиционных умений, таких как определение композиционного центра, выстраивание иерархии элементов, умения выстраивать композицию с учетом перспективы, выдерживать соотношение размеров и соблюдать закономерности соподчинения элементов, точно передавать пропорции изображаемого объекта; умения находить варианты для решения композиционных задач.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Гончаров, М. Н. Сравнительный анализ развития композиционных умений у студентов средних учебных заведений на занятиях по бумагопластике в коллективной и индивидуальной деятельности / М. Н. Гончаров // Педагогическое образование в России. – 2026. – № 3. – С. 112–117.

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE DEVELOPMENT OF COMPOSITIONAL SKILLS IN SECONDARY SCHOOL STUDENTS DURING PAPER-MOLDING CLASSES IN COLLECTIVE AND INDIVIDUAL ACTIVITIES

Goncharov Mikhail Nikolaevich,

Lecturer, Ural College of Business, Management and Beauty Technology, Russian Federation, Ekaterinburg

KEYWORDS: pedagogical colleges; students; art education; compositional skills; paper-plastic art; collective activity; individual activity; collective artistic creativity; teaching methods; work technologies; teaching principles; compositional thinking

ABSTRACT. This article examines the development of compositional skills in the collective and individual work of secondary school students during paper-making classes. The aim is to comparatively analyze the results of a diagnostic study of students' compositional skills development during collective and individual work. The methodological basis of the study was the work of domestic and international researchers studying artistic creativity and collective artistic activity; the fundamentals of composition and compositional activity; and paper plastics. The study was conducted with students of the Kazan Pedagogical College studying in the design, graphics, and layout program. The article utilizes methods of theoretical analysis, systematization, and generalization, as well as experimental methods and observation. An analysis of methodological techniques for collective activity is conducted. The author identifies the stages and techniques of collective activity and identifies its advantages over individual work. The scientific novelty of the study's results lies in identifying distinctive features of the development of compositional skills in the collective and individual activities of secondary school students during papermaking classes. The practical and theoretical significance of the results lies in the author's identification of the advantages of collective activity over individual activity for developing compositional skills in secondary school students during papermaking classes. The obtained results can be used in secondary vocational education institutions in Russia. During students' collective activities in paper-making classes, a higher level of compositional skills is observed, such as identifying a compositional center, constructing a hierarchy of elements, the ability to construct a composition taking into account perspective, maintaining size relationships and observing the patterns of subordination

of elements, accurately conveying the proportions of the depicted object, and the ability to find solutions to compositional problems.

FOR CITATION: Goncharov, M. N. (2026). Comparative Analysis of the Development of Compositional Skills in Secondary School Students during Paper-Molding Classes in Collective and Individual Activities. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 3, pp. 112–117.

Актуальность исследования обусловлена тем, что коллективная деятельность как составляющая продуктивного общения очень высоко оценивается педагогами в развитии социальной активности.

При систематической организации коллективной работы в процессе обучения студентов, а также при соблюдении некоторых определенных условий у студентов отмечается рост их субъектной активности и самостоятельности.

В данных условиях организации учебного процесса обучающиеся испытывают чувство удовлетворения при осуществлении свободы выбора и принятии ответственности, что ведет к обретению уверенности в собственных силах и возможностях.

Цель исследования – сравнительный анализ результатов диагностики развития композиционных умений у студентов в процессе коллективной и индивидуальной работы.

Коллективная деятельность обучающихся способствует активному вовлечению студентов в учебно-воспитательный процесс для решения различных дидактических задач в системе профессионального образования.

Обучение студентов сотрудничеству подразумевает использование таких видов деятельности, как совместное изучение материала, неоднократные повторения, закрепление и обобщение учебного материала, консультации и дискуссии, выполнение творческих проектов и заданий, имитационных игр, праздников, а также, что самое важное, выработку самоконтроля и самооценки. Перечисленные виды учебной деятельности нацеливают педагога на максимальное развитие самостоятельности студентов. На проводимых занятиях формируется атмосфера увлеченности и творческой активности. Импульсом активному творчеству может служить идея по созданию высоко значимого для обучающегося продукта, которым может служить проект, изделие для праздника, панно для украшения, подарок и т. п. [1]. Темы проектов и творческих работ подразумевают создание ролевых и творческих ситуаций, выполнение упражнений на развитие критического мышления и пространственного воображения и т. п. Задача преподавателя заключается в придании коллективной деятельности на занятиях занимательно-игрового и художественно-творческого характеров. В основу всех занятий положен принцип «от про-

стого к сложному». Для повышения художественно-творческой деятельности студентов и обучения в сотрудничестве применяются следующие методы: диалогичности, педагогической драматургии, наблюдения, коллективной поисковой и исследовательской деятельности, коллективных работ, сравнения (активизация творческого мышления при многовариантном решении одного и того же задания), проектов.

Рассмотрим более подробно метод коллективных работ, создание проектной и поисковой деятельности, где применяются коллективная, групповая и парная формы обучения. Обычно результатом коллективной работы студентов служит выполненная совместными усилиями композиция в среднем в течение 2–3 занятий. В роли организатора коллективной деятельности выступает преподаватель. В работе с группой он ставит учебную задачу или актуальную проблему и руководит поиском путей ее решения, определяет индивидуальные или групповые задания. Это осуществляется в ходе проведения дискуссии (в виде диспута или «мозгового штурма»), направленной на решение поставленных задач обучения в процессе выполнения коллективной работы или исследовательской деятельности [2].

Использование учебных дискуссий позволяет подготовить студентов к самостоятельной работе в группах. Важным инструментом, позволяющим эффективно решать конкретные задачи каждого этапа занятия, является постановка проблемных вопросов и задач.

При методике взаимообмена заданиями в парах сменного состава каждый обучающийся получает личное задание, прорабатывает его совместно с напарником, контролирует работу напарника. Далее студенты меняются заданиями и образуют новые пары для выполнения данных заданий. Работа в динамических парах используется с целью выработки умений и отработки практических навыков, творческого применения получаемых знаний, обучения контролю и оценке учебных действий. Однако работа в таких условиях требует предварительной подготовки как минимум половины студентов [4].

Начинать работу над творческим проектом необходимо с выбора темы. К выбору темы проекта предъявляются следующие требования: объект проекта должен быть хорошо знаком, понятен и интересен обу-

чающимся; студенты должны быть уверены, что выбранный объект позволит реализовать их творческий потенциал.

Вторым этапом является самостоятельное исследование, на котором ставятся задачи, выявляются источники информации, начинается разработка творческого проекта. На данном этапе проектирования образцов будущего изделия разрабатывается банк идей и предложений. За определением темы проекта следует ее утверждение преподавателем. Он распределяет роли и обязанности между обучающимися, а также определяет ответственность каждого участника за общее выполнение проекта. Итоговая оценка совместного проекта проводится исходя из оценок вклада каждого из исполнителей. Затем следует инструктаж о последовательности выполнения и материале, применяемом в данной работе [2].

Групповая работа предполагает следующие аспекты:

- знакомство с материалами, разработка вариантов технологического процесса;
- планирование проекта в группе;
- распределение отдельных заданий внутри общей группы;
- индивидуальное выполнение поставленного задания; обсуждение индивидуальных результатов в группе;
- обсуждение общего задания группы;
- проведение оценки стоимости готового изделия; подведение итогов группового задания.

На третьем этапе обучающиеся самостоятельно работают над проектом, выполняя творческое задание. При этом преподаватель лишь выступает в роли координатора. На этапе презентации формируются и развиваются навыки публичных выступлений [4].

Таким образом, коллективные формы деятельности в целом способствуют:

- вовлечению каждого студента в активную работу, при этом результат, возникающий в процессе совместной деятельности, способствует формированию дальнейшего интереса к деятельности в данном направлении;
- свободному общению, что дает возможность каждому участнику проявить свои скрытые творческие потенциалы и ведет к индивидуальному росту участников образовательного процесса;
- стимулированию воспитательного компонента самого процесса обучения, так как происходит оценка действий и высказываний каждого из участников по поводу коллективного дела.

Совместно-индивидуальная деятельность является одной из самых простых форм организации работы над коллективной композицией. Такая форма деятельности подразумевает индивидуальное выполнение изображения или изделия студентом, которое на завершающем этапе становится составным элементом коллективной композиции. Согласование действий каждого из участников совместного труда происходит в начале занятия, при разработке проекта коллективной композиции, при планировании дальнейшей работы, а также на последнем этапе (в конце занятия), когда формируется и обобщается коллективная композиция. В финале занятия все студенты принимают участие в обсуждении полученных результатов коллективной деятельности [11].

Совместно-взаимодействующая форма коллективной деятельности предполагает одновременную совместную работу всех участников или постоянное согласование их действий на всех этапах работы – от планирования и проектирования до завершения (получения окончательного продукта). При выполнении своих действий каждый член группы ориентируется не только на образ конечного результата, но и одновременно на действия других членов группы (всех или некоторых). Такая форма является формой сотрудничества и сотворчества. Она требует от педагога определенных организаторских способностей, а от студентов – умения общаться в процессе восприятия и в практической деятельности. Таким образом, коллективную деятельность рекомендуется планировать заранее, и чем раньше обучающиеся будут включены в решение общей задачи, тем активней будет их индивидуальная деятельность [11].

Для подтверждения нашего предположения о том, что в коллективной работе студентов уровень развития композиционных умений выше, чем при индивидуальном обучении, было организовано исследование со студентами педагогического колледжа г. Казани. Общее количество респондентов составило 25 человек.

Задание заключалось в разработке дизайна упаковки для магазина «Галамарт» для жидких и сыпучих продуктов и подарочной упаковки (которая может включать в себя жидкие или сыпучие продукты как по отдельности, так и вместе): необходимо подобрать цветовое решение для каждой упаковки, а также закомпоновать на каждом листе отдельно.

Схема выполнения задания представлена на рисунке.



Рис. Схема выполнения задания

Таблица. Сравнительный анализ развития композиционных умений при выполнении задания по разработке дизайна упаковки для магазина «Галамарт»

Уровень развития композиционных умений	Индивидуальная деятельность	Коллективная деятельность
Высокий	–	50 %
Средний	75 %	45 %
Низкий	25 %	5 %

На занятиях по бумагопластике при выполнении задания по разработке дизайна упаковки для магазина «Галамарт» в ходе индивидуальной деятельности было выявлено, что на отлично с заданием не справился никто, т. е. высокого уровня не выявлено. К среднему уровню отнесены 75 % студентов. Для данных студентов характерно правильное выполнение многих элементов: они умеют определять композиционный центр, выстраивать иерархию элементов (выявлять доминанты и осуществлять подчинение второстепенных деталей главным), умеют выстраивать композицию с учетом перспективы, выдерживать соотношение размеров и соблюдать закономерности соподчинения элементов, точно передавать пропорции изображаемого объекта; целюно представляют образный замысел композиции (уравновешенность / неуравновешенность в соответствии с замыслом); умеют находить варианты для решения композиционных задач (варьирование структурных, пластических и цвето-тоновых решений, выбор соответствующего материала). У студентов данной группы присутствовала одна из главных ошибок – нечитаемость упаковки на расстоянии: не всегда понятно, какой продукт в какой упаковке, не читается название и по цвету сложно определить продукт, также отсутствуют объемно-пространственное решение самой упаковки и пошаговая схема раскрытия упаковки. 5 студентов (25 %) были отнесены к низкому уровню: в их работах не определен композиционный центр, они не умеют выстраивать композицию с учетом перспективы, выдерживать соотношение размеров и соблюдать закономерности соподчинения элементов, точно передавать пропорции изображаемого объекта. Характерные ошибки были допущены на начальных стадиях разработки эскизов: дизайнер должен представлять смысл использования упаковки, т. е. для кого и для чего он делает дизайн-проект, как в дальнейшем будет использо-

вана упаковка. Они не смогли придумать свое дизайн-решение, общая концепция скопирована, присутствуют грубые ошибки в компоновке.

При выполнении задания по разработке дизайна упаковки для магазина «Галамарт» в ходе коллективной деятельности были получены следующие результаты. 50 % студентов при создании упаковки показали высокие результаты: они умеют определять композиционный центр, выстраивать иерархию элементов (выявлять доминанты и осуществлять подчинение второстепенных деталей главным), умеют выстраивать композицию с учетом перспективы, выдерживать соотношение размеров и соблюдать закономерности соподчинения элементов, точно передавать пропорции изображаемого объекта; целюно представляют образный замысел композиции (уравновешенность / неуравновешенность в соответствии с замыслом); умеют находить варианты для решения композиционных задач (варьирование структурных, пластических и цвето-тоновых решений, выбор соответствующего материала). К среднему уровню отнесены 45 % студентов, у которых отмечаются незначительные ошибки при разработке дизайна упаковки. Только 5 % от выборки показали низкий уровень развития: в их работах не определен композиционный центр, они не умеют выстраивать композицию с учетом перспективы, выдерживать соотношение размеров и соблюдать закономерности соподчинения элементов, точно передавать пропорции изображаемого объекта. Характерные ошибки были допущены на начальных стадиях разработки эскизов: дизайнер должен представлять смысл использования упаковки, т. е. для кого и для чего он делает дизайн-проект, как в дальнейшем будет использована упаковка. Они не смогли придумать свое дизайн-решение, общая концепция скопирована, присутствуют грубые ошибки в компоновке.

Таким образом, можно сделать вывод,

что результаты, полученные в ходе диагностики, подтвердили гипотезу о том, что в коллективной работе студентов уровень развития композиционных умений выше, чем при индивидуальном обучении.

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы, подтвержденные полученными результатами:

1. Наиболее эффективными формами организации коллективной деятельности студентов являются совместно-индивидуальная и совместно-взаимодействующая.

2. Результаты эксперимента позволили выделить ряд ключевых операций в области разработки коллективной композиции, реализация которых повышает эффективность коллективного обучения студентов: продумать заранее композицию коллективной работы, выбрать цвет, размер и положение общей плоскости-фона; выбрать единый материал и технику изображения как для фона, так и для деталей коллективной композиции; определить соразмер-

ность деталей в общей композиции и средства достижения соразмерности в индивидуально выполняемых элементах; определить технику «сборки» коллективной композиции, т. е. продумать, чем и как будут между собой соединяться или крепиться отдельные детали к общему фону; продумать процесс выполнения коллективной композиции, назначить из числа студентов помощников для ведения работы по монтажу общей композиции.

3. Было выявлено, что в ходе коллективной деятельности студентов на занятиях по бумагопластике отмечается более высокий уровень развития композиционных умений, таких как определение композиционного центра, выстраивание иерархии элементов, композиции с учетом перспектив, соблюдение соотношения размеров и закономерностей соподчинения элементов, точная передача пропорций изображаемого объекта; умения находить варианты для решения композиционных задач.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алпанов, М. В. Композиция в живописи и рисунке / М. В. Алпанов. – Москва : Просвещение, 2008. – 350 с.
2. Бакушинский, А. В. Художественное творчество и воспитание / А. В. Бакушинский. – Санкт-Петербург : Лань, 2013. – 153 с. – ISBN 978-5-507-31048-7.
3. Голубева, О. Л. Основы композиции / О. Л. Голубева. – 2-е изд. – Москва : Искусство, 2004. – 121 с. – ISBN 5-85200-417-0.
4. Заргарян, И. В. Формирование композиционных навыков будущих дизайнеров средствами графики / И. В. Заргарян // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 76-2. – С. 67–71. – EDN EBCLYL.
5. Зубрилин, К. М. Композиция с разных сторон / К. М. Зубрилин. – Москва : МГОУ, 2008.
6. Коллективное обучение по индивидуальным образовательным программам: концепция, конструирование, практические варианты (на 2020 год) / В. Б. Лебединцев, М. В. Минова, Г. В. Клепец [и др.]. – Красноярск : Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, 2021. – 472 с. – EDN AGTYSD.
7. Логвиненко, Г. М. Декоративная композиция / Г. М. Логвиненко. – Litres, 2022. – ISBN 9785457364790.
8. Новикова, Т. Н. Коллективная художественная деятельность / Т. Н. Новикова // Молодой ученый. – 2016. – № 8 (112). – С. 1240–1242. – EDN VWGESN.
9. Паранюшкин, Р. В. Композиция. Теория и практика изобразительного искусства : учебное пособие для СПО / Р. В. Паранюшкин. – 3-е изд., стер. – Санкт-Петербург : Планета музыки, 2023. – 100 с. – ISBN 978-5-507-45814-1.
10. Пресняков, М. А. Композиционное мышление, художественный образ и познание / М. А. Пресняков. – Рязань : [б. и.], 2010. – 80 с. – EDN QYBOJZ.
11. Становление коллективного способа обучения – 2022 : сборник научных трудов. – Красноярск : Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, 2022. – 194 с. – EDN TIZZKT.
12. Тарасенко, Ю. О. Развитие художественных способностей детей посредством бумагопластики и контроль полученных результатов на примере квиллинга / Ю. О. Тарасенко // Образование и воспитание. – 2017. – № 4 (14). – С. 25–30. – EDN ZKARFH.
13. Устин, В. Б. Композиция в дизайне. Методические основы композиционно-художественного формообразования в дизайнерском творчестве : учебное пособие / В. Б. Устин. – 2-е изд., уточненное и доп. – Москва : АСТ ; Астрель, 2007. – 239 с.

REFERENCES

1. Alpanov, M. V. (2008). Kompozitsiya v zhivopisi i risunke = Composition in painting and drawing. Moscow: Prosveshchenie Publishing House, 350 p.
2. Bakushinsky, A. V. (2013). Khudozhestvennoe tvorchestvo i vospitanie = Artistic creativity and education. Saint Petersburg: Lan Publishing House, 153 p. ISBN 978-5-507-31048-7.
3. Golubeva, O. L. (2004). Osnovy kompozitsii = Fundamentals of composition. 2nd edition. Moscow: Iskusstvo Publishing House, 121 p. ISBN 5-85200-417-0.

4. Zargaryan, I. V. (2022). Formirovanie kompozitsionnykh navykov budushchikh dizaynerov sredstvami grafiki = Formation of compositional skills of future designers by means of graphics. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 76-2, 67–71. EDN EBCLYL.
5. Zubrilin, K. M. (2008). *Kompozitsiya s raznykh storon* = Composition from different sides. Moscow: MSEO.
6. Lebedintsev, V. B., Minova, M. V., Klepets, G. V. et al. (2021). *Kollektivnoe obuchenie po individual'nym obrazovatel'nym programmam: kontseptsiya, konstruirovaniye, prakticheskie varianty (na 2020 god)* = Collective learning based on individual educational programs: Concept, design, practical options (for 2020). Krasnoyarsk: Krasnoyarsk Regional Institute for Advanced Training and Professional Retraining of Education Workers, 472 p. EDN AGTYSD.
7. Logvinenko, G. M. (2022). *Dekorativnaya kompozitsiya* = Decorative composition. Litres Publishing House. ISBN 9785457364790.
8. Novikova, T. N. (2016). *Kollektivnaya khudozhestvennaya deyatel'nost'* = Collective artistic activity. *Young Scientist*, 8(112), 1240–1242. EDN VWGESN.
9. Paranyushkin, R. V. (2023). *Kompozitsiya. Teoriya i praktika izobrazitel'nogo iskusstva* = Composition. Theory and practice of fine art. 3rd edition. Saint Petersburg: Planeta muzyki Publishing House, 100 p. ISBN 978-5-507-45814-1.
10. Presnyakov, M. A. (2010). *Kompozitsionnoye myshlenie, khudozhestvennyy obraz i poznanie* = Compositional thinking, artistic image and cognition. Ryazan, 80 p. EDN QYBOJZ.
11. *Stanovleniye kollektivnogo sposoba obucheniya – 2022* = Formation of a collective method of teaching – 2022. (2022). Krasnoyarsk: Krasnoyarsk Regional Institute for Advanced Training and Professional Retraining of Education Workers, 194 p. EDN TIZZKT.
12. Tarasenko, Yu. O. (2017). *Razvitiye khudozhestvennykh sposobnostey detey posredstvom bumagoplastiki i kontrol' poluchennykh rezul'tatov na primere kvillinga* = Development of children's artistic abilities through paper plastics and control of the results obtained by the example of quilling. *Education and Upbringing*, 4(14), 25–30. EDN ZKARFH.
13. Ustin, V. B. (2007). *Kompozitsiya v dizayne. Metodicheskie osnovy kompozitsionno-khudozhestvennogo formoobrazovaniya v dizaynerskom tvorchestve* = Composition in design. Methodological foundations of compositional and artistic shaping in design creativity. 2nd edition. Moscow: AST Publishing House; Astrel Publishing House, 239 p.