

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГА К АКТИВИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Обязова Разиля Радиковна,

аспирант, Стерлитамакский филиал Уфимского университета науки и технологий, Российская Федерация, г. Стерлитамак, azirazi98@gmail.com

Гизатуллина Клара Харисовна,

SPIN-код: 2697-0830

кандидат педагогических наук, доцент, Стерлитамакский филиал Уфимского университета науки и технологий, Российская Федерация, г. Стерлитамак, g.klara23@mail.ru

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: начальная школа; младшие школьники; учебная деятельность; активизация учебной деятельности; учителя начальных классов; молодые учителя; профессиональная готовность педагога; компетентностный подход; деятельностный подход; личностно ориентированный подход; цифровая трансформация образования; профессиональные трудности; наставничество; педагогические условия

АННОТАЦИЯ. Современные требования Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования ориентируют на реализацию системно-деятельностного подхода, предполагающего активизацию учебной деятельности младших школьников. Однако на практике сохраняется противоречие между необходимостью использования активных методов обучения и реальной готовностью педагогов к их применению. Цель исследования: анализ современных подходов к профессиональной подготовке педагога и выявление типичных затруднений молодых учителей в активизации учебной деятельности младших школьников. Задачи исследования: определить сущность активизации учебной деятельности, рассмотреть современные подходы к формированию профессиональной готовности педагога, выявить основные затруднения начинающих учителей и определить эффективные формы их преодоления. Гипотеза исследования: комплексное применение компетентностного, деятельностного, личностно ориентированного подходов и требований цифровой трансформации в сочетании с системой постдипломного сопровождения позволяет преодолеть типичные затруднения молодых педагогов и сформировать устойчивую готовность к активизации учебной деятельности. Методология: теоретический анализ психолого-педагогической литературы, анкетирование ($n = 65$), интервьюирование, наблюдение, методы математической статистики. В статье представлены результаты эмпирического исследования, выявившего основные затруднения начинающих учителей: страх отхода от традиционной структуры урока (78 %) и сложности в управлении дисциплиной при использовании активных методов (82 %). Определены наиболее эффективные формы повышения квалификации: наставничество (92 %) и мастер-классы (89 %). Выделен комплекс педагогических условий формирования готовности педагога к активизации учебной деятельности. Результаты исследования могут быть использованы в системе высшего педагогического образования и повышения квалификации учителей. В заключение делается вывод о необходимости интеграции выделенных подходов и создания системы непрерывного профессионального сопровождения педагогов.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Обязова, Р. Р. Современные подходы к формированию готовности педагога к активизации учебной деятельности младших школьников / Р. Р. Обязова, К. Х. Гизатуллина // Педагогическое образование в России. – 2026. – № 3. – С. 308–313.

MODERN APPROACHES TO DEVELOPING TEACHERS' READINESS TO ENHANCE THE LEARNING ACTIVITIES OF PRIMARY SCHOOL STUDENTS

Obyazova Razilya Radikovna,

Postgraduate Student, Sterlitamak branch of the Ufa University of Science and Technology, Russian Federation, Sterlitamak

Gizatullina Klara Kharisovna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Sterlitamak branch of the Ufa University of Science and Technology, Russian Federation, Sterlitamak

KEYWORDS: primary school; primary school students; educational activities; activation of educational activities; primary school teachers; young teachers; professional readiness of teachers; competency-based approach; activity-based approach; student-centered approach; digital transformation of education; professional challenges; mentoring; pedagogical conditions

ABSTRACT. Current requirements of the Federal State Educational Standard for Primary General Education focus on the implementation of a system-activity approach, which involves activating the learning activities of primary school students. However, in practice, a contradiction remains between the need to use active teaching methods and the actual readiness of teachers to apply them. Objective of the study: to analyze current approaches to teacher professional training and identify typical difficulties young teachers face in activating the learning activities of primary school students. Research objectives: to determine the essence of activating learning activities, to consider current approaches to developing teacher professional readiness, to identify the main difficulties of novice teachers and to determine effective ways to overcome them. Research hypothesis: the integrated application of competence-based, activity-based, personality-oriented approaches and the requirements of digital transformation, combined with a system of postgraduate support, helps overcome typical difficulties of young teachers

and develop a sustainable readiness to activate learning activities. Methodology: theoretical analysis of psychological and pedagogical literature, questionnaires (n = 65), interviews, observation, methods of mathematical statistics. This article presents the results of an empirical study that identified the main challenges faced by beginning teachers: fear of deviating from the traditional lesson structure (78 %) and difficulties in managing discipline when using active methods (82 %). The most effective forms of professional development are identified: mentoring (92 %) and master classes (89 %). A set of pedagogical conditions for developing teacher readiness to enhance learning activities is identified. The study's results can be used in higher pedagogical education and teacher training. The conclusion emphasizes the need to integrate the identified approaches and create a system of continuous professional support for teachers.

FOR CITATION: Obyazova, R. R., Gizatullina, K. Kh. (2026). Modern Approaches to Developing Teachers' Readiness to Enhance the Learning Activities of Primary School Students. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 3, pp. 308–313.

Введение

Современная образовательная парадигма, закрепленная в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО), ориентирует на реализацию системно-деятельностного подхода, предполагающего формирование у младших школьников умения учиться и активно добывать знания. Активизация учебной деятельности выступает ключевым фактором развития познавательной самостоятельности, творческого потенциала и внутренней мотивации учащихся. Однако на практике сохраняется противоречие между требованиями стандарта и традиционными методами обучения, где педагог чаще выступает транслятором готовой информации, а не организатором активной познавательной деятельности. Меняющаяся природа образовательных запросов общества, цифровая трансформация и появление новых педагогических технологий обуславливают необходимость постоянного совершенствования профессиональной подготовки учителя. Стремление к максимальной реализации возможностей каждого ученика повышает требования к компетентности педагога и его готовности использовать современные методы активизации.

Целью настоящего исследования является анализ современных подходов к профессиональной подготовке педагога для решения задачи активизации учебной деятельности младших школьников.

В контексте цели нами были поставлены и реализованы следующие задачи:

1. Выявить типичные затруднения молодых педагогов в процессе реализации активных методов обучения.
2. Определить эффективные формы постдипломного образования и педагогические условия, способствующие преодолению выявленных затруднений.

Научная новизна заключается в комплексном анализе современных подходов к формированию готовности педагога к активизации учебной деятельности младших школьников, дополненном эмпирическим исследованием типичных затруднений мо-

лодых учителей.

Теоретическая значимость работы состоит в расширении научных представлений о сущности и структуре профессиональной готовности педагога к активизации учебной деятельности младших школьников.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования результатов в системе высшего педагогического образования и повышения квалификации. Разработанный комплекс педагогических условий может служить основой для совершенствования образовательных программ подготовки будущих учителей. Выявленные эффективные формы постдипломного образования (наставничество, мастер-классы) могут быть использованы при организации методического сопровождения молодых специалистов. Результаты могут применяться в работе методических объединений и при разработке программ наставничества.

Методы исследования. Использован комплекс теоретических (анализ литературы, обобщение, систематизация, классификация, моделирование) и эмпирических методов (анкетирование n = 65, интервьюирование, наблюдение). Обработка данных осуществлялась с применением методов математической статистики.

Результаты и их обсуждение

В современной науке активизация учебной деятельности рассматривается как многокомпонентный процесс, направленный на побуждение учащихся к интенсивной познавательной деятельности и формирование потребности в самостоятельном приобретении знаний [6, с. 89]. Т. И. Шамова определяет активизацию как мобилизацию интеллектуальных, нравственно-волевых и физических сил учеников для достижения целей обучения [12, с. 42].

Специфика активизации в начальной школе обусловлена психологическими особенностями младшего школьного возраста. Согласно Д. Б. Эльконину, ведущей в этом возрасте становится учебная деятельность, определяющая возникновение произвольности, внутреннего плана действий и ре-

флексии [14, с. 256]. В. В. Давыдов подчеркивал, что в процессе учебной деятельности формируются теоретическое мышление и способность к анализу [3, с. 118]. Мотивационная сфера младших школьников характеризуется преобладанием внешних мотивов, однако, по мнению Л. И. Божович, в этом возрасте складываются предпосылки для формирования внутренней познавательной мотивации [2, с. 174], что обуславливает необходимость целенаправленной работы педагога.

Современные подходы к формированию профессиональной готовности педагога но-

сят комплексный характер, интегрируя компетентностный, деятельностный, личностно ориентированный подходы и требования цифровой трансформации образования.

Эмпирическое исследование, проведенное среди начинающих учителей начальных классов ($n = 65$), позволило выявить комплекс типичных затруднений, возникающих при реализации задач активизации учебной деятельности. Исследование проводилось с использованием методов анкетирования, интервьюирования и наблюдения за профессиональной деятельностью педагогов.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов о предпочитаемой структуре урока

Вариант ответа	Количество респондентов	Доля, %
Придерживаются классической трехчастной структуры	51	78
Используют элементы активных методов фрагментарно	42	65
Полностью реализуют деятельностный подход	8	12

Анкетирование показало, что 78 % начинающих учителей предпочитают придерживаться классической трехчастной структуры урока (опрос – объяснение – закрепление), несмотря на осознание ее ограниченности с точки зрения развития познавательной активности учащихся. В ходе интервью респонденты указывали, что традиционная схема воспринимается ими как «страховочный вариант», гарантирующий управляемость учебного процесса и предсказуемость результатов.

Наблюдения за профессиональной деятельностью начинающих учителей под-

тверждают, что даже при наличии теоретических знаний о современных методах активизации реализация этих методов на практике вызывает значительные затруднения. Примечательно, что 65 % респондентов признались, что эпизодически включают элементы проблемного обучения или групповой работы, однако делают это фрагментарно, не изменяя общую логику построения урока. Это свидетельствует о наличии разрыва между когнитивным и операциональным компонентами профессиональной готовности.



Рис. 1. Трудности, возникающие при использовании активных методов обучения

Сложности в управлении дисциплиной при использовании активных методов выступают вторым по значимости фактором: 82 % молодых педагогов сталкиваются с проблемой поддержания дисциплины при организации групповых форм работы, дискуссий, игровых методов обучения. В процессе наблюдения за уроками было зафиксировано, что повышение уровня шума, двигательная активность учащихся, эмоци-

ональные реакции воспринимаются начинающими учителями как потеря контроля над классом, что провоцирует преждевременное свертывание активных форм работы и возврат к фронтальным методам.

Качественный анализ ответов респондентов позволил выявить также более частные затруднения: недостаточное владение техниками быстрого переключения внимания учащихся (54 %), неумение организовать

бесконфликтное обсуждение (58 %), отсутствие навыков управления групповой динамикой, страх перед непредвиденными вопросами учащихся (47 %). Все эти затруднения в совокупности формируют устойчивый синдром профессиональной неуверенности, препятствующий полноценной реализации

задач активизации учебной деятельности.

Анализ эффективности различных форм постдипломного образования в преодолении выявленных затруднений проводился на основе опроса педагогов, прошедших различные формы повышения квалификации.

Таблица 2. Оценка эффективности различных форм повышения квалификации

Форма повышения квалификации	Доля отметивших снижение тревожности, %	Доля отметивших освоение новых методов, %
Мастер-классы	89	84
Наставничество	92	88
Семинары-практикумы	71	76
Курсы повышения квалификации	58	73

Мастер-классы как форма повышения квалификации продемонстрировали высокую эффективность в формировании операциональных компонентов готовности к активизации учебной деятельности. Опрос участников мастер-классов показал, что 89 % респондентов отмечают снижение тревожности при использовании новых методов после того, как они увидели их успешную реализацию в ре-

альной педагогической практике.

Наставничество выступает ключевым фактором профессионального роста начинающих педагогов: 92 % молодых учителей, за которыми закреплены наставники, демонстрируют более высокие показатели готовности к использованию активных методов и быстрее преодолевают страх отхода от традиционных схем.



Рис. 2. Эффективность различных форм взаимодействия в рамках наставничества

Обмен опытом в профессиональном сообществе создает условия для развития рефлексивных способностей и расширения арсенала методов активизации. Учителя, регулярно участвующие в профессиональных обсуждениях, демонстрируют более высокий уровень критической рефлексии собственной деятельности и большую вари-

ативность используемых методов.

Обобщение результатов исследования позволило выделить комплекс педагогических условий, обеспечивающих эффективное формирование готовности будущих учителей начальных классов к активизации учебной деятельности младших школьников.

Таблица 3. Педагогические условия формирования готовности учителя к активизации учебной деятельности

Условие	Содержание	Ожидаемый результат
1	2	3
Интеграция теории и практики	Включение студентов в реальную педагогическую деятельность с младших курсов	Освоение технологий активизации в реальном контексте
Создание рефлексивной среды	Видеотренинг, дневники наблюдений, супервизорские группы	Развитие способности к анализу собственной деятельности
Моделирование профессиональных ситуаций	Кейс-метод, деловые игры, тренинги	Освоение способов действий в нестандартных ситуациях

Окончание таблицы 3

1	2	3
Формирование индивидуального стиля	Учет личностных особенностей, выработка индивидуальных предпочтений	Органичное встраивание методов в систему работы учителя
Преимственность подготовки	Наставничество, методическое сопровождение в первые годы работы	Устойчивая профессиональная поддержка

Реализация выделенных условий в практике профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов будет способствовать формированию устойчивой готовности к активизации учебной деятельности младших школьников, позволяя преодолеть типичные затруднения, выявленные в ходе исследования.

Выводы

Проведенное эмпирическое исследование позволило установить, что основными затруднениями молодых педагогов являются страх отхода от традиционной структуры урока (78 %) и сложности в управлении дисциплиной при использовании активных

методов (82 %). Наиболее эффективными формами преодоления данных затруднений выступают наставничество (92 % отметили высокую эффективность) и мастер-классы (89 % отметили снижение тревожности). Комплекс педагогических условий, включающий интеграцию теории и практики, создание рефлексивной среды, моделирование профессиональных ситуаций, формирование индивидуального стиля и обеспечение преимущественности подготовки, создает основу для успешного формирования готовности учителя к активизации учебной деятельности младших школьников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Богоявленская, Д. Б. Психология творческих способностей / Д. Б. Богоявленская. – Москва : Академия, 2002. – 320 с.
2. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте : монография / Л. И. Божович. – Санкт-Петербург : Питер, 2009. – 400 с. – ISBN 978-5-91180-846-4.
3. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов ; Российская Академия образования, Психологический институт, Международная Ассоциация «Развивающее обучение». – Москва : Интор, 1996. – 544 с. – EDN YQOMCU.
4. Занков, Л. В. Избранные педагогические труды / Л. В. Занков. – Москва : Педагогика, 1990. – 418 с.
5. Запорожец, А. В. Психология действия / А. В. Запорожец. – Москва : Педагогика, 1986.
6. Махмутов, М. И. Организация проблемного обучения в школе / М. И. Махмутов. – Москва : Просвещение, 1977. – 240 с.
7. Машбиц, Е. И. Психолого-педагогические проблемы компьютеризации обучения / Е. И. Машбиц. – Москва : Педагогика, 1988. – 192 с.
8. Пахомова, Н. Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении : пособие для учителей и студентов педагогических вузов / Н. Ю. Пахомова. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : АРКТИ, 2008. – EDN QVXPUJ.
9. Пидкасистый, П. И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении / П. И. Пидкасистый. – Москва : Педагогика, 1980. – 240 с.
10. Скаткин, М. Н. Проблемы современной дидактики / М. Н. Скаткин. – 2-е изд. – Москва : Педагогика, 1984. – 96 с.
11. Сластенин, В. А. Педагогика: Инновационная деятельность / В. А. Сластенин, Л. С. Подымова. – Москва, 1997. – 308 с. – EDN OLZMBZ.
12. Шамова, Т. И. Активизация учения школьников / Т. И. Шамова. – Москва : Педагогика, 1982. – 208 с.
13. Щукина, Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе / Г. И. Щукина. – Москва : Просвещение, 1979. – 160 с.
14. Эльконин, Д. Б. Психология игры / Д. Б. Эльконин. – Москва : РГБ, 2005. – 358 с. – EDN QXMAVB.

REFERENCES

1. Bogoyavlenskaya, D. B. (2002). *Psikhologiya tvorcheskikh sposobnostey* = Psychology of creative abilities. Moscow: Akademiya Publishing House, 320 p.
2. Bozhovich, L. I. (2009). *Lichnost' i ee formirovanie v detskom vozraste* = Personality and its formation in childhood. Saint Petersburg: Piter Publishing House, 400 p. ISBN 978-5-91180-846-4.
3. Davydov, V. V. (1996). *Teoriya razvivayushchego obucheniya* = Theory of developmental learning. Moscow: Intor Publishing House, 544 p. EDN YQOMCU.
4. Zankov, L. V. (1990). *Izbrannye pedagogicheskie trudy* = Selected pedagogical works. Moscow: Pedagogika Publishing House, 418 p.
5. Zaporozhets, A. V. (1986). *Psikhologiya deystviya* = Psychology of action. Moscow: Pedagogika Publishing House.
6. Makhmutov, M. I. (1977). *Organizatsiya problemnogo obucheniya v shkole* = Organization of problem-based learning at school. Moscow: Prosveshchenie Publishing House, 240 p.

7. Mashbits, E. I. (1988). *Psikhologo-pedagogicheskie problemy komp'yuterizatsii obucheniya* = Psychological and pedagogical problems of computerization of instruction. Moscow: Pedagogika Publishing House, 192 p.
8. Pakhomova, N. Yu. (2008). *Metod uchebnogo proekta v obrazovatel'nom uchrezhdenii* = The method of the educational project in an educational institution. 3rd edition. Moscow: ARKTI Publishing House. EDN QVXPUJ.
9. Pidkasisty, P. I. (1980). *Samostoyatel'naya poznavatel'naya deyatel'nost' shkol'nikov v obuchenii* = Independent cognitive activity of schoolchildren in education. Moscow: Pedagogika Publishing House, 240 p.
10. Skatkin, M. N. (1984). *Problemy sovremennoy didaktiki* = Problems of modern didactics. 2nd edition. Moscow: Pedagogika Publishing House, 96 p.
11. Slastenin, V. A., Podymova, L. S. (1997). *Pedagogika: Innovatsionnaya deyatel'nost'* = Pedagogy: Innovative activity. Moscow, 308 p. EDN OLZMBZ.
12. Shamova, T. I. (1982). *Aktivizatsiya ucheniya shkol'nikov* = Activation of schoolchildren's learning. Moscow: Pedagogika Publishing House, 208 p.
13. Shchukina, G. I. (1979). *Aktivizatsiya poznavatel'noy deyatel'nosti uchashchikhsya v uchebnom protsesse* = Activation of cognitive activity of students in the educational process. Moscow: Prosveshchenie Publishing House, 160 p.
14. Elkonin, D. B. (2005). *Psikhologiya igry* = Psychology of the game. Moscow: RSL, 358 p. EDN QXMAMB.