

УДК 377.031
ББК 4447.042+4447.005

ГРНТИ 14.33.07

Код ВАК 5.8.7

Суханова Ольга Николаевна,

проректор, Академия Минпросвещения России, Академия Минпросвещения; 125212, Россия, г. Москва, Головинское шоссе, 8, корп. 2а; e-mail: o.sukhanova@apkrpro.ru

ГОТОВНОСТЬ КЛАССНЫХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ И КУРАТОРОВ ГРУПП СПО К РЕАЛИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: классные руководители общеобразовательных организаций; кураторы групп учреждений среднего профессионального образования; воспитательная деятельность; профессиональная готовность; внеурочные занятия; проект «Разговоры о важном»

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается проблема готовности классных руководителей и кураторов групп СПО к реализации воспитательной деятельности в современном общем и среднем профессиональном образовании (на примере готовности к проведению внеурочных занятий проекта «Разговоры о важном»). Основное содержание статьи составляет анализ результатов анкетирования классных руководителей, участвующих в реализации внеурочных занятий проекта. *Цель исследования* состоит в обнаружении и анализе отношения классных руководителей и кураторов групп СПО к целевым установкам, содержанию, процессу и различным аспектам внеурочных занятий «Разговоры о важном» как важной составляющей их профессиональной готовности, в выявлении перспектив совершенствования их готовности в контексте применения потенциала сферы дополнительного профессионального образования. Методы исследования: анкетирование, аналитическое обобщение, статистическая обработка, количественный и качественный анализ полученных данных. *Новизна исследования* заключается в проведении его по принципу оперативной обратной связи: практика реализации внеурочных занятий предварялась и обеспечивалась научно-методическим сопровождением, интенсивным обучением на курсах повышения квалификации, консультированием, изучением реального отношения классных руководителей к различным аспектам реализации проекта и внесением необходимых коррективов. Фокус анкетирования представлен в двух ракурсах: как процедура изучения готовности респондентов к реализации внеурочных занятий и как процесс изучения эффективности дополнительного профессионального образования – подготовки классных руководителей к воспитательной деятельности в проекте «Разговоры о важном». *Результаты исследования* служат основанием для единого ценностного подхода к формированию профессиональной готовности классных руководителей к реализации воспитательной деятельности в образовательных организациях общего и среднего профессионального образования страны с использованием потенциала региональных учреждений дополнительного профессионального образования, действующих в единой логике на основе векторов, задаваемых координатором единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров (ЕФС) – Академией Минпросвещения России.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Суханова, О. Н. Готовность классных руководителей и кураторов групп СПО к реализации воспитательной деятельности в современном образовании / О. Н. Суханова. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2023. – № 4. – С. 28–40.

Sukhanova Olga Nikolaevna,

Vice-Rector, Academy of the Ministry of Education of Russia, Moscow, Russia

READINESS OF CLASSROOM TEACHERS AND CURATORS OF GROUPS IN ORGANIZATIONS OF VOCATIONAL EDUCATION TO THE IMPLEMENTATION OF EDUCATIONAL ACTIVITIES IN MODERN EDUCATION

KEYWORDS: class teachers of educational organizations; college group curators; educational activities; professional readiness; extracurricular classes; “Conversations about important things” project

ABSTRACT. This article deals with the problem of readiness of classroom teachers and curators of groups in organizations of vocational education (curators) to the implementation of educational activities in modern school and secondary vocational education (on the example of readiness to conduct extracurricular classes within the project “Conversations about important things”). The main content of this article is the analysis of the results of the survey among classroom teachers involved in the implementation of extracurricular classes. *The aim of the study* was to discover and analyze the attitude of classroom teachers and curators to the purpose, content, process and various aspects of extracurricular classes “Conversations about important things” as an important component of their professional readiness, to identify the prospects for improving their readiness in the context of applying the potential of additional professional education

sphere. The following methods were used in the study: questionnaire survey, analytical summary, statistical processing, quantitative and qualitative analysis of the data obtained. *The novelty of the study* was in conducting it according to the principle of immediate feedback: the practice of implementing extracurricular classes was preceded and provided by scientific and methodological support, intensive teacher training, counseling, studying the real attitude of classroom teachers to various aspects of the project implementation and making necessary adjustments in this work. The focus of the survey is presented from two angles: as a procedure for studying the readiness of respondents to implement extracurricular classes and as a process of studying the effectiveness of additional professional education, i.e., preparation of classroom teachers for educational activities within the project "Conversations about important things". *The results of the study* are the basis for a common value-based approach to the formation of professional readiness of classroom teachers to implement educational activities in educational organizations of school and secondary vocational education across the country, using the potential of regional institutions of additional professional education, acting in a common logic based on vectors given by the coordinator of the unified federal system of scientific and methodological support for teachers and administrative employees, which is the Academy of the Ministry of Education of Russia.

FOR CITATION: Sukhanova, O. N. (2023). Readiness of Classroom Teachers and Curators of Groups in Organizations of Vocational Education to the Implementation of Educational Activities in Modern Education. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 4, pp. 28–40.

Введение. *Актуальность.* «Разговоры о важном» – это цикл еженедельных внеурочных занятий, гарантирующих каждому обучающемуся доступ к интересному, полезному, просветительскому контенту, к идеям, основанным на традиционных духовно-нравственных ценностях Российской Федерации. «Это прежде всего неформальное общение с ребятами, обсуждение тех вопросов, которые интересуют их самих», – подчеркнул министр просвещения Российской Федерации Сергей Сергеевич Кравцов. Проект «Разговоры о важном» направлен на развитие ценностного отношения школьников к своей Родине, населяющим ее людям, ее уникальной истории, богатой природе и великой культуре; на формирование соответствующей внутренней позиции, необходимой школьнику для конструктивного и ответственного поведения в обществе¹.

Известно, что в воспитании существенную роль играет личность учителя, классного руководителя. Согласно известному выражению Владимира Ивановича Даля, воспитатель сам должен быть тем, кем он хочет сделать воспитанника. «Смысл как сложная ментальная структура сознания вначале должен зародиться у воспитателя. Нельзя эффективно заниматься личностным опытом другого человека, не обладая собственным» [11, с. 150].

Классный руководитель является гражданином и представителем общества, по-

этому его гражданская позиция обретает роль объективно необходимой слагаемой его готовности к работе с обучающимися в соответствии с современными приоритетами воспитания в общем и профессиональном образовании². Гражданская позиция понимается как система позитивных ценностных установок личности на государство, право, гражданское общество, на самого себя как активного гражданина, осуществляющего социально значимую деятельность, ориентированную на общественное благо [9, с. 222–223]. Классный руководитель сам должен быть глубоко погружен в содержание внеурочных занятий, обладать высокими моральными качествами, в противном случае установки воспитания не достигнут цели, не будут реализованы³.

Сущностной характеристикой воспитания является формирование отношения к предметам, явлениям, фактам, событиям окружающего мира, воспитание «человека культуры» [7, с. 16].

В отечественной и зарубежной психологии понятие «отношение» определяется как активная интегральная позиция, определяющая индивидуальный характер деятельности и поступков, обусловленный результатом взаимодействия субъектов, отражающий ранее приобретенный опыт целостной системы избирательных взаимосвязей и их переживаний [6, с. 128]. В теории отношений В. Н. Мясищева заложен подход к системе отношений как субъективной, основанной на индивидуальном

¹ Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 17 июня 2022 года № 03-871 «Об организации занятий "Разговоры о важном"». URL: https://www.informio.ru/files/directory/documents/2022/07/MP_03_871_ot_17_06.2022.pdf (дата обращения: 26.07.2023); Письмо Минпросвещения России от 15.08.2022 № 03-1190 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по реализации цикла внеурочных занятий "Разговоры о важном"»). URL: https://www.skk-it.ru/content/files/Pismo_Minprosveschenia_Rossii_ot_15_08_2022_N_03-1190_O_na.pdf (дата обращения: 26.07.2023).

² Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 № 996-р «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года». URL: <http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJotEFnyHlBitwN4gB.pdf> (дата обращения: 26.07.2023).

³ Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 26.07.2023).

опыте, избирательной связи человека с различными сторонами действительности, со всей действительностью в целом, со значимыми объектами. Согласно утверждению автора теории, исследование личности является в значительной степени ее исследованием в ее отношениях [8].

В педагогической теории готовность к различным видам деятельности всесторонне исследовалась с середины XX столетия (В. С. Ильин, В. Ф. Райский, С. Л. Рубинштейн и др.). Проблемы готовности педагога к выполнению профессиональной деятельности рассматривали О. А. Абдуллина, Н. В. Кузьмина, В. А. Слостенин и др. Профессиональная готовность признается одним из обязательных условий эффективности профессиональной деятельности специалиста (М. И. Дьяченко, В. С. Мерлин, В. Н. Мясищев, К. К. Платонов и др.). Готовность изучается как психическое и психологическое состояние личности (В. В. Давыдов, Н. Д. Левитов, А. А. Понукалин), как условие выполнения деятельности (А. С. Бельх), как установка личности (Д. М. Узнадзе), как уровень личностной ориентации (В. А. Ядов), как синтез качеств личности, мотивов и ситуаций (М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович).

Многие исследователи считают готовность фундаментальным условием и необходимой предпосылкой выполнения любой деятельности. Профессиональная готовность классного руководителя трактуется как совокупность качеств, необходимых для успешного осуществления воспитательной деятельности; характеризуется умениями оперативно принимать решения, проявлять высокий интерес к работе, поддерживать контакт с обучающимися, владеть эффективными приемами педагогического взаимодействия. Структура профессиональной готовности включает мотивационно-целевой, когнитивный, функционально-действенный и контрольно-оценочный компоненты. В формировании готовности обосновывается важность мотивационного компонента [3–5; 10; 14; 15].

Исходя из сказанного выше, *цель исследования* заключается в том, чтобы проанализировать *отношение* классных руководителей и кураторов групп СПО к содержанию, процессу и различным аспектам осуществления внеурочных занятий «Разговоры о важном» по принципу обратной связи и выявить перспективы развития их профессиональной готовности в контексте использования потенциала региональных учреждений дополнительного профессионального образования, действующих в единой логике на основе задаваемых координатором ЕФС – Академией Минпросвеще-

ния России – векторов [12, с. 32–33].

Методы исследования: диагностические (анкетирование, экспертная оценка), статистические и математические методы обработки информации.

Прогностический потенциал проведенного исследования обусловлен возможностью организации на его основе следующего этапа исследовательской работы по обеспечению составляющих качества готовности классного руководителя к воспитательной работе в современном образовании.

Обсуждение и результаты. В исследовании (формат: анкетирование, сроки реализации: 1 полугодие 2022–2023 учебного года) приняли участие 95 463 классных руководителей и куратора групп СПО из всех субъектов Российской Федерации, в том числе из новых территорий. Наибольшую активность проявили классные руководители из следующих регионов: Иркутская область, Алтайский край, Московская область, Челябинская область, Ставропольский край, Курская область, Республика Татарстан, Тульская область, Саратовская область, Чеченская Республика.

Общая характеристика респондентов. Преобладающее большинство педагогов (62%) имеют стаж классного руководства более 8 лет; 17% – от 4 до 7 лет, 14% – от 1 до 3 лет, 7% – до 1 года. Классные руководители работают в основном в городской местности (51%), в средней (50%) и начальной (39%) школе. 37% респондентов осуществляют классное руководство в начальной школе (в том числе в 1–2 классах – 19%, в 3–4 классах – 18%); в 7–9 классах – 29%, в 5–6 классах – 20%, в 10–11 классах – 9%. Наименьшую часть респондентов составили кураторы групп СПО (5%).

Таким образом, состав респондентов соответствует репрезентативной выборке, в которой основные признаки генеральной совокупности, из которой извлечена данная выборка, представлены приблизительно в той же пропорции, с которой данный признак выступает в генеральной совокупности. Ведущий принцип, лежащий в основе такой процедуры, – это принцип рандомизации, случайности.

Анкета разработана многопланово и многоаспектно, включает три раздела и более 30 опросных позиций.

В процессе анкетирования классным руководителям было предложено ответить на три открытых вопроса в формате недописанных тезисов, ориентированных на выявление их личного отношения к внеурочным занятиям («Внеурочные занятия «Разговоры о важном» для меня – это...»), понимания сути проекта («Главное во внеурочных занятиях «Разговоры о важном»

для меня – это...») и осознания собственной профессиональной позиции («Моя ключевая задача как классного руководителя, куратора – это...»). В качестве первичного инструмента анализа ответов использовался метод построения «облака слов», позже посредством частотного анализа «облако» было преобразовано в диаграмму.

Совокупность полученных ответов являлась содержательной основой для проблемных дискуссий в дополнительном профессиональном образовании по вопросам значимости профессиональной позиции и

отношения классных руководителей к реальным воспитательной деятельности.

На вопрос о выявлении личного отношения классных руководителей к внеурочным занятиям поступило 33 665 содержательных ответов (120 368 слов). Контент-анализ ответов в целом показал положительное отношение респондентов к внеурочным занятиям, которые «интересны, познавательны, важны, полезны» и являются «дополнительной возможностью в решении воспитательных задач».

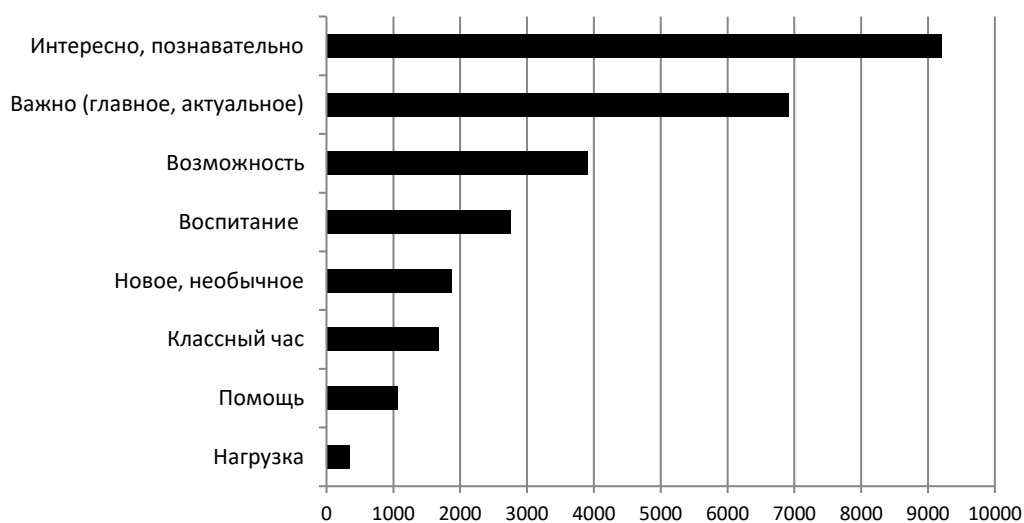


Рис. 1. Диаграмма «Внеурочные занятия «Разговоры о важном» для меня – это...»

К примеру, приведем наиболее часто встречающиеся ответы респондентов на незавершенное предложение «Внеурочные занятия «Разговоры о важном» для меня – это...»: «реальный диалог поколений и диалог ценностей – искренне, без фальшивых нот о любви к Родине, о высоких нравственных основах нашего российского общества и др.»; «возможность пообщаться с ребятами о значимых темах, привлечь их внимание к важным на сегодняшний день вопросам, услышать их мнение и помочь им разобраться в важных вопросах»; «возможность внести вклад в духовно-нравственное развитие подрастающего поколения»; «возможность понять современных детей»; «помощь в общении с детьми на определенные темы, в воспитании гражданственности, гражданской идентичности и патриотизма, в формировании мировоззре-

ния обучающихся»; «хорошее подспорье для просвещения школьников»; «часть информационной и воспитательной работы»; «очень важная составляющая в работе с классом»; «информация, актуальная для класса в данный момент»; «тематические беседы»; «часы размышлений»; «интересный творческий процесс»; «возможность систематизировать воспитательную работу в классе по основным направлениям».

В нескольких единичных высказываниях респонденты – кураторы групп СПО выразили свое отношение к внеурочным занятиям как к «дополнительной нагрузке».

Вопрос, обусловленный выявлением понимания классными руководителями сути проекта, получил 10 929 содержательных ответов (41 135 слов).

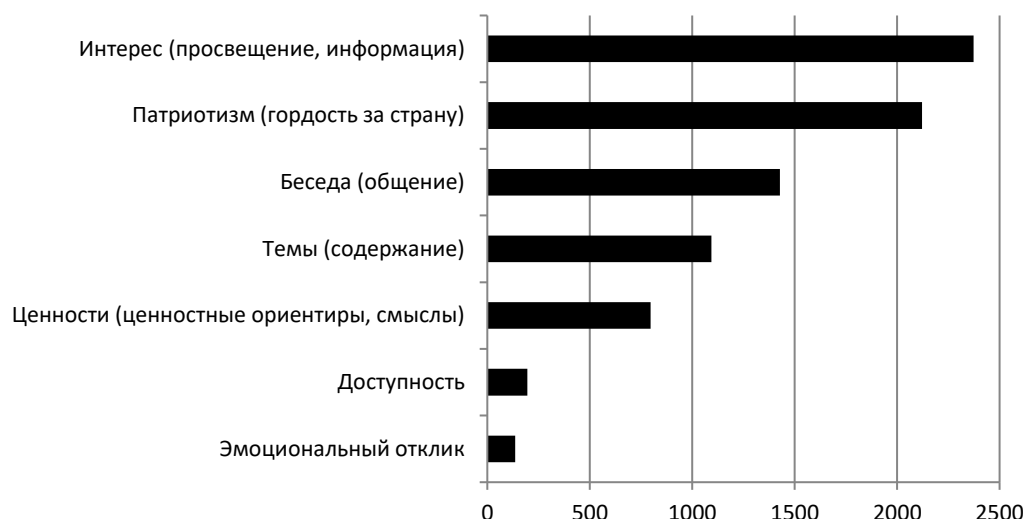


Рис. 2. Диаграмма «Главное во внеурочных занятиях «Разговоры о важном» для меня – это...»

Главным во внеурочных занятиях, по мнению классных руководителей, являются просвещение, новизна информации, гордость за страну, возможность общения с детьми, тематическое содержание, ценностные ориентиры и смыслы, доступность, получение эмоционального отклика. Результаты частоты ключевых слов представлены в диаграмме 2.

Приведем наиболее часто встречающиеся ответы респондентов на незавершенное предложение «Главное во внеурочных занятиях «Разговоры о важном» – это...»: «*увлекательное путешествие в историю, традиции и культурное наследие нашего многонационального народа*»; «*отличная возможность для детей узнать больше о родной земле*»; «*интересно о важном*»; «*«заполняемость» ребят важным и их открытиям*»; «*возможность напомнить детям о важных событиях, мотивация к изучению истории, культуры своей страны*»; «*духовно-нравственная составляющая воспитательной работы*»; «*воспитание патриотизма и духовности, любви к Родине, уважения к народу*»; «*формирование ценностно-нравственных ориентиров, ценностных установок, способствующих развитию умений строить коммуникацию, расти здоровыми и гармонично развитыми личностями*»; «*развитие у обучающихся ценностного отношения к Родине, природе, человеку, культуре, знаниям, здоровью*»; «*еже-*

дельная форма общения на разнообразные, новые, познавательные темы»; «*диалог с детьми и их беседа друг с другом*»; «*обмен мнениями по важным вопросам*»; «*увидеть» мысли ребенка в ситуации, отличной от образовательной*»; «*достучаться» до детского сердечка, до каждого обучающегося, чего порою не хватает в обычной учебной практике*»; «*подготовиться по теме и быть с детьми на одной волне*»; «*эмоционально настроить детей на восприятие важного*»; «*дети в добровольно-принудительном порядке слышат, видят, узнают то, что необходимо для их воспитания и что они сами точно смотреть не станут: у них другие ценности, к сожалению, в приоритете*»; «*эмоции и интерес ребят*»; «*искренность и честность*»; «*абсолютно все*»; «*адаптированный материал*».

Анализ ответов на третий открытый вопрос «Моя ключевая задача как классного руководителя, куратора группы СПО – это...» показывает, что респонденты рассматривают в качестве ключевых следующие задачи проекта: воспитание, и прежде всего воспитание патриотизма; донесение информации до обучающихся; просветительство; возможность заинтересовать и вызвать у детей эмоции; сформировать ценности; помочь, научить размышлять.

Вопрос получил 10 929 содержательных ответов (53 378 слов) классных руководителей и кураторов групп СПО. Данные представлены на диаграмме 3.

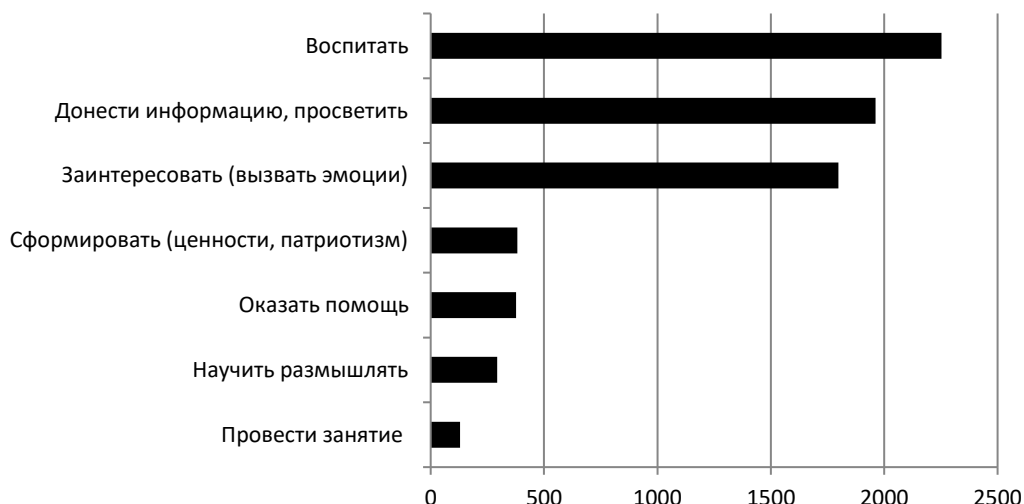


Рис. 3. Диаграмма «Моя ключевая задача как классного руководителя, куратора группы СПО – это...»

Среди наиболее часто встречающихся завершений респондентами тезиса «Моя ключевая задача как классного руководителя, куратора группы СПО – это...» следующие: «*воспитать живой интерес к актуальным вопросам жизни страны и ее будущему, правильное отношение к жизненным ценностям*»; «*воспитать достойных своей великой страны граждан и патриотов*»; «*формировать ненавязчиво правильное отношение каждого обучающегося к патриотической составляющей, патриота надо растить, само это не произойдет*»; «*вызвать отклик в душе растущего человека по насущным вопросам жизни общества и их личной жизни*»; «*достучаться до сердца, способствовать успешной адаптации обучающихся к непростой окружающей действительности*»; «*“зацепить” детей темой разговора, заставить думать и дать возможность высказать свое мнение*»; «*обеспечить возможность для каждого ученика высказаться на интересующую его тему, помочь ему с возникшими проблемами, организовать общение с одноклассниками, родителями, учителями, помочь понять себя*»; «*создать благоприятные условия для развития личности обучающегося*»; «*быть помощником ребенку в его жизненном самоопределении, поддерживать, развивать индивидуальные способности, реализовывать творческий потенциал*»; «*учить переживать за своих соотечественников*»; «*учить принимать решения, действовать, хорошо учиться, добиваться успехов в творчестве, спорте для процветания России*»; «*сделать “Разговор о важном” увлекательным событием, способным вызывать неподдельный интерес детей к истории своей страны*»; «*сделать занятие результативным, донести до каждого*

ученика его нравственные аспекты, будь то тема исторического просвещения, семейных ценностей или экологии»; «*использовать в полном объеме ресурсы внеурочного занятия и региональный компонент*»; «*быть понятой и принятой детьми*»; «*сеять разумное, доброе, вечное*».

Таким образом, результаты анализа ответов (в том числе и с их содержательной конкретизацией) на данные открытые вопросы анкеты свидетельствуют о сформированном у респондентов многоплановом позитивном отношении к проекту «Разговоры о важном», в том числе об устойчивой профессиональной позиции в отношении понимания классными руководителями аксиологических оснований воспитательной работы, значения и смысла ее ключевых задач, проекта как инструмента ценностно ориентированного воспитания и социализации подрастающего поколения, а в целом подтверждают готовность классных руководителей и кураторов групп СПО к реализации внеурочных занятий проекта.

Классным руководителям были также предложены пять утверждений, характеризующих определенные качества внеурочных занятий «Разговоры о важном». Необходимо было оценить степень своего согласия/несогласия по отношению к приведенным утверждениям при помощи шкалы, содержащей пять категорий ответов. Результаты оценивания представлены на диаграмме 4.

Анализ полученных результатов подтвердил, что респонденты в своем большинстве характеризуют внеурочные занятия в контексте ключевых идей проекта – как занятия, которые должны иметь познавательный, развивающий и просветительский характер, быть интересными детям.

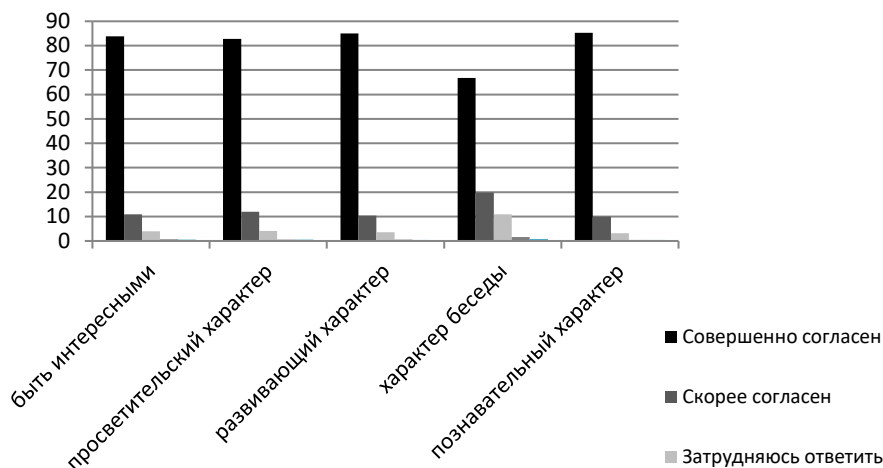


Рис. 4. Диаграмма. Оценивание респондентами ведущих характеристик и жанра реализации внеурочных занятий «Разговоры о важном»

Примечательно, что в отношении проведения внеурочных занятий в жанре беседы респонденты выразили степень своего согласия в явной склонности к выбору положительных ответов (в категориях «совершенно согласен» и «скорее согласен»), что в совокупности составило не менее 90%.

Таким образом, анализ этой позиции анкетирования свидетельствует о сформированном у респондентов отношении к оцениванию характеристик и формата внеурочных занятий в точном соответствии с заданной трактовкой ценностных установок проекта, значения и смысла его ключевых задач, что позволяет констатировать наличие у классных руководителей и кураторов групп СПО готовности к реализации внеурочных занятий в современных реалиях.

Следует обратить особое внимание на то обстоятельство, что педагогической основой цикла внеурочных занятий «Разговоры о важном» являются идеи междисциплинарного подхода, обусловленные целе-

сообразностью и даже необходимостью продолжения «Разговора о важном» за рамками внеурочных занятий. Вместе с тем установлено, что на постоянной основе и в сотрудничестве с коллегами их реализуют только 27,4% от общего количества участвующих в анкетировании классных руководителей, а наличие «продолжения разговора в развитии темы» только на своих уроках удостоверяют 31,6% респондентов.

Готовность классных руководителей к реализации внеурочных занятий «Разговоры о важном» обеспечивается различными форматами сопровождения. Обнаружено, что при подготовке к проведению внеурочных занятий классные руководители и кураторы групп СПО используют приведенные далее в таблице 1 форматы, причем, как правило, с совмещением двух или более из них. Достоверно значимых различий в выборе педагогами формата подготовки в зависимости от стажа классного руководства не выявлено.

Таблица 1

Форматы подготовки классных руководителей к внеурочным занятиям, в том числе в соответствии со стажем классного руководства

Форматы подготовки классных руководителей к проведению внеурочных занятий «Разговоры о важном»	в % (общ.)
Заранее скачиваю материалы занятий с сайта https://razgovor.edsoo.ru/	83,37
Изучаю материалы занятий самостоятельно	58,74
Самостоятельно подбираю дополнительные материалы (видео и аудио, примеры из истории региона)	35,94
Знакомлюсь с ценностными основаниями занятий, продумываю свои слова, моделирую возможные вопросы обучающихся	34,70
Смотрю записи «Классного марафона» в удобное время	33,84
Смотрю трансляции «Классного марафона» онлайн	19,83
Разрабатываю собственные материалы (творческие задания, дополнительные вопросы, подбираю тексты)	18,95
Изучаю материалы занятий вместе с коллегами	9,23
Проектирую вместе с коллегами возможные варианты продолжения разговора на заданную тему на занятиях	8,07
Заранее к этим занятиям не готовлюсь	1,48

На основании полученных результатов можно констатировать, что преобладающее большинство респондентов (83,4%) «заранее скачивают материалы занятий с сайта проекта», чтобы обеспечить себе подготовку к внеурочным занятиям в *индивидуальном режиме*. Более половины опрошенных классных руководителей (58,7%) *самостоятельно* «изучают предложенные для внеурочных занятий материалы»; около 36% из них подбирают дополнительные материалы (видео и аудио, примеры из истории региона).

Таким образом, результаты анкетирования показывают, что в практике большинства классных руководителей проведению внеурочного занятия предшествует самостоятельная работа, в процессе которой происходят предварительные (до встречи с обучающимися) осмысление, «проживание» и принятие респондентами ценностного содержания занятия, формирование к нему личностного отношения с опорой на собственные знания, умения, убеждения, жизненный опыт. Действительно, «...для восприятия чужой мудрости нужна прежде всего самостоятельная работа» [13, с. 9]. Следует заметить, что «большинство исследователей отмечают

главенствующую роль самостоятельной работы в формировании готовности к деятельности, как к профессиональным ее видам, так и к самообразовательной» [2, с. 144].

Из материалов, представленных на сайте проекта <https://razgovor.edsoo.ru/>, классные руководители регулярно используют размещенные видеоматериалы (87,5%), предложенный сценарий (85%), презентацию (70,3%), методические материалы (64%). Не используют материалы проекта при проведении внеурочных занятий менее 1% респондентов.

В целом респонденты высоко оценивают качество материалов проекта (6,1 из 7 баллов), подчеркивают значимость того, что *предложенные материалы проекта разработаны с опорой на жизненный опыт и знания обучающихся* (5,6 из 7 баллов). Следует заметить, что обращение разработчиков материалов проекта к жизненному опыту обучающихся/студентов, его ценностному потенциалу, использование этого опыта в содержании внеурочных занятий обусловлены необходимостью оптимизации процесса решения многообразия воспитательных задач, а также нахождения оптимального пути к личности обучающегося.

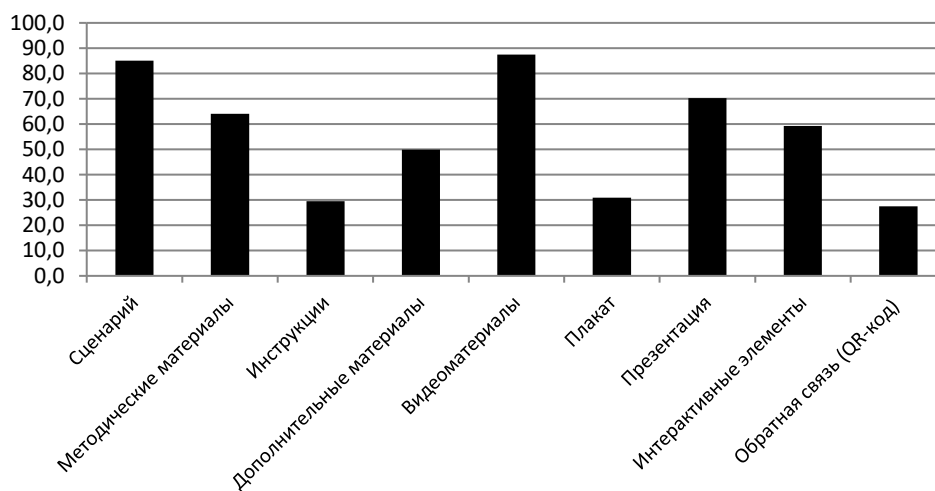


Рис. 5. Диаграмма. Использование респондентами материалов, размещенных на сайте проекта «Разговоры о важном»

Важность опоры в обучении на жизненный познавательный опыт отмечалась многими учеными. К примеру, в рамках концепции витагенного обучения опыт трактуется в качестве ценности образования, основы целостного педагогического процесса, в котором актуализация опыта выступает в качестве фундамента сотрудничества педагога и обучающегося, механизма личностных новообразований, развития устойчивого интереса к содержанию [1, с. 18]. Актуализация опыта обучающихся/студентов способствует целенаправленному характеру процесса познания, развитию доказательного мышления и практическому применению усвоен-

ного содержания.

Респонденты отмечают, что содержание внеурочных занятий вызывает у обучающихся устойчивый интерес (5,9 из 7) и эмоциональный отклик (5,6 из 7). В частности, классные руководители выразили свое отношение к качеству методической разработки внеурочных занятий и определили занятие на тему «День героев Отечества» как самое удачное в этом контексте (40,5%). Примечательно, что, по наблюдению классных руководителей, и у обучающихся это занятие вызвало наибольший эмоциональный отклик (около 50%).

Таблица 2

**Оценивание классными руководителями внеурочных занятий
в плане эмоционального отклика обучающихся**

№ п/п	Тема внеурочного занятия	Оценивание внеурочных занятий в плане эмоционального отклика обучающихся (%)
1.	День героев Отечества	49,98
2.	День матери	49,3
3.	Новый год. Семейные праздники и мечты	45,5
4.	Мы разные – мы вместе	38,7
5.	Волонтеры России	35,71
6.	День отца	30,95
7.	Наша страна – Россия	29,4
8.	День пожилых людей	29,3
9.	Символы России	27,7
10.	Россия – мировой лидер атомной отрасли	26,99
11.	День народного единства	25,2
12.	День учителя	25,1
13.	День знаний	17,4
14.	165-летие со дня рождения К. Д. Циолковского	17,4
15.	День Конституции	16,0
16.	День музыки	14,3

О качестве разработанных материалов проекта говорит и тот факт, что при проведении внеурочных занятий у большинства классных руководителей (75,7%) «не возникают затруднения методического характера». Только небольшая часть респондентов фиксирует «возникновение затруднений на этапе мотивации» (12,2%) и «в заключительной части внеурочного занятия» (5,6%). По мнению классных руководителей, возникновение подобных затруднений обусловлено совокупностью следующих причин: «особенности конкретной группы обучающихся» (12,9%), «специфика темы внеурочного занятия» (10,2%), «отсутствие предварительной подготовки» (2,4%).

Таким образом, на основании полученных результатов можно сделать вывод о проявлении классными руководителями способности к профессиональной экспертной оценке предлагаемых материалов и о владении методикой их применения на практике, а также констатировать наличие в процессе реализации проекта прямой зависимости: отсутствие у преобладающего большинства классных руководителей (около 76%) затруднений методического характера по причине высокого качества разработанных методических материалов. Подтверждением тому служат и слова благодарности классных руководителей, которые содержатся практически в каждой анкете: «Благодарю за предоставленные материалы, которые очень помогают в организации классных часов, облегчают работу, способствуют рациональному использованию времени. Материалы всегда соответствуют возрасту обучающихся и очень интересны им»; «Выражаю огромную благодарность от себя и моих ребят из 6 “А” за инте-

ресные занятия. Занятия замечательные, детям нравятся»; «Впервые в моей почти сорокалетней практике идеальная помощь классному руководителю!!!»; «Очень рада, что в школе есть проект, который помогает расширять кругозор ребят, воспитывать у них лучшие человеческие качества: доброту, сострадание, взаимопомощь, патриотизм и др.».

Классные руководители, участвующие в анкетировании, в целом оценивают количество материалов проекта как достаточное (5,3 из 7), но вместе с тем отмечают некоторую потребность в тетрадах на печатной основе (28,6%), в дополнительных видеоматериалах (27,8%), в том числе во фрагментах художественных фильмов, в интерактивных заданиях (23,5%). Детализация данной информации представлена в таблице 3.

Результаты анкетирования показывают, что при явно позитивном принятии проекта, новых подходов и инструментов воспитательной работы, при осознании своей государственной миссии классные руководители *недостаточно свободны в реализации специфики собственно внеурочного занятия* и, в частности, не всегда готовы отойти от взаимодействия с детьми, более тяготеющего к уроку. К примеру, испытывают затруднения при организации открытой дискуссии. Подтверждением тому являются пролонгированные наблюдения организаторов проекта, а также отмечается запрос классных руководителей на материалы на печатной основе. В свою очередь, выявленное затруднение классных руководителей формирует заказ для региональной системы дополнительного профессионального образования.

Таблица 3

Потребность классных руководителей и кураторов групп СПО в дополнительных материалах для внеурочных занятий

№ п/п	Дополнительные материалы для внеурочных занятий	в %
1.	Тетрадь на печатной основе	28,6
2.	Дополнительные видеоматериалы (в т. ч. фрагменты художественных фильмов)	27,8
3.	Интерактивные задания	23,5
4.	Игровые материалы, квесты, викторины	8,5
5.	Задания творческого характера, шаблоны	4,6
6.	Тесты и теоретический материал	2,9
7.	Раздаточный материал (карточки)	2,1
8.	Чек-листы	1,0
9.	Музыкальное сопровождение	0,54
10.	Материалы для детей с ОВЗ	0,4

Результаты анкетирования свидетельствуют о том, что при проведении внеурочных занятий классные руководители чаще

всего используют такие педагогические технологии, как групповая работа, учебные дебаты, проактивные вопросы.

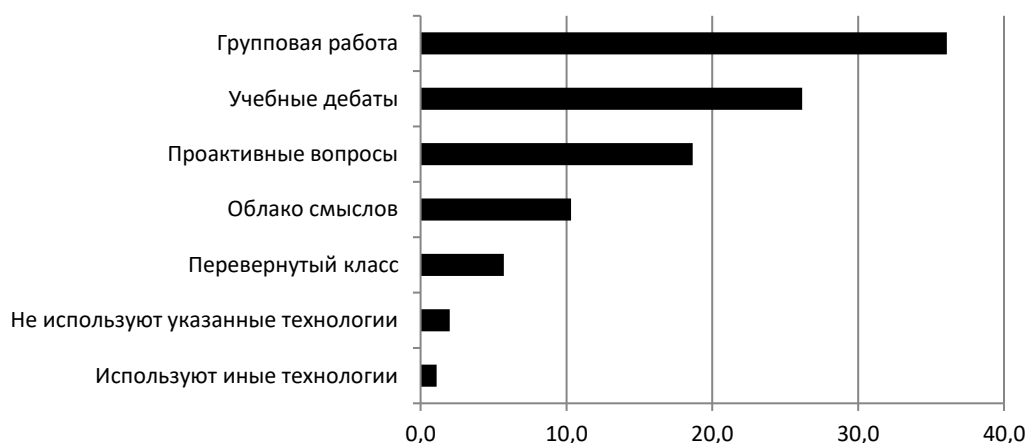


Рис. 6. Диаграмма. Педагогические технологии, используемые классными руководителями при проведении внеурочных занятий

Выявлено, что 92,3% опрошенных классных руководителей поддерживают существующую практику приглашения на внеурочные занятия известных спикеров. 50% ответов респондентов содержат конкретные

предложения по составу спикеров. Данное обстоятельство позволило составить обобщенный, с указанием профессиональной сферы (табл. 4), список предложенных классными руководителями спикеров.

Таблица 4

Обобщенный состав спикеров с указанием профессиональной сферы

№ п/п	Профессиональная сфера спикеров	в %
1.	Ветераны Великой Отечественной войны, герои Российской Федерации, герои специальной военной операции	21,5
2.	Министры и главы регионов Российской Федерации	17,9
3.	Выдающиеся спортсмены	17,7
4.	Талантливые педагоги	8,2
5.	Современные писатели	7,5
6.	Известные актеры	7,3
7.	Известные ученые	5,5
8.	Популярные блогеры	3,9
9.	Космонавты	3,3
10.	Священнослужители (патриарх, мифтий и др.)	1,0

Респонденты в качестве приглашенных спикеров прежде всего указали ветеранов Великой Отечественной войны, героев Российской Федерации и специальной военной операции (21,5%), министров и глав регионов Российской Федерации (17,9%), выдающихся спортсменов (17,7%). Анализ ответов выявил также пожелания классных руководителей в сфере титульных спикеров внеурочных занятий, в числе которых: Ю. А. Гагарин, А. С. Пушкин, С. А. Есенин, М. В. Ломоносов, М. Ю. Лермонтов. Классные руководители (23%) объяснили затруднения в определении конкретного спикера тем, что «выбор спикера зависит от темы конкретного внеурочного занятия».

Существенно важной составляющей содержания материалов анкетирования является констатация классными руководителями процесса изменения отношения к проекту: «Изначально проект не внушал доверия, однако занятия оказались актуальными и действительно интересными. А методические разработки значительно упрощают работу. Отдельное спасибо за интерактивные занятия»; «Мое отношение не изменилось, оно изначально было положительным. А вот отношение детей существенно изменилось. Если первые занятия проходили под девизом “Зачем нам это надо?” (у меня 11 класс), то теперь, встречаясь в понедельник, они задают мне вопрос “О чем сегодня поговорим?”. Плюс еще в том, что это первый урок недели, он позволяет классному руководителю увидеть всех детей, настроиться с ними на неделю, установить контакт доброжелательности. Теперь каждый наш “Разговор” заканчивается фразой: “Благодарю за разговор и хорошей всем недели”»; «Нет предела совершенству. Информация еще долго будет распаковываться для нас – педагогов и учеников».

Выводы. Проведенное исследование отношения к ценностно-целевым установкам, содержанию, процессу и различным аспектам реализации внеурочных занятий проекта «Разговоры о важном» как важной составляющей профессиональной готовности классных руководителей и кураторов групп СПО к воспитательной деятельности в современных условиях позволило сформулировать следующие выводы.

Достоверность результатов исследования обеспечена большим массивом респондентов из всех субъектов Российской Федерации, в том числе из новых территорий, и соответствием состава респондентов репрезентативной выборке, в которой основные признаки генеральной совокупности представлены приблизительно в том же соотношении, с которым данный признак выступает в генеральной совокупности.

Специфика подготовки и сопровождения классных руководителей и кураторов групп СПО реализована в авторской методике исследования по принципу соблюдения эффекта оперативной обратной связи (предварительная подготовка и научно-методическое обеспечение классных руководителей и кураторов групп СПО к проведению внеурочного занятия, консультирование в контексте изучения уровня готовности, анкетирование и обработка полученных результатов, коррекция процесса реализации проекта и т. д.).

Установлено, что большинство респондентов высоко оценивают полезность предлагаемых форматов подготовки и сопровождения для готовности классных руководителей к практике воспитательной деятельности в проекте.

Выявлено, что подготовке большинства респондентов к проведению внеурочного занятия предшествует самостоятельная работа, обуславливающая предварительное (до встречи с обучающимися) осмысление, «проживание» и принятие респондентами ценностного содержания занятия, формирование к нему личностного отношения в опоре на собственные знания, умения, убеждения, жизненный опыт. Данное обстоятельство в полной мере подтверждает выводы научных исследований о главенствующей роли самостоятельной работы в формировании готовности к деятельности.

Результаты свидетельствуют о сформированном у респондентов многоплановом позитивном отношении к проекту «Разговоры о важном», в том числе об устойчивой профессиональной позиции в отношении понимания аксиологических оснований воспитательной работы, значения и смысла ее ключевых задач, проекта как инструмента ценностно ориентированного воспитания и социализации подрастающего поколения, что в целом подтверждает готовность классных руководителей и кураторов групп СПО к реализации внеурочных занятий проекта.

Выявлено, что, по мнению респондентов: – внеурочные занятия «интересны, познавательны, важны, полезны» и являются «дополнительной возможностью в решении воспитательных задач»;

– главным во внеурочных занятиях являются тематическое содержание, ценностные ориентиры и смыслы, новизна и доступность информации, гордость за страну, возможность общения с детьми, получение эмоционального отклика;

– ключевыми задачами проекта являются: воспитание, и прежде всего воспитание патриотизма; просветительство; возможность заинтересовать детей информацией; сформировать ценности; научить

размышлять;

– педагогической основой цикла занятий являются идеи междисциплинарного подхода, обусловленные целесообразностью и даже необходимостью продолжения «разговора о важном» за рамками внеурочных занятий (выраженную тенденцию проявления которых уже реализуют немногим менее 60% респондентов: более 27% на постоянной основе в сотрудничестве с коллегами и около 32% респондентов на своих уроках).

Обнаружено, что респонденты в целом оценивают количество материалов проекта как достаточное, высоко оценивают их качество и значимость опоры материалов на жизненный опыт и знания обучающихся; отмечают, что содержание внеурочных занятий «Разговоры о важном» вызывает у обучающихся устойчивый интерес и эмоциональный отклик.

Обнаружено, что преобладающее большинство классных руководителей выражают поддержку практике приглашения на занятия известных спикеров.

Важным выводом исследования является констатация классными руководителями существенного изменения отношения к проекту как самих классных руководителей, так и обучающихся, а также проявление партнерского заинтересованного отношения респондентов к возможности внесения ряда конструктивных предложений разработчикам проекта.

На основании проведенного исследования в перспективе можно предположить целесообразность разработки единого про-

странства воспитательных инициатив в стране, условий для самореализации, саморазвития и раскрытия творческого потенциала классных руководителей и кураторов групп СПО на основе выстраивания эффективной коммуникации и стратегии сотрудничества региональных институтов развития образования, отличающихся упорядоченностью, согласованностью и устойчивостью взаимосвязей между всеми их уровнями и элементами, в том числе в контексте усиления внимания к наставничеству в среде классных руководителей; поддержки и методического сопровождения классных руководителей с учетом результатов ежегодных мониторингов; обмена результативными практиками воспитания, выявления лучших спикеров, в том числе из успешных выпускников образовательных организаций, для общения с подрастающим поколением; актуализации проблемных ситуаций для анализа и профессиональной рефлексии в среде классных руководителей; конкурсных мероприятий с целью выявления профессиональных дефицитов и повышения профессиональных компетенций педагогов в сфере воспитания; различных форматов мероприятий (конференции, форумы, ресурсные центры, сессии рефлексивного обсуждения, переговорные площадки классных руководителей с родительской общественностью, интерактивные площадки с привлечением представителей ведомств и общественных организаций к участию во внеурочных занятиях и др.).

ЛИТЕРАТУРА

1. Белкин, А. С. Витagenный опыт и витagenный принцип категории педагогической антропологии / А. С. Белкин, Н. Г. Свинина. – Текст : электронный // Педагогическое образование в России. – 2007. – № 1. – С. 15–25. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vitagennyy-opyt-i-vitagennyy-printsip-kategorii-pedagogicheskoy-antropologii/viewer> (дата обращения: 20.07.2023).
2. Беловолова, С. П. Готовность учителя к профессиональной педагогической деятельности как качество личности / С. П. Беловолова, Р. А. Орлова. – Текст : непосредственный // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – № 14. – С. 140–157.
3. Бывшева, М. В. Результаты исследования профессиональных дефицитов классного руководства в контексте решения приоритетных национальных задач в области образования / М. В. Бывшева, А. С. Демешева, А. В. Коротун. – Текст : непосредственный // Перспективы науки и образования. – 2022. – № 2 (56). – С. 95–117.
4. Дорохова, Т. С. Опыт исследования готовности классного руководителя к реализации социально-педагогических компетенций / Т. С. Дорохова, Ю. Н. Галагузова, И. А. Симонова. – Текст : непосредственный // Перспективы науки и образования. – 2022. – № 3 (57). – С. 641–657.
5. Журба, Н. Н. Готовность классных руководителей к реализации событийного подхода в воспитательной деятельности / Н. Н. Журба, О. А. Семиздралова, А. В. Щербаков. – Текст : непосредственный // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2021. – № 1 (46). – С. 96–107.
6. Клепцова, Е. Ю. К анализу категории «отношение» / Е. Ю. Клепцова. – Текст : непосредственный // Вестник ВятГУ. – 2011. – № 2 (3). – С. 125–129.
7. Маленкова, Л. И. Теория и методика воспитания : учебник / Л. И. Маленкова ; под ред. П. И. Пидкасистого. – Москва : ИНФРА-М, 2023. – 483 с. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1912092> (дата обращения: 25.07.2023). – Текст : электронный.
8. Мясичев, В. Н. Психология отношений : избр. психолог. труды / В. Н. Мясичев ; под ред. А. А. Бодалева ; сост. В. А. Журавель. – 4-е изд. – М. : МПСИ ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 2011. – 399 с. – (Сер. «Психологи России»). – Текст : непосредственный.
9. Плотникова, Е. Ю. Понятие и сущность гражданской позиции в педагогике и психологии / Е. Ю. Плотникова. – Текст : непосредственный // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. – 2019. – Вып. 6 (28). – С. 218–226.

10. Сергеева, С. В. Формирование готовности классных руководителей и кураторов к осуществлению воспитательной работы в условиях многоуровневой образовательной организации / С. В. Сергеева, О. А. Воскресенко. – Текст : непосредственный // Современные наукоемкие технологии. – 2018. – № 1. – С. 83–87.
11. Сериков, В. В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем / В. В. Сериков. – М. : Издательская корпорация «Логос», 1999. – 272 с. – Текст : непосредственный.
12. Суханова, О. Н. Дополнительное профессиональное педагогическое образование как ключевой инструмент реализации приоритетных государственных задач в области воспитания / О. Н. Суханова. – Текст : непосредственный // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. – 2022. – Т. 5, № 1. – С. 29–37.
13. Толстой, Л. Н. Полное собрание сочинений. Т. 41 / Л. Н. Толстой. – URL: <https://litmir.club/br/?b=228509&p=9> (дата обращения: 21.07.2023). – Текст : электронный.
14. Уварина, Н. В. Особенности подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности: мотивационно-ценностный компонент / Н. В. Уварина, А. В. Савченков. – Текст : непосредственный // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2020. – Т. 12, № 2. – С. 41–50.
15. Федосеев, А. В. Готовность педагога к воспитательной работе в процессе учебной деятельности / А. В. Федосеев, Л. С. Мурыгина. – Текст : непосредственный // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2020. – № 3 (156). – С. 217–236.

REFERENCES

1. Belkin, A. S., Svinina, N. G. (2007). Vitagennyi opyt i vitagennyi printsip kategorii pedagogicheskoi antropologii [Vitagenic Experience and Vitagenic Principle of the Category of Pedagogical Anthropology]. In *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. No. 1, pp. 15–25. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vitagennyi-opyt-i-vitagennyi-printsip-kategorii-pedagogicheskoy-antropologii/viewer> (mode of access: 20.07.2023).
2. Belovolova, S. P., Orlova, R. A. (2008). Gotovnost' uchitelya k professional'noi pedagogicheskoi deyatel'nosti kak kachestvo lichnosti [Teacher's Readiness for Professional Pedagogical Activity as a Quality of Personality]. In *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal*. No. 14, pp. 140–157.
3. Byvsheva, M. V., Demysheva, A. S., Korotun, A. V. (2022). Rezul'taty issledovaniya professional'nykh defitsitov klassnogo rukovodstva v kontekste resheniya prioritnykh natsional'nykh zadach v oblasti obrazovaniya [Results of the Study of Professional Deficits of Classroom Teachers in the Context of Addressing National Education Priorities]. In *Perspektivy nauki i obrazovaniya*. No. 2 (56), pp. 95–117.
4. Dorokhova, T. S., Galaguzova, Yu. N., Simonova, I. A. (2022). Opyt issledovaniya gotovnosti klassnogo rukovoditelya k realizatsii sotsial'no-pedagogicheskikh kompetentsii [Experience of Research of Classroom Teacher's Readiness to Implement Socio-Pedagogical Competencies]. In *Perspektivy nauki i obrazovaniya*. No. 3 (57), pp. 641–657.
5. Zhurba, N. N., Semizdrlova, O. A., Shcherbakov, A. V. (2021). Gotovnost' klassnykh rukovoditelei k realizatsii sobytiinogo podkhoda v vospitatel'noi deyatel'nosti [Readiness of Classroom Teachers to Implement the Event Approach in Educational Activities]. In *Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniya kvalifikatsii kadrov*. No. 1 (46), pp. 96–107.
6. Kleptsova, E. Yu. (2011). K analizu kategorii «otnosheniye» [To the Analysis of the Category “Attitude”]. In *Vestnik VyatGGU*. No. 2 (3), pp. 125–129.
7. Malenkova, L. I. (2023). *Teoriya i metodika vospitaniya* [Theory and Methodology of Education]. Moscow, INFRA-M. 483 p. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1912092> (mode of access: 25.07.2023).
8. Myasishchev, V. N. (2011). *Psikhologiya otnoshenii* [Psychology of Relationships]. 4th edition. Moscow, MPSI, Voronezh, NPO «MODEK». 399 p.
9. Plotnikova, E. Yu. (2019). Ponyatie i sushchnost' grazhdanskoi pozitsii v pedagogike i psikhologii [The Concept and Essence of Civic Position in Pedagogy and Psychology]. In *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie*. No. 6 (28), pp. 218–226.
10. Sergeeva, S. V., Voskresenka, O. A. (2018). Formirovanie gotovnosti klassnykh rukovoditelei i kuratorov k osushchestvleniyu vospitatel'noi raboty v usloviyakh mnogourovnevnoi obrazovatel'noi organizatsii [Formation of Readiness of Classroom Teachers and Curators to Carry Out Educational Work in the Conditions of Multilevel Educational Organization]. In *Sovremennye naukoemkie tekhnologii*. No. 1, pp. 83–87.
11. Serikov, V. V. (1999). *Obrazovanie i lichnost'. Teoriya i praktika proektirovaniya pedagogicheskikh sistem* [Education and Personality. Theory and Practice of Pedagogical Systems Design]. Moscow, Izdatel'skaya korporatsiya «Logos». 272 p.
12. Sukhanova, O. N. (2022). Dopolnitel'noe professional'noe pedagogicheskoe obrazovanie kak klyuchевой инструмент realizatsii prioritnykh gosudarstvennykh zadach v oblasti vospitaniya [Additional Professional Teacher Training Education as a Key Tool for the Implementation of Priority State Tasks in the Field of Education]. In *Sovremennoe dopolnitel'noe professional'noe pedagogicheskoe obrazovanie*. Vol. 5. No. 1, pp. 29–37.
13. Tolstoy, L. N. *Polnoe sobranie sochinenii* [Complete Works]. Vol. 41. URL: <https://litmir.club/br/?b=228509&p=9> (mode of access: 21.07.2023).
14. Uvarina, N. V., Savchenkov, A. V. (2020). Osobennosti podgotovki budushchikh pedagogov k vospitatel'noi deyatel'nosti: motivatsionno-tsennostnyi komponent [Features of Future Teachers' Preparation for Educational Activity: Motivational and Value Component]. In *Vestnik YuUrGU. Seriya «Obrazovanie. Pedagogicheskie nauki»*. Vol. 12. No. 2, pp. 41–50.
15. Fedoseev, A. V., Murygina, L. S. (2020). Gotovnost' pedagoga k vospitatel'noi rabote v protsesse uchebnoi deyatel'nosti [Teacher's Readiness for Educational Work in the Process of Learning Activities]. In *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. No. 3 (156), pp. 217–236.