

УДК 378.147
ББК 4448.026.6

ГРНТИ 15.81.21

Код ВАК 5.3.4

Токарева Юлия Александровна,

SPIN-код: 3065-0820

доктор психологических наук, доцент, заведующий кафедрой управления персоналом и психологии, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина; 620062, Россия, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; e-mail: ulia.tokareva@yandex.ru

Полозов Андрей Анатольевич,

SPIN-код: 5234-6875

доктор педагогических наук, доцент, профессор, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина; 620062, Россия, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; e-mail: ulia.tokareva@yandex.ru

Токарев Александр Григорьевич,

психолог, Россия, г. Екатеринбург; e-mail: tochkae@yandex.ru

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ПРОЕКТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У РУССКИХ И КИТАЙСКИХ СТУДЕНТОВ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: высшие учебные заведения; русские студенты; китайские студенты; метод проектов; проектная деятельность; проектные компетенции; образовательный процесс; сравнительный анализ

АННОТАЦИЯ. Проектная деятельность как система действий направлена на достижение тематической цели, результат которой связан с формированием проектных компетенций. Само участие в осуществлении данной деятельности приводит к развитию личности как субъекта инновационной деятельности в образовании. Прямое назначение проектной деятельности – обеспечение результата проекта, достижение практического образовательного результата. Как и к любому другому виду деятельности, к проектной деятельности необходимо быть готовым. Сложность формирования готовности к проектной деятельности заключается в субъекте формирования, а именно в имеющихся у него ресурсах и использовании представляющихся ему возможностей. На современном этапе развития общества проектный подход активно внедряется в систему образования, однако существуют различия в выполнении проектной деятельности у российских и китайских студентов. Целью данного исследования являются проведение сравнительного анализа уровня развития проектных компетенций у русских и китайских студентов, обучающихся по направлению «Управление персоналом», а также разработка рекомендаций по их развитию на начальном этапе обучения. Всего в исследовании приняли участие 62 российских и 39 китайских студента: 39 студентов 1 курса; 42 студентов 2 курса; 20 студентов 3 курса. Исследование развития проектных компетенций осуществлялось с помощью методики «Оценка психологической готовности к проектной деятельности» (А. Г. Токарев, В. В. Гагай). Для оценки уровня вовлеченности в проектную деятельность использовалась методика «Мотивация учебной деятельности» (А. А. Реан и В. А. Якунин). По результатам исследования у студентов всех курсов наблюдается средний уровень развития большинства компетенций, более высокие показатели – у студентов старших курсов. Это связано с накоплением опыта и более активным участием в проектной деятельности по мере обучения. Повышение уровня развития проектных компетенций изменяется от первого к третьему курсу. Студентов, вовлеченных в проектную деятельность, отличают более высокая академическая успеваемость и желание занять лидирующую позицию в проекте. В статье представлены качественные различия в развитии проектных компетенций студентов двух национальных групп, включая мотивацию, коммуникативные компетенции, умение решать проблемы.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Токарева, Ю. А. Сравнительный анализ уровня развития проектных компетенций у русских и китайских студентов / Ю. А. Токарева, А. А. Полозов, А. Г. Токарев. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2024. – № 4. – С. 313–320.

Tokareva Yulia Alexandrovna,

Doctor of Psychology, Associate Professor, Head of Department of Human Resources Management and Psychology, Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia

Polozov Andrey Anatolievich,

Doctor of Pedagogy, Associate Professor, Professor, Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia

Tokarev Alexander Grigorievich,

Psychologist, Ekaterinburg, Russia

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE LEVEL OF DEVELOPMENT OF DESIGN COMPETENCIES IN RUSSIAN AND CHINESE STUDENTS

KEYWORDS: higher education institutions; Russian students; Chinese students; project method; project activities; project competencies; educational process; comparative analysis

ABSTRACT. Project activity, as a system of actions aimed at achieving a thematic goal, the result of which is associated with the formation of project competencies, the very participation in the implementation of this activity leads to the development of personality as a subject of innovative activity in education. The di-

rect purpose of the project activity is to ensure the result of the project, to achieve a practical educational result. As with any other type of activity, you need to be ready for project activities. The complexity of forming readiness for project activities lies in the subject of formation, namely in the resources available to him and the use of the opportunities provided to him. The project approach is being actively introduced into education, however, there are differences in the implementation of project activities between Russian and Chinese students. The purpose of this study is to conduct a comparative analysis of the level of development of project competencies among Russian and Chinese students studying in the field of "Human Resources Management", as well as to develop recommendations for their development at the initial stage of training. A total of 62 Russian and 39 Chinese students took part in the study: 39 1st year students; 42 2nd year students; 20 3rd year students. The study of the development of project competencies was carried out using the methodology "Assessment of psychological readiness for project activities (A. G. Tokarev, V. V. Gagai). To assess the level of involvement in project activities, the "Motivation for Learning Activities" methodology was used (A. A. Rean and V. A. Yakunin). According to the results of the study, students of all courses have an average level of development of most competencies, with higher rates among senior students. This is due to the accumulation of experience and more active participation in project activities as training progresses. Increasing the level of development of design competencies varies from the first to the third year. Students involved in project activities are distinguished by higher academic performance and a desire to take a leading role in the project. The article presents qualitative differences in the development of project competencies of students of two national groups, including motivation, communicative competencies, and problem solving skills.

FOR CITATION: Tokareva, Yu. A., Polozov, A. A., Tokarev, A. G. (2024). Comparative Analysis of the Level of Development of Design Competencies in Russian and Chinese Students. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 4, pp. 313–320.

Введение. Перед современными обучающимися – будущими специалистами в экономической или смежной сфере стоит сложнейшая задача – в экстернальном режиме познать (принять и осознать) не только профессиональные, но и метапрофессиональные основы деятельности [10]. В условиях глобализации и быстрого развития общества технологический аспект образования играет ключевую роль в подготовке квалифицированных специалистов, способных адаптироваться к изменяющимся требованиям рынка труда. В связи с высокой востребованностью работодателей в осуществлении проектной деятельности и формировании портфелей проектов одной из главных составляющих современного высшего образования является развитие проектных компетенций у студентов [1]. Становится нормой, что современные тенденции развития высшего образования требуют привлечения работодателей (в качестве заказчиков) к формированию широкого спектра компетенций, включая проектные компетенции [3]. Именно проектные компетенции позволяют будущим специалистам эффективно решать практические задачи, взаимодействовать с командой и внедрять инновационные решения в профессиональную деятельность. В статье представлен анализ развития проектных компетенций у русских и китайских студентов 1–3 курсов очной формы обучения направления 38.03.03 Управление персоналом.

Целью данного исследования являются выявление динамики и проведение сравнительного анализа уровня развития проектных компетенций у русских и китайских студентов, обучающихся по направлению «Управление персоналом», а также разработка рекомендаций по их развитию на начальном этапе обучения.

В качестве основного определения нами использовалось понимание проектной деятельности как условия развития проектных компетенций, включающего способность студентов к проектному мышлению, осознанному интегративному выбору между различными дисциплинами, а также способность использовать проектную деятельность для самообразования, профессионального роста и личностного развития [7].

Вместе с тем приведем несколько определений, демонстрирующих структурно-содержательную специфику данной деятельности в рамках образовательного процесса. «Проектная деятельность – это способ организации учебного процесса, при котором учащиеся самостоятельно планируют, организуют и выполняют определенные задачи, связанные с изучением конкретной проблемы или темы» [2]. «Проектная деятельность – это систематическая деятельность, направленная на решение конкретной задачи, имеющей практическое значение, предполагающая творческий подход, самостоятельность учащихся и использование различных методов исследования» [4]. «Проектная деятельность представляет собой форму активного обучения, в ходе которой студенты самостоятельно или в группе решают значимые для них проблемы, что позволяет им развивать исследовательские навыки, креативность и способность к самообразованию» [9].

«Проектная деятельность – это процесс, при котором учащиеся разрабатывают и реализуют проекты, направленные на изучение определенной темы, овладение новыми знаниями и умениями, а также развитие компетенций, необходимых для успешной профессиональной деятельности» [5]. «Проектная деятельность – это форма организации учебной работы, при

которой учащиеся, выполняя проектные задания, приобретают новые знания и навыки, развивают критическое мышление, умение работать в команде и самостоятельно искать информацию» [11].

Исходя из определений, проектная деятельность – это структура для получения определенного результата или набора результатов. У проекта есть конкретная дата начала и окончания, конкретные цели и конкретные ресурсы, выделенные для выполнения работы. Участники проекта несут общую ответственность и полномочия в отношении проекта [14]. Когда цели достигнуты, проект считается завершенным [15].

Теоретический анализ проблемы развития проектных компетенций в российских и зарубежных исследованиях позволяет выделить общие представления, связанные с условиями успешного ее выполнения, а именно с готовностью студентов к проектной деятельности.

«Проектная деятельность студентов является системным психологическим образованием, имеющим специфику, связанную с опытом участия в индивидуальных или групповых проектах и результативностью проектных работ» [10]. С точки зрения авторов данного определения, проектная деятельность требует психологической готовности, так как включает интегративное сочетание компетенций, лежащих в основе эффективности ее исполнения. Высокий уровень психологической готовности понимается как способность субъектов образовательного процесса применять современные технологии [6]; проектные умения и навыки для создания интегрированных проектов; использовать организованную проектную деятельность для решения задач профессионального роста и развития [8]. Представление о профиле сформированности готовности к проектной деятельности выступает основным элементом формирования психологической готовности к проектной деятельности [13].

Проблематика данного исследования заключается в необходимости специальной подготовки студентов вуза к проектной деятельности с целью успешной реализации идей проекта, овладения студентами проектными компетенциями, реализации проекта в соответствии с собственными ресурсами и требованиями, которые предъявляются со стороны работодателя (заказчика).

Методы исследования. Помимо методов сравнительного и сопоставительного анализа, необходимых для выявления признаков понятия «проектная деятельность», в работе использовались следующие методики.

1. Методика исследования: «Оценка психологической готовности к проектной

деятельности» (авторы: А. Г. Токарев, В. В. Гагай). В результате проведения методики установлены различия между параметрами психологической готовности у российских и китайских студентов по следующим шкалам: «Социальная успешность», «Лидерские и организаторские способности», «Интеллектуальные качества и способности», «Взаимодействие в команде», «Целеустремленность», «Эмоциональная устойчивость (стрессоустойчивость)», «Самоактуализация (самоотношение)», «Ответственность, исполнимость», «Работоспособность, трудолюбие», «Коммуникабельность, общительность». Испытуемым был предложен опросный лист самооценки психологической готовности к проектной деятельности, содержащий 110 вопросов. Ответ на каждый вопрос разделен на пять уровней: «Всегда», «Часто», «Иногда», «Редко», «Никогда». Также было проведено анкетирование кураторов проектов студентов. Опрос охватывает многие аспекты, включая знания в области управления проектами, навыки общения и совместной работы, а также навыки решения проблем и тайм-менеджмента. Благодаря анализу и сравнению ответов китайских и российских студентов возможно выявить различия и сходства между студентами разных курсов и национальностей с точки зрения сформированности проектных компетенций. Чтобы обеспечить точность и объективность данных, опрос проводился в строгом соответствии с заранее разработанными выборками для опроса и руководящими указаниями.

2. Тест «Мотивация учебной деятельности», разработанный на основе опросника А. А. Реана и В. А. Якунина. Методика оценивает такие мотивы, как «Коммуникативные мотивы», «Мотивы избегания», «Мотивы престижа», «Профессиональные мотивы», «Мотивы творческой самореализации», «Учебно-познавательные мотивы», «Социальные мотивы».

3. Анализ академической успеваемости.

4. Беседа с кураторами проектов.

5. Методы статистической обработки данных Statistics 11.2.

Выборка. Всего в исследовании приняли участие 62 российских и 39 китайских студентов очной формы обучения по специальности «Управление персоналом», обучающихся в Уральском федеральном университете: 39 студентов 1 курса; 42 студента 2 курса; 20 студентов 3 курса. Средний возраст студентов – 21,5 года. Также в исследовании принимали участие 5 кураторов проектов – кандидаты и доктора наук.

Результаты исследования. Результаты диагностики, проведенной у российских студентов, позволили обнаружить осо-

бенности, связанные с развитием психологической готовности к проектной деятель-

ности и представлениями о развитии проектных компетенций (рис. 1).

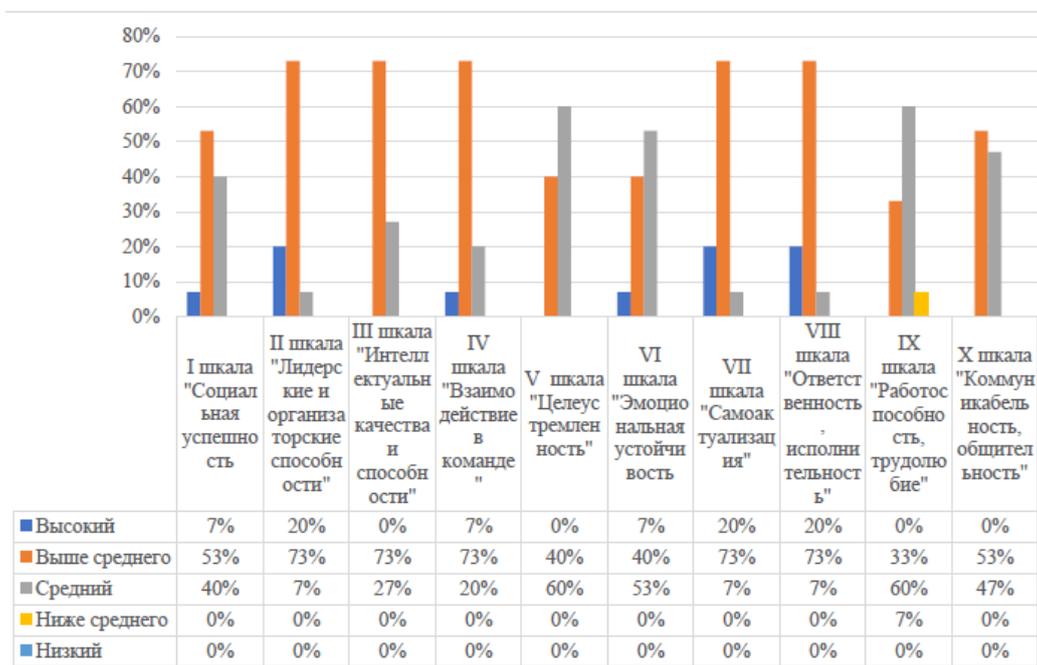


Рис. 1. Результаты диагностики студентов РФ (три столбца на графике – уровень высокий, выше среднего и средний)

Установлено, что 53% студентов испытывают трудности с эмоциональной устойчивостью; 60% не всегда проявляют достаточную целеустремленность, а также имеют сложности с работоспособностью и трудолюбием. Несмотря на это, студенты обладают определенным стремлением к достижению результатов, но иногда полагаются на удачу. Согласно результатам первых трех шкал опросного листа, иностранные сту-

денты показали уровень «ниже среднего» по следующим показателям: «Социальная успешность» – 80%, «Лидерские и организаторские способности» – 73%, «Интеллектуальные качества и способности» – 67%. Эти результаты вызывают опасения, поскольку отражают завышенный процент иностранных студентов, имеющих проблемы в указанных областях.

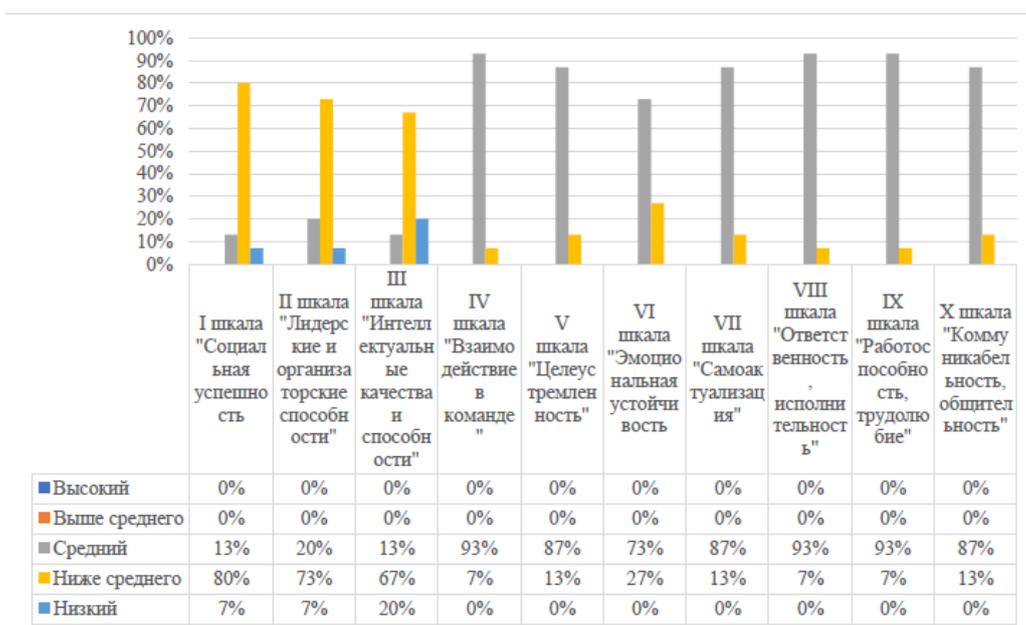


Рис. 2. Результаты диагностики студентов Китая (три столбца на графике – уровень высокий, выше среднего и средний)

Низкие результаты по большинству показателей развития проектных компетенций объясняются языковыми и культурными барьерами, что является основной проблемой, требующей внимания и корректировки.

Также по данным 2023–2024 учебного года была выявлена значительная разница в развитии проектных компетенций у российских и иностранных студентов в сочетании с академической успеваемостью. При анализе академической успеваемости установлено, что иностранные студенты защищают свои проекты с оценками от 3,5 до 4,2 баллов, тогда как российские студенты достигают результатов от 4,8 до 5 баллов. Эти данные вызывают интерес и необходимость дальнейшего изучения причин выявленных расхождений. Возможно, что результаты связаны с особенностями образовательной системы в каждой стране и принципами оценивания проектных работ в вузе.

Качественный анализ представленных выше результатов, а также статистический анализ диагностики российских и китайских студентов позволил выявить значимые различия по всем исследуемым шкалам. Качественный анализ обнаруживает незначительную динамику в развитии проектных компетенций студентов от первого к третьему курсу, которая на статистическом уровне не подтверждается.

Подводя итог проведенного исследования среди студентов 1, 2 и 3 курсов, можем отметить следующее.

По исследованию мотивационной сферы результаты 1 курса указывают на следующие уровни развития:

- средний уровень социальной успешности (56%) и лидерских способностей (55%);
- средний уровень интеллектуальных качеств (54%) и взаимодействия в команде (55%);
- равное распределение студентов по мотивам стремления к успеху (50%) и избегания неудач (50%);
- высокий уровень развития коммуникативных навыков, учебно-познавательных мотивов и социальных мотивов;
- низкие показатели по мотивам избегания и учебно-познавательным мотивам у некоторых студентов.

Результаты 2 курса указывают на:

- средний уровень интеллектуальных качеств (54%) и взаимодействия в команде (55%);
- низкий уровень социальной успешности (9 человек) и средний уровень лидерских способностей (55%);
- средний уровень развития большинства мотивов учебной деятельности.

Результаты диагностики студентов 3 курса указывают на следующие особенности:

- средняя эмоциональная устойчивость (63%) и ответственность (54%). Это более высокие

уровни развития проектных компетенций по сравнению с 1 и 2 курсами;

- равное распределение студентов по мотивам стремления к успеху (55%) и избегания неудач (45%);
- более низкий уровень развития коммуникативных навыков, мотивов избегания, профессиональных мотивов, учебно-познавательных мотивов и социальных мотивов по сравнению с 1 курсом;
- снижение творческой мотивации по сравнению с 1 курсом.

Анализируя полученные результаты, можно сделать выводы:

- у студентов всех курсов наблюдается средний уровень развития большинства компетенций;
- студенты 3 курса демонстрируют более высокие уровни развития большинства проектных компетенций;
- распределение студентов по мотивам стремления к успеху и избегания неудач примерно одинаково во всех курсах;
- средние показатели по коммуникативным навыкам, учебно-познавательным и социальным мотивам у большинства студентов;
- необходимо уделить дополнительное внимание развитию мотивации у студентов старших курсов, особенно в сфере профессиональных, творческих и познавательных мотивов.

Обсуждение результатов. Полученные в исследовании данные согласуются с исследованиями, проведенными ранее [6; 8]. Сравнение развития проектных компетенций и, как результат, оценка психологической готовности к выполнению проектной деятельности у российских и китайских студентов позволяют сформулировать ряд важных заключений по каждому из критериев.

Социальная успешность. Российские студенты: 53% имеют уровень выше среднего. Китайские студенты: 72% находятся на среднем уровне.

Вывод: российские студенты чувствуют себя более успешными в социальной сфере, активно принимают участие в конкурсах и олимпиадах. Это может быть связано с тем, что в российском образовании больше внимания уделяется социальным навыкам, тогда как в Китае – академической успеваемости.

Лидерские и организаторские способности. Российские студенты: большинство (92%) студентов находятся на среднем и высоком уровнях. Китайские студенты: 84% набрали средний балл.

Вывод: российские студенты имеют более развитые лидерские и организаторские способности, что может быть обусловлено практико-ориентированным подходом в образовании. 79% студентов выполняли роль лидеров в проектах и готовы также

«вести команду за собой».

Целеустремленность. Китайские студенты в целом превосходят российских студентов.

Вывод: это отражает акцент на целях и задачах в китайской системе образования.

Эмоциональная устойчивость. Российские студенты: 53% имеют уровень выше среднего. Китайские студенты: 68% имеют уровень выше среднего.

Вывод: китайские студенты лучше справляются с эмоциями, что объясняется важностью управления эмоциями в китайской культуре и мерами поддержки психического здоровья в образовательной системе.

Интеллектуальные качества и способности. Российские студенты: 73% находятся на уровне выше среднего. Китайские студенты: большинство на среднем уровне.

Вывод: российские студенты лучше усваивают новые знания и решают проблемы, возможно, из-за меньших языковых барьеров и акцента на развитии аналитических навыков.

Сравнение мотивов достижения успеха и избегания неудач у российских и китайских студентов.

Российские студенты: **стремление к успеху:** 50% студентов 1 курса и 55% студентов 3 курса ориентированы на достижение успеха; **избегание неудач:** 50% студентов 1 курса и 45% студентов 3 курса ориентированы на избегание неудач.

Китайские студенты: **стремление к успеху:** в среднем китайские студенты показывают более высокий уровень стремления к успеху по сравнению с российскими студентами; **избегание неудач:** конкретные проценты по этому параметру для китайских студентов не указаны, но из анализа видно, что они в целом более ориентированы на достижение академических целей, что может снижать тенденцию к избеганию неудач.

Разрыв в мотивации. Мотив достижения успеха: китайские студенты показывают более высокий уровень мотивации к достижению успеха, что отражает их культурную и образовательную среду, где акцент ставится на академическую успеваемость и целеустремленность. Российские студенты более сбалансированы между мотивом достижения успеха и избегания неудач.

Мотив избегания неудач. Российские студенты демонстрируют значительную долю мотивации, направленной на избегание неудач, что может быть связано с высокой требовательностью к результату.

В качестве причин различий выделим:

1. Различный подход к обучению проектной деятельности. В некоторых странах, особенно западных, проекты часто ориентированы на прикладные задачи и имеют

прямую связь с будущей профессиональной деятельностью студентов. В то же время в России проекты могут ориентироваться на теоретические и научные аспекты, что требует более глубокого понимания предметной области. Это может объяснить более высокую оценку российских студентов.

2. Российские студенты сталкиваются с более высокими стандартами и ожиданиями со стороны преподавателей, что требует от них более глубокого понимания материала и более тщательной подготовки проектов.

3. Разный уровень мотивации и самооценки у российских и иностранных студентов. Иностранные студенты, находящиеся в незнакомой образовательной среде, испытывают большую тревогу и стресс, что может отрицательно сказываться на их результативности.

4. Языковой барьер, связанный с тем, что иностранные студенты плохо понимают и разговаривают на русском языке, что делает проектную деятельность для них сложной.

Анализируя результаты проведенного исследования, сделаем ряд выводов по трем позициям.

Общий уровень развития проектных компетенций. У студентов всех курсов наблюдается средний уровень развития большинства компетенций; более высокие показатели демонстрируют студенты старших курсов. Это связано с накоплением опыта и более активным участием в проектной деятельности по мере обучения. Студенты второго курса имеют более высокий уровень проектных компетенций по сравнению с первокурсниками, что также обеспечивает гарантированность систематического включения проектных заданий в учебный процесс.

Сравнение русских и китайских студентов. Китайские студенты проявляют высокую мотивацию и ответственность в проектной деятельности, однако не показывают нигде в тестах уровня выше среднего. Более всего им не хватает практических навыков и опыта работы в команде. В Китае проектный подход не столь распространен. Китайские студенты лучше справляются не с многозадачными проектами, а с решением локальных задач. Большинство российских студентов показали высокий уровень развития командного взаимодействия и умение ставить разумные цели и управлять рисками. Они обладают лучшими практическими навыками, но менее мотивированы к самостоятельной проектной работе.

Мотивация и ее влияние на проектные позиции. Связь проектной деятельности с мотивацией студентов к обучению является значимой. Студенты, вовле-

ченные в проектную деятельность, показывают более высокую академическую успеваемость и успешность в обучении. В проектной деятельности существуют уникальные условия для развития мотивации студентов за счет свободы выбора, индивидуального потребления, практической ориентации, коллективной работы и достижения таких результатов. Наибольший разрыв в компетенциях китайских и российских студентов наблюдается в мотивации достижения и успеха.

Таким образом, развитие проектных компетенций у студентов требует теоретического обучения и практических прикладных знаний. Эффективное развитие данных компетенций возможно при устойчивой систематической поддержке мотивации студентов и создании условий для их активного участия в проектной деятельности.

Заключение. Развитие проектных компетенций требует комплексного подхода к повышению качества овладения проектной деятельностью. Помимо конкретных компетенций управления проектами, не менее важны компетенции работы в команде, коммуникативные компетенции, умение решать проблемы, а также наличие инновационного мышления. Формирование этих качеств должно накапливаться студентами в процессе учебы и практики, а также должно обеспечиваться учебными заведениями и преподавателями соответствующим руководством и обучением.

Университетское образование должно быть направлено на развитие практических способностей и инновационного мышления студентов, а также стимулировать энтузиазм и мотивацию студентов к обучению путем выполнения всевозможных проектных заданий и практических мероприятий, чтобы они могли ощутить практическое применение и важность своих профессиональных знаний в проектах.

Развитие проектных компетенций у

студентов является основой их подготовки к профессиональной деятельности. Внедрение проектного обучения, развитие навыков командной работы, регулярная форма оценки и поддержка мотивации студентов обеспечивают подготовку высококвалифицированных специалистов, готовых к работе в современной системе образования. Проведенное исследование позволило сформулировать **рекомендации по развитию проектных компетенций**:

1. Вовлекать студентов в реальные проекты, проводимые совместно с предприятиями и организациями, где студенты работают над актуальными проектами, решают практические задачи и развивают навыки командной работы и коммуникации.

2. Интеграция проектного обучения: включение в учебную программу небольших проектов, направленных на решение учебных задач.

3. Развитие командной работы: организация командных проектов, стимулирующих развитие коммуникативных навыков и умений работать в коллективе.

4. Проведение регулярных тренингов и семинаров по управлению проектами, формирование навыков командной работой и коммуникации. Проведение регулярной оценки проектных работ и представление студентам подробной обратной связи для улучшения их компетенций.

5. Развитие системы наставничества как внутри группы, так и с участием представителей работодателя (заказчика), где опытные специалисты могли бы поделиться своим опытом и методиками со студентами.

6. Разработка мотивационных программ и мероприятий, направленных на поощрение студентов к активному развитию проектной деятельности.

7. Развитие мотивации у студентов старших курсов, особенно в сфере профессиональных, творческих и познавательных мотивов, чему стоит уделить особое внимание.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бреднева, Н. А. Формирование проектной компетентности студентов в образовательном процессе вуза / Н. А. Бреднева. – Текст : непосредственный // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 5-2 (71).
2. Горбунова, Л. Н. Проектная деятельность в школе : методическое пособие для учителей / Л. Н. Горбунова. – М. : Просвещение, 2010. – 28 с. – Текст : непосредственный.
3. Дружинина, Е. Н. Система взаимодействия вуза и работодателя по содействию адаптации выпускников педагогического вуза к рынку труда / Е. Н. Дружинина. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 6. – С. 43–49.
4. Землянская, Е. В. Проектная деятельность в образовательном процессе / Е. В. Землянская. – СПб. : Питер, 2012. – 251 с. – Текст : непосредственный.
5. Коптелов, В. В. Проектная деятельность в профессиональном образовании / В. В. Коптелов. – Казань : Казанский федеральный университет, 2014. – С. 107–112. – Текст : непосредственный.
6. Липатова, С. Д. Технология формирования навыков командной работы в условиях проектного обучения студентов вуза / С. Д. Липатова, Е. А. Хохолева. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2021. – № 18 (1). – С. 57–70.

7. Матяш, Н. В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение : учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / Н. В. Матяш. – М. : Издательский центр «Академия», 2012. – 160 с. – Текст : непосредственный.
8. Мошняга, Е. В. Развитие проектной компетенции студентов как проблема межкультурного образования / Е. В. Мошняга. – Текст : непосредственный // Высшее образование сегодня. – 2020. – № 11. – С. 21–26.
9. Поляков, В. Г. Активные методы обучения в вузе: теория и практика / В. Г. Поляков. – М. : Высшая школа, 2009. – Текст : непосредственный.
10. Токарева, Ю. А. Проблема формирования психологической готовности обучающихся к проектной деятельности / Ю. А. Токарева, В. В. Гагай, А. Г. Токарев. – Текст : непосредственный // Психология образования: традиции и инновации : материалы XIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Шадринск, 20 ноября 2018 года / составитель и редактор С. В. Истомина. – Шадринск : Шадринский государственный педагогический университет, 2019. – С. 81–86. – EDN ETIRGK.
11. Тютюнова, И. В. Методические основы проектной деятельности в школе / И. В. Тютюнова. – Нижний Новгород : Нижегородский государственный педагогический университет, 2011. – Текст : непосредственный.
12. Шагеева, Г. Ф. Проектная деятельность. Организация деятельности в проектной экономике : учебно-методическое пособие / Г. Ф. Шагеева. – М. : Мир науки, 2023. – Текст : непосредственный.
13. Apedoe, X. S. Research on project-based learning for STEM education / X. S. Apedoe, C. D. Schunn. – Text : immediate // Trends and requirements. International Journal of Science Education. – 2017 – Vol. 39 (8). – P. 1–19.
14. Bétrancourt, M. Enhancing students' project management skills in higher education: A systematic literature review / M. Bétrancourt, K. Steffens. – Text : immediate // Educational Research Review. – 2021. – Vol. 33.
15. Chen, L. C. Research on the Use of Project-Based Learning Method and Cultivation of College Students' Practical Ability / L. C. Chen. – Text : immediate // China Electric Power Education. – 2017. – P. 31–33.

REFERENCES

1. Bredneva, N. A. (2017). Formirovanie proektnoi kompetentnosti studentov v obrazovatel'nom protsesse vuza [Formation of Students' Project Competence in the Educational Process of the University]. In *Filologicheskoe nauki. Voprosy teorii i praktiki*. No. 5-2 (71).
2. Gorbunova, L. N. (2010). *Proektnaya deyatel'nost' v shkole* [Project Activities at School]. Moscow, Prosveshchenie. 28 p.
3. Druzhinina, E. N. (2015). Sistema vzaimodeistviya vuza i rabotodatelya po sodeistviyu adaptatsii vypusknikov pedagogicheskogo vuza k rynku truda [System of Interaction between the University and the Employer to Facilitate the Adaptation of Graduates of the Pedagogical University to the Labor Market]. In *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. No. 6, pp. 43–49.
4. Zemlyanskaya, E. V. (2012). *Proektnaya deyatel'nost' v obrazovatel'nom protsesse* [Project Activities in the Educational Process]. Saint Petersburg, Piter. 251 p.
5. Koptelov, V. V. (2014). *Proektnaya deyatel'nost' v professional'nom obrazovanii* [Project Activities in Vocational Education]. Kazan, Kazanskii federal'nyi universitet, pp. 107–112.
6. Lipatova, S. D., Khokholeva, E. A. (2021). Tekhnologiya formirovaniya navykov komandnoi raboty v usloviyakh proektnogo obucheniya studentov vuza [Technology of Developing Teamwork Skills in the Context of Project-Based Learning of University Students]. In *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Psikhologo-pedagogicheskie nauki*. No. 18 (1), pp. 57–70.
7. Matyash, N. V. (2012). *Innovatsionnye pedagogicheskie tekhnologii. Proektnoe obuchenie* [Innovative Pedagogical Technologies. Project-Based Learning]. Moscow, Izdatel'skii tsentr «Akademiya». 160 p.
8. Moshnyaga, E. V. (2020). Razvitie proektnoi kompetentsii studentov kak problema mezhhkul'turnogo obrazovaniya [Development of Students' Project Competence as a Problem of Intercultural Education]. In *Vysshee obrazovanie segodnya*. No. 11, pp. 21–26.
9. Polyakov, V. G. (2009). *Aktivnye metody obucheniya v vuze: teoriya i praktika* [Active Methods of Teaching in Higher Education: Theory and Practice]. Moscow, Vysshaya shkola.
10. Tokareva, Yu. A., Gagay, V. V., Tokarev, A. G. (2019). Problema formirovaniya psikhologicheskoi gotovnosti obuchayushchikhsya k proektirovochnoi deyatel'nosti [The Problem of Developing Students' Psychological Readiness for Design Activities]. In Istomina, S. V. (Ed.). *Psikhologiya obrazovaniya: traditsii i innovatsii: materialy XIII Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, Shadrinsk, 20 noyabrya 2018 goda*. Shadrinsk, Shadrinskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet, pp. 81–86. EDN ETIRGK.
11. Tyutyunova, I. V. (2011). *Metodicheskie osnovy proektnoi deyatel'nosti v shkole* [Methodological Foundations of Project Activities at School]. Nizhny Novgorod, Nizhegorodskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet.
12. Shageeva, G. F. (2023). *Proektnaya deyatel'nost'. Organizatsiya deyatel'nosti v proektnoi ekonomike* [Project Activity. Organization of Activity in the Project Economy]. Moscow, Mir nauki.
13. Apedoe, X. S., Schunn, C. D. (2017). Research on Project-Based Learning for STEM Education. In *Trends and requirements. International Journal of Science Education*. Vol. 39 (8), pp. 1–19.
14. Bétrancourt, M., Steffens, K. (2021). Enhancing Students' Project Management Skills in Higher Education: A Systematic Literature Review. In *Educational Research Review*. Vol. 33.
15. Chen, L. C. (2017). Research on the Use of Project-Based Learning Method and Cultivation of College Students' Practical Ability. In *China Electric Power Education*, pp. 31–33.