

УДК 378.147.88:377.031
ББК 4448.98+4447.042

ГРНТИ 14.35.07

Код ВАК 5.8.7

Маскина Ольга Геннадьевна,

SPIN-код: 7567-8155

старший преподаватель кафедры экономики, менеджмента, маркетинга и технологий экономического образования, Российский государственный профессионально-педагогический университет; 620143, Россия, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11; e-mail: ideafix87@mail.ru

Федоров Владимир Анатольевич,

SPIN-код: 9314-9707

доктор педагогических наук, профессор, директор научно-образовательного центра профессионально-педагогического образования, Российский государственный профессионально-педагогический университет; 620143, Россия, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11; e-mail: fedorov1950@gmail.com

Феоктистов Андрей Владимирович,

SPIN-код: 6492-3863

доктор технических наук, доцент, первый проректор, Российский государственный профессионально-педагогический университет; 620143, Россия, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11; e-mail: andrey.feoktistov@rsvpu.ru

ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБУЧЕНИЕ В ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГА ДЛЯ СИСТЕМЫ СПО: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: производственное обучение; педагоги профессионального обучения; учреждения среднего профессионального образования; профессионально-педагогическое образование; рабочие профессии; практико-ориентированная деятельность

АННОТАЦИЯ. Современные работодатели нуждаются в квалифицированных рабочих и специалистах среднего звена. В связи с этим возникает потребность в соответствующих преподавателях – педагогах профессионального обучения, которые в рамках профессионально-педагогического образования должны освоить производственное обучение. Такое обучение обеспечивает их подготовку по рабочей профессии, необходимой для практического погружения в область их будущей профессиональной деятельности. Однако в настоящее время процесс производственного обучения педагогов для системы СПО теоретически не разработан. В частности, отсутствует модель такого процесса. Поэтому цель исследования заключается в создании структурно-функциональной модели производственного обучения педагогов для системы СПО.

Исследование опирается на системный, деятельностный, личностно ориентированный и компетентностный подходы, используя в качестве методов сопоставительный анализ нормативной документации, научной и методической литературы, синтез полученной информации, индуктивный метод в изучении места производственного обучения в подготовке педагога профессионального обучения и формулировании выводов; наблюдение, статистические методы и метод моделирования.

В качестве результата исследования представлена структурно-функциональная модель, всесторонне описывающая производственное обучение педагогов для системы СПО и имеющая существенные положительные отличия от моделей подготовки педагогов профессионального обучения, разработанных ранее. Данная модель ориентируется исключительно на процесс производственного обучения, детализирует его, имеет деятельностную направленность и опирается на требования потенциального работодателя – систему СПО. Она концептуальна и может быть использована в образовательных программах подготовки педагогов профессионального обучения по различным отраслевым направленностям (профилям). Представленная модель восполняет недостаточную разработанность теории профессионально-педагогического образования в части производственного обучения будущих педагогов для системы среднего профессионального образования.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Маскина, О. Г. Производственное обучение в подготовке педагога для системы СПО: теоретический аспект / О. Г. Маскина, В. А. Федоров, А. В. Феоктистов. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2023. – № 5. – С. 167–177.

Maskina Olga Gennadievna,

Senior Lecturer of Department of Economics, Management, Marketing and Technologies of Economic Education, Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

Fedorov Vladimir Anatolyevich,

Doctor of Pedagogy, Professor, Director of Scientific Educational Centre for Vocational Pedagogical Education, Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

Feoktistov Andrey Vladimirovich,

Doctor of Technical Sciences, Associate Professor, First Vice-Rector, Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

INDUSTRIAL TRAINING IN TEACHER TRAINING FOR THE SVE SYSTEM: THE THEORETICAL ASPECT

KEYWORDS: industrial training; vocational education teachers; institutions of secondary vocational education; vocational pedagogical education; working professions; practice-oriented activity

ABSTRACT. Modern employers need skilled workers and mid-level specialists. In this regard, there is a need for appropriate teachers – teachers of vocational training, who, within the framework of vocational pedagogical education, must master industrial training. Such training provides them with training in the working profession necessary for practical immersion in the field of their future professional activity. However, at present, the process of industrial training of teachers for the SVE system has not been theoretically developed. In particular, there is no model of such a process. Therefore, the purpose of the study is to create a structural and functional model of industrial training of teachers for the SVE system.

The research is based on systematic, activity-based, personality-oriented and competence-based approaches, using as methods a comparative analysis of normative documentation, scientific and methodological literature, synthesis of the information received, an inductive method in studying the place of industrial training in the preparation of a teacher of vocational training and the formulation of conclusions; observation, statistical methods and modeling method.

As a result of the research, a structural and functional model is presented that comprehensively describes the industrial training of teachers for the vocational training system and has significant positive differences from the models of training teachers of vocational training developed earlier. This model focuses exclusively on the process of industrial training, details it, has an activity orientation and is based on the requirements of a potential employer – the SVE system. It is conceptual and can be used in educational programs for training teachers of vocational training in various industry areas (profiles). The presented model makes up for the insufficient development of the theory of vocational pedagogical education in terms of industrial training of future teachers for the system of secondary vocational education.

FOR CITATION: Maskina, O. G., Fedorov, V. A., Feoktistov, A. V. (2023). Industrial Training in Teacher Training for the SVE System: The Theoretical Aspect. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 5, pp. 167–177.

Введение. В условиях динамичной экономической и технологической трансформации России обострилась востребованность в рабочих и специалистах среднего звена со специальными знаниями и качествами, обеспечивающими их профессиональную мобильность, умение переключаться с одного вида труда на другой и совмещать различные трудовые функции. Несомненно, что данные требования должны учитываться системой среднего профессионального образования (СПО), на которую возложена миссия подготовки конкурентоспособных рабочих и специалистов, во многом определяющих интеллектуальный ресурс общества и качество производительных сил.

Успешность выполнения заявленных требований образовательными организациями СПО определяется качеством их профессионально-педагогического персонала (педагогов профессионального обучения), обеспечивающего организацию и реализацию профессиональной подготовки в рамках образовательного процесса. При этом педагогу профессионального обучения необходимо владеть соответствующими психолого-педагогическими, отраслевыми производственными знаниями, умениями и навыками для максимального приближения условий образовательного процесса в СПО к условиям будущей профессиональной деятельности обучающихся. Решение задач подготовки таких педагогов возложено на систему профессионально-педагогического образования (ППО) [5, с. 27; 14, с. 16; 15, с. 96].

Профессионально-педагогическому образованию как самостоятельной отрасли присуща своя специфика, обусловленная бипрофессиональной деятельностью педагога профессионального обучения. А это значит, что организация, содержание и тех-

нологии профессионально-педагогического образования должны обеспечить выпускникам, с одной стороны, особую психолого-педагогическую подготовку, позволяющую им работать в системе профессионального образования, с другой стороны, подготовку по производственным технологиям и видам деятельности, которые соответствуют отраслевой разновидности (направленности) образовательной программы ППО (например, машиностроение, электроэнергетика, химическая промышленность, строительство и т. д.).

Следовательно, подготовка в системе ППО, интегрирующая педагогическое образование и отраслевое, должна обеспечить будущему педагогу профессионального обучения возможность овладения той рабочей профессией (должностью служащего), которой ему предстоит в будущем обучать своих студентов. В образовательной программе подготовки по направлению «Профессиональное обучение (по отраслям)» такая возможность реализуется в рамках производственного обучения [14, с. 26].

В данном контексте под *производственным обучением в подготовке педагога профессионального обучения* мы понимаем самостоятельную, специально организованную, методически выстроенную часть процесса подготовки педагогов профессионального обучения практической направленности, являющуюся полноценным компонентом профессионально-педагогического образования, но зависящую от отраслевой разновидности программы и предполагающую освоение знаний, умений и владений по конкретной рабочей профессии (должности служащего) и завершающуюся особым, специально организованным аттестационным мероприятием – например, демонстрационным экзаменом; подразумеваю-

щую воспроизводство элементов профессиональной деятельности, полностью или частично соответствующих профилю подготовки, экономической ситуации и требованиям рынка труда, под руководством педагога в реальных производственных условиях или условиях, приближенных к таковым, с целью сознательного и глубокого освоения обучающимися данных элементов и приобретения опыта самостоятельной деятельности. Данное определение может служить ориентиром при выявлении структуры и содержания производственного обучения.

Однако следует признать, что при реализации производственного обучения в образовательной практике ППО присутствуют проблемы, снижающие его эффективность. Они обусловлены недостаточным его научно-теоретическим обеспечением, которое не в полной мере соответствует современным условиям образовательной, экономической и технологической суверенизации.

В связи с этим *актуальность исследования* обусловлена потребностью в научно-педагогической разработанности производственного обучения в программах подготовки педагогов для системы СПО, в частности в создании его модели. Решаемая *научная проблема* сводится к разработке и обоснованию модели производственного обучения будущих педагогов профессионального обучения в современных социально-педагогических и социально-экономических условиях.

Данная проблема определила и *цель исследования* – научно обосновать и разработать структурно-функциональную модель производственного обучения в подготовке педагога профессионального обучения.

Гипотеза исследования содержит предположение о том, что структурно-функциональная модель производственного обучения в подготовке педагога для системы СПО представляет собой согласованные, взаимосвязанные и соединенные в целое блоки: целевой, теоретико-методологический, содержательный, технологический, деятельностный, оценочный и результативный.

В связи с гипотезой в статье поставлены следующие исследовательские задачи:

– провести анализ результатов исследований, касающихся производственного обучения в подготовке педагога для системы СПО, и выявить наиболее близкие аналогии решения его проблем;

– обосновать и построить структурно-функциональную модель производственного обучения с описанием ее блочной структуры, а также содержания и функций каждого из блоков.

Подходы и методы. *Методологическими подходами* в исследовании выступили системный, деятельностный, лично-

ориентированный и компетентностный подходы. Системный подход позволил определить основные компоненты системы подготовки педагога профессионального обучения, установить место и значимость производственного обучения в этой системе. Деятельностный подход выступил сущностной составляющей производственного обучения, которое в своей основе предполагает практико-ориентированную деятельность. С точки зрения лично-ориентированного подхода можно оценить влияние производственного обучения на положительные изменения в личности педагога профессионального обучения, компетентностный помогает оценить качество обучения и результаты профессиональной деятельности педагога профессионального обучения.

В ходе исследования использованы следующие *методы*: для определения степени изученности темы проведен анализ научной и методической литературы, позволивший установить область исследования; благодаря ретроспективному анализу становления и развития производственного обучения в системе профессионально-педагогического образования и изучению нормативно-правовых актов стало возможным выделить ключевую проблему, заключающуюся в недостаточной разработанности теории производственного обучения в профессионально-педагогическом образовании, и выявить связанные с этим дефициты в подготовке педагога профессионального обучения; проведенное наблюдение за ходом обучения и анализ учебно-методической документации помогли определить текущее состояние производственного обучения в практике образовательного процесса; синтез полученной информации совместно с индуктивным методом установили место и последовательность производственного обучения в подготовке педагога для системы СПО; метод моделирования использовался непосредственно для создания структурно-функциональной модели производственного обучения в подготовке педагога для системы СПО; в ходе опытно-поисковой работы применялись анкетирование, беседа и статистические методы анализа предварительных результатов, направленные на оценку результатов исследования и формулирование выводов.

Обзор литературы. В ходе анализа научной проработанности решаемой в статье проблемы изучены источники, посвященные различным сторонам подготовки педагога профессионального обучения, и установлены работы исследователей, описывающих производственное обучение в подготовке такого педагога.

В работах О. С. Бобиной [1], Л. Ф. Му-

стафаевой [10], М. Л. Коцуба [7] описываются возможности совершенствования подготовки педагога профессионального обучения внутри организации СПО за счет использования ее ресурсов и условий. О. Е. Кузовенко [9], И. В. Ушатова [12], И. С. Гаврилова [2], С. А. Башкова [3] уделяли внимание профессиональной компетентности или формированию профессиональных компетенций будущего педагога профессионального обучения. Н. И. Зырянова рассматривала только отраслевую подготовку педагога профессионального обучения [4]. Однако все эти работы, хотя и близки производственному обучению, но не имеют к нему прямого отношения и не учитывают особенности реализации его в условиях ППО.

Также рассмотрены работы зарубежных исследователей, касающихся вопросов обучения действием, эмпирического или экспериментального и проблемно-ориентированного обучения [16, с. 17–19]; а также принципиально иных процедур итогового оценивания, которые побуждают преподавателей искать новые формы и методы обучения, активизировать студентов, ориентируя их на планирование и оценку результатов образования [17; 18].

И лишь небольшая часть работ непосредственно посвящена подготовке педагога профессионального обучения по рабочей профессии, прямо связанной с производственным обучением в ППО. Так, в работе Н. Н. Ульяшиной подробно описано обоснование особенностей процесса подготовки студентов профессионально-педагогического вуза, включая производственное обучение, результатом которого является сформированная компетенция по рабочей профессии [11]. А. С. Кривоногова писала о формировании мотивации студентов к профессионально-педагогической деятельности в процессе освоения ими рабочей профессии [8]. Э. К. Ислямова изучала формирование предметно-практических компетенций будущих педагогов профессионального обучения в условиях производственного обучения [6].

Однако, несмотря на неоспоримый вклад в развитие подготовки педагога профессионального обучения, результаты рассмотренных работ не обеспечивают достижение цели нашего исследования. Большинство из них имеет лишь косвенное отношение к производственному обучению, а исследования, имеющие к нему непосредственное отношение, значимы для соответствующих тому времени социально-педагогических условий и утратили свою актуальность в изменившихся условиях (например, сокращение сроков обучения при переходе на бакалавриат). Кроме того, представленные в большинстве указанных работ модели того или иного вида не соот-

ветствуют цели и задачам производственного обучения в современных условиях.

Проведенный анализ теории и практики ППО свидетельствует о большом опыте разработки его содержания, методик профессионального и производственного обучения, формирования значимых качеств личности. Однако в производственном обучении в настоящее время наблюдается отсутствие методической последовательности его этапов, четкого их содержания, установленных форм и методов обучения, что в своей совокупности указывает на необходимость создания его модели, задающей логику структуры содержания и этапов производственного обучения в единстве всех его компонентов.

Результаты и обсуждение. Для моделирования производственного обучения в рамках подготовки педагога профессионального обучения, отражающего требования к будущей профессиональной деятельности педагога, выбран структурно-функциональный тип модели.

Для ее построения определены основные блоки:

1) *целевой*, определяющий назначение производственного обучения, его цель и задачи в подготовке будущих педагогов профессионального обучения;

2) *теоретико-методологический*, обосновывающий подходы и принципы построения модели, а также требования рынка труда и работодателей к подготовке будущих педагогов профессионального обучения, устанавливаемые на основе нормативных документов;

3) *содержательный*, подразумевающий определение компонентов производственного обучения, уточнение связей между ними. Среди модулей выделяется теоретическая подготовка в ходе прохождения отраслевых дисциплин (как теоретическая основа производственного обучения), практическая подготовка, выражающаяся в работе на практических занятиях по отраслевым дисциплинам и в ходе практик, а также специально организованная подготовка к прохождению итогового аттестационного мероприятия (например, демонстрационного экзамена), оценивающего результаты производственного обучения;

4) *технологический*, устанавливающий методы, формы организации процесса производственного обучения, средства обучения и технологии;

5) *процессуально-деятельностный*, включающий в себя этапы процесса производственного обучения;

6) *оценочный*, устанавливающий критерии оценки результатов обучения и уровни сформированности компетенций и (или) элементов компетенций, определяющий

диагностические параметры измерения результата производственного обучения в подготовке будущих педагогов профессионального обучения;

7) *результативный*, описывающий результат производственного обучения, обратную связь и возможные корректирующие действия по итогам обучения.

Представленная ниже модель характеризуется целостностью, так как все указанные блоки взаимосвязаны между собой, несут определенную смысловую нагрузку и работают на общий результат – подготовку педагога профессионального обучения к будущей реализации производственного обучения в системе СПО (рис.).

Целевой блок раскрывается через смысловую функцию производственного обучения, определяющую его предназначение в рамках подготовки будущих педагогов профессионального обучения.

Как отмечено ранее, производственное обучение заключается в получении рабочей профессии (должности служащего) и соответствующей квалификации по профилю той деятельности, которой будущий педагог будет обучать своих студентов в системе СПО. Вследствие этого в основу разработанной модели положена цель, задаваемая социальным заказом: освоение деятельности и (или) ее элементов в соответствии с рабочей профессией (должностью служащего) по профилю деятельности, осваиваемой обучающимися образовательной организации СПО.

Целевая установка позволила выделить задачи производственного обучения в подготовке будущих педагогов профессионального обучения:

1) повысить у студентов мотивацию к производственному обучению через целеполагание, самоорганизацию и контроль;

2) сформировать практические умения и владения, позволяющие решать учебно-профессиональные задачи;

3) развить способность к рефлексии по результатам практической деятельности при получении рабочей профессии (должности служащего).

Теоретико-методологический блок включает исходные теоретические положения, отражает выбранные подходы и систему принципов, а также требования к выпускникам профессионально-педагогического вуза, представленные в профессиональном стандарте педагога профессионального обучения; в ФГОС ВО направления подготовки Профессиональное обучение (по отраслям). Все они являются основой для проектирования содержания и организации производственного обучения.

Требования, обуславливающие необхо-

димость и значимость производственного обучения в подготовке педагога профессионального обучения, опираются на документы, определяющие содержание и результаты подготовки педагогов для системы СПО:

– государственную программу «Развитие образования»¹ при реализации задачи по «обеспечению возможности обучающимся образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования, получить профессиональное образование, соответствующее требованиям экономики и запросам рынка труда»;

– проект профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, среднего профессионального образования» в части «выполнения деятельности, и (или) демонстрации элементов деятельности, осваиваемой обучающимися, и (или) выполнения заданий, предусмотренных программой учебного предмета, курса, дисциплины (модуля)»²;

– Федеральный государственный образовательный стандарт (далее – ФГОС) высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) от 22.02.2018 г. № 124, отмечающего организационно-управленческий тип задач профессиональной деятельности выпускника, относящийся непосредственно к профессиональным компетенциям³;

– ФГОС СПО, предусматривающие профессиональный цикл обучения, предназначенный для получения не только знаний и умений, но и практического опыта при освоении специальности, согласно чему педагог профессионального обучения должен обладать как минимум такой же практической подготовкой для того, чтобы готовить специалистов в системе СПО⁴;

– стандарты Агентства развития навыков и профессий, которые предусматривают

¹ Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 (ред. от 25.01.2023) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования». URL: <https://edu.gov.ru/national-project/> (дата обращения: 22.07.2023).

² Проект профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, среднего профессионального образования и дополнительного профессионального образования» от 07.09.2022. URL: <https://special.rsvpu.ru/news/archive/professionalnyj-standart/> (дата обращения: 22.07.2023).

³ Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) от 22.02.2018 (с изм. и доп. fgosvo.ru/fgosvo/index/24/94 (дата обращения: 22.07.2023).

⁴ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) от 5 февраля 2018 г. № 69. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-38-02-01-ekonomika-i-buhgalterskiy-uchet-po-otraslyam-69/> (дата обращения: 22.07.2023).

проведение промежуточной (высшее образование) и итоговой (среднее профессиональное образование) аттестации в формате

демонстрационного экзамена¹.

¹ Ворлдскиллс Россия, Демонстрационный экзамен (инструкции и ответы). URL: <https://answer.worldskills.ru/de/first-de.html> (дата обращения: 26.05.2023).

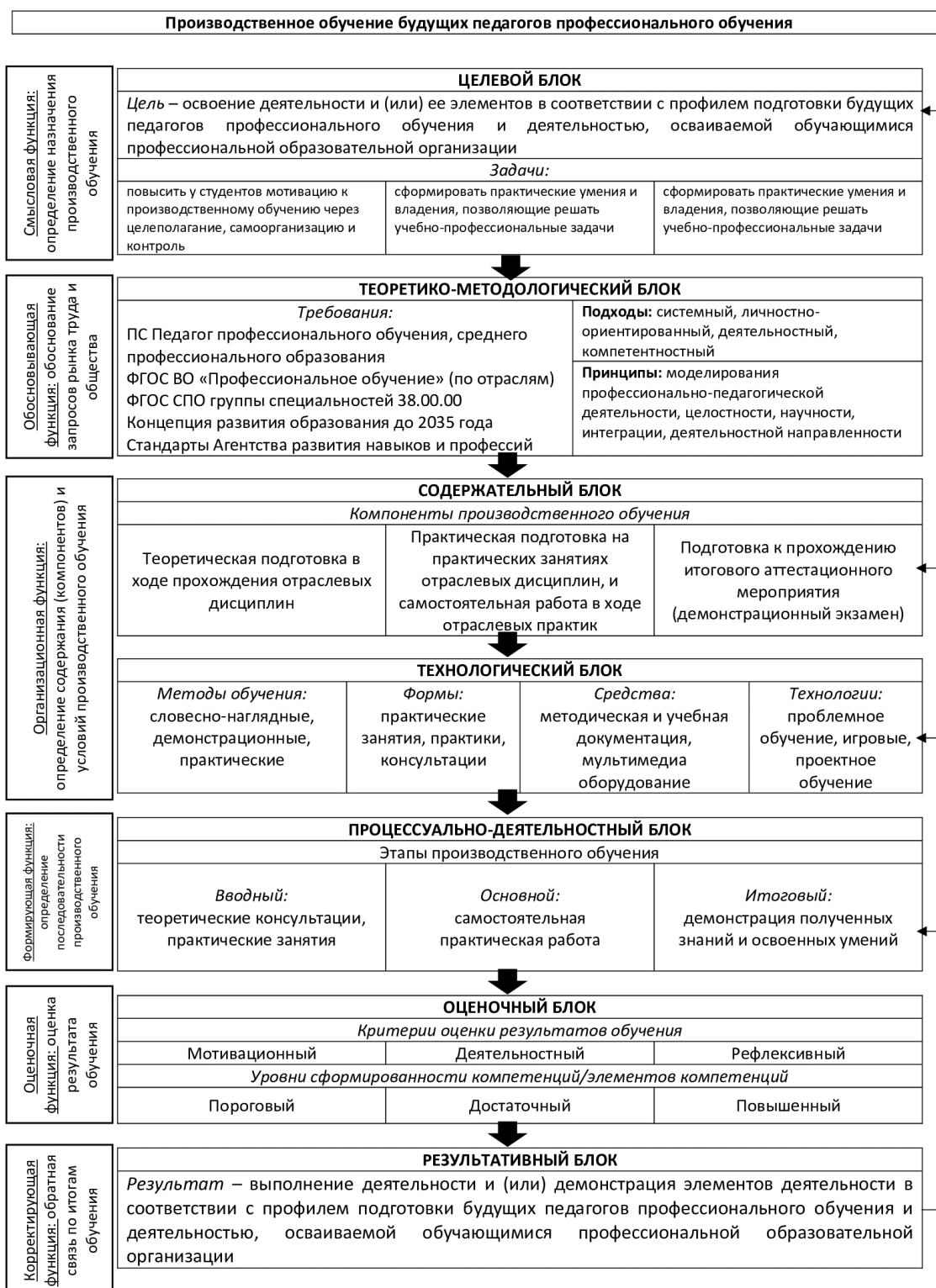


Рис. Модель производственного обучения в подготовке педагога профессионального обучения

Важное место в теоретико-методологическом компоненте разработанной структурно-функциональной модели занимают методологические подходы как

отправные позиции основ производственного обучения в подготовке будущих педагогов профессионального обучения.

С точки зрения системного подхода

(М. А. Данилов, Н. В. Кузьмина, Т. И. Шамова, Г. П. Щедровицкий и др.) модель производственного обучения будущих педагогов профессионального обучения может быть представлена как совокупность множества взаимосвязанных элементов, образующих определенную целостность: изменение одного из элементов влечет за собой изменение всех остальных, и, как следствие, меняется сама система (модель).

Использование личностно ориентированного подхода (Н. А. Алексеев, Д. А. Белухин, Е. В. Бондаревская, В. И. Загвязинский, Э. Ф. Зеер, А. Я. Найн, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.) означает ориентацию модели на личность как цель, субъект, результат и главный критерий ее эффективности, требует признания уникальности личности, предполагает опору в образовании на естественный процесс саморазвития и творческого потенциала личности.

Деятельностный подход (Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, В. А. Сластенин, В. Д. Шадриков и др.) использован в связи с деятельностной, практико-ориентированной направленностью производственного обучения.

Использование *компетентностного* подхода в модели означает стремление к подготовке конкурентоспособного профессионала, способного к эффективному выполнению работ в соответствии со стандартом, обладающего профессиональной и социальной мобильностью, стремящегося к постоянному профессиональному росту.

Содержательный блок модели производственного обучения включает усвоение содержания дескрипторов профессиональных компетенций как знаний, умений и владений, построенного на *интеграции педагогического, отраслевого и производственно-технологического содержания*.

Данный компонент модели позволяет включить в процесс подготовки студентов виды деятельности, перечисленные в ФГОС ВО Профессиональное обучение (по отраслям), способствующие формированию способности к производственной деятельности студентов профессионально-педагогического вуза.

Технологический блок модели производственного обучения представлен комплексом методов, форм и средств обучения и современными технологиями обучения. Представленные формы обучения позволяют обучающимся выступать не только в роли пассивных слушателей, но и взаимодействовать с преподавателем, реализуя при этом предметные знания и практические умения.

Технологии проектного, проблемного обучения, игровые технологии, а также методы обучения, представленные в модели,

позволят устранить монотонность учебного процесса, создать условия для практической деятельности обучающихся. Средства обучения, помимо стандартной учебно-методической документации, включают материалы для проведения чемпионата «Молодые профессионалы» и демонстрационного экзамена.

Организационная функция содержательного и технологического компонентов модели состоит в определении сути и условий обучения будущего педагога для системы СПО.

Процессуально-деятельностный блок реализует формирующую функцию путем определения последовательности прохождения этапов производственного обучения: вводного, основного и итогового, каждый из которых формирует способности будущих педагогов выполнять производственную деятельность в соответствии с профилем подготовки.

Оценочный блок предназначен диагностировать достижение поставленной цели – уровни сформированности способности к производственной деятельности. Данный компонент предполагает разработку фонда оценочных средств – разнообразных средств оценки, которые необходимы для выявления уровня развития профессиональных компетенций.

Исходя из предложенных структурных компонентов производственного обучения, уточнены критерии их сформированности: мотивационный (проявление интереса к овладению будущей профессией через активизацию заинтересованности студентов в начале обучения в ходе освоения дисциплины «Введение в профессионально-педагогическую деятельность», понимание студентами сущности профиля подготовки); деятельностный (владение общетеоретическими отраслевыми знаниями, умением их использования в процессе обучения, сформированность умений и владений самостоятельного и планомерного выполнения поставленных практических задач); рефлексивный (самооценка результатов собственной практической деятельности). Также в данном блоке отражены уровни сформированности компетенций/элементов компетенций: пороговый, достаточный, повышенный, которые указывают на качественную и количественную оценку процесса их формирования.

Оценка уровня сформированности компетенций для выполнения деятельности в соответствии с профилем подготовки должна проводиться по всем составляющим ее компонентам: учитывать как знания и умения студентов, так и их профессионально важные личностные качества. При по-

мощи специальных методик необходимо измерять личностные характеристики студентов: профессионально-педагогическая мотивация и интерес к выбранной профессии; самоорганизацию и ее компоненты, а также умение выполнять деятельность и (или) ее элементы в соответствии с профилем подготовки. Таким образом, достижение результата на пороговом, достаточном, повышенном уровне должно обеспечить обучающемуся понимание и принятие сути будущей профессионально-педагогической деятельности в целом и производственного обучения в частности.

Результативный блок призван при помощи корректирующей функции и обратной связи соотнести полученные результаты производственного обучения с поставленной ранее целью. Данный блок модели помогает понять: действительно ли обучающиеся получили умения и владения, необходимые для выполнения их будущей профессиональной деятельности.

Представленная модель обладает существенными отличительными особенностями (новизной), придающими ей теоретическую и практическую значимость:

1) ориентация модели исключительно на производственное обучение как особую самостоятельную часть подготовки педагога профессионального обучения;

2) возможность использования модели в современных, постоянно изменяющихся социально-педагогических условиях;

3) выявленные компоненты и детализация соответствующих им этапов процесса производственного обучения;

4) опора модели на принцип деятельной направленности ППО в целом и производственного обучения в частности, в результате чего в оценочном блоке основной акцент делается на деятельностный (а не когнитивный) критерий оценки результатов обучения;

5) ориентация модели (в числе прочих документов) на ФГОС СПО, которые представляют собой реальную систему требований к подготовке педагога профессионального обучения со стороны работодателя;

6) включение в модель специально организованного аттестационного мероприятия (демонстрационного экзамена), завершающего процесс производственного обучения;

7) концептуальный характер модели, возможность ее применения для различных отраслевых направленностей (профилей) и программ подготовки педагога профессионального обучения.

Модель частично апробирована. Опытно-поисковая работа по реализации модели начата с определения готовности будущих

педагогов профессионального обучения к производственной деятельности.

В ходе одной из отраслевых практик для студентов второго курса направления подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) смоделирован процесс производственного обучения, заключающийся в разработке и демонстрации специального проекта в соответствии с отраслевой разновидностью программы подготовки.

Теоретическую базу для разработки проекта составили ранее полученные знания по отраслевым дисциплинам. До начала выполнения проекта у студентов оценен уровень мотивации к выполнению профессиональной деятельности (ценностно-мотивационный критерий). Далее, в ходе разработки проекта определялся уровень практической готовности к выполнению производственных задач в соответствии с профилем подготовки (деятельностный критерий). По завершении разработки проекта состоялись его публичная защита и экспертная оценка (рефлексивный критерий). Также по результатам опытно-поисковой работы был рассчитан коэффициент корреляции, установивший зависимость результатов оценки проекта и ранее пройденных отраслевых дисциплин, составивших теоретическую базу для выполнения проекта.

Несмотря на то, что опытно-поисковая работа еще продолжается, уже сейчас по полученным результатам можно судить о жизнеспособности модели и ее важности для организации производственного обучения в подготовке педагогов профессионального обучения.

Заключение. В рамках представленного исследования раскрыты сущность и цель производственного обучения, заключающаяся в получении будущим педагогом профессионального обучения рабочей профессии (должности служащего) и соответствующей квалификации по профилю той деятельности, которой он будет обучать своих студентов в системе СПО. В ходе выполнения исследовательских задач проведен анализ научной и методической литературы, а также нормативно-правовой документации, с одной стороны, подтвердивший значимость и необходимость производственного обучения в подготовке педагога для системы СПО, а с другой – выявивший недостаточную проработку этого вопроса в теории ППО.

Для конкретизации процесса производственного обучения и понимания его места в профессионально-педагогическом образовании разработана и обоснована структурно-функциональная модель производственного обучения, состоящая из целевого,

теоретико-методологического, содержательного, технологического, процессуально-деятельностного, оценочного и результативного блоков. Она раскрывает суть, особенности, последовательность, условия и результат производственного обучения в своем единстве, логике и взаимосвязи.

Каждому блоку определена соответствующая функция, с помощью которой устанавливается предназначение этого блока, облегчая понимание его цели. Благодаря обозначенному функционалу каждого блока модели последняя имеет полноценный завершённый вид.

Авторская модель, в отличие от опубликованных ранее, отвечает современным запросам государства, общества, экономики и личности в подготовке педагога профессионального обучения, полноценно владеющего рабочей профессией (должностью служащего), позволяющей ему в будущем качественно и эффективно выполнять свои трудовые функции, а значит, готовить рабочих и спе-

циалистов, востребованных рынком труда.

Представленная структурно-функциональная модель прямо отвечает на вопрос о месте и последовательности производственного обучения в подготовке педагога для системы СПО и может быть использована для подготовки последних по любому профилю (отраслевой направленности образовательной программы).

Таким образом, предложенная структура модели демонстрирует целенаправленный процесс производственного обучения в ходе подготовки педагога профессионального обучения, устанавливает его содержание и необходимые для реализации условия. Также она определяет критерии и уровни оценки результатов производственного обучения, что способствует системному представлению структуры процесса производственного обучения и позволяет воспроизвести его на практике при соблюдении определенного содержания, этапов и педагогических условий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бобина, О. С. Совершенствование профессиональной компетентности педагогов в образовательной организации: на примере образовательных организаций СПО : дис. ... канд. пед. наук / О. С. Бобина. – Томск, 2015. – 259 с. – Текст : непосредственный.
2. Гаврилова, И. С. Формирование профессиональных компетенций у будущих педагогов учреждений среднего профессионального образования : дис. ... канд. пед. наук / И. С. Гаврилова. – Орел, 2016. – 379 с. – Текст : непосредственный.
3. Гузанов, Б. Н. Профильно-специализированные компетенции студентов профессионально-педагогического вуза : монография / Б. Н. Гузанов, О. В. Тарасюк, С. А. Башкова ; под ред. Б. Н. Гузанова. – Екатеринбург : Изд-во РГППУ, 2018. – 213 с. – Текст : непосредственный.
4. Зырянова, Н. И. Структура и содержание отраслевой подготовки педагогов профессионального обучения в области экономики и управления : дис. ... канд. пед. наук / Н. И. Зырянова. – Екатеринбург, 2010. – 222 с. – Текст : непосредственный.
5. Зырянова, Н. И. Развитие кадрового потенциала профессиональных образовательных организаций: применение профессионального стандарта педагога профессионального обучения / Н. И. Зырянова, В. А. Федоров. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2017. – № 10. – С. 23–30.
6. Ислямова, Э. К. Формирование предметно-практических компетенций будущих педагогов профессионального обучения : дис. ... канд. пед. наук / Э. К. Ислямова. – Симферополь, 2022. – 294 с. – Текст : непосредственный.
7. Коцуба, М. Л. Формирование практико-ориентированных умений мастеров производственного обучения в системе дополнительного профессионального образования : дис. ... канд. пед. наук / М. Л. Коцуба. – Красноярск, 2021. – 201 с. – Текст : непосредственный.
8. Кривоногова, А. С. Формирование мотивации студентов к профессионально-педагогической деятельности в процессе освоения рабочей профессии : дис. ... канд. пед. наук / А. С. Кривоногова. – Екатеринбург, 2013. – 280 с. – Текст : непосредственный.
9. Кузовенко, О. Е. Компетентностно-ориентированная экономическая подготовка будущих педагогов профессионального обучения : дис. ... канд. пед. наук / О. Е. Кузовенко. – Екатеринбург, 2012. – 190 с. – Текст : непосредственный.
10. Мустафаева, Л. Ф. Особенности профессионально-педагогического совершенствования преподавателей профессиональных дисциплин системы СПО : дис. ... канд. пед. наук / Л. Ф. Мустафаева. – Ростов-на-Дону, 2019. – 201 с. – Текст : непосредственный.
11. Осипова, И. В. Теоретические основы подготовки студентов профессионально-педагогического вуза по рабочей профессии: компетентностный подход : монография / И. В. Осипова, Н. Н. Ульяшина. – Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2012. – 225 с. – URL: <https://elar.rsvpu.ru/handle/123456789/8763> (дата обращения: 25.07.2023). – Текст : электронный.
12. Ушатова, И. В. Учебно-профессиональный тренинг как средство подготовки будущих педагогов профессионального обучения : дис. ... канд. пед. наук / И. В. Ушатова. – М., 2012. – 264 с. – Текст : непосредственный.
13. Федоров, В. А. Производственное обучение в подготовке педагога для системы профессионального образования: состояние, проблемы, перспективы / В. А. Федоров, О. Г. Маскина. – Текст : электронный // Профессиональное образование и рынок труда. – 2022. – Т. 10, № 4. – С. 32–53. – URL: <https://doi.org/10.52944/PORT.2022.51.4.009> (дата обращения: 25.07.2023).

14. Федоров, В. А. Профессионально-педагогическое образование в России на современном этапе: концептуальный аспект / В. А. Федоров, П. Ф. Кубрушко, В. В. Дубицкий, А. В. Феоктистов. – Текст : электронный // Образование и наука. – 2022. – Т. 24, № 7. – С. 11–44. – URL: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2022-7-11-44> (дата обращения: 25.07.2023).

15. Федоров, В. А. Профессионально-педагогическое образование в России: историко-логическая периодизация / В. А. Федоров, Н. В. Третьякова. – Текст : электронный // Образование и наука. – 2017. – Т. 19, № 3. – С. 93–119. – URL: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2017-3-93-119>. (дата обращения: 25.07.2023).

16. Hägg, G. Entrepreneurship Education. Scholarly Progress and Future Challenges / G Hägg, A. Kurczewska. – New York : Routledge, 2021. – 100 p. – DOI: 10.4324/9781003194972. – Text : immediate.

17. Leber, J. When the Type of Assessment Counteracts Teaching for Understanding / J. Leber et al. – Text : immediate // Learning: Research and Practice. – 2018. – Vol. 4, no. 2. – P. 161–179. – DOI: 10.1080/23735082.2017.1285422.

18. Watkins, D. Awareness of the Backwash Effect of Assessment: A Phenomenographic Study of the Views of Hong Kong and Swedish Lecturers / D. Watkins, B. O. Dahlin, M. Ekholm. – Text : immediate // Instructional Science. – 2005. – Vol. 33, no. 4. – P. 283–309. – DOI: 10.1007/s11251-005-3002-8.

REFERENCES

1. Bobina, O. S. (2015). *Sovershenstvovanie professional'noi kompetentnosti pedagogov v obrazovatel'noi organizatsii: na primere obrazovatel'nykh organizatsii SPO* [Improving the Professional Competence of Teachers in an Educational Organization: On the Example of Educational Organizations of the SVE]. Dis. ... kand. ped. nauk. Tomsk. 259 p.

2. Gavrilova, I. S. (2016). *Formirovanie professional'nykh kompetentsii u budushchikh pedagogov uchrezhdenii srednego professional'nogo obrazovaniya* [Formation of Professional Competencies of Future Teachers of Secondary Vocational Education Institutions]. Dis. ... kand. ped. nauk. Orel. 379 p.

3. Guzanov, B. N., Tarasyuk, O. V., Bashkova, S. A. (2018). *Profil'no-spetsializirovannye kompetentsii studentov professional'no-pedagogicheskogo vuza* [Profile-Specialized Competencies of Students of a Vocational Pedagogical University]. Ekaterinburg, Izdatel'stvo RGPPU. 213 p.

4. Zyryanova, N. I. (2010). *Struktura i sodержание otraslevoi podgotovki pedagogov professional'nogo obucheniya v oblasti ekonomiki i upravleniya* [Structure and Content of Branch Training of Teachers of Vocational Training in the Field of Economics and Management]. Dis. ... kand. ped. nauk. Ekaterinburg. 222 p.

5. Zyryanova, N. I., Fedorov, V. A. (2017). *Razvitie kadrovogo potentsiala professional'nykh obrazovatel'nykh organizatsii: primeneniye professional'nogo standarta pedagoga professional'nogo obucheniya* [Development of the Personnel Potential of Professional Educational Organizations: Application of the Professional Standard of a Teacher of Vocational Training]. In *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. No. 10, pp. 23–30.

6. Islyamova, E. K. (2022). *Formirovanie predmetno-prakticheskikh kompetentsii budushchikh pedagogov professional'nogo obucheniya* [Formation of Subject-Practical Competencies of future Teachers of Vocational Training]. Dis. ... kand. ped. nauk. Simferopol. 294 p.

7. Kotsuba, M. L. (2021). *Formirovanie praktiko-orientirovannykh umenii masterov proizvodstvennogo obucheniya v sisteme dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya* [Formation of Practice-Oriented Skills of Masters of Industrial Training in the System of Additional Professional Education]. Dis. ... kand. ped. nauk. Krasnoyarsk. 201 p.

8. Krivonogova, A. S. (2013). *Formirovanie motivatsii studentov k professional'no-pedagogicheskoi deyatelnosti v protsesse osvoeniya rabochei professii* [Formation of Students' Motivation for Professional and Pedagogical Activity in the Process of Mastering a Working Profession]. Dis. ... kand. ped. nauk. Ekaterinburg. 280 p.

9. Kuzovenko, O. E. (2012). *Kompetentnostno-orientirovannaya ekonomicheskaya podgotovka budushchikh pedagogov professional'nogo obucheniya* [Competence-Oriented Economic Training of Future Teachers of Vocational Training]. Dis. ... kand. ped. nauk. Ekaterinburg. 190 p.

10. Mustafaeva, L. F. (2019). *Osobennosti professional'no-pedagogicheskogo sovershenstvovaniya prepodavatelei professional'nykh distsiplin sistemy SPO* [Features of Professional and Pedagogical Improvement of Teachers of Professional Disciplines of the SVE System]. Dis. ... kand. ped. nauk. Rostov-on-Don. 201 p.

11. Osipova, I. V., Ulyashina, N. N. (2012). *Teoreticheskie osnovy podgotovki studentov professional'no-pedagogicheskogo vuza po rabochei professii: kompetentnostnyi podkhod* [Theoretical Foundations of Training Students of a Vocational Pedagogical University in a Working Profession: Competence Approach]. Ekaterinburg, Izdatel'stvo Rossiiskogo gosudarstvennogo professional'no-pedagogicheskogo universiteta. 225 p. URL: <https://elar.rsvpu.ru/handle/123456789/8763> (mode of access: 25.07.2023).

12. Ushatova, I. V. (2012). *Uchebno-professional'nyi trening kak sredstvo podgotovki budushchikh pedagogov professional'nogo obucheniya* [Educational and Professional Training as a Means of Training Future Teachers of Vocational Training]. Dis. ... kand. ped. nauk. Moscow. 264 p.

13. Fedorov, V. A., Maskina, O. G. (2022). *Proizvodstvennoye obucheniye v podgotovke pedagoga dlya sistemy professional'nogo obrazovaniya: sostoyaniye, problemy, perspektivy* [Industrial Training in Teacher Training for the System of Vocational Education: State, Problems, Prospects]. In *Professional'noye obrazovanie i rynek truda*. Vol. 10. No. 4, pp. 32–53. URL: <https://doi.org/10.52944/PORT.2022.51.4.009> (mode of access: 25.07.2023).

14. Fedorov, V. A., Kubrushko, P. F., Dubitsky, V. V., Feoktistov, A. V. (2022). *Professional'no-pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii na sovremennom etape: kontseptual'nyi aspekt* [Professional and Pedagogical Education in Russia at the Present Stage: Conceptual Aspect]. In *Obrazovanie i nauka*. Vol. 24. No. 7, pp. 11–44. URL: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2022-7-11-44> (mode of access: 25.07.2023).

15. Fedorov, V. A., Tretyakova, N. V. (2017). *Professional'no-pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii: istoriko-logicheskaya periodizatsiya* [Professional and Pedagogical Education in Russia: Historical and Logical Periodiza-

tion]. In *Obrazovanie i nauka*. Vol. 19. No. 3, pp. 93–119. URL: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2017-3-93-119>. (mode of access: 25.07.2023).

16. Hägg, G., Kurczewska, A. (2021). *Entrepreneurship Education. Scholarly Progress and Future Challenges*. New York, Routledge. 100 p. DOI: 10.4324/9781003194972.

17. Leber, J. et al. (2018). When the Type of Assessment Counteracts Teaching for Understanding. In *Learning: Research and Practice*. Vol. 4. No. 2, pp. 161–179. DOI: 10.1080/23735082.2017.1285422.

18. Watkins, D., Dahlin, B. O., Ekholm, M. (2005). Awareness of the Backwash Effect of Assessment: A Phenomenographic Study of the Views of Hong Kong and Swedish Lecturers. In *Instructional Science*. Vol. 33. No. 4, pp. 283–309. DOI: 10.1007/s11251-005-3002-8.