

УДК 377.016:746+377.016:64(47)"18/19"
ББК 4403(2)5+4426.30-24

ГРНТИ 14.25.09

Код ВАК 5.8.1

Финогеева Татьяна Евгеньевна,

SPIN-код: 1970-8121

кандидат педагогических наук, доцент, кафедра технологий производства и профессионального образования, Луганский государственный педагогический университет; 291011, Россия, Луганская Народная Республика, г. Луганск, ул. Оборонная, 2; e-mail: finogeevat@list.ru

ТРУДОВОЕ ОБУЧЕНИЕ В ЖЕНСКИХ ГИМНАЗИЯХ И ПРОГИМНАЗИЯХ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX ВВ.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: трудовое обучение; женская гимназия; женская прогимназия; женское училище; рукоделие; женское образование; учебный предмет

АННОТАЦИЯ. Трудовое обучение школьников является необходимым условием их последующей социализации и профессиональной самореализации. Необходимость создания эффективной системы трудового (технологического) образования школьников обусловлена назревшей потребностью экономики страны в усилении кадрового потенциала. Осознание важности трудового обучения подрастающего поколения определяет необходимость обновления концептуальных основ системы трудового (технологического) образования школьников, которое невозможно без анализа отечественного исторического опыта. Таким образом, можно сформулировать проблему исследования: что из опыта трудового обучения в дореволюционной России может быть полезным при создании современной системы трудового (технологического) образования школьников? Цель статьи состоит в историко-педагогическом анализе организации трудового обучения в женских гимназиях и прогимназиях Российской империи второй половины XIX – начала XX вв. На основании анализа первоисточников и современной научной литературы нами изучена нормативно-правовая основа деятельности женских гимназий и прогимназий Российской империи второй половины XIX – начала XX вв. Проанализировано содержание трудового обучения в гимназиях и прогимназиях ведомства учреждений Императрицы Марии и ведомства Министерства народного просвещения. Выделены основные достижения Великих реформ Александра II в сфере среднего образования Российской империи в целом и женского в частности. Теоретическая значимость исследования заключается в детальном анализе научных представлений о потенциале исторического опыта трудового обучения в женских гимназиях и прогимназиях Российской империи второй половины XIX – начала XX вв. Практическая значимость работы заключается в возможности использования ее результатов при разработке концептуальных основ системы трудового (технологического) образования школьников, обновлении ее содержательного компонента. Таким образом, нами сделан вывод о возможности использования опыта трудового обучения в женских гимназиях и прогимназиях Российской империи второй половины XIX – начала XX вв. на современном этапе. Нами предложены основные направления совершенствования современной системы трудового (технологического) образования школьников с учетом исторического опыта трудового обучения в женских гимназиях и прогимназиях Российской империи второй половины XIX – начала XX вв.: возвращение практики формирования содержания учебного предмета «Труд (технология)» с учетом гендерного признака; распространение опыта помощи участникам боевых действий; применение ручного труда школьников во внеурочное время.

БЛАГОДАРНОСТИ: выполнено в рамках научного исследования по проекту № VGEA-2024-0160 «Сетевое взаимодействие, как фактор развития научных школ педагогических университетов на новых субъектах Российской Федерации» (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Луганский государственный педагогический университет»).

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Финогеева, Т. Е. Трудовое обучение в женских гимназиях и прогимназиях Российской империи второй половины XIX – начала XX вв. / Т. Е. Финогеева. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2024. – № 5. – С. 10–22.

Finogeeva Tatiana Evgenievna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Department of Production Technologies and Vocational Education, Lugansk State Pedagogical University, Lugansk, Russia

LABOR TRAINING IN WOMEN'S GYMNASIUMS AND GYMNASIUMS OF THE RUSSIAN EMPIRE IN THE SECOND HALF OF THE 19TH – EARLY 20TH CENTURIES

KEYWORDS: vocational training; girls' gymnasium; girls' progymnasium; girls' school; handicrafts; women's education; academic subject

ABSTRACT. Labor training of schoolchildren is a necessary condition for their subsequent socialization and professional self-realization. The need to create an effective system of labor (technological) education

for schoolchildren is due to the urgent need of the country's economy to strengthen human resources. Awareness of the importance of labor training for the younger generation determines the need to update the conceptual foundations of the system of labor (technological) education for schoolchildren, which is impossible without analyzing the national historical experience. Thus, the problem of research can be formulated: what from the experience of labor training in pre-revolutionary Russia can be useful in creating a modern system of labor (technological) education for schoolchildren? The purpose of the article is a historical and pedagogical analysis of the organization of labor training in women's gymnasiums and gymnasiums of the Russian Empire in the second half of the 19th – early 20th centuries. Based on the analysis of primary sources and modern scientific literature, we have studied the regulatory framework for the activities of women's gymnasiums and gymnasiums of the Russian Empire in the second half of the 19th – early 20th centuries. The content of labor training in gymnasiums and gymnasiums of the department of institutions of Empress Maria and the Department of the Ministry of Public Education is analyzed. The main achievements of Alexander II's Great reforms in the field of secondary education of the Russian Empire in general and women's education in particular are highlighted. The theoretical significance of the study lies in a detailed analysis of scientific ideas about the potential of the historical experience of labor training in women's gymnasiums and colleges of the Russian Empire in the second half of the 19th – early 20th centuries. The practical significance of the work lies in the possibility of using its results in the development of the conceptual foundations of the system of labor (technological) education of schoolchildren, updating its substantive component. Thus, we have concluded that it is possible to use the experience of labor training in women's gymnasiums and gymnasiums of the Russian Empire in the second half of the 19th – early 20th centuries at the present stage. We have proposed the main directions for improving the modern system of labor (technological) education of schoolchildren, taking into account the historical experience of labor training in women's gymnasiums and gymnasiums of the Russian Empire in the second half of the 19th – early 20th centuries: the return of the practice of forming the content of the educational subject "Labor (technology)" taking into account gender; dissemination of experience in helping participants in hostilities; the use of manual the work of schoolchildren outside of school hours.

ACKNOWLEDGEMENTS: carried out within the framework of scientific research on project No. VGEA-2024-0160 "Networking as a factor in the development of scientific schools of pedagogical universities in the new subjects of the Russian Federation" (Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Lugansk State Pedagogical University").

FOR CITATION: Finogeeva, T. E. (2024). Labor Training in Women's Gymnasiums and Gymnasiums of the Russian Empire in the Second Half of the 19th – Early 20th Centuries. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 5, pp. 10–22.

Введение. Президент РФ В. В. Путин, выступая 4 апреля 2024 г. на съезде Федерации независимых профсоюзов России, отметил важность трудового обучения и воспитания школьников, чтобы «... у сегодняшних школьников, студентов, молодых ребят, что называется, с учебной скамьи формировалось уважение к честно-му, ответственному труду»¹.

Признание важности трудового обучения и воспитания школьников на государственном уровне подтверждается принятием поправок в Федеральный закон «Об образовании», которые декларируют введение общественно полезного труда во внеурочное время² и включение учебного предмета «Труд (технология)» в обязательный компонент содержания школьного образования³.

Председатель Государственной Думы

¹ Выступление В. В. Путина на заседании XII съезда Федерации независимых профсоюзов России 4 апреля 2024 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73791> (дата обращения: 18.07.2024).

² Федеральный закон от 04.08.2023 № 479-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации"». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202308040076?index=2> (дата обращения: 20.07.2024).

³ Федеральный закон от 19.12.2023 № 618-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации"». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202312190026> (дата обращения: 20.07.2024).

РФ В. В. Володин также поддержал возвращение с 1 сентября 2024 г. уроков труда в школе, так как необходимо подготавливать школьников к взрослой жизни «... на уроках труда девочек надо готовить к взрослой жизни, учить варить борщ, потому что надо заботиться о муже», а мальчиков «... учить держать молоток либо обучать новым технологиям»⁴.

Ведущий методист АНО «Национальный методический совет по технологическому образованию», ведущий эксперт ФГБНУ «Институт развития стратегии образования» О. Н. Логвинова, выступая на вебинаре по актуальным проблемам преподавания предмета «Труд (технология)» 28 июня 2024 г., обозначила основную задачу изучения труда в школе – воспитание человека труда.

Таким образом, мы можем говорить, что на современном этапе развития нашего общества и образования происходит переосмысление важности трудового обучения и воспитания школьников. По нашему мнению, в этих условиях необходима разработка концептуальных основ личностно и профессионально ориентированной модели

⁴ Выступление В. В. Володиной на заседании Государственной Думы РФ 6 декабря 2023 г. URL: <https://www.rbc.ru/politics/06/12/2023/657059179a794725e38f705d> (дата обращения: 18.07.2024).

трудового (технологического) образования. При этом мы считаем, что реформы отечественного школьного образования должны опираться не только на достижения современной педагогической науки, но и на исторический опыт становления системы образования. История женского образования в России имеет богатейший потенциал при построении инновационной системы школьного образования. Особую актуальность изучение исторического аспекта женского образования приобретает в процессе трансформации трудового обучения школьников, содержание которого предполагает гендерные различия.

Методологическим основанием нашего историко-педагогического исследования являются системный (М. В. Богуславский, В. И. Горбач, А. С. Кравец, Ю. А. Кустов, З. И. Равкин, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин и др.) и историко-хронологический (С. В. Бобрышов, Э. Д. Днепров, Н. П. Иванова, Г. Б. Корнетов, Е. Л. Наек, В. Я. Струминский, С. В. Цыб и др.) подходы. Также мы опирались на авторское исследование методологических основ трудового образования школьников [24].

Теоретической основой исследования выступили диссертационные работы, посвященные проблемам обучения в женских средних учреждениях второй половины XIX – начала XX вв. (Л. М. Аппоева, О. С. Буслева, А. Л. Ефимов, А. А. Пономарева, Е. А. Рыболова, Е. Н. Макова, В. Н. Паршина, Е. А. Деревнина, М. Н. Паравина, Э. М. Каримулаева, В. И. Чумаков, О. И. Шафранова и др.). При этом в большинстве работ особенности обучения в женских средних учреждениях анализируются через призму конкретного региона: Тверской области [3], Владимирской и Костромской губерний [4], Коломенского уезда Московской губернии [9], Чувашских уездов Казанской и Симбирской губерний [12], Смоленской губернии [18], Казанской губернии [20], Пензенской губернии [21], Московского учебного округа [23].

Несмотря на значительное количество диссертационных исследований, посвященных изучению особенностей образовательного процесса в женских средних учреждениях второй половины XIX – начала XX вв., в большинстве из них рассматривается лишь исторический аспект данного процесса [3; 4; 9; 12; 20; 21; 23].

В ряде современных научных работ изучены особенности обучения в женских гимназиях и прогимназиях Российской империи второй половины XIX – начала XX вв. [1; 5; 8; 11; 16; 26; 27]. Так, в [1] освещена история становления и развития Царвококшайской женской гимназии в 1913 г. В [8] исследована проблема развития женского профессионального образования

г. Иркутска. В [27] автором выполнен анализ деятельности Карасубазарской женской гимназии. В [11] приведено описание образовательного процесса Казанской женской гимназии с профессиональным отделением Л. П. Шумковой. В [26] изучен вопрос существования женских средних училищ в период руководства Министерством народного просвещения А. С. Норова. В [5] исследованы особенности функционирования женских учебных заведений Мариинского ведомства в дореволюционной России (на примере г. Петербург). В [16] изучены особенности обеспечения качества обучения в женских гимназиях и прогимназиях Российской империи конца XIX – начала XX вв.

При этом в рассмотренных нами исследованиях недостаточно изучен вопрос трудового обучения в женских гимназиях и прогимназиях Российской империи второй половины XIX – начала XX вв. Мы считаем, что изучение исторического опыта трудового обучения в женских гимназиях и прогимназиях Российской империи второй половины XIX – начала XX вв. может послужить концептуальной основой обновленной системы трудового (технологического) образования школьников в современной России.

Хронологическими рамками нашего историко-педагогического исследования являются вторая половина XIX – начало XX вв. Данный период характерен принятием ряда нормативно-правовых актов, являющихся законодательной основой системы женского образования в России: «Проект положения о женских училищах» (28.03.1856 г.), «Положение о женских училищах Министерства народного просвещения» (30.05.1858 г.), «Положение о женских училищах ведомства Министерства народного просвещения» (10.05.1860 г.), «Замечания на проект Устава общеобразовательных учебных заведений и на проект общего плана народных училищ» (1862 г.), «Положение о начальных народных училищах» (14.06.1864 г.), «Устав гимназий и прогимназий ведомства Министерства народного просвещения» (19.11.1864 г.), «Устав Епархиальных женских училищ» (20.09.1868 г.), «Положение о женских гимназиях и прогимназиях Министерства народного просвещения» (24.05.1870 г.), «Правила для учеников гимназий и прогимназий ведомства Министерства народного просвещения» (4.05.1874 г.), «Правила и программы классических гимназий и прогимназий ведомства Министерства народного просвещения и подробные программы испытания зрелости в испытательных комитетах при учебных округах» (1912 г.) и др.

Выбранный нами период дает нам возможность изучить особенности трудового

обучения учениц женских гимназий и прогимназий с момента их становления (конец 50-х годов XIX в.) до прекращения их существования (создание единых трудовых школ в начале XX в.).

Цель исследования заключается в историко-педагогическом анализе особенностей организации трудового обучения в женских гимназиях и прогимназиях Российской империи второй половины XIX – начала XX вв.

Гипотеза основана на предположении, что результаты исследования опыта трудового обучения в женских гимназиях и прогимназиях Российской империи второй половины XIX – начала XX вв. позволят обновить содержательный компонент современной системы трудового (технологического) образования школьников.

Нам близка позиция академика Российской академии образования Э. Д. Днепров, который отмечал, что изучение исторических аспектов женского образования позволит проследить «... основную закономерность развития российского образования – все более возрастающую роль общественных сил в этом развитии, начиная с 60-х годов XIX столетия» [10, с. 6].

Истокам женского образования в России посвящены работы В. Александрова, И. А. Алешинцева, В. В. Игнатович, Н. Е. Зинченко, М. Н. Каткова, Е. О. Лихачевой, В. Овцына, О. Б. Пиллер, М. Родевича, С. А. Сатиной, И. В. Скворцова, Е. С. Шумигорского и др. Проблемы развития гимназического образования в Российской империи второй половины XIX – начала XX вв. освещены в трудах Л. В. Агеева, М. В. Богуславского, Т. А. Дубровской, А. Д. Егорова, О. Б. Кирьяновой, Н. И. Козловой, Я. П. Кривко, О. В. Кузьмина, Г. В. Кравченко, С. Н. Максимовой, Е. А. Слепенковой, Л. Д. Соломенко, Н. В. Христофоровой и др.

Так, корреспондент С.-Петербургского телеграфного общества Н. Е. Зинченко писал, что «женское образование есть, бесспорно, главная основа, на которой построены интерес семьи и государства» [13, с. 1–2].

Учредитель и директор Московского Императорского лицея в память Цесаревича Николая М. Н. Катков отмечал, что, если женщина считает себя равной мужчине и хочет заниматься каким-либо делом наравне с мужчиной, она должна получить одинаковое с ним образование. «Если есть действительная потребность в женском университете, то она должна, прежде всего, выразиться в потребности женской гимназии, не той как этим именем фальшиво называются у нас, но настоящей гимназии, женской только по полу учащихся, но совершенно мужской по содержанию и объе-

му учебного курса» [15, с. 28].

Значительная часть рассматриваемого нами исторического периода ознаменована Великими реформами Александра II, которые явились следствием борьбы с неграмотностью населения Российской империи. А. Ф. Вертеловский отмечал, что реформы Александра II «... выдвинули на первый план потребность образования начального, преимущественно в народных массах, что заявлено и признано отличительной чертой настоящего царствования» [7, с. 34]. Писатель и директор петербургского отделения Государственного банка А. А. Шумахер писал, что до царствования Александра II «... начальное народное образование находилось у нас в самом печальном положении» [29, с. 137].

Следует отметить, что доступность среднего образования для женщин является важным достижением Великих реформ Александра II. Так, в «Инструкция инспекторам народных училищ» (1871 г.) допускалось обучение девочек в народных училищах при соблюдении определенных условий: «... а) чтобы девочки были не старше 12 лет и б) чтобы мальчики и девочки помещались в классах на разных скамьях»⁵. Несомненным достижением Великих реформ Александра II в сфере женского образования являлась также возможность женщин получить высшее образование. А. Ф. Вертеловский писал: «... в настоящем царствовании сделаны попытки обеспечить женщинам доступ к высшему образованию, особенно к занятию медициной и хирургией» [7, с. 38–39].

Мы согласны с современным исследователем О. А. Андросовой, что формирование системы высшего женского образования предопределилось рядом обстоятельств: «... изменившиеся исторические и социокультурные условия, как следствие “великих реформ” 1861–1881 гг., и политические реалии России» [2, с. 9]. Уже к 1910 г. в Российской империи существовало 19 высших женских учреждений образования педагогического, юридического, коммерческого, сельскохозяйственного, медицинского, естественно-научного и историко-литературного профилей⁶.

В дореволюционной России существовало трехуровневое образование: начальное (приходские и уездные училища), среднее (гимназии и прогимназии) и высшее (университеты) [25].

Авторы учебного пособия «Среднее

⁵ Инструкция инспекторам народных училищ (Выс. утв. 29 окт. 1871 г.). [Вятка 1872]. С. 21.

⁶ Справочник по женскому образованию: сб. правил и условий поступления в высш. жен. учеб. заведения на 1910–1911 год. Права, даваемые ими / Изд. Б.-инский. М.: тип. Б. Васильева, [1910]. 51 с.

женское образование в России» (2009 г.) также отмечают, что к концу 1870-х годов в Российской империи была трехкомпонентная система среднего женского образования: открытые женские гимназии Мариинского ведомства, открытые женские гимназии и прогимназии Министерства народного просвещения и закрытые женские институты Мариинского ведомства [10]. При этом рядом с этими основными компонентами системы среднего женского образования «... едва теплится четвертый – женские школы духовного ведомства» [10, с. 198].

В издании Департамента народного просвещения «Женские гимназии и прогимназии Министерства народного просвещения 1858–1905» мы находим сведения о проекте Положения о женских училищах, предложенном попечителем Санкт-Петербургского учебного округа князем Г. А. Щербатовым. В указанном проекте говорилось, что «... курс распределяется на шесть лет и состоит из предметов обязательных (Закон Божий, русский язык, арифметика, геометрия, физика, география, чистописание, рисование, рукоделие) и необязательных (новые языки, танцы, музыка, пение)»⁷.

Согласно «Уставу женских учебных заведений Ведомства учреждений Императрицы Марии, высочайше утвержденных 30 августа 1855 года» в заведениях 1-го и 2-го разряда «... должно знакомить воспитанниц с приготовлением одежды и пищи, а равно со всеми предметами, к домашнему хозяйству относящимися, для чего они обучаются кройки и шитью белья и платьев, а также занимаются на образцовых кухнях»⁸. При этом в заведениях 3-го разряда «... непосредственно участвовали в приготовлении для них как одежды и пищи, равно отправляли в заведении обязанности прислуги»⁹.

Согласно «Проекту положения о женских училищах» (28 марта 1856 г.) «... курс назначается шестилетний и состоит из предметов обязательных (Закон Божий, русский язык, арифметика, геометрия, физика, география, естественная история, история, особенно русская, чистописание, рисование, рукоделие) и необязательных (новые языки, танцы, музыка, пение)» [21].

30 мая 1858 г. было утверждено «Положение о женских училищах Министерства народного просвещения», которое

⁷ Женские гимназии и прогимназии Министерства народного просвещения 1858–1905. СПб.: Деп. нар. просвещения, 1905. С. 5.

⁸ Устав женских учебных заведений Ведомства учреждений императрицы Марии, высочайше утвержденный 30 августа 1855 года: с последующими доп., изм., циркулярными распоряжениями и предписаниями по 1-е янв. 1884 г.: [с прил.]. СПб., 1884. С. 31.

⁹ Там же.

предусматривало деление женских училищ на два разряда (первый и второй)¹⁰. Целью данных училищ было «... сообщить ученицам то религиозное, нравственное и умственное образование, которого должно требовать от каждой женщины, в особенности же от будущей матери семейства»¹¹. Принятое положение разделяет училища на два разряда: в училищах «... первого разряда преподают все предметы, исчисленные в первоначальном проекте, в училищах второго разряда – Закон Божий, русская грамматика, сокращенная русская история и география, начала арифметики, чистописание и рукоделие» [22, с. 373].

10 мая 1860 г. было обнародовано «Положение о женских училищах ведомства Министерства народного просвещения», утвержденное на три года¹². При этом содержание обучения, по сравнению с положением 1858 г., существенно не изменилось.

Согласно «Историческому обзору деятельности Министерства народного просвещения. 1802–1902», опубликованному в 1902 г., с учетом соответствия женских училищ 1-го и 2-го разрядов мужским гимназиям и прогимназиям, «... курс женских гимназий продолжен до 7 лет; курс же прогимназий оставлен прежним» [22, с. 568].

В 1862 г. были изданы «Замечания на проект Устава общеобразовательных учебных заведений и на проект общего плана народных училищ»¹³. Для нас представляют ценность замечания по учебной части женских училищ. Так, многие авторы замечаний считали уместным расширение учебного курса в средней школе путем, например, введения дополнительных предметов (домашнее хозяйство, гигиена, педагогика и др.).

Данная позиция вызвала противоречивую реакцию у общественности. Например, члены попечительского совета Харьковского учебного округа считали, что решение о расширении содержания обучения должны принимать попечительские советы, так как они смогут добавить те курсы «... в которых возникнет потребность в обществе и вместе с тем представится возможность удовлетворить ей» [6, с. 306].

14 июня 1864 г. было принято «Поло-

¹⁰ Положение о женских училищах Министерства народного просвещения // Журнал Министерства народного просвещения. 1858. Ч. 99 (№ 7). Петербург: Тип. Императорской академии. С. 7–15.

¹¹ Сборник постановлений по Министерству народного просвещения: в 5 т. СПб., 1865–1875. Т. 3. С. 310.

¹² Положение о женских училищах ведомства Министерства народного просвещения, ... утвержденное 10 мая 1860 года, в виде опыта на три года. Астрахань, 1869. 8 с.

¹³ Замечания на Проект устава общеобразовательных учебных заведений и на Проект общего плана устройства народных училищ. Ч. 1–6. СПб.: тип. Имп. Акад. наук, 1862.

жение о начальных народных училищах», в котором декларировалась основная цель начального образования: «... утверждать в народе религиозное и нравственное понятие и распространить первоначальные полезные знания»¹⁴.

19 ноября 1864 г. ознаменовано принятием «Устава гимназий и прогимназий», который предусматривал следующее содержание обучения учащихся классических гимназий: «... 1) Закон Божий, 2) русский язык с церковно-славянским и словесность, 3) и 4) латинский и греческий языки, 5) математика, 6 и 7) физика и космография, 8) история, 9) география, 10) естественная история (краткое наглядное объяснение трех царств природы), 11 и 12) немецкий и французский языки и 13) чистописание, рисование и черчение»¹⁵. Содержание обучения в реальных гимназиях несколько отличалось от классических: некоторые предметы изучались в большем объеме (математика, история, физика и космография, рисование и черчение), некоторые добавлялись (химия), а часть не изучалась вовсе (латинский и греческий языки).

Следует отметить, что «Устав гимназий и прогимназий» ведомства Министерства народного просвещения (1864 г.) и «Положение о начальных народных училищах» (1864 г.) заменили нормативный документ, принятый в период правления Николая I – «Устав гимназий и училищ уездных и приходских» (1828 г.).

В рамках нашего историко-педагогического исследования интересным будет сравнение содержания обучения в гимназиях при Николае I и Александре II, основанное на анализе «Устава гимназий и училищ уездных и приходских» (1828 г.) и «Устава гимназий и прогимназий» ведомства Министерства народного просвещения (1864 г.). Так, согласно «Уставу гимназий и училищ уездных и приходских» (1828 г.) в семилетних гимназиях изучались: «... 1. Закон Божий, Священная и Церковная История. 2. Российская Грамматика, Словесность и Логика. 3. Языки: Латинский, Немецкий и Французский. 4. Математика до конических сечений включительно. 5. География и Статистика. 6. История. 7. Физика. 8. Чистописание, Черчение и Рисование»¹⁶.

¹⁴ Сборник всех узаконений и распоряжений правительства по земским учреждениям. СПб.: тип. К. Вульфа, 1868. С. 148.

¹⁵ Устав гимназий и прогимназий ведомства Министерства народного просвещения: Устав гимназий и прогимназий ведомства Министерства народного просвещения: Высочайше утвержденный его Императорским Величеством, 19-го ноября 1864 года. СПб.: Изд. С.-Петербургской сенатской тип., 1864. С. 12–13.

¹⁶ Устав гимназий и училищ уездных и приходских, состоящих в ведомстве университетов: Санктпетербургского, Московского, Казанского и Харьковского =

Сравнивая содержание обучения в гимназиях периодов правления Николая I и Александра II, можно сделать вывод о схожести перечня преподаваемых предметов. При этом можно выделить ряд существенных отличий в организации обучения в гимназиях сравниваемых исторических периодов. Во-первых, наблюдается явное различие в целях обучения. Так, основной целью гимназий при Николае I было «... доставление средств приличного воспитания детям дворян и чиновников»¹⁷. Целью же гимназий, существовавших в период правления Александра II, было «... доставить воспитывающемуся в них юношеству общее образование»¹⁸.

Вторым существенным отличием являлся принцип отбора учащихся для обучения в гимназии. Если в «Уставе гимназий и училищ уездных и приходских, состоящих в ведомстве университетов...» (1828 г.) даже цель обучения содержит информацию об ограничении учащихся по классовой принадлежности, то в «Уставе гимназий и прогимназий ...» (1864 г.), наоборот, предусмотрен принцип всеобщности обучения: «... обучаются дети всех состояний, без различия звания и вероисповедания»¹⁹.

Важным реформаторским шагом Александра II в среднем образовании было создание женских гимназий и прогимназий как открытых учебных заведений, предназначенных для детей всех сословий.

24 мая 1870 г. было утверждено «Положение о женских гимназиях и прогимназиях» Министерства народного просвещения, согласно которому женские училища первого разряда были переименованы в женские гимназии, а второго разряда – в женские прогимназии²⁰.

Современный исследователь Е. Н. Хабалева отмечает, что содержание учебного курса в прогимназии было схожим с курсом четырех низших классов классических гимназий [25].

Наставник студентов Санкт-Петербургского Императорского историко-

Устав гимназий и училищ уездных и приходских, состоящих в ведомстве университетов: Санктпетербургского, Московского, Казанского и Харьковского: утвержден 8 декабря 1828 года. СПб.: [При Императорской Академии Наук], 1848. С. 26–27.

¹⁷ Там же. С. 26.

¹⁸ Устав гимназий и прогимназий ведомства Министерства народного просвещения: Устав гимназий и прогимназий ведомства Министерства народного просвещения: Высочайше утвержденный его Императорским Величеством, 19-го ноября 1864 года. СПб.: Изд. С.-Петербургской сенатской тип., 1864. С. 5.

¹⁹ Там же. С. 16.

²⁰ Положение о женских гимназиях и прогимназиях министерства народного просвещения (24 мая (5 июня) 1870 г.) // Сборник постановлений по народному образованию. Т. 4: Царствование императора Александра II, 1865–1870. СПб., 1871.

филологического института и преподаватель древних языков в училище при церкви Святой Екатерины Е. К. Шмид отмечал, что организация образования в гимназиях и прогимназиях отличалась: в прогимназиях «... преподавание всех предметов, чтобы остаться верным воспитательному своему характеру, должно строго отличаться от преподавания собственно гимнастического» и «...по возрасту и развитию учащихся, более всего уместен катихизический способ учения» [28, с. 459].

Корреспондент С.-Петербургского телеграфного общества Н. Е. Зинченко в своем историческом очерке «Женское образование в России» писал, что гимназии «... преследовали ту же задачу, как и институты: готовить для семьи образованных матерей и наставниц» [13, с. 23].

27 декабря 1884 г. была создана комиссия при Министерстве народного просвещения с целью выработки проектов учреждения Мариинских четырехклассных женских училищ, которые соответствовали городским училищам в системе мужских учебных заведений.

В «Сборнике действующих постановлений и распоряжений по женским гимназиям и прогимназиям Министерства народного просвещения» (1884 г.) приводится число уроков по рукоделию в женских гимназиях и прогимназиях. Так, рукоделие началось с 3-го класса и на него выделялось 2 часа в неделю (до 5-го класса), затем в 6-м классе – 3 часа и в 7-м – 1 час²¹.

В труде «Мысли о воспитании и обучении» (1900 г.) попечителя Кавказского учебного округа К. П. Яновского дана характери-

²¹ Родевич М. В. Сборник действующих постановлений и распоряжений по женским гимназиям и прогимназиям Министерства народного просвещения с последовавшими с 1870 года изменениями и дополнениями, содержащий также (в четырех частях книги): положение по отдельным женским гимназиям и прогимназиям, общие и частные программы их и правительственные распоряжения как относящиеся к этим заведениям, к служащим и учащимся в них, так и касающиеся лиц, занимающихся частной и женской педагогической деятельностью. СПб.: тип. д-ра М. А. Хана, 1884. С. 59.

стика низших средних учебных заведений для женского образования: «... – институты, женские гимназии ведомства народного просвещения, женские гимназии Мариинские, епархиальные училища» [30, с. 39]. Педагог отмечает, что «... в некоторых низших учебных заведениях введено обязательное преподавание так называемого ручного труда, по методу шведского педагога Отто Соломона» [30, с. 118]. При этом К. П. Яновский описывает положительные стороны изучения ручного труда только на примере мужских учебных заведений, указывая на целесообразность совмещения изучения ручного труда с ремеслами (столярным, токарным, слесарным).

Согласно проекту «Основных положений устройства общеобразовательной средней школы» (28 мая 1901 г.) особое внимание должно быть обращено на воспитание молодежи и приучение к школьной дисциплине: «... вводятся подвижные игры, ручной труд, образовательные экскурсии» [22, с. 716].

В 1909 г. были опубликованы «Правила и программы женских учебных заведений: на 1909–1910 г.», согласно которым к обязательным предметам в трехклассных прогимназиях относились: «... б) рукоделия, необходимые в обыкновенном домашнем быту»²².

Курс женских гимназий состоял из 9 учебных предметов: добавлялись гимнастика и «... главнейшие понятия из естественной истории и физики, с присовокуплением сведений, относящихся к домашнему хозяйству и гигиене»²³.

Следует также отметить, что достаточно распространенным явлением в женских гимназиях и прогимназиях было изготовление предметов одежды для основанного императрицей Марией Федоровной «Красного креста». Например, на рисунке 1 мы видим процесс изготовления белья для «Красного креста» ученицами Ардатовской женской гимназии (1915 г.).

²² Правила и программы женских учебных заведений: на 1909–1910 г. 13-е изд. М., 1909. С. 3.

²³ Там же. С. 4.



Рис. 1. Ученицы Ардатовской женской гимназии за шитьем белья для «Красного креста», 1915 год

Интересен опыт Мариинской женской гимназии в г. Перми по продаже рукодельных работ учениц с целью покрытия стоимости материалов. Так, «... в 1899 г. продажа ученических рукодельных работ дала 146 р. 95 коп., материалу для них куплено было на 48 р. 42 коп.» [19, с. 21].

В 1912 г. были опубликованы «Правила и программы классических гимназий и прогимназий ведомства Министерства народного просвещения и подробные программы испытания зрелости в испытательных комитетах при учебных округах», в которых был следующий перечень учебных предметов для семиклассных мужских гимназий: Закон Божий, русский язык, латинский язык, греческий язык, философская пропедевтика, законоведение, математика, физика, история, география, немецкий язык, французский язык, природоведение, рисование, чистописание¹. При этом следует отметить, что элементы теоретического курса учебного предмета «Труд (технология)» на современном этапе изучались в учебном курсе гимназий и прогимназий «Природоведение». Например, можно провести параллели между содержанием модуля «Рас-

¹ Правила и программы классических гимназий и прогимназий ведомства Министерства народного просвещения и подробные программы испытания зрелости в испытательных комитетах при учебных округах / Изд. В. А. Маврицкого. 25-е изд., [на 1912–1913 г.]. Значит. изм. и доп. М., 1912. С. 13.

тениеводство» (современный этап) и изучением гимназистами видов плодов и семян.

К 1 января 1914 г. в Российской империи было открыто 873 женские гимназии, в которых обучались 323 577 учениц, и 441 мужская (152 110 учеников) [23].

Согласно отчету барона Н. А. Корфа в «... мариупольском уезде екатеринославской губернии на 1.017 мальчиков, учившихся в русских школах и училищах, насчитывалось не более 107-ми девочек» [17].

На рисунке 2 показано количество женских гимназий и прогимназий Министерства народного просвещения в период 1858–1914 гг. Мы видим, что рост количества женских средних учебных заведений был стабилен (кроме периода 1884–1904, когда количество женских прогимназий уменьшалось).

Нами выполнен анализ современных научных исследований по проблеме женского среднего образования на предмет трудового обучения в них.

Так, Л. В. Гаращенко, анализируя развитие женского профессионального образования г. Иркутска (середина XIX – начало XX вв.), пишет о рукодельном классе при женской прогимназии имени И. С. Хаминова, который был предназначен для «... выпускниц и бывших учениц, отчисленных из заведения по малоуспешности» [8, с. 514].



Рис. 2. Количество женских гимназий и прогимназий Министерства народного просвещения в период 1858–1914 гг.

Анализируя содержание образования в Карасубазарской женской гимназии, А. А. Шелягова отмечает, что рукоделие изучалось с 1-го по 6-й класс, посредством которого «... ученицы свободно научаются изготовлять вещи, необходимые в домашнем обиходе» [27, с. 21].

С. А. Ежова пишет, что в Казанской женской гимназии с профессиональным отделением Л. П. Шумковой «... с 1-го класса в расписание уроков вводился ручной труд (до 4-го класса), кройка и шитье (для 1-го класса домоводство и кулинария)» [11, с. 620].

В диссертационном исследовании В. Н. Паршиной указывается, что несмотря на то, что учебные планы и программы женских средних учреждений отличались, в содержании обучения выделялись две позиции: «... второстепенная роль общеобразовательных предметов и профессиональная направленность всего процесса обучения» [21, с. 19].

Авторы статьи «Женские учебные заведения Мариинского ведомства в Петербурге в дореволюционной России» отмечают, что в средних женских учебных заведениях Мариинского ведомства выделялись обязательные (Закон Божий, русский язык, русская история и география, арифметика, чистописание, рукоделие) и необязательные предметы [5].

Выводы. Таким образом, нами выполнен историко-педагогический анализ особенностей организации трудового обучения в женских гимназиях и прогимназиях Российской империи второй половины XIX – начала XX вв. На основании анализа Великих реформ Александра II выделены основные характерные признаки в содержании обучения в средних учебных заведе-

ниях второй половины XIX в.: всеословность обучения, переориентация целей обучения (с воспитания детей дворян и чиновников на предоставление учащимся общего образования), доступность обучения женщин. Выявлено, что среднее женское образование в Российской империи второй половины XIX – начала XX вв. осуществлялось в трех типах учебных заведений: открытые женские гимназии ведомства учреждений Императрицы Марии, открытые женские гимназии и прогимназии Министерства народного просвещения, закрытые женские институты ведомства учреждений Императрицы Марии. Выявлено, что основной целью трудового обучения в женских гимназиях и прогимназиях была подготовка к роли матери и жены, ведению домашнего хозяйства. Основной формой организации трудового обучения являлись уроки рукоделия, которые были обязательными. Содержание учебного предмета «Рукоделие» в женских гимназиях и прогимназиях ведомства учреждений Императрицы Марии и Министерства народного просвещения было схожим.

Мы считаем, что опыт трудового обучения в женских гимназиях и прогимназиях Российской империи второй половины XIX – начала XX вв. может быть применим в современных условиях.

Во-первых, считаем целесообразным возвращение опыта деления содержания трудового (технологического) образования по гендерному признаку, которое будет официально отменено с 1 сентября 2024 г. По нашему мнению, мальчики могут изучать основы кулинарии и рукоделия, а девочки – основы столярного и слесарного дела во внеурочное время по желанию

(учреждения дополнительного образования, школьные объединения факультативной формы и т. д.).

Во-вторых, весьма полезен опыт помощи школьников участникам боевых действий. Следует отметить, что многие общеобразовательные учреждения принимают участие в помощи бойцам СВО: ученики Цхенвальской общеобразовательной школы № 2 на уроках труда плетут маскировочные сети; в рамках акции общественной палаты Забайкалья «Теплый привет» школьники 34 школ во внеурочное время изготавливают куклы-обереги для бойцов СВО и окопные свечи; ученики юнармейского класса МАОУ «СШ с УИОП № 80» (г. Хабаровск) изготавливают элементы маскировочных сетей; в МБОУ «Школа № 65» (г. Ростов-на-Дону) действует акция «Заплети-Защити», в рамках которой школьники плетут маскировочные сети. Считаем, что необходимо распространить данную практику на максимальное количество школ.

В-третьих, хорошей практикой женских гимназий и прогимназий дореволюцион-

ной России мы считаем дежурство по учебному учреждению, которое предусматривает уборку классов и пришкольной территории, помощь поварам в приготовлении пищи и т. д. (данная тенденция уже нормативно закреплена в виде ручного труда во внеурочное время).

Считаем, что полученные нами результаты будут полезны в процессе обновления содержательного компонента современной системы трудового (технологического) образования школьников и технологического образования студентов. Например, история трудового обучения в женских гимназиях и прогимназиях российской империи второй половины XIX – начала XX вв. включена нами в содержание ряда учебных курсов для подготовки будущих учителей труда (технологии): «История трудового (технологического) образования» (уровень бакалавриата), «Отечественный опыт технологического образования» (уровень магистратуры), «Технологическое образование Донбасса» (уровень магистратуры).

ЛИТЕРАТУРА

1. Алметева, И. В. Царевококшайская женская гимназия в 1913 году / И. В. Алметева, А. Ю. Алметева. – Текст : непосредственный // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. – 2018. – Т. 4, № 4 (16). – С. 9–16. – DOI: 10.30914/2411-3522-2018-4-4-9-15. – EDN TICQTI.
2. Андросова, О. А. Генезис и содержание высшего женского образования в России второй половины XIX – начала XX века : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / О. А. Андросова. – М., 2008. – 23 с. – EDN NKJIBV. – Текст : непосредственный.
3. Аппоева, Л. М. Становление и развитие женского образования в Тверской области (вторая половина XIX – нач. XX вв.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Л. М. Аппоева. – Владикавказ, 2008. – 23 с. – EDN ZNUYTX. – Текст : непосредственный.
4. Бушлаева, О. С. Становление и развитие женских гимназий в России в 1870-х гг. – феврале 1917 г. (на материалах Владимирской и Костромской губерний) : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / О. С. Бушлаева. – Иваново, 2019. – 209 с. – EDN MANKOI. – Текст : непосредственный.
5. Вахромеева, О. Б. Женские учебные заведения Мариинского ведомства в Петербурге в дореволюционной России / О. Б. Вахромеева, Е. В. Уколова. – Текст : электронный // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – № 11-1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhenskie-uchebye-zavedeniya-mariinskogo-vedomstva-v-peterburge-v-dorevoljucionnoy-rossii> (дата обращения: 23.07.2024).
6. Воронов, А. С. Материалы для нового положения о женских училищах ведомства Министерства народного просвещения / А. С. Воронов. – Текст : непосредственный // Журнал министерства народного просвещения. – 1865. – Т. 125.
7. Вертеловский, А. Ф. Реформы императора Александра II: Реформы императора Александра Второго : ист. очерк / А. Вертеловский. – Харьков : Университетская типография, 1880. – 46 с. – Текст : непосредственный.
8. Гаращенко, Л. В. Обучение девочек ремеслу в середине XIX – начале XX вв. (к вопросу об истории развития женского профессионального образования в г. Иркутске) / Л. В. Гаращенко. – Текст : непосредственный // Педагогический ИМИДЖ. – 2019. – № 4 (45). – С. 511–519. – DOI: 10.32343/2409-5052-2019-13-4-511-519.
9. Деревнина, Е. А. Коломенская женская гимназия Ведомства учреждений императрицы Марии основание, состав, деятельность (1858–1918 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Е. А. Деревнина. – СПб., 2017. – 22 с. – EDN ZQDKUP. – Текст : непосредственный.
10. Днепров, Э. Д. Женское образование в России : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 050701.65(033400) – «Педагогика» / Э. Д. Днепров, Р. Ф. Усачева. – М. : Дрофа, 2009. – 285 с. – Текст : непосредственный.
11. Ежова, С. А. Казанская женская гимназия с профессиональным отделением Л. П. Шумковой: пути демократизации женского образования в дореволюционной России / С. А. Ежова. – Текст : непосредственный // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2018. – Т. 160, № 3. – С. 616–631. – EDN FQARPC.
12. Ефимов, А. Л. Становление и развитие женского образования в Чувашии во второй половине XIX – начале XX века : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / А. Л. Ефимов. – Саранск, 2012. – 23 с. – EDN QIBVBN. – Текст : непосредственный.

13. Зинченко, Н. Е. Женское образование в России : ист. очерк / Н. Е. Зинченко. – СПб. : Комм[ерч]. скор[опеч.], ценз., 1901. – 46 с. – Текст : непосредственный.
14. Казанская женская гимназия Л. П. Шумковой. Казанская частная женская гимназия с профессиональным отделением Л. П. Шумковой с 1871 по 1910 год. – Казань, 1910. – 116 с. – Текст : непосредственный.
15. Катков, М. Н. О женском образовании : статьи, связанные с возникновением и постепенным ростом Женской классической гимназии / М. Н. Катков. – М. : Печ. А. И. Снегиревой, 1897. – 70 с. – Текст : непосредственный.
16. Кривко, Я. П. Особенности обеспечения качества обучения математике в российских женских гимназиях и прогимназиях конца XIX – начала XX вв. / Я. П. Кривко. – Текст : непосредственный // Вестник ТОГИРРО. – 2020. – № 1 (44). – С. 48–49. – EDN VKBAQT.
17. Лихачева, Е. О. Материалы для истории женского образования в России (1086–1856) / Е. О. Лихачева. – СПб. : тип. М. М. Стасюлевича, 1901. – 647 с. – Текст : непосредственный.
18. Макова, Е. Н. Становление частного женского гимназического образования российской провинции во второй половине XIX – начале XX веков (на материалах Смоленской губернии) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Е. Н. Макова. – Нижний Новгород, 2021. – 254 с. – EDN NLVDRD. – Текст : непосредственный.
19. Мариинская женская гимназия в Перми к пятидесятилетию юбилею: 1861–1910 : [ист. очерк и обзор деятельности]. – Пермь, 1913. – 149 с. – Текст : непосредственный.
20. Паравина, М. Н. Гимназическое образование в Казанской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / М. Н. Паравина. – Чебоксары, 2006. – 23 с. – EDN NKBTUL. – Текст : непосредственный.
21. Паршина, В. Н. Становление системы женского образования в России во второй половине XIX – начале XX века (на материалах Пензенской губернии) : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / В. Н. Паршина. – Пенза, 2007. – 25 с. – EDN ZNGASR. – Текст : непосредственный.
22. Рождественский, С. В. Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения. 1802–1902 / С. В. Рождественский. – СПб. : Министерство народного просвещения, 1902. – II, 785 с. – Текст : непосредственный.
23. Рыболова, Е. А. История женских гимназий России во второй половине XIX – начале XX веков (по материалам Московского учебного округа) : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Е. А. Рыболова. – М., 2004. – 26 с. – EDN ZMVNPN. – Текст : непосредственный.
24. Финогеева, Т. Е. Методологические подходы к исследованию генезиса системы технологического / трудового образования школьников в XX веке / Т. Е. Финогеева. – Текст : непосредственный // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. – 2024. – Т. 13, вып. 1 (49). – С. 4–15. – <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2024-13-1-4-15>. – EDN VEXXCG.
25. Хабалева, Е. Н. Положение прогимназий в системе среднего образования Российской империи во второй половине XIX века (на примере Орловской губернии) / Е. Н. Хабалева. – Текст : непосредственный // Научный диалог. – 2016. – № 1 (49). – С. 261–270. – EDN VICKWB.
26. Чистикова, Е. А. Создание женских средних училищ при министре народного просвещения А. С. Норове / Е. А. Чистикова. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2014. – Т. 1, № 2. – С. 39–43. – EDN SHXGOL.
27. Шелягова, А. А. Карасубазарская женская гимназия: историко-педагогический аспект / А. А. Шелягова. – Текст : непосредственный // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2020. – № 1 (40). – С. 18–25. – DOI: 10.18323/2221-5662-2020-1-18-25. – EDN IUOSRX.
28. Шмидт, Е. К. История средних учебных заведений в России / Е. К. Шмидт. – СПб. : [б. и.], 1878. – 684 с. – Текст : непосредственный.
29. Шумахер, А. А. Император Александр II: исторический очерк его жизни и царствования / А. А. Шумахер. – 3-е, вновь пересмотр. и доп. изд. – СПб. : Северная электропеч., 1903. – 207 с. – Текст : непосредственный.
30. Яновский, К. П. Мысли о воспитании и обучении / К. П. Яновский. – СПб. : тип. И. Н. Скороходова, 1900. – 299 с. – Текст : непосредственный.

REFERENCES

1. Almeteva, I. V., Almeteva, A. Yu. (2018). Tsarevokokshayskaya zhenskaya gimnaziya v 1913 godu [Tsarevokokshaysk Women's Gymnasium in 1913]. In *Vestnik Mariinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriicheskie nauki. Yuridicheskie nauki*. Vol. 4. No. 4 (16), pp. 9–16. DOI: 10.30914/2411-3522-2018-4-4-9-15. EDN TICQTI.
2. Androsova, O. A. (2008). *Genezis i sodержanie vysshego zhenskogo obrazovaniya v Rossii vtoroi poloviny XIX – nachala XX veka* [The Genesis and Content of Higher Women's Education in Russia in the Second Half of the 19th – Early 20th Century]. Avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. Moscow. 23 p. EDN NKJIB.
3. Appoeva, L. M. (2008). *Stanovlenie i razvitie zhenskogo obrazovaniya v Tverskoi oblasti (vtoraya polovina XIX – nach. XX vv.)* [The Formation and Development of Women's Education in the Tver Region (the Second Half of the 19th – Beginning 20th Centuries)]. Avtoref. dis. ... kand. ist. nauk. Vladikavkaz. 23 p. EDN ZNUYTX.
4. Buslaeva, O. S. (2019). *Stanovlenie i razvitie zhenskikh gimnazii v Rossii v 1870-kh gg. – fevrale 1917 g. (na materialakh Vladimirskoi i Kostromskoi gubernii)* [Formation and Development of Women's Gymnasiums in Russia in the 1870 – February 1917 (Based on the Materials of the Vladimir and Kostroma Provinces)]. Dis. ... kand. ist. nauk. Ivanovo. 209 p. EDN MANKOI.
5. Vakhromeeva, O. B. Ukolova, E. V. (2014). Zhenskie uchebnye zavedeniya Mariinskogo vedomstva v Peterburge v dorevolutsionnoi Rossii [Women's Educational Institutions of the Mariinsky Department in Saint Petersburg in Pre-revolutionary Russia]. In *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk*. No. 11-1.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhenskie-uchebye-zavedeniya-mariinskogo-vedomstva-v-peterburge-v-dorevolutsionnoy-rossii> (mode of access: 23.07.2024).

6. Voronov, A. S. (1865). Materialy dlya novogo polozheniya o zhenskikh uchilishchakh vedomstva Ministerstva narodnogo prosveshcheniya [Materials for the New Regulations on Women's Schools of the Department of the Ministry of Public Education]. In *Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya*. Vol. 125.

7. Vertelovsky, A. F. (1880). *Reformy imperatora Aleksandra II: Reformy imperatora Aleksandra Vtorogo* [Reforms of Emperor Alexander II: Reforms of Emperor Alexander II]. Kharkov, Universitetskaya tipografiya. 46 p.

8. Garashchenko, L. V. (2019). Obuchenie devochek remeslu v seredine XIX – nachale XX vv. (k voprosu ob istorii razvitiya zhenskogo professional'nogo obrazovaniya v g. Irkutske) [Teaching Girls to Craft in the Middle of the 19th – Early 20th Centuries (on the Question of the History of the Development of Women's Vocational Education in Irkutsk)]. In *Pedagogicheskii IMIDZh*. No. 4 (45), pp. 511–519. DOI: 10.32343/2409-5052-2019-13-4-511-519.

9. Derevnina, E. A. (2017). *Kolomenskaya zhenskaya gimnaziya Vedomstva uchrezhdenii imperatritsy Marii osnovanie, sostav, deyatel'nost' (1858–1918 gg.)* [Kolomna Women's Gymnasium of the Department of the Institutions of Empress Maria Foundation, Composition, Activity (1858–1918)]. Avtoref. dis. ... kand. ist. nauk. – Saint Petersburg. 22 p. EDN ZQDKUP.

10. Dneprov, E. D., Usacheva, R. F. (2009). *Zhenskoe obrazovanie v Rossii* [Women's Education in Russia]. Moscow, Drofa. 285 p.

11. Ezhova, S. A. (2018). Kazanskaya zhenskaya gimnaziya s professional'nym otdeleniem L. P. Shumkovo: puti demokratizatsii zhenskogo obrazovaniya v dorevolutsionnoi Rossii [Kazan Women's Gymnasium with a Professional Department by L. P. Shumkova: Ways to Democratize Women's Education in Pre-revolutionary Russia]. In *Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki*. Vol. 160. No. 3, pp. 616–631. EDN FQARPC.

12. Efimov, A. L. (2012). *Stanovlenie i razvitie zhenskogo obrazovaniya v Chuvashii vo vtoroi polovine XIX – nachale XX veka* [Formation and Development of Women's Education in Chuvashia in the Second Half of the 19th – Early 20th Century]. Avtoref. dis. ... kand. ist. nauk. Saransk. 23 p. EDN QIBBPN.

13. Zinchenko, N. E. (1901). *Zhenskoe obrazovanie v Rossii* [Women's Education in Russia]. Saint Petersburg, Komm[erch]. skor[opec], tsenz. 46 p.

14. *Kazanskaya zhenskaya gimnaziya L. P. Shumkovo. Kazanskaya chastnaya zhenskaya gimnaziya s professional'nym otdeleniem L. P. Shumkovo s 1871 po 1910 god* [Kazan Women's Gymnasium L. P. Shumkova. Kazan Private Girls' Gymnasium with a Professional Department of L. P. Shumkova from 1871 to 1910]. (1910). Kazan. 116 p.

15. Katkov, M. N. (1897). *O zhenskom obrazovanii* [About Women's Education]. Moscow, Pech. A. I. Snegirevoi. 70 p.

16. Krivko, Ya. P. (2020). Osobennosti obespecheniya kachestva obucheniya matematike v rossiiskikh zhenskikh gimnaziakh i progimnaziakh kontsa XIX – nachala XX vv. [Features of Quality Assurance of Teaching Mathematics in Russian Women's Gymnasiums and Progymnasiums of the Late 19th – Beginning 20th Centuries]. In *Vestnik TOGIRRO*. No. 1 (44), pp. 48–49. EDN BKBAQT.

17. Likhacheva, E. O. (1901). *Materialy dlya istorii zhenskogo obrazovaniya v Rossii (1086–1856)* [Materials for the History of Women's Education in Russia. (1086–1856)]. Saint Petersburg, tip. M. M. Stasyulevicha. 647 p.

18. Makova, E. N. (2021). *Stanovlenie chastnogo zhenskogo gimnazicheskogo obrazovaniya rossiiskoi provintsii vo vtoroi polovine XIX – nachale XX vekov (na materialakh Smolenskoj gubernii)* [The Formation of Private Female Gymnasium Education in the Russian Province in the Second Half of the 19th – Early 20th Centuries (Based on the Materials of the Smolensk Province)]. Dis. ... kand. ped. nauk. Nizhny Novgorod. 254 p. EDN NLVDRD.

19. *Mariinskaya zhenskaya gimnaziya v Permi k pyatidesyatiletнему yubileyu: 1861–1910* [Mariinsky Girls' Gymnasium in Perm for the Fiftieth Anniversary: 1861–1910]. (1913). Perm. 149 p.

20. Paravina, M. N. (2006). *Gimnazicheskoe obrazovanie v Kazanskoj gubernii vo vtoroi polovine XIX – nachale XX vv.* [Gymnasium Education in the Kazan Province in the Second Half of the 19th – Early 20th Centuries]. Avtoref. dis. ... kand. ist. nauk. Cheboksary. 23 p. EDN NKBUTL.

21. Parshina, V. N. (2007). *Stanovlenie sistemy zhenskogo obrazovaniya v Rossii vo vtoroi polovine XIX – nachale XX veka (na materialakh Penzenskoj gubernii)* [The Formation of the Women's Education System in Russia in the Second Half of the 19th – Early 20th Century (Based on the Materials of the Penza Province)]. Avtoref. dis. ... kand. ist. nauk. Penza. 25 p. EDN ZNGASR.

22. Rozhdestvensky, S. V. (1902). *Istoricheskii obzor deyatel'nosti Ministerstva narodnogo prosveshcheniya. 1802–1902* [A Historical Overview of the Activities of the Ministry of Public Education. 1802–1902]. Saint Petersburg, Ministerstvo narodnogo prosveshcheniya. II, 785 p.

23. Rybolova, E. A. (2004). *Istoriya zhenskikh gimnazii Rossii vo vtoroi polovine XIX – nachale XX vekov (po materialam Moskovskogo uchebnogo okruga)* [The History of Women's Gymnasiums in Russia in the Second Half of the 19th – Early 20th Centuries (Based on the Materials of the Moscow Educational District)]. Avtoref. dis. ... kand. ist. nauk. Moscow. 26 p. EDN ZMVNPN.

24. Finogeeva, T. E. (2024). Metodologicheskie podkhody k issledovaniyu genezisa sistemy tekhnologicheskogo / trudovogo obrazovaniya shkol'nikov v XX veke [Methodological Approaches to the Study of the Genesis of the Technology / Labor Education System of Schoolchildren in the 20th Century]. In *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya*. Vol. 13. Issue 1 (49), pp. 4–15. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2024-13-1-4-15>. EDN VEXXCG.

25. Khabaleva, E. N. (2016). Polozhenie progimnazii v sisteme srednego obrazovaniya Rossiiskoi imperii vo vtoroi polovine XIX veka (na primere Orlovskoi gubernii) [The Position of Progymnasiums in the Secondary Edu-

cation System of the Russian Empire in the Second Half of the 19th Century (on the Example of the Orel Province)]. In *Nauchnyi dialog*. No. 1 (49), pp. 261–270. EDN VICKWB.

26. Chistikova, E. A. (2014). Sozdanie zhenskikh srednikh uchilishch pri ministre narodnogo prosveshcheniya A. S. Norove [Creation of Women's Secondary Schools under the Minister of Public Education A. S. Norov]. In *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik*. Vol. 1. No. 2, pp. 39–43. EDN SHXGOL.

27. Shelyagova, A. A. (2020). Karasubazarskaya zhenskaya gimnaziya: istoriko-pedagogicheskii aspekt [Karasubazar Women's Gymnasium: Historical and Pedagogical Aspect]. In *Vektor nauki Tol'yattinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika, psikhologiya*. No. 1 (40), pp. 18–25. DOI: 10.18323/2221-5662-2020-1-18-25. EDN IUOSRX.

28. Schmid, E. K. (1878). *Istoriya srednikh uchebnykh zavedenii v Rossii* [The History of Secondary Educational Institutions in Russia]. Saint Petersburg. 684 p.

29. Shumakher, A. A. (1903). *Imperator Aleksandr II: istoricheskii ocherk ego zhizni i tsarstvovaniya* [Emperor Alexander II: A Historical Sketch of His Life and Reign]. 3rd edition. Saint Petersburg, Severnaya elektropech. 207 p.

30. Yanovsky, K. P. (1900). *Mysli o vospitani i obuchenii* [Thoughts on Parenting and Learning]. Saint Petersburg, tip. I. N. Skorokhodova. 299 p.