

УДК 378.147  
ББК 4448.024

ГРНТИ 14.35.01

Код ВАК 5.8.7

**Котова Светлана Сергеевна,**

SPIN-код: 6013-8535

кандидат педагогических наук, доцент, директор Института психолого-педагогического образования, Российский государственный профессионально-педагогический университет; 620143, Россия, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11; e-mail: 89193885388@mail.ru

**Хасанова Ирина Ивановна,**

SPIN-код: 1087-6811

доцент кафедры психологии образования и профессионального развития, Российский государственный профессионально-педагогический университет; 620143, Россия, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11; e-mail: ira.k.58@bk.ru

**Холопова Екатерина Сергеевна,**

SPIN-код: 2652-7091

руководитель психолого-педагогической службы, Российский государственный профессионально-педагогический университет; 620143, Россия, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11; e-mail: shikitti@gmail.com

**Мехоношина Юлия Александровна,**

SPIN-код: 2984-9886

помощник директора, Российский государственный профессионально-педагогический университет; 620143, Россия, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11; e-mail: yuliya\_mekhonoshina@mail.ru

## **К ПРОБЛЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РЕОРИЕНТАЦИИ СУБЪЕКТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** профессиональная деятельность; социально-профессиональная реориентация; профессионализация; профессиональное становление; профессиональное самоопределение; субъекты профессиональной деятельности; модернизация профессионального образования; профессиональное образование

**АННОТАЦИЯ.** В условиях значительных изменений на рынке труда, наблюдаемых в последние десятилетия, современному специалисту необходимо развивать навыки адаптации и гибкости в профессиональной деятельности. Переход от узкой специализации к полипрофессионализму требует от индивида способности эффективно ориентироваться в динамичной профессиональной среде, а также умения оперативно изменять содержание и качество своей работы. Важно также быть готовым к радикальным изменениям в карьере. Становятся иными и требования к субъектам профессиональной деятельности в контексте модернизации профессионального образования. Цель нашего исследования заключается в выявлении и анализе теоретико-методологических аспектов, касающихся социально-профессиональной реориентации субъектов труда в условиях модернизации системы профессионального образования, а также в изучении зарубежного и отечественного опыта рассмотрения категориально-понятийного поля проблемы социально-профессиональной реориентации. Методологическую базу данного исследования составляют ключевые аспекты субъектно-деятельностного, акмеологического, компетентностного, полициклического и социально-цифрового подходов к определению социально-профессиональной реориентации субъектов профессиональной деятельности. В ходе исследования были задействованы общенаучные методы, такие как анализ, синтез, конкретизация и обобщение. *Результаты и научная новизна.* В рамках данного исследования уточнены ключевые концепты, такие как «профессионализация», «профессиональное самоопределение», «профессиональная реориентация». Отмечается нарастающая потребность в квалифицированных кадрах, способных адаптироваться к постоянно усложняющимся социокультурным и профессиональным условиям, а также осуществлять непрерывное обучение и переобучение субъектов профессиональной деятельности для реального сектора экономики и социальной сферы в соответствии с передовыми технологиями и мировыми стандартами. На основе анализа научных источников сформулировано определение понятия «социально-профессиональная реориентация». Научная новизна данного исследования проявляется в теоретико-методологическом обосновании процессов социально-профессиональной реориентации субъектов профессиональной деятельности в условиях социально-экономической трансформации общества, что позволяет глубже понять психологические механизмы адаптации и изменения карьерной траектории субъектов деятельности. *Практическая значимость.* Материалы данной публикации могут представлять интерес для руководителей, практических психологов и методистов образовательных организаций, которые занимаются вопросами подготовки, переподготовки и повышения квалификации субъектов деятельности в условиях экономической модернизации общества.

**БЛАГОДАРНОСТИ:** исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 24-28-00426). Авторы выражают благодарность анонимным рецензентам данной статьи.

**ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:** Котова, С. С. К проблеме социально-профессиональной реориентации субъектов профессиональной деятельности / С. С. Котова, И. И. Хасанова, Е. С. Холопова, Ю. А. Мехоношина. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2024. – № 5. – С. 195–208.

**Kotova Svetlana Sergeevna,**

Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Director of Institute of Psychological and Pedagogical Education, Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

**Khasanova Irina Ivanovna,**

Associate Professor of Department of Psychology of Education and Professional Development, Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

**Kholopova Ekaterina Sergeevna,**

Head of the Psychological and Pedagogical Service, Russian State Vocational Pedagogical University; Ekaterinburg, Russia

**Mekhonoshina Julia Alexandrovna,**

Assistant Director, Russian State Vocational Pedagogical University; Ekaterinburg, Russia

## ON THE PROBLEM OF SOCIO-PROFESSIONAL REORIENTATION OF SUBJECTS OF PROFESSIONAL ACTIVITY

**KEYWORDS:** professional activity; social and professional reorientation; professionalization; professional development; professional self-determination; subjects of professional activity; modernization of professional education; professional education

**ABSTRACT.** In the context of significant changes in the labor market observed in recent decades, a modern specialist needs to develop skills of adaptation and flexibility in professional activity. The transition from narrow specialization to polyprofessionalism requires an individual to be able to navigate effectively in a dynamic professional environment, as well as the ability to quickly change the content and quality of their work. It is also important to be prepared for radical career changes. The requirements for the subjects of professional activity in the context of the modernization of vocational education are also becoming different. The purpose of our research is to identify and analyze theoretical and methodological aspects related to the socio-professional reorientation of labor subjects in the context of modernization of the vocational education system, as well as to study the world and domestic experience in considering the categorical and conceptual field of the problem of socio-professional reorientation. The methodological basis of this study consists of key aspects of the subject-activity, acmeological, competence-based, polycyclic and socio-digital approaches to determining the socio-professional reorientation of subjects of professional activity. The research involved general scientific methods such as analysis, synthesis, concretization and generalization. *Results and scientific novelty.* Within the framework of this study, key concepts such as “professionalization”, “professional self-determination”, and “professional reorientation” are clarified. There is a growing need for qualified personnel capable of adapting to the ever-increasing socio-cultural and professional conditions, as well as to carry out continuous training and retraining of subjects of professional activity for the real sector of the economy and the social sphere in accordance with advanced technologies and international standards. Based on the analysis of scientific sources, the definition of the concept of “socio-professional reorientation” is formulated. The scientific novelty of this study is manifested in the theoretical and methodological substantiation of the processes of socio-professional reorientation of subjects of professional activity in the context of socio-economic transformation of society, which allows for a deeper understanding of the psychological mechanisms of adaptation and changes in the career trajectory of subjects of activity. *Practical significance.* The materials of this publication may be of interest to managers, practical psychologists and methodologists of educational organizations who deal with the issues of training, retraining and advanced training of business entities in the context of economic modernization of society.

**ACKNOWLEDGMENTS:** The study was supported by a grant from the Russian Science Foundation (project No. 24-28-00426). The authors would like to thank the anonymous reviewers of this article.

**FOR CITATION:** Kotova, S. S., Khasanova, I. I., Kholopova, E. S., Mekhonoshina, J. A. (2024). On the Problem of Socio-Professional Reorientation of Subjects of Professional Activity. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 5, pp. 195–208.

**Введение.** Происходящие в нашей стране социокультурные, политические и экономические изменения оказывают значительное влияние на все аспекты жизни общества, затрагивая интересы и судьбы каждого отдельного человека. Эти трансформации не только формируют новые общественные нормы и ценности, но и влияют на экономическую стабильность, профессионализацию и социальное взаимодействие. Не является исключением профессиональная сфера субъектов деятельности. Прежде всего это связано со вступлением Российского государства в шестой технологический уклад.

Интенсивная социально-экономи-

ческая трансформация общества, связанная с переходом от развития информационных технологий к активной цифровизации, углубленному вхождению этих технологий во все сферы человеческой жизни, от биоинженерии до искусственного интеллекта, нанотехнологий и робототехники, требует изменений в системе образования: как обновления содержания обучения, так и самой системы, ее адаптации к скорости трансформаций трудовой деятельности, поскольку формируются новые требования к специалистам, а процесс взаимодействия человека с профессией становится более сложным.

Как справедливо замечает Е. А. Климов, «вопрос о выборе профессии время от вре-

мени возникает в течение всей трудовой жизни человека» [18]. Особое внимание проблема выбора профессии вызывает в аспекте «третьей профессиональной революции», предложенной Говардом Э. Перкинсом, являющейся концепцией изменений в мире труда, которые происходят в результате развития информационных технологий и цифровой экономики. Анализируя работы Г. Э. Перкинса, Э. Ф. Зеер приходит к выводу о том, что новые условия, новые требования рынка труда приводят к формированию новой категории работников – транс-профессионалов, характеризующихся социальной и профессиональной мобильностью, креативным стилем мышления, межпрофессиональной коммуникацией, готовностью к профессиональному развитию и смене профессии [45].

В результате этого процесс профессионализации теряет категоричность социальной обусловленности, что предъявляет новые требования к специалисту по затрачиваемым усилиям для профессионального самоопределения и его постоянной актуализации с учетом внешних и внутренних условий. Особую актуальность это приобретает для специалистов в условиях профессиональной переориентации и выбора новой профессии.

Целью настоящего исследования является изучение зарубежного и отечественного опыта рассмотрения категориально-понятийного поля проблемы социально-профессиональной реориентации.

Основные вопросы исследования:

1. Каков зарубежный опыт разработки проблемы профессионализации?
2. Каков российский опыт рассмотрения проблемы профессионализации субъектов деятельности?
3. Каковы специфические особенности профессиональной реориентации при повторной профессионализации субъектов деятельности?

В ходе исследования выдвинута следующая гипотеза: уточнение категориально-понятийного поля проблемы социально-профессиональной реориентации позволит амплифицировать проблему профессионализации субъектов деятельности; наиболее эффективно осуществлять процесс социально-профессиональной реориентации субъектов деятельности.

Ограничением исследования проблемы социально-профессиональной реориентации выступает проблемное поле профессионального образования.

**Степень разработанности проблемы.** Теоретическая модель профессионализации, исследующая процесс интеграции индивида в сферу профессиональной дея-

тельности, находит широкое применение в научных исследованиях, касающихся вопросов профессиональной подготовки, формирования профессиональной идентичности, а также педагогических и психологических аспектов развития профессионализма.

Развитие теорий профессионального развития в психологической науке в странах Европы и Америки пришлось на начало XX века, основанием для активной разработки этих теорий стали концепции личности, связь психологии профессионального развития и общей психологии породила ряд теорий и концепций, таких как работы Ф. Парсонса, Г. Мюнстербега, У. Мозера, Д. Холланда, Х. Томэ, Г. Риса, П. Циллера, Д. Тидемана О'Хары, Э. Гинзберга, Д. Сьюпера и У. Джейда.

Перспективным для зарубежной науки также представляется рассмотрение вопросов профессионализации личности через призму карьерного продвижения. Так, американская психология предполагает обобщенное понимание карьеры как жизненного пути человека, связанного с трудовой деятельностью. То есть сущность карьеры не сводится к продвижению по карьерной лестнице, а включает процесс самореализации специалиста в контексте профессии, что созвучно с исследуемой проблемой профессионализации.

Положения концепции поливариативной карьеры Д. Холла и Ф. Мирвиса [43] дополняют вышеуказанную позицию. Так, профессионализация рассматривается как динамическое прохождение не одного, а множества карьерных циклов, каждый из которых содержит ряд мини-стадий профессионального развития, таких как вхождение, освоение, достижение мастерства и уход, чередующихся с непродолжительными по времени, но интенсивными периодами обучения. Специалистам для успешного прохождения этих мини-стадий, а значит, успешной профессионализации требуются развитые мета-умения. В качестве ключевых мета-умений можно выделить способность к быстрой адаптации к изменяющимся и социально-профессиональным условиям и эффективное самообучение.

В отечественной психологии термин «профессионализация» имеет иное значение. В современном психологическом дискурсе проблеме профессионализации уделяется значительное внимание, об этом говорят исследования таких авторов, как В. А. Бодров, Д. А. Григорьев, А. И. Каптерев, Л. Е. Маркова, Е. Л. Машин, Ю. П. Поваренков, Е. С. Романова, В. Д. Шадриков и др. Ученые трактуют профессионализацию как процесс, включающий в себя:

- овладение специфическими ЗУНами;

развитие профессионально значимых качеств; усвоение социально значимой деятельности (по мнению Л. Е. Карпова, Е. Л. Климова, В. Д. Шадрикова, Е. Е. Шрейдера и др.) [17; 41];

– формирование субъекта деятельности под влиянием профессионального сообщества, общения и труда, а также их различных конвергенций (по мнению Е. Е. Ананьева, Л. Головея и др.) [2];

– проектирование и организацию процесса профессионального развития с целью достижения вершин «акме» (согласно Е. Е. Акопову, Л. Л. Деркачу, Я. Е. Кузьминой, Л. Реан, Л. Е. Марковой, Я. Я. Нечаеву, Л. Я. Ситникову и др.) [24; 27].

Кроме того, ряд авторов (Я. Е. Алексеев, Е. Е. Каменский, С. Я. Краснов, Я. С. Павлов, Е. С. Рябцев и др.) выделяют ключевые характеристики профессионализации, среди которых самоопределение, самосознание, целеполагание и рефлексивные способности.

В. А. Машин считает, что профессионализация является основным процессом развития личности в период зрелости, отмечая, что она включает не только освоение какой-либо профессиональной деятельности, но и соответствующие изменения самого субъекта [28].

В контексте феноменологического подхода Л. Я. Аверьянов рассматривает данный феномен в качестве «процесса освоения профессионального пространства и активного поиска своего места в нем, который осуществляется в границах и на основе некой физической структуры, протекает во времени и осуществляется в пространстве, основываясь на постоянном профессиональном взаимодействии» [1].

Е. В. Чарина рассматривает профессионализацию как многогранный процесс, включающий три основных компонента: операциональный, включающий освоение отдельных навыков, средств труда, получение знаний и формирование умений; личностный как профессиональное становление; социализация в процессе профессионализации, включающая усвоение социального наполнения профессии [40].

Н. С. Глуханюк, исследуя психологический аспект профессионализации педагога, характеризует его как динамический процесс саморазвития человека в течение всей жизни, определяющий форму развития его субъектности [6].

В психологических исследованиях данной проблемы профессионализация трактуется как комплексное и последовательное становление личности в качестве квалифицированного специалиста и профессионала (А. К. Маркова, Ю. П. Поваренков и др.). Таким образом, процесс профессионализа-

ции в такой трактовке сводится к профессиональному становлению субъекта профессиональной деятельности.

Анализ научных источников демонстрирует размытие границ самого процесса профессионализации, начало которого ряд исследователей связывают с формированием профессиональных интересов и намерений, другие – только с началом овладения профессией в учебном заведении. Завершение профессионализации авторами определяется либо окончанием процесса обучения и профессиональной адаптации, либо достижением «акме». Существует и иная позиция исследователей, когда процесс профессионализации завершается вместе с окончанием профессиональной деятельности.

В связи с этим для уточнения понятия «профессионализация» необходимо рассмотреть такие феномены, как «профессиональное становление» и «профессиональное самоопределение».

Профессиональное становление личности представляется сложным и многогранным процессом, что затрудняет определение его содержания и характеристики, в связи с чем в науке представлено несколько подходов к его пониманию.

На наш взгляд, представляют интерес зарубежные теории профессионального становления, которые описывают процесс развития профессиональной идентичности, выбора карьеры и развития профессиональных навыков:

1. Теория Элиноор Уиллер Супер «Жизненный цикл карьеры» (Life-Span, Life-Space Theory of Careers). У. Супер предложила модель, основанную на понятии «жизненного пространства», которое включает в себя различные роли и стадии жизни человека. Она выделяет несколько фаз развития карьеры: рост, исследование, установление, поддержание и снижение.

2. Теория Линды Готтфридсон «Теория профессионального развития» (Theory of Circumscription and Compromise). Л. Готтфридсон описывает процесс выбора карьеры как последовательное сужение возможностей и компромиссов между личными интересами и внешними обстоятельствами.

3. Теория Джона Холланда «Теория профессионального соответствия» (Theory of Vocational Choice). Дж. Холланд предполагает, что профессиональный выбор человека зависит от его личности, интересов и способностей. Он выделяет шесть типов личности и соответствующих им профессиональных областей.

Эти теории помогают понять процесс профессионального становления человека, его предпочтения и мотивации при выборе карьеры, а также помогают специалистам в

области карьерного консультирования и развития личности [43].

На создание общей теории профессионального становления оказали влияние работы российских ученых Б. Г. Ананьева [2], Ю. М. Забродина [10], Э. Ф. Зеера [12], Е. А. Климова [18], Т. В. Кудрявцева [22], А. К. Марковой [27], С. Н. Пряжникова.

Анализ многочисленных исследований по проблеме профессионального становления личности позволил нам выделить два основных критерия для систематизации подходов к данному процессу.

Первым критерием выступает периодизация процесса профессионального становления, где можно обозначить следующие подходы:

- профессионалогенетический – включает периодизации, в которых в качестве временного фактора выступает профессиональный стаж (Д. Н. Завалишина) [11];
- качественный – включает периодизации, не учитывающие временной фактор как основание (А. К. Маркова, Т. В. Кудрявцев, А. А. Деркач);
- смешанный – в этой группе используется сочетание возрастных, качественных и других оснований (Е. А. Климов, Э. Ф. Зеер).

В качестве второго критерия выступают содержательные конструкции или компоненты процесса профессионального становления. С этих позиций можно также обозначить три подхода:

- социальный, рассматривающий профессиональное становление в контексте социализации личности (Ю. П. Поваренков, Б. П. Невзоров);
- психологический, рассматривающий профессиональное становление как развитие и самореализацию личности посредством профессии (Э. Ф. Зеер, Т. В. Киселева, К. М. Левитан, А. К. Маркова);
- педагогический, рассматривающий профессиональное становление с позиции динамического и управляемого процесса вхождения в профессию (А. Б. Каганов).

Ю. П. Поваренков считает, что профессиональное становление – это «сфера социальной практики, где тесно переплетаются интересы общества и конкретного человека <...> и его сущность заключается в превращении индивида в профессионала, способного оказывать активное влияние на развитие профессиональной деятельности и профессиональной общности в целом» [31].

По мнению Т. В. Киселевой, профессиональное становление можно определить как «уровень развития индивидуальных умений и навыков, необходимых для выполнения определенной трудовой деятельности, а также как признание этих умений в обществе в процессе освоения личностью

социального пространства» [16].

Сущностной характеристикой профессионального становления, по Э. Ф. Зееру, является «процесс, в котором происходит развитие и саморазвитие личности, освоение и проектирование профессионально ориентированных видов деятельности, а также определение своего места в мире профессий» [14].

В рамках исследования процесса профессионального становления К. М. Левитан рассматривает его как способность эффективно решать ряд задач, имеющих профессиональное значение [26].

Профессиональное становление, по Б. П. Невзорову, определяется как «формирование профессионального самоопределения в конкретной профессиональной области в зависимости от степени согласованности психологических возможностей человека с содержанием и требованиями профессиональной деятельности, а также сформированности у личности способности адаптироваться к изменяющимся социально-экономическим условиям в связи с устройством своей профессиональной карьеры» [29].

А. Б. Каганов рассматривает профессиональное становление как «последовательное прохождение сменяющих друг друга этапов в рамках вузовского обучения (переходного, накопительного и определяющего), которое, в свою очередь, завершается на четвертом этапе, в период работы на конкретном производстве в избранном виде деятельности» [15].

По мнению Т. В. Кудрявцева, «профессиональное становление не является кратковременным процессом, ограниченным лишь периодом обучения в вузе. Это длительный, динамичный и многоуровневый процесс, который включает четыре ключевых стадии: формирование и развитие профессиональных намерений; целенаправленную подготовку к выбранной профессии; вхождение в профессию; и реализацию себя в самостоятельной профессиональной деятельности. Переход к каждой следующей стадии основывается на предыдущей и сопровождается возникновением у человека различных противоречий и кризисных ситуаций» [23].

В исследованиях А. А. Деркача предложены стадии становления профессионала, среди которых выделены: формирование намерений – установление отношения человека к профессии; профессиональное обучение; профессиональная адаптация; обретение целостности – этап стабильно функционирующего специалиста, этап специалиста-новатора [9].

Таким образом, в психологической науке не существует единого понятия феномена «профессиональное становление», более того профессиональное становление ча-

сто сводится к процессам профессионального самоопределения и профессионализации.

Обращает на себя внимание тот факт, что в научных источниках достаточно подробно представлена характеристики этапов, стадий профессионального становления, которые по своему содержательному контексту совпадают с этапами (стадиями) профессионального самоопределения.

В связи с этим необходимо обратить внимание на анализ сущности профессионального самоопределения, представленного в научной литературе.

Для зарубежных исследований в контексте профессионального самоопределения характерен подход сквозь призму профессиональных проб С. Фукуямы, профессиональной зрелости Д. Сьюпера, самоактуализации личности А. Маслоу [36], т.е. профессиональное самоопределение не рассматривается в зарубежной науке как стадийный и поэтапный процесс.

Необходимо отметить, что в отечественной психологии процесс профессионального самоопределения характеризуется как:

1. Процесс, связанный с принятием решения и выбором, который оказывает влияние на самостоятельность субъекта в ситуации профессионального выбора. Профессиональное самоопределение способствует формированию внутренних структур личности и оптимальному использованию их в деятельности, развитию внутренних критериев оценки себя как профессионала, идентификации в профессиональном сообществе и поиску личностных смыслов в труде. Так, Д. М. Кухарчук, Л. Б. Ценципер рассматривали профессиональное самоопределение как акт поиска приобретения и выбора профессии [25].

2. Формирование личностью своего отношения к профессиональной деятельности, в ходе которого появляются личностные новообразования. Е. А. Климов определял профессиональное самоопределение как «деятельность человека, принимающая то или иное содержание в зависимости от этапа его развития как субъекта труда» [19]. А. К. Маркова относил профессиональное самоопределение к «внутриличностному процессу, развитие которого проявляется в появлении новообразований в представлениях учащихся о собственном профессиональном становлении и изменении осознанности и активности в отношении процесса выбора будущих вариантов профессионального труда» [27].

3. Процесс реализации этого отношения через согласование личностных и социально-профессиональных потребностей, который осуществляется в образовательной деятельности и профессиональной подго-

товке. Н. С. Пряжников уточняет, что «сущностью профессионального самоопределения является самостоятельное и осознанное нахождение смыслов выбираемой или уже выполняемой работы и всей жизнедеятельности в конкретной социально-экономической ситуации, а также нахождение смысла в самом процессе самоопределения» [33].

4. Целостное свойство личности, комплекс свойств, способствующих профессиональному выбору.

В рамках нашего исследования особого внимания заслуживает понимание профессионального самоопределения Ю. П. Поваренковым, которое рассматривается не как процесс, а как специфическая форма активности личности. Как форма активности профессиональное самоопределение выступает ведущим механизмом профессионализации личности [32].

Из вышесказанного можно констатировать, что содержательные компоненты процесса профессионального самоопределения различны, большинство авторов выделяют нерядоположенные ключевые характеристики, включая в данное понятие процессы, качества и способности.

Следует отметить, что анализ многочисленных концепций профессионального самоопределения и профессионального становления отечественных и зарубежных исследователей убедительно доказывает отсутствие единого понимания сущности профессионального самоопределения и профессионального становления; выделения количества фаз, этапов, стадий процесса; определения границ этих этапов. Более того, достаточно часто анализируемые выше термины используются как синонимы.

Исходя из вышесказанного, мы в нашем исследовании придерживаемся позиции Л. А. Коростылевой, которая подчеркивает, что с точки зрения изучения вопроса самореализации личности в профессиональной сфере подобное объединение не является оправданным, так как оно приводит к потере специфики определения данных феноменов.

В контексте нашего исследования представляется необходимым обозначить границы анализируемых феноменов: профессионализация, профессиональное становление и профессиональное самоопределение.

Согласно нашим представлениям, профессионализация представляет собой циклический, неоднородный и гетерохронный процесс овладения необходимыми профессиональными знаниями, умениями и навыками, формирующими профессиональные компетенции через интериоризацию социально-профессиональных норм и ценностей, что способствует развитию професси-

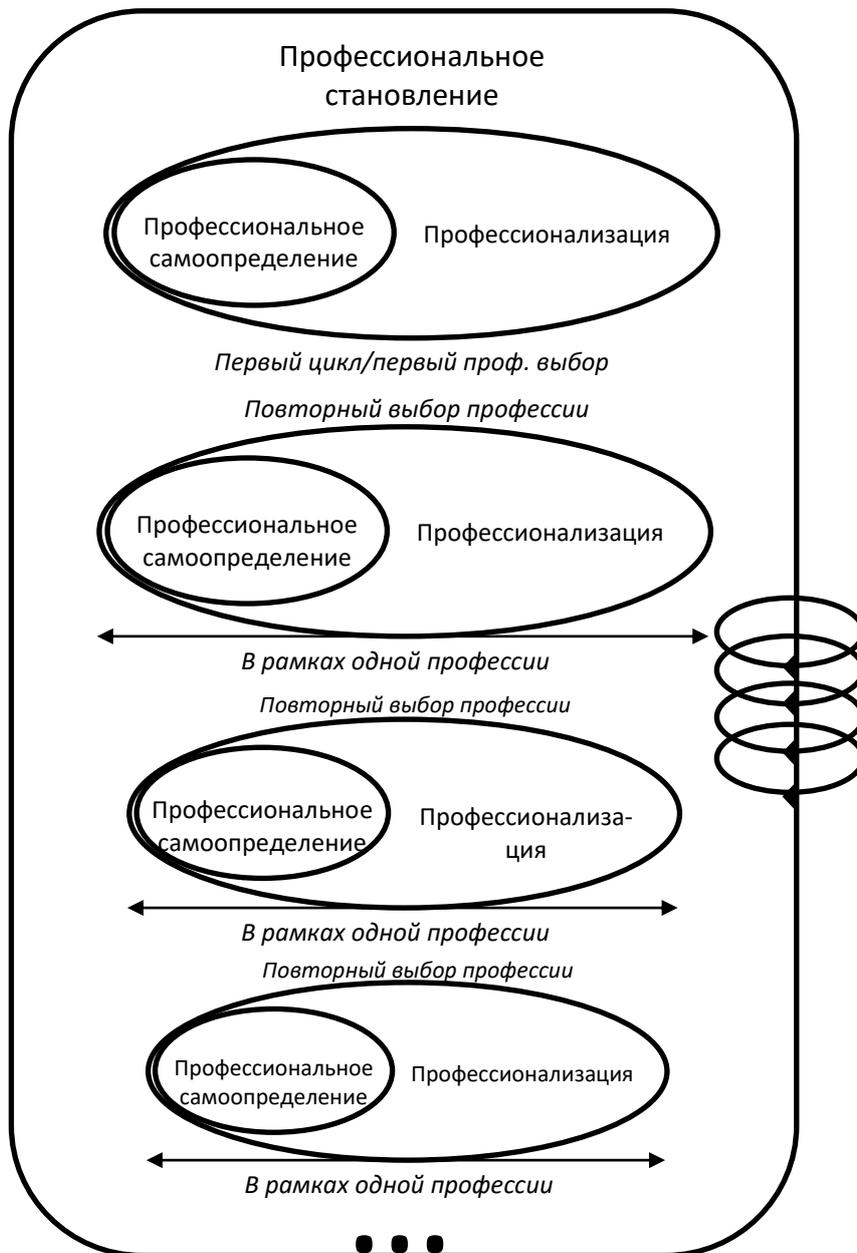
онального сознания, культуры и профессиональной идентичности.

Профессиональное становление в рамках нашего исследования понимается как сложный, длительный и динамичный процесс социально-профессиональной практики, ориентированный на активизацию профессионально-личностного потенциала, его развитие, саморазвитие и самореализацию как субъекта профессиональной деятельности с начала формирования профессиональных интересов и намерений до момента завершения профессионального пути.

Профессиональное самоопределение, с нашей точки зрения, – это специфическая форма профессиональной активности лич-

ности, обеспечивающая проектирование своего профессионального будущего, определение своего места в мире профессий, психологическая готовность к профессиональному выбору и освоению новых видов деятельности на основе выявления психологических возможностей личности, соотнесение их с содержанием и требованиями будущей профессии. Как процесс профессиональное самоопределение имеет циклический характер и может осуществляться на всех этапах профессионального становления.

Уточнив содержательный контекст данных процессов, мы тем самым осуществили попытку определить их более четкие границы.



**Рис. Логико-информационная модель соотнесения понятий «профессионализация», «профессиональное становление», «профессиональное самоопределение»**

В контексте нашего исследования интерес представляет и положение Н. В. Кузьминой и А. А. Реан о том, что «если в процессе трудовой жизни человек меняет профиль своей профессиональной деятельности, то последовательность стадий профессионализации нарушается, так как он вынужден повторять отдельные стадии, что обусловлено вновь возникающими проблемами профессионального самоопределения, профессиональной переподготовки, адаптации к новой профессии и новому профессиональному сообществу» [24].

Данное положение подчеркивает значимость проблемы многократного выбора профессии, характерного для современной социоэкономической ситуации. Это положение подчеркивает поцикличность профессионализации. В связи с этим актуализируется разработка проблемы профессиональной реориентации субъектов профессиональной деятельности.

#### **Теоретические основы проблемы.**

Как показывают исследования, понятие профессиональной реориентации новое для профориентологии и требует постоянного изучения.

Большинством исследователей профессиональная реориентация понимается как:

- смена профессионального учебного заведения или профессии в связи с острой неудовлетворенностью выбором профессиональной деятельности или обнаружившейся профессиональной непригодностью (Э. Ф. Зеер) [14];

- добровольное изменение специальности на этапе профессионального развития (М. А. Лазарев, Н. В. Курбатова);

- длительный сложный и противоречивый процесс перехода личности от одной профессии к другой на основе уже приобретенных профессиональных качеств, важнейшей личностной и общественной ценности, результатом чего является либо утверждение в правильности первичного выбора, либо принятие решения о выборе новой профессии (В. П. Петров) [35];

- процесс перехода личности от одной профессии к другой с учетом и на основе уже приобретенных профессиональных особенностей, личных качеств, интересов, знаний, опыта, способностей [5];

- сформированная направленность на повторную, возобновляющую учебную деятельность, связанную с изменением или дополнением содержания образования в профессиональной сфере и учитывающую социально-экономические, социально-психологические, психологические, психолого-физиологические личностные особенности (Л. К. Портнова) [37].

Однако есть и другое понимание про-

фессиональной реориентации у исследователей данной проблемы. Так, например, Е. В. Устинова определяет профессиональную реориентацию как «целостный, комплексный процесс в жизнедеятельности профессионала, при котором происходит смена ведущего направления профессиональной деятельности на иное, в результате изменения субъективных и (или) объективных факторов, влияющих на жизнь и профессионально-мотивационную сферу человека» [37].

Таким образом, автор включает в процесс профессиональной реориентации не только выбор профессии, но и причины смены профессии, а также форму и виды профессионального обучения, сам образовательный процесс и этап профессиональной адаптации по вновь освоенной профессии. Можно сделать вывод о том, что при таком понимании профессиональной реориентации она включает в себя процесс повторной профессионализации.

Можно говорить и о том, что протяженность данного процесса различна, для одних исследователей указанной проблемы процесс профессиональной реориентации завершается принятием решения о выборе новой профессии, что совпадает, по нашему мнению, с уже устоявшимся традиционным пониманием понятия «профессиональная ориентация», которое определяют как комплекс специальных мер содействия человеку в профессиональном самоопределении с учетом его потребностей и возможностей с целью принятия осознанного решения о выборе профессионального пути. Другие исследователи в процесс профессиональной реориентации включают процессы профессионального самоопределения и профессионализации.

Необходимо отметить, что переход к иной профессиональной деятельности сопровождается сменой не только содержания самой деятельности, но и социальной ситуации, поскольку включает в себя вхождение в новое профессиональное сообщество, которое характеризуется своими профессиональными принципами, установками, ценностями и нормами, требующими социальной адаптации.

Психологическая готовность к освоению новых видов деятельности в условиях смены профессии предполагает не только овладение профессиональными компетенциями, необходимыми для трудовой деятельности в сфере новой специальности, но и становление личности профессионала, т. е. определенные личностные преобразования, связанные с интериоризацией профессиональных требований, идентификацию с ними и адаптацию к ним.

Основная трудность повторной профессионализации состоит в том, что субъект профессиональной деятельности уже обладает профессиональным самосознанием. Профессиональные установки, ценности и стереотипы являются устойчивыми образованиями, включенными с общую систему ценностей личности, что способствует возникновению психологических барьеров при освоении новых видов деятельности.

Таким образом, профессиональная переориентация и повторная профессионализация связаны с освоением профессиональной субкультуры, ценностей и идей определенной трудовой сферы деятельности.

В связи с этим появляется необходимость включения социального аспекта в содержание понятия «профессиональная реориентация».

Под социально-профессиональной реориентацией мы понимаем целостный, комплексный, интегративный процесс в развитии личности как субъекта профессиональной деятельности, при котором осуществляется новый профессиональный выбор, требующий психологической готовности человека осваивать новые виды профессиональной деятельности на всех этапах повторной профессионализации с учетом и на основе своих индивидуальных особенностей, способностей, социального и профессионального опыта.

Анализ проблемы позволил выделить объективные и субъективные факторы, запускающие механизм социально-профессиональной реориентации субъектов деятельности.

По мнению ряда авторов, таких как Ю. П. Вавилов, Ю. М. Забродин, Э. Ф. Зеер, Е. А. Климов, Т. В. Кудрявцев, Е. Ю. Пряжников, в качестве социальных или объективных факторов можно выделить социально-экономическую ситуацию и внешние условия. Развитие личности обуславливает повышение значимости объективных факторов, при этом А. В. Брушлинский отмечает, что они опосредуются внутренними характеристиками личности и ее опытом.

Н. В. Щеколдина полагает, что внешние факторы играют ключевую роль в процессе выбора профессии и формировании профессиональных планов у взрослых, а именно перспективы профессионального роста, финансовая стабильность, востребованность на рынке труда, соответствие профессии интересам и способностям, а также неудовлетворенность текущим профессиональным статусом и собой [42].

При этом сам выбор обусловлен внутренними, психологическими или субъективными факторами. Согласно исследованиям Б. С. Братуся, Ю. П. Вавиловой, Э. Ф. Зеера,

Н. Е. Касаткиной, Е. А. Климова, Т. В. Кудрявцева и Ю. Е. Пряжникова к ним можно отнести базисные характеристики индивида, обуславливающие поведение и состояние, что оказывает влияние на результат и эффективность деятельности и специфику профессионального самоопределения, а именно волевой, мотивационно-ценностный и профессиональный аспекты.

Волевой фактор определяется стратегией поведения при принятии решений в ситуации повторного выбора профессии, в данный фактор могут быть включены: самостоятельность, решительность, assertивность. Мотивационно-ценностный фактор содержит такие характеристики, как направленность личности, ценности и мотивация. Профессиональный фактор представлен профессиональными интересами и личным профессиональным планом, под которым, согласно Е. А. Климову и Н. С. Пряжникову, понимаются представления личности о собственном профессиональном будущем.

Рассматривая конфликты профессионального самоопределения, М. А. Ратникова выделяет следующие причины смены профессии:

- 1) противоречия между ожиданиями, мотивами, ценностными ориентациями, притязаниями и действительностью в профессии;
- 2) рассогласование характера профессиональной деятельности и уровня профессиональной компетентности;
- 3) несовпадение установки на успех и карьерное продвижение и уровня компетенции и развития требуемых характеристик;
- 4) рассогласование представлений о себе как профессионале и реальных профессиональных возможностей;
- 5) противоречия между профессиональными возможностями, потенциалом, способностями и социальными ограничениями [35].

Г. А. Горбунова, изучавшая современное состояние проблемы профессиональной переориентации, пришла к выводу, что «среди главных причин профессиональной переориентации самыми весомыми являются: получение более высокого социального статуса и стремление к самосовершенствованию, развитию личности. Менее значимы – переосмысление своего места в жизни, слабая реализация своих способностей на уровне прежней профессии, интерес к новой структуре деятельности и желание добиться успеха в выбранной сфере деятельности» [7].

В своем исследовании, посвященном вторичному профессиональному самоопределению, С. В. Феоктистова и Д. В. Старикова изучали психологические факторы вто-

ричного профессионального самоопределения экономистов, ими была сделана попытка классификации психологических факторов. Авторами выделено пять блоков, среди которых: жизненные установки и ценности человека; профессиональная направленность; интеллектуальные особенности; мотивационная структура личности и личностные качества [38].

Указанная классификация факторов содержит в себе, по нашему мнению, содержательные повторы: например, аналитичность личности из пятого блока пересекается с характеристиками мышления, включенными в третий блок; также первый и пятый блоки содержат активность, а ответственность выступает личностным каче-

ствам и выделение данной характеристики в отдельный блок жизненных установок представляется нецелесообразным.

Большинство авторов выделяют факторы или причины повторного выбора профессии, опираясь на различные подходы и теоретические предпосылки, т. е. в научном осмыслении проблематики повторного профессионального выбора отсутствует единое основание для систематизации и классификации его причин и факторов. В связи с этим в рамках настоящего исследования предпринята попытка выделения субъективных факторов повторного выбора на основании профессионально обусловленной структуры личности Э. Ф. Зеера.

Таблица

**Субъективные факторы повторного выбора профессии в контексте профессионально обусловленной структуры личности**

№	Подструктура личности	Субъективный фактор	Содержание
1	Социально-профессиональная направленность	Социально-ценностный фактор	Содержательные характеристики профессиональной идентичности, профессиональные цели и план
2	Профессиональная компетентность	Фактор профессиональной самоактуализации	Характеристики удовлетворенности профессией, самоактуализация в ней
3	Профессионально важные качества	Эмоционально-волевой фактор	Совокупность личностных характеристик, определяющих стратегию поведения личности в процессе принятия решения при повторном профессиональном выборе
4	Профессионально значимые психофизиологические свойства	Профессионально-личностный фактор (выгорание, стресс, перегрузка, неудовлетворенность условиями)	Следствия влияния профессии, профессиональный стресс и нагрузка

Отдельно следует отметить, что субъективные факторы повторного выбора профессии, основанные на профессионально обусловленной структуре личности, характеризуются двуполярностью, т. е. их содержание может быть выражено как избыточно, так и недостаточно, поэтому в том и в другом случае может быть принято решение о смене профессии, реориентации:

1. Социально-ценностный фактор – при завершении идентификационных процессов в профессии личность может сливаться с профессиональным Я, смещая фокус внимания с остальных сфер жизни, в обратной ситуации специалист не в состоянии сформировать свою профессиональную идентичность, адаптироваться в профессиональном сообществе.

2. Фактор профессиональной самоактуализации – при достижении субъективного ощущения полной реализации в профессии стремления и мотивация снижаются, профессионально значимые цели уже достигнуты, а дальнейшее развитие невозможно, в противном случае компетенции, мотивации и других составляющих может

быть недостаточно для самоактуализации в профессии, что может сопровождаться неудовлетворенностью в профессии.

3. Эмоционально-волевой фактор – предполагает, с одной стороны, избыточную развитость тех или иных качеств, вследствие чего может быть потерян интерес к деятельности, поскольку она не требует усилий и не ставит новых целей, с другой – профессионал может не обладать необходимыми качествами.

4. Профессионально-личностный фактор – нагрузка и напряженность профессиональной деятельности могут быть крайне высокими и приводить к выгоранию и иным негативным последствиям, с другой стороны, может отмечаться субъективно низкая нагрузка, не исчерпывающая всех возможностей специалиста, что потребует реализации в иной сфере деятельности.

**Заключение.** Профессионализация, в том числе и повторная профессионализация, традиционно трактуется как последовательное повышение квалификации в рамках ранее выбранной профессии. Однако в условиях постиндустриального обще-

ства для поддержания конкурентоспособности на рынке труда необходимо, чтобы индивид был готов и способен осваивать и выполнять виды деятельности, характерные для различных, порой значительно отличающихся друг от друга секторов занятости.

В рамках монопрофессионального подхода профессиональное самоопределение осуществляется однократно и сохраняет актуальность на протяжении всей профессиональной жизни субъекта. Полипрофессиональный подход, характерный для современных социоэкономических условий, предполагает многократное, цикличное профессиональное самоопределение в процессе социально-профессиональной реориентации. Одной из ключевых проблем является рассмотрение социальной и профессиональной реориентации как отдельных категорий. В то же время нам видится перспективной идея о существовании взаимосвязи между социальным и профессиональным аспектом реориентации субъектов деятельности. Эта идея положена нами в основание разработки модели психологической готовности к осуществлению профессиональной деятельности в условиях социально-профессиональной реориентации.

Под **социально-профессиональной реориентацией** мы понимаем целостный, комплексный, интегративный процесс в развитии личности как субъекта профес-

сиональной деятельности, при котором осуществляется новый профессиональный выбор, требующий психологической готовности человека осваивать новые виды профессиональной деятельности на всех этапах повторной профессионализации с учетом и на основе своих индивидуальных особенностей, способностей, социального и профессионального опыта.

Дальнейшая работа будет продолжена в направлении разработки, апробации и эмпирической верификации модели психологической готовности к осуществлению профессиональной деятельности в условиях социально-профессиональной реориентации и ее последующей адаптации с учетом специфики профессиональных групп субъектов деятельности, на которой планируется выполнить основное исследование.

Развернутый теоретико-методологический анализ и проектирование основ социально-профессиональной реориентации субъектов деятельности в условиях модернизации профессионального образования должны стать предметом междисциплинарных исследований. Подобные исследования могут научно и методически обосновать эффективное профессиональное становление, самоопределение и профессионализацию субъектов деятельности в контексте социально-профессиональной реориентации.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Аверьянов, Л. Я. В поисках своей идеи. Ч. 1 / Л. Я. Аверьянов. – М., 2000. – 266 с. – Текст : непосредственный.
2. Ананьев, Б. Г. О проблемах современного человекознания / Б. Г. Ананьев. – СПб. : Питер, 2001. – 263 с. – Текст : непосредственный.
3. Булгакова, Е. В. Профессиональное становление студентов в процессе гуманитарной подготовки : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е. В. Булгакова. – Кемерово, 2005. – 24 с. – Текст : непосредственный.
4. Гайфуллина, Н. Г. Профессиональное самоопределение старшеклассников в условиях профильной и непрофильной школы / Н. Г. Гайфуллина, Г. К. Самойлова. – Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 64-4. – С. 298–301.
5. Гафнер, В. В. Профессиональная переориентация бывших военнослужащих и проблема становления профессиональной компетентности учителя ОБЖ / В. В. Гафнер. – Текст : непосредственный // ОБЖ. Основы безопасности жизни. – 2004. – № 11. – С. 47–49.
6. Глуханюк, Н. С. Психология профессионализации педагога / Н. С. Глуханюк. – 2-е изд., доп. – Екатеринбург : Издательство Российского государственного профессионально-педагогического университета, 2005. – 261 с. – Текст : непосредственный.
7. Горбунова, Г. А. Анализ причин смены профессионального профиля взрослыми людьми / Г. А. Горбунова. – Текст : непосредственный // Сибирский педагогический журнал. – 2009. – № 13. – С. 46–50.
8. Гуревич, К. М. Профессиональная пригодность и основные свойства нервной системы человека / К. М. Гуревич. – М. : Наука, 1970. – 272 с. – Текст : непосредственный.
9. Деркач, А. А. Акмеологические основы развития профессионала / А. А. Деркач. – М. : Издательство Московского психолого-социального института, 2004. – 752 с. – Текст : непосредственный.
10. Забродин, Ю. М. Профессиональное становление: от профобразования – к профессиональной карьере / Ю. М. Забродин. – Текст : непосредственный // Профессиональное самоопределение учащихся, их трудоустройство и социальная защита. – Омск : Издательство Омского государственного педагогического университета, 1993. – С. 37–58.
11. Завалишина, Д. Н. Модели профессионального развития человека / Д. Н. Завалишина. – Текст : непосредственный // Психологические основы профессиональной деятельности / сост. В. А. Бодров. – М. : ПЕР СЭ ; Логос, 2007.
12. Зеер, Э. Ф. Психология профессионального развития / Э. Ф. Зеер, Э. Э. Сыманюк. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2024. – 234 с. – Текст : непосредственный.

13. Зеер, Э. Ф. Методология развития транспрофессионализма субъектов социэкономических профессий / Э. Ф. Зеер. – Текст : непосредственный // Образовательные технологии. – 2018. – № 3. – С. 46–59.
14. Зеер, Э. Ф. Психология профессий / Э. Ф. Зеер. – 5-е изд. – М. : Академический Проект, 2020. – 330 с. – Текст : непосредственный.
15. Каганов, А. Б. Рождение специалиста: профессиональное становление студента / А. Б. Каганов. – Минск : БГУ, 1983. – 110 с. – Текст : непосредственный.
16. Киселева, Т. В. Профессиональное становление педагога в инновационной образовательной среде общеобразовательной школы : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Т. В. Киселева. – М., 2003. – 23 с. – Текст : непосредственный.
17. Климов, Е. А. Общая типология ситуаций (казусов) и структура мыслительных задач, возникающих в практике работы профконсультанта / Е. А. Климов. – Текст : непосредственный // Научные труды ВНИИ профтехобразования. – 1976. – Вып. 32. – С. 5–25.
18. Климов, Е. А. Психология профессионального самоопределения / Е. А. Климов. – М. : Академия, 2010. – 304 с. – Текст : непосредственный.
19. Климов, Е. А. Психология труда : учебник для вузов / Е. А. Климов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство «Юрайт», 2024. – 308 с. – Текст : непосредственный.
20. Коростылева, Л. А. Психология самореализации личности: затруднения в профессиональной сфере / Л. А. Коростылева. – СПб. : Речь, 2005. – 222 с. – Текст : непосредственный.
21. Кудрявцев, Т. В. Психологический анализ динамики профессионального самоопределения / Т. В. Кудрявцев, В. Ю. Шегурова. – Текст : непосредственный // Вопросы психологии. – 1983. – № 2. – С. 51–59.
22. Кудрявцев, Т. В. Психология профессионального обучения и воспитания / Т. В. Кудрявцев. – М. : МЭИ, 1985. – 108 с. – Текст : непосредственный.
23. Кудрявцев, Т. В. Психолого-педагогические проблемы высшей школы / Т. В. Кудрявцев. – Текст : непосредственный // Вопросы психологии. – 1981. – № 2. – С. 20–31.
24. Кузьмина, Н. В. Профессионализм педагогической деятельности / Н. В. Кузьмина, А. А. Реан. – СПб. : Питер, 1993. – 183 с. – Текст : непосредственный.
25. Кухарчук, А. М. Профессиональное самоопределение для учащихся / А. М. Кухарчук. – Минск : Современное слово, 2005. – 234 с. – Текст : непосредственный.
26. Левитан, К. М. Личность педагога: становление и развитие / К. М. Левитан. – Саратов : ИСГУ, 1990. – 168 с. – Текст : непосредственный.
27. Маркова, А. К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. – М. : Знание, 1996. – 308 с. – Текст : непосредственный.
28. Машин, В. А. Профессионализация личности в зрелом возрасте (на материале деятельности операторов АЭС) : дис. ... канд. психол. наук / В. А. Машин. – М., 1993. – 415 с. – Текст : непосредственный.
29. Невзоров, В. П. Профессиональное становление учителя в системе многоуровневого университетского образования в регионе : дис. ... канд. пед. наук / В. П. Невзоров. – М., 2003. – 400 с. – Текст : непосредственный.
30. Платонов, К. К. Вопросы психологии труда / К. К. Платонов. – М. : Медицина, 1970. – 264 с. – Текст : непосредственный.
31. Поваренков, Ю. П. Системогенетический подход к определению и классификации опыта профессионала / Ю. П. Поваренков. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2023. – № 1 (130). – С. 144–157.
32. Поваренков, Ю. П. Соотношение понятий «карьера профессионала» и «становление профессионала» / Ю. П. Поваренков. – Текст : непосредственный // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». – 2019. – № 1. – С. 48–54.
33. Пряжников, Н. С. Профессиональное самоопределение: теория и практика / Н. С. Пряжников. – М. : Издательский центр «Академия», 2008. – 320 с. – Текст : непосредственный.
34. Пьянкова, Л. А. Профессиональное самоопределение молодежи как процесс планирования ею карьеры в современных социально-экономических условиях : монография / Л. А. Пьянкова, А. В. Громова. – Новокузнецк : Издательский центр СибГИУ, 2020. – 112 с. – Текст : непосредственный.
35. Ратникова, М. А. Исследование психологических особенностей профессиональной переориентации в зрелом возрасте : автореф. дис. ... канд. психол. наук / М. А. Ратникова. – М., 1999. – 21 с. – Текст : непосредственный.
36. Садыкова, А. Я. Феномен самоактуализации А. Маслоу в современном мире / А. Я. Садыкова. – Текст : непосредственный // Символ науки. – 2020. – № 2. – С. 66–70.
37. Устинова, Е. В. Методологические подходы к проблеме профессиональной реориентации / Е. В. Устинова. – Текст : непосредственный // Гуманитарное пространство. – 2016. – № 1. – С. 92–99.
38. Феоктистова, С. В. Психологические факторы вторичного профессионального самоопределения экономистов / С. В. Феоктистова, Д. В. Старикова. – Текст : непосредственный // Вестник Тверского государственного университета. – 2012. – № 12. – С. 63–71.
39. Фукуяма, С. Теоретические основы профессиональной ориентации / С. Фукуяма. – М. : Издательство МГУ, 1989. – 105 с. – Текст : непосредственный.
40. Чарина, Е. В. Отношения в системе «наставник-молодой специалист» в процессе профессионализации : дис. ... канд. психол. наук / Е. В. Чарина. – М., 2004. – 160 с. – Текст : непосредственный.
41. Шадриков, В. Д. Профессиональные способности / В. Д. Шадриков. – М. : Университетская книга, 2010. – 320 с. – Текст : непосредственный.
42. Щеколдина, А. А. Должностной переход в профессиональном становлении специалиста : дис. ... канд. психол. наук / А. А. Щеколдина. – М., 2002. – 229 с. – Текст : непосредственный.

43. Lipsa, J. Theories of Career Development: An analysis / J. Lipsa, N. Umakanta. – Text : immediate // Indian Journal of Natural Sciences. – 2020. – Vol. 10. – P. 23515–23523.
44. Mirvis, P. H. Psychological success and the boundaryless career / P. H. Mirvis, D. T. Hall. – Text : immediate // Journal of Organizational Behavior. – 1994. – Vol. 15. – P. 365–380.
45. Zeer, E. F. Trans-professionalism as a predictor of adaptation of a person to digital professional future / E. F. Zeer, M. V. Zinnatova, V. S. Tretyakova, T. D. Bukovey. – Text : immediate // Elementary Education Online. – 2023. – No. 19 (4). – P. 2532–2541.

## REFERENCES

1. Averyanov, L. Ya. (2000). *V poiskakh svoei idei* [In Search of Your Idea]. Part 1. Moscow. 266 p.
2. Ananyev, B. G. (2001). *O problemakh sovremennogo chelovekoznaniiya* [On the Problems of Modern Study of Humanity]. Saint Petersburg, Piter. 263 p.
3. Bulgakova, E. V. (2005). *Professional'noe stanovlenie studentov v protsesse gumanitarnoi podgotovki* [Professional Development of Students in the Process of Humanitarian Training]. Avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. Kemerovo. 24 p.
4. Gaifullina, N. G., Samoylova, G. K. (2019). Professional'noe samoopredelenie starsheklassnikov v usloviyakh profil'noi i neprofil'noi shkoly [Professional Self-Determination of High School Students in the Conditions of Specialized and Non-Specialized Schools]. In *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*. No. 64-4, pp. 298–301.
5. Gafner, V. V. (2004). Professional'naya pereorientatsiya byvshikh voennosluzhashchikh i problema stanovleniya professional'noi kompetentnosti uchitelya OBZh [Professional Reorientation of Former Military Personnel and the Problem of Formation of Professional Competence of the Teacher of Life Safety]. In *OBZh. Osnovy bezopasnosti zhizni*. No. 11, pp. 47–49.
6. Glukhanyuk, N. S. (2005). *Psikhologiya professionalizatsii pedagoga* [Psychology of Professionalization of the Teacher]. 2<sup>nd</sup> edition. Ekaterinburg, Izdatel'stvo Rossiiskogo gosudarstvennogo professional'no-pedagogicheskogo universiteta. 261 p.
7. Gorbunova, G. A. (2009). Analiz prichin smeny professional'nogo profilya vzroslymi lyud'mi [Analysis of the Reasons for Changing the Professional Profile of Adults]. In *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal*. No. 13, pp. 46–50.
8. Gurevich, K. M. (1970). *Professional'naya prigodnost' i osnovnye svoistva nervnoi sistemy cheloveka* [Professional Suitability and Basic Properties of the Human Nervous System]. Moscow, Nauka. 272 p.
9. Derkach, A. A. (2004). *Akmeologicheskie osnovy razvitiya professionala* [Acmeological Foundations of Professional Development]. Moscow, Izdatel'stvo Moskovskogo psikhologo-sotsial'nogo instituta. 752 p.
10. Zabrodin, Yu. M. (1993). Professional'noe stanovlenie: ot profobrazovaniya – k professional'noi kar'ere [Professional Development: From Vocational Education to a Professional Career]. In *Professional'noe samoopredelenie uchashchikhsya, ikh trudoustroistvo i sotsial'naya zashchita*. Omsk, Izdatel'stvo Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta, pp. 37–58.
11. Zavalishina, D. N. (2007). Modeli professional'nogo razvitiya cheloveka [Psychological Foundations of Professional Activity]. In *Psikhologicheskie osnovy professional'noi deyatel'nosti*. Moscow, PER SE, Logos.
12. Zeer, E. F., Symanyuk, E. E. (2024). *Psikhologiya professional'nogo razvitiya* [Psychology of Professional Development]. 3<sup>rd</sup> edition. Moscow, Yurait. 234 p.
13. Zeer, E. F. (2018). Metodologiya razvitiya transprofessionalizma sub"ektov sotsionomicheskikh professii [Methodology of Development of Transprofessionalism of Subjects of Socioeconomic Professions]. In *Obrazovatel'nye tekhnologii*. No. 3, pp. 46–59.
14. Zeer, E. F. (2020). *Psikhologiya professii* [Psychology of Professions]. 5<sup>th</sup> edition. Moscow, Akademicheskii Proekt. 330 p.
15. Kaganov, A. B. (1983). *Rozhdenie spetsialista: professional'noe stanovlenie studenta* [Birth of a Specialist: Professional Development of a Student]. Minsk, BGU. 110 p.
16. Kiseleva, T. V. (2003). *Professional'noe stanovlenie pedagoga v innovatsionnoi obrazovatel'noi srede obshcheobrazovatel'noi shkoly* [Professional Development of a Teacher in the Innovative Educational Environment of a Comprehensive School]. Avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. Moscow. 23 p.
17. Klimov, E. A. (1976). Obshchaya tipologiya situatsii (kazuov) i struktura myslitel'nykh zadach, voznikayushchikh v praktike raboty profkonsul'tanta [General Typology of Situations (Cases) and the Structure of Mental Tasks Arising in the Practice of a Career Counselor]. In *Nauchnye trudy VNII proftekhobrazovaniya*. – Issue 32, pp. 5–25.
18. Klimov, E. A. (2010). *Psikhologiya professional'nogo samoopredeleniya* [Psychology of Professional Self-determination]. Moscow, Akademiya. 304 p.
19. Klimov, E. A. (2024). *Psikhologiya truda* [Psychology of Labor]. 2<sup>nd</sup> edition. Moscow, Izdatel'stvo «Yurait». 308 p.
20. Korostyleva, L. A. (2005). *Psikhologiya samorealizatsii lichnosti: zatrudneniya v professional'noi sfere* [Psychology of Self-realization of the Individual: Difficulties in the Professional Sphere]. Saint Petersburg, Rech'. 222 p.
21. Kudryavtsev, T. V., Shegurova, V. Yu. (1983). Psikhologicheskii analiz dinamiki professional'nogo samoopredeleniya [Psychological Analysis of the Dynamics of Professional Self-determination]. In *Voprosy psikhologii*. No. 2, pp. 51–59.
22. Kudryavtsev, T. V. (1985). *Psikhologiya professional'nogo obucheniya i vospitaniya* [Psychology of Professional Training and Education]. Moscow, MEI. 108 p.
23. Kudryavtsev, T. V. (1981). Psikhologo-pedagogicheskie problemy vysshei shkoly [Psychological and Pedagogical Problems of Higher Education]. In *Voprosy psikhologii*. No. 2, pp. 20–31.
24. Kuzmina, N. V., Rean, A. A. (1993). *Professionalizm pedagogicheskoi deyatel'nosti* [Professionalism of Pedagogical Activity]. Saint Petersburg, Piter. 183 p.

25. Kukharchuk, A. M. (2005). *Professional'noe samoopredelenie dlya uchashchikhsya* [Professional Self-determination for Students]. Minsk, Sovremennoe slovo. 234 p.
26. Levitan, K. M. (1990). *Lichnost' pedagoga: stanovlenie i razvitie* [Personality of the Teacher: Formation and Development]. Saratov, ISGU. 168 p.
27. Markova, A. K. (1996). *Psikhologiya professionalizma* [Psychology of Professionalism]. Moscow, Znanie. 308 p.
28. Mashin, V. A. (1993). *Professionalizatsiya lichnosti v zreлом vozraste (na materiale deyatel'nosti operatorov AES)* [Professionalization of Personality in Adulthood (Based on the Activities of NPP Operators)]. Dis. ... kand. psikhol. nauk. Moscow. 415 p.
29. Nevzorov, V. P. (2003). *Professional'noe stanovlenie uchitelya v sisteme mnogourovnevnogo universitetskogo obrazovaniya v regione* [Professional Development of a Teacher in the System of Multi-level University Education in the Region]. Dis. ... kand. ped. nauk. Moscow. 400 p.
30. Platonov, K. K. (1970). *Voprosy psikhologii truda* [Issues of Labor Psychology]. Moscow, Meditsina. 264 p.
31. Povarenkov, Yu. P. (2023). Sistemogeneticheskii podkhod k opredeleniyu i klassifikatsii opyta professionala [Systems-genetic Approach to the Definition and Classification of Professional Experience]. In *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik*. No. 1 (130), pp. 144–157.
32. Povarenkov, Yu. P. (2019). Sootnoshenie ponyatii «kar'era professionala» i «stanovlenie professionala» [The Relationship between the Concepts of “Professional Career” and “Development of a Professional”]. In *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya «Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika»*. No. 1, pp. 48–54.
33. Pryazhnikov, N. S. (2008). *Professional'noe samoopredelenie: teoriya i praktika* [Professional Self-determination: Theory and Practice]. Moscow, Izdatel'skii tsentr «Akademiya». 320 p.
34. Pyankova, L. A., Gromova, A. V. (2020). *Professional'noe samoopredelenie molodezhi kak protsess planirovaniya eyu kar'ery v sovremennykh sotsial'no-ekonomicheskikh usloviyakh* [Professional Self-determination of Young People as a Process of Career Planning in Modern Socio-Economic Conditions]. Novokuznetsk, Izdatel'skii tsentr SibGIU. 112 p.
35. Ratnikova, M. A. (1999). *Issledovanie psikhologicheskikh osobennostei professional'noi pereorientatsii v zreлом vozraste* [Study of Psychological Features of Professional Reorientation in Adulthood]. Avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk. Moscow. 21 p.
36. Sadykova, A. Ya. (2020). Fenomen samoaktualizatsii A. Maslou v sovremennom mire [The Phenomenon of Self-actualization by A. Maslow in the Modern World]. In *Simvol nauki*. No. 2, pp. 66–70.
37. Ustinova, E. V. (2016). Metodologicheskie podkhody k probleme professional'noi reorientatsii [Methodological Approaches to the Problem of Professional Reorientation]. In *Gumanitarnoe prostranstvo*. No. 1, pp. 92–99.
38. Feoktistova, S. V., Starikova, D. V. (2012). Psikhologicheskie faktory vtorichnogo professional'nogo samoopredeleniya ekonomistov [Psychological Factors of Secondary Professional Self-determination of Economists]. In *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta*. No. 12, pp. 63–71.
39. Fukuyama, S. (1989). *Teoreticheskie osnovy professional'noi orientatsii* [Theoretical Foundations of Professional Orientation]. Moscow, Izdatel'stvo MGU. 105 p.
40. Charina, E. V. (2004). *Otnosheniya v sisteme «nastavnik-molodoi spetsialist» v protsesse professionalizatsii* [Relations in the “Mentor – Young Specialist” System in the Process of Professionalization]. Dis. ... kand. psikhol. nauk. Moscow. 160 p.
41. Shadrikov, V. D. (2010). *Professional'nye sposobnosti* [Professional Abilities]. Moscow, Universitetskaya kniga. 320 p.
42. Shchekoldina, A. A. (2002). *Dolzhnostnoi perekhod v professional'nom stanovlenii spetsialista* [Job Transition in the Professional Development of a Specialist]. Dis. ... kand. psikhol. nauk. Moscow. 229 p.
43. Lipsa, J., Umakanta, N. (2020). Theories of Career Development: An analysis. In *Indian Journal of Natural Sciences*. Vol. 10, pp. 23515–23523.
44. Mirvis, P. H., Hall, D. T. (1994). Psychological Success and the Boundaryless Career. In *Journal of Organizational Behavior*. Vol. 15, pp. 365–380.
45. Zeer, E. F., Zinnatova, M. V., Treryakova, V. S., Bukovey, T. D. (2023). Trans-professionalism as a Predictor of Adaptation of a Person to Digital Professional Future. In *Elementary Education Online*. No. 19 (4), pp. 2532–2541.