

Жадаев Юрий Анатольевич,

SPIN-код: 9019-3987

кандидат педагогических наук, доцент, проректор по учебной работе, Волгоградский государственный социально-педагогический университет; 400005, Россия, г. Волгоград, пр-т им. В. И. Ленина, 27; e-mail: jadaev@vspsu.ru

Бурякова Татьяна Салаватовна,

SPIN-код: 8305-1500

кандидат педагогических наук, начальник отдела регионального взаимодействия, Волгоградский государственный социально-педагогический университет; 400005, Россия, г. Волгоград, пр-т им. В. И. Ленина, 27; e-mail: burjak.ts@gmail.com

**МОДЕЛЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ СИСТЕМЫ «ВУЗ-ШКОЛА»
В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ СТУДЕНТОВ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: модели взаимодействия; педагогические вузы; общеобразовательные учебные заведения; студенты; педагогическая практика; работодатели; трудоустройство; цифровая среда; цифровые технологии

АННОТАЦИЯ. В статье представлена модель взаимодействия субъектов системы «вуз-школа», направленная на решение проблемы кадрового дефицита педагогических работников. Основной замысел исследования заключается в том, что педагогическая практика обладает потенциалом для закрепления в профессии будущих учителей и составляет содержательную основу взаимодействия субъектов региональной системы образования. Эта идея была сформулирована в ходе эмпирического исследования, проведенного с руководителями и педагогическими работниками 226 образовательных организаций. Модель взаимодействия субъектов системы «вуз-школа» включает совокупность компонентов: целевого, содержательно-процессуального, результативного, которые проектировались, наполнялись содержанием, оценивались и оформлялись совместно всеми участниками проекта «Учитель – наставник студента» с учетом результатов проведенного анкетирования по изучению мнений работодателей о качестве подготовки выпускников педагогического университета. Представленная модель апробирована в Волгоградской области в ходе разработки межведомственной региональной Программы «Педагогические кадры для региона» на 2025–2029 гг. В предлагаемой модели образовательные организации являются равноправными партнерами университета. В случае целесообразно выстроенного взаимодействия, с учетом потребностей в будущих молодых педагогах и желания участвовать в их подготовке обеспечивается высокое качество практической подготовки будущих педагогов. В рамках педагогической практики студентов модель взаимодействия субъектов системы «вуз-школа» может стать драйвером в решении кадрового дефицита педагогических работников.

БЛАГОДАРНОСТИ: исследование выполнено по проекту «Методика организации сетевых научно-образовательных проектов в системе школа-вуз» при финансовой поддержке Министерства просвещения РФ в рамках государственного задания на выполнение НИР.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Жадаев, Ю. А. Модель взаимодействия субъектов системы «вуз-школа» в процессе педагогической практики студентов / Ю. А. Жадаев, Т. С. Бурякова. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2024. – № 5. – С. 318–327.

Zhadaev Yuri Anatolievich,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Vice-Rector for Academic Affairs, Volgograd State Social and Pedagogical University, Volgograd, Russia

Buryakova Tatyana Salavatovna,

Candidate of Pedagogy, Head of Department of Regional Interaction, Volgograd State Social and Pedagogical University, Volgograd, Russia

**THE “UNIVERSITY – SCHOOL” MODEL
OF SUBJECT-SUBJECT INTERACTION IN THE PROCESS
OF TEACHING PRACTICE FOR STUDENTS**

KEYWORDS: interaction models; pedagogical universities; general education institutions; students; teaching practice; employers; employment; digital environment; digital technologies

ABSTRACT. The article presents a model of interaction between subjects of the “university – school” system, aimed at solving the problem of shortage of teaching staff. The main idea of the study is that pedagogical practice has the potential to consolidate future teachers in the profession and constitutes the substantive basis for the interaction of subjects of the regional education system. This idea was formulated in the course of an empirical study conducted with the heads and teaching staff of 226 educational organizations. The model of interaction between the subjects of the “university – school” system includes a set of components: target, content-process, and result-based, which were designed, filled with content, assessed, and formalized jointly by all participants of the “Teacher – Student Mentor” project, taking into account the results of the survey conducted to study the opinions of employers about the quality of training of graduates of the pedagogical university. The presented model was tested in the Volgograd region during the development of the interdepartmental regional Program “Teaching Personnel for the Region” for 2025–2029. In the proposed model, educational organizations are equal partners of the university. In the case of ap-

appropriately structured interaction, taking into account the needs of future young teachers and the desire to participate in their training, high quality practical training of future teachers is ensured. As part of students' teaching practice, the model of interaction between subjects of the "university – school" system can become a driver in solving the shortage of teaching staff.

ACKNOWLEDGEMENTS: The research was carried out within the framework of the project "Methodology for organizing network scientific and educational projects in the school-university system" with the financial support of the Ministry of Education of the Russian Federation within the framework of the state assignment for the implementation of research.

FOR CITATION: Zhadaev, Yu. A., Buryakova, T. S. (2024). The "University – School" Model of Subject-Subject Interaction in the Process of Teaching Practice for Students. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 5, pp. 318–327.

Введение. Правительством Российской Федерации 24 июня 2022 г. утверждена Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года. В документе подчеркивается высокая потребность в учительских кадрах в субъектах Российской Федерации, связанная с проблемой «старения» педагогических работников и наличия «скрытых» вакансий. Для преодоления этой проблемы предлагается трансформация подготовки педагогических кадров, направленная на преодоление разрыва между темпом обновления педагогической подготовки и темпом обновления общего образования, а также низкой включенностью работодателей¹.

Наиболее плотная интеграция системы высшего педагогического образования и общего образования происходит в процессе организации различных видов практики будущих педагогов. Именно этот процесс обеспечивает вовлечение учителей и работодателей в программы подготовки педагогических кадров, а также соответствие готовности будущего молодого педагога актуальному состоянию общего образования.

Обзор. Изучению различных аспектов организации педагогической практики студентов посвящен ряд научных работ. Их авторы рассматривают практику как важный фактор формирования компетенций будущих педагогов (О. Л. Герлин, А. С. Тарасова, А. Г. Скрябина, А. Г. Киямова), анализируют методическое и практико-ориентированное содержание практической подготовки студентов (Р. А. Быкова, Е. А. Петраш, Т. С. Бурякова, И. В. Груздова), описывают опыт использования цифровых технологий в процессе практики и методической подготовки (Н. М. Соловьева, Н. А. Иванов, М. V. Nikolaeva), предлагают новые подходы к организации и реализации программ разных практик (И. К. Прохоро-

ва, В. З. Течиева, Е. В. Карпова, А. А. Марголис, Н. Э. Рудинская), представляют варианты сотрудничества вуза и школы в ходе практической подготовки студентов (О. В. Тумашева, И. М. Зайдман, Ю. А. Жадаев, Т. И. Шукшина).

Вместе с тем представленные исследования не решают проблему межведомственного взаимодействия субъектов педагогической практики с целью преодоления дефицита учительских кадров в регионах Российской Федерации. Нерешенными остаются вопросы формирования базы мотивированных образовательных учреждений для практической подготовки студентов, обоснования целесообразности направления студентов на практику в конкретные школы, поиска механизмов эффективной коммуникации субъектов педагогической практики, использования ресурса практики для преодоления нехватки учителей и т. д. Все это актуализирует необходимость разработки модели взаимодействия субъектов системы «вуз-школа» в процессе практики будущих педагогов.

Методы исследования. В работе применялись синтез и анализ научных публикаций, а также подходов по реализации практической подготовки будущих педагогов, моделирование процесса межведомственного взаимодействия системы образования региона и педагогического вуза. В ходе исследования был организован опрос сотрудников образовательных учреждений. Опрос проводился в онлайн-режиме, что позволило привлечь к исследованию респондентов, находящихся в территориальной удаленности от университета.

Предложенный работодателям и педагогическим работникам опрос содержал 10 высказываний, характеризующих ключевые компетенции выпускника по направлениям подготовки в университете, а также особенности сотрудничества работодателей с педагогическим вузом. По условиям опроса респонденты заполняли отдельную анкету на каждого выпускника, трудоустроенного в соответствующую образовательную организацию.

Для оценки ответов была применена шкала: 0 – определить свое отношение к

¹ Распоряжение Правительства РФ от 24 июня 2022 г. № 1688-р «Об утверждении Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года» // Официальное опубликование правовых актов. Номер опубликования: 0001202207010040. Дата опубликования: 01.07.2022. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202207010040>. (дата обращения: 10.07.2024).

данному высказыванию не могу; 1 – не согласен полностью; 2 – скорее не согласен, чем согласен; 3 – отчасти согласен, отчасти нет; 4 – скорее согласен, чем нет; 5 – полностью согласен. Анализировалось среднее значение оценок высказываний; для уточнения разброса мнений при оценке высказывания учитывалось стандартное отклонение. Также работодателям и педагогическим работникам предлагалось дать развернутые ответы, отражающие сильные и слабые стороны профессиональной подготовки выпускников.

Результаты исследования. Опрос педагогических работников образовательных учреждений г. Волгограда и Волгоград-

ской области по описанной методике был проведен в апреле-мае 2024 г. В опросе приняли участие работодатели и педагогические работники из 226 профильных образовательных организаций, заполнившие анкеты на 496 выпускников 2019–2023 годов выпуска Волгоградского государственного социально-педагогического университета (далее – ВГСПУ). Большинство ответов дали руководители образовательных организаций Волгограда и Волгоградской области. Остальные опросные анкеты заполнили заместители руководителей и педагоги, непосредственно взаимодействующие с выпускниками университета (рис. 1).

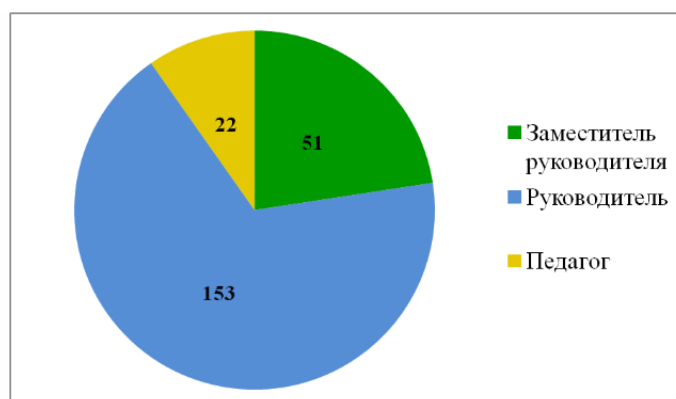


Рис. 1. Сведения о респондентах

Среди молодых специалистов, на которых были заполнены анкеты, представлены выпускники ВГСПУ со следующими уровнями образования: 404 чел. (81,4%) – окончившие бакалавриат, 28 чел. (5,6%) – окон-

чившие магистратуру (диплом бакалавра или специалиста получен в другом вузе), 64 чел. (12,9%) – окончили в ВГСПУ и бакалавриат, и магистратуру (рис. 2).

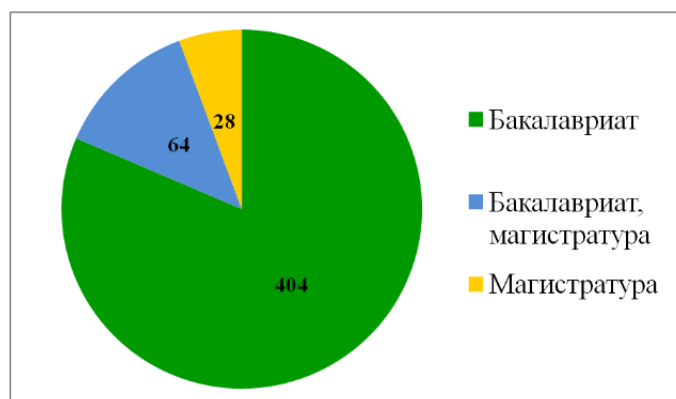


Рис. 2. Распределение выпускников по уровням образования

Анализ полученных результатов свидетельствует о высокой удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников ВГСПУ к профессиональной деятельности. Это подтверждается высокими

средними значениями по всем утверждениям анкеты. Нижнее значение составило 4,45 баллов из 5. Сводные данные ответов работодателей приведены в таблице 1.

Таблица 1

Сводные данные по оценке работодателями компетенций выпускников

Утверждение	Ср. знач.	Ст. откл.
1. Выпускник обладает достаточным уровнем компетенций для решения профессиональных задач в целом	4,58	0,64
2. Обладает достаточным уровнем актуальных теоретических знаний по профессии (специализации)	4,70	0,56
3. Обладает достаточным уровнем практических умений по профессии (специализации)	4,45	0,75
4. Обладает необходимыми профессионально значимыми личностными качествами	4,65	0,62
5. Способен качественно выстроить коммуникацию со взрослыми и детьми для решения профессиональных задач	4,53	0,74
6. Способен работать и корректно реагировать на личностные, культурно-социальные различия	4,65	0,64
7. Способен к самоорганизации и самообразованию, использованию творческого потенциала	4,67	0,64
8. Способен использовать в профессиональной деятельности современные компьютерные и информационные технологии	4,79	0,50
9. Готов к обеспечению охраны жизни и здоровья подопечных	4,75	0,58
10. Готов применять нормативно-правовые документы в профессиональной деятельности	4,64	0,64

Наиболее высоко, относительно других высказываний анкеты, работодатели оценили утверждения о сформированности у выпускников педуниверситета таких компетенций, как:

- способность использовать в профессиональной деятельности современные компьютерные и информационные технологии (утв. № 8, ср. знач. 4,79);
- готовность к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся (утв. № 9, ср. знач. 4,75);
- обладает достаточным уровнем актуальных теоретических знаний по профессии (специализации) (утв. № 2, ср. знач. 4,70).

Минимальные значения относительно других высказываний, но в целом более чем положительные касаются владения выпускниками достаточным уровнем практических умений по профессии (специализации) (утв. № 3, ср. знач. 4,45). Показатели стандартного отклонения свидетельствуют о единодушии мнений работодателей.

Работодателям и педагогическим работникам была предоставлена возможность в свободной форме выразить свое мнение о качестве подготовки выпускников ВГСПУ. Все высказывания были проанализированы и сгруппированы по смысловому содержанию в таблицу 2.

Таблица 2

Сводные данные высказываний работодателей о качестве подготовки выпускников

Высказывания респондентов	Количество высказываний, (доля %)
Высокий уровень теоретической подготовки, знание предмета	158 (69,9%)
Умение работать по ФГОС и в соответствии с другими нормативными документами	145 (64,2%)
Высокий уровень коммуникаций с участниками образовательного процесса, психолого-педагогической подготовки, готовность к работе в команде	132 (58,4%)
Высокий уровень методической подготовки	121 (53,5%)
Высокий уровень общей профессиональной компетентности, практической подготовки	118 (52,2%)
Умение работать с современными информационными технологиями	97 (42,9%)
Умение работать с детьми с ОВЗ	76 (33,6%)

В ходе исследования работодатели высказали пожелания о совершенствовании подготовки выпускников вуза. Среди поже-

ланий лидирует мнение о необходимости увеличения времени на практическую подготовку (табл. 3).

Таблица 3

**Сводные данные высказываний работодателей
о совершенствовании подготовки выпускников**

Высказывания респондентов	Количество высказываний, (доля %)
Усилить практическую подготовку, в том числе за счет увеличения практики в образовательных организациях	159 (70,3%)
Больше предоставить возможностей для трудоустройства студентов в период обучения	143 (63,3%)
Ввести обязательную отработку после вуза в школе, снизить отток студентов в другие специальности	138 (61,1%)
Усилить готовность выпускников к работе классного руководителя, работе с родителями и детским коллективом	127 (56,2%)
Улучшить качество работы с документами	92 (40,7%)

Педагогические работники образовательных учреждений активно рекомендовали варианты сотрудничества с университетом. Каждый респондент мог предложить

несколько направлений взаимодействия. Полученные результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4

**Сводные данные предложений работодателей
о сотрудничестве с университетом**

Форма сотрудничества	Количество предложений, (доля %)
Заключение соглашений / договоров о прохождении практики студентами	219 (97%)
Участие работодателей в профориентационных мероприятиях с выпускниками университета (ярмарки вакансий, встречи с выпускниками и т. д.)	196 (88%)
Трудоустройство студентов старших курсов / магистрантов с возможностью их перевода на индивидуальный план обучения	147 (66%)
Участие педагогических работников в различных мероприятиях вуза	87 (39%)
Участие педагогических работников в преподавательской деятельности университета	52 (23%)

Как видно из таблицы, работодатели осознают роль практики в привлечении молодых педагогов на работу в образовательные организации. Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о потребности образовательных учреждений в партнерстве с университетом, осуществляющим подготовку педагогических кадров.

Обсуждение результатов. Педагогической практике как важной части практической подготовки студентов отводится значительная часть учебного времени. Помимо решения учебных задач, педагогическая практика предоставляет студенту возможность выбора будущего места работы и коллектива, в котором ему предстоит трудиться.

Особенность педагогической практики заключается в ее *полисубъектности*. В процессе педагогической практики задействовано значительное количество *субъектов* системы «вуз-школа» как на персональном, так и на институциональном уровне: студенты, преподаватели, школьники, учителя, руководители образовательных организаций, органы управления образованием [5, с. 25]. Для повышения эффективности взаимодействия субъектов практики необходимо:

- выстраивать механизмы взаимодей-

ствия университета с образовательными организациями региона;

- использовать ресурс практики в целях восполнения кадрового дефицита образовательных организаций в регионе;

- проводить адресную подготовку молодых педагогов с учетом особенностей профильной образовательной организации (сельские, малокомплектные, территориально удаленные, целевые школы и т. д.).

С этой целью в Волгоградской области разработана межведомственная региональная Программа «Педагогические кадры для региона» на 2025–2029 гг. Разработчиками программы выступают Комитет образования, науки и молодежной политики Волгоградской области, Волгоградский государственный социально-педагогический университет, Волгоградская академия последипломного образования, педагогические колледжи Волгоградской области, органы управления образованием 33 муниципальных районов и 5 городских округов, 8 районов города Волгограда. Программа включает в себя 5 сетевых взаимосвязанных проектов, ключевым из которых является «Учитель – наставник студента». Цель этого проекта – разработка модели взаимодействия субъектов системы «вуз-школа» в процессе

педагогической практики студентов. Ядром проекта является процесс приоритетного распределения студентов на практику с целью их последующего трудоустройства, апробированный в ВГСПУ в тесном взаимодействии с системой образования г. Волгограда. Система приоритетного распределения студентов на практику учитывает кадровый дефицит образовательных организаций и создает возможности для закрепления обучающихся и выпускников в учреждениях региона, а также значительно расширяет количество баз практик, заинтересованных в сотрудничестве с университетом. Подробно система приоритетного распределения студентов представлена в публикации авторов статьи [6].

Модель взаимодействия субъектов системы «вуз-школа» в процессе педагогической практики студентов, понимаемая нами как «образ некоторой системы» [12, с. 112], включает совокупность компонентов, логично связанных между собой: целевого, содержательно-процессуального, результативного. Данные компоненты проектировались, наполнялись содержанием, оценивались и оформлялись совместно всеми участниками проекта «Учитель – наставник студента» с учетом результатов проведенного анкетирования по изучению мнений работодателей о качестве подготовки выпускников педагогического университета.

Целевой компонент определяет показатели, представляющие собой измеримые количественные индикаторы планируемого результата в их динамике на 5 лет. Моделируя процесс межведомственного взаимодействия в ходе педагогической практики студентов, региональные субъекты этого взаимодействия разработали следующие целевые показатели:

1. Доля образовательных организаций муниципалитета (городского округа), участвующих в распределении студентов на практику по следующим приоритетам, к 2029 г. – 50%:

- студенты-целевики направляются на практику в учреждения, с которыми у них заключен договор о целевом обучении;
- студенты, которые работают в образовательных организациях, направляются на практику по месту трудоустройства;
- студенты направляются на практику в «родные школы», которые они оканчивали, или в образовательные организации, с которыми есть договоренность о трудоустройстве;
- студенты направляются на практику в образовательные организации, где открыта или прогнозируется вакансия.

2. Доля студентов, трудоустроившихся в образовательные организации муниципа-

литета (городского округа) из числа студентов, прошедших практику по приоритетному распределению в этих образовательных организациях, к 2029 г. – 25%.

3. Доля педагогов от общего количества педагогов муниципалитета (городского округа), участвующих в сопровождении студентов в период практики, к 2029 г. – 5%.

4. Доля образовательных организаций муниципального района (городского округа), заключивших договор о целевом обучении и обеспечивающих прохождение практики студентов-целевиков, к 2029 г. – 30%.

5. Доля образовательных организаций муниципального района (городского округа), определивших формы стимулирования педагогов, сопровождающих практикантов, к 2029 г. – 90%.

Обратим внимание, что целевые показатели разрабатывались различными представителями региональной системы образования – университетом, педагогическими колледжами, школами, территориальными органами управления образованием, академией последипломного образования. В обсуждении и экспертизе целевых показателей приняли участие все руководители органов управления образованием муниципальных районов (городских округов), районов города Волгограда, всего 46 человек. Было проведено несколько межведомственных совещаний, разработана и согласована процедура экспертизы целевых показателей, поскольку именно целевые показатели ориентируют всех субъектов проекта на совместный конечный результат, определяя таким образом систему мероприятий.

Содержательно-процессуальный компонент включает в себя мероприятия, направленные на достижение целевых показателей, их сроки реализации, а также ответственных за реализацию мероприятий.

Участниками проекта «Учитель – наставник студента» спланированы совместные мероприятия для системы «вуз-школа», субъекты которой выполняют следующие функции:

- Комитет образования, науки и молодежной политики Волгоградской области проводит мониторинг кадровой ситуации в муниципальных системах образования, мотивирует их руководство на сотрудничество с ВГСПУ и педагогическими колледжами по участию в проекте, организует учет сертификатов за наставничество и руководство практикой студентов при аттестации педагогических работников.

– Органы управления образованием муниципальных районов (городских округов) координируют реализацию проекта у себя в районе (округе), мотивируют руководителей образовательных организаций на

участие в проекте, обеспечивают запрос на практику студентов разных профилей в педагогический вуз и колледжи, инициируют запрос на целевую подготовку педагогических кадров.

– Педагогический вуз и педагогические колледжи направляют студентов на практику, исходя из потребностей и запросов муниципальных районов (городских округов), организуют совместную работу с образовательными организациями, выступающими базой практики студентов, мотивируют преподавателей своих учреждений и студентов на участие в проекте.

– Профильные образовательные организации муниципального района (городского округа) участвуют в распределении студентов на практику, создают ресурсные и кадровые условия для участия в проекте, сотрудничают с педагогическим университетом и педагогическими колледжами по сопровождению студентов-практикантов, мотивируют их на трудоустройство и закрепление в профессии.

Разработанные мероприятия характеризуются разнообразием по своему содержанию, форме и количеству. Каждый муниципальный район (городской округ) региона может выбрать мероприятия с учетом образовательных возможностей и кадровых потребностей, а также предложить новые варианты. Однако содержательно-процессуальный компонент модели взаимодействия субъектов системы «вуз-школа» в процессе педагогической практики студентов включает в себя обязательную инвариантную систему мероприятий:

1. Формирование годового графика практик студентов организациями СПО и ВО и предоставление его в органы управления образованием муниципальных районов (городских округов) до начала учебного года. В графике практик указываются: направление подготовки, сроки и наименование практики, курс и количество студентов, краткое содержание заданий по практике, функционал учителя-наставника, который будет сопровождать студента. Сроки: ежегодно до начала учебного года. Ответственные: ВГСПУ, педагогические колледжи.

2. Анализ муниципалитетами (городскими округами) годового графика практик и формирование на этой основе заявок в организации СПО, ВО для участия в приоритетном распределении студентов на практику. В заявках указываются: направление подготовки, сроки и наименование практики, курс и количество студентов, которых школа приглашает на практику и готова качественно сопроводить, контактные данные сотрудника, курирующего процесс взаимодействия с вузом. Сроки: ежегодно до начала учебного года. Ответственные: руководи-

тели органов управления образованием муниципальных районов (городских округов), руководители профильных образовательных организаций.

3. Направление организациями СПО и ВО, исходя из объективных возможностей, необходимого количества студентов на разные виды практик в те образовательные учреждения, которые заявили на участие в проекте. Сроки: в течение года. Ответственные: ВГСПУ, педагогические колледжи.

4. Сопровождение образовательными организациями муниципалитетов (городских округов) студентов на практике и их мотивирование на трудоустройство и закрепление в профессии. Сроки: в течение года на период практики. Ответственные: руководители и педагоги профильных образовательных организаций.

5. Реализация процесса стимулирования педагогов, наставляющих студентов-практикантов, а также учет в ходе процедуры аттестации педагогических работников их участия в руководстве практической подготовкой студентов (сертификат за наставничество практикой). Сроки: в течение года. Ответственные: Комитет образования, науки и молодежной политики Волгоградской области, Волгоградская академия последипломного образования, руководители профильных образовательных организаций.

Система мероприятий проекта «Учитель – наставник студента» также включает в себя вариативные формы совместной работы, которые может предлагать каждый муниципалитет.

Результативный компонент включает в себя формы контроля, позволяющие отслеживать текущий процесс и итоги совместной работы субъектов системы «вуз-школа» в ходе педагогической практики, определять достижение целевых показателей и при необходимости вносить коррективы. Ведущей формой контроля является мониторинг, который может быть организован как на предварительном этапе взаимодействия, так и на промежуточном и заключительном. Результативный компонент рассматриваемой нами модели включает следующие формы контроля:

1. Мониторинг количества образовательных организаций муниципалитетов (городских округов), принимающих участие в распределении студентов на практику. Ответственные: руководители органов управления образованием муниципальных районов (городских округов), руководители образовательных учреждений, ВГСПУ, колледжи. Сроки: ежегодно июнь-июль.

2. Мониторинг количества трудоустроившихся студентов из числа прошедших практику по распределению в образо-

вательных организациях муниципалитета (городского округа). Ответственные: органы управления образованием муниципалитетов (городских округов), руководители образовательных учреждений. Срок – ежегодно, август-сентябрь.

3. Количественный анализ участия педагогов образовательных организаций в наставничестве студентов в период практики. Ответственные: руководители образовательных организаций. Срок – ежегодно, июнь-июль.

4. Мониторинг количества образовательных организаций, заключивших договор о целевом обучении и обеспечивающих прохождение практики студентов-целевиков. Ответственные: органы управления образованием муниципалитетов (городских округов). Срок – ежегодно, сентябрь-октябрь.

5. Мониторинг образовательных организаций муниципального района (городского округа), стимулирующих педагогов-наставников в ходе практической подготовки студентов. Ответственные: органы управления образованием муниципалитетов (городских округов), руководители образовательных учреждений. Срок – ежегодно, август.

Для реализации описанной модели разрабатываются дорожные карты участия каждого муниципалитета Волгоградской области в программе «Педагогические кадры для региона» на 2025–2029 гг. Оценка результатов взаимодействия будет осуществлена на основании достижения целевых показателей.

Выводы. Ежегодно более 4000 студентов Волгоградского государственного социально-педагогического университета проходят различные виды педагогической практики на базе образовательных организаций. Университетом заключено более 800 договоров о практической подготовке, что охватывает значительную часть общеобразовательных организаций Волгоградской

области. Почти половина из них – это образовательные организации, заключившие с абитуриентами договор о целевом обучении. В 2023/2024 учебном году вузом обработано более 700 заявок на вакансии учителей-предметников, педагогов-психологов, воспитателей, педагогов дополнительного образования. По данным статистики, к выпускному курсу около 25% студентов университета находят место работы в базовых школах, что доказывает влияние успешного прохождения практики на трудоустройство студентов.

В то же время представители некоторых образовательных организаций в ходе взаимодействия с университетом демонстрируют «усталость» своих организаций от студентов-практикантов, а также низкую заинтересованность в молодых педагогах из-за отсутствия вакансий. Для осуществления эффективного сотрудничества с образовательными организациями (если оно действительно необходимо) университету следует скорректировать подходы к выбору баз практики, пересмотреть «роль практической базы и опытных учителей-наставников» [11, с. 15] в подготовке будущих педагогов в соответствии с разработанной моделью.

В предлагаемой модели образовательные организации становятся равноправными партнерами университета, обеспечивая высокое качество практической подготовки в том случае, когда взаимодействие с ними выстраивается целесообразно и с учетом потребностей в будущих молодых педагогах, желания участвовать в их подготовке. Модель взаимодействия субъектов системы «вуз-школа» в процессе педагогической практики студентов, в которой практика рассматривается как эффективный механизм содействия трудоустройству молодых педагогов, может стать драйвером в решении кадрового дефицита педагогических работников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бурякова, Т. С. Практическая подготовка будущих педагогов / Т. С. Бурякова. – Текст : непосредственный // Начальная школа. – 2022. – № 10. – С. 8–14.
2. Быкова, Р. А. Разработка показателей и критериев оценки компетентности специалистов на основе мнения представителей работодателя / Р. А. Быкова, К. В. Злоказов. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2018. – № 11. – С. 87–93.
3. Герлин, О. Л. Педагогическая практика в системе формирования профессиональных компетенций студентов / О. Л. Герлин, С. А. Фоминцева. – Текст : непосредственный // Дидакт. – 2023. – № 1 (11). – С. 15–18.
4. Груздова, И. В. Научно-методическое сопровождение практической подготовки будущих педагогов в процессе производственных практик / И. В. Груздова, Т. В. Емельянова, А. А. Ошкина. – Текст : электронный // Мир науки. Педагогика и психология. – 2021. – Т. 9, № 4. – DOI: 10.15862/07PDMN421. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/07PDMN421.pdf> (дата обращения: 10.07.2024).
5. Жадаев, Ю. А. Организационно-управленческие условия взаимодействия субъектов региональной системы образования в процессе сетевой практической подготовки будущих педагогов / Ю. А. Жадаев, Т. С. Бурякова. – Текст : непосредственный // Известия ВГСПУ. – 2023. – № 10 (183). – С. 24–31.
6. Жадаев, Ю. А. Система взаимодействия педагогического университета и работодателей в условиях цифровой трансформации образования / Ю. А. Жадаев, Т. С. Бурякова, А. В. Штыров. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2022. – № 4. – С. 145–153.

7. Зайдман, И. Н. Педагогическая практика студентов филологического профиля: сотрудничество с базовой школой / И. Н. Зайдман. – Текст : непосредственный // Вестник педагогических инноваций. – 2021. – № 3 (63). – С. 162–172.
8. Иванов, Н. А. Формирование методической готовности магистрантов психолого-педагогического направления к медиации в условиях смешанного обучения / Н. А. Иванов, О. Г. Смолянинова, А. А. Смолянинов. – Текст : непосредственный // Психологическая наука и образование. – 2023. – Т. 28, № 4. – С. 158–176.
9. Карпова, Е. В. Производственная практика студентов педагогического вуза: взгляд изнутри и со стороны / Е. В. Карпова, А. В. Невзорова. – Текст : непосредственный // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2022. – № 4 (109). – С. 163–178.
10. Киямова, А. Г. Педагогическая практика как условие формирования профессиональных компетенций будущего учителя / А. Г. Киямова, Р. С. Зарипова. – Текст : электронный // Современные исследования социальных проблем. – 2017. – Т. 8, № 4-2. – С. 123–127. – DOI: 10.12731/2218-7405-2017-4-2-123-127. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-praktika-kak-uslovie-formirovaniya-professionalnyh-kompetentsiy-buduschego-uchitelya/viewer> (дата обращения: 10.07.2024).
11. Марголис, А. А. Деятельностный подход в педагогическом образовании / А. А. Марголис. – Текст : непосредственный // Психологическая наука и образование. – 2021. – Т. 26, № 3. – С. 5–39.
12. Новиков, А. М. Педагогика: словарь системы основных понятий / А. М. Новиков. – М. : Издательский центр ИЭТ, 2013. – 268 с. – Текст : непосредственный.
13. Петраш, Е. А. Практика в ПсковГУ как эффективная форма подготовки студентов педагогического профиля к педагогической деятельности / Е. А. Петраш. – Текст : непосредственный // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. – 2021. – № 3. – С. 43–47.
14. Прохорова, И. К. Педагогическая практика студентов как условие становления будущего учителя / И. К. Прохорова. – Текст : непосредственный // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 73-6. – С. 130–135. – DOI: 10.18411/lj-05-2021-248.
15. Рудинская, Н. Э. Производственная практика студентов как наставнический компонент деятельности переводческих компаний: базовые условия и алгоритмы сотрудничества / Н. Э. Рудинская. – Текст : непосредственный // DIDACTICA TRANSLATORICA. – 2023. – № 4. – С. 31–36.
16. Скрябина, А. Г. Формирование профессиональных компетенций будущих учителей в практике / А. Г. Скрябина. – Текст : непосредственный // Международный научно-исследовательский журнал. – 2021. – № 7-4 (109). – С. 109–112.
17. Соловьева, Н. М. Дистанционные образовательные технологии в организации педагогической практики студентов / Н. М. Соловьева. – Текст : непосредственный // Преподаватель XXI век. – 2011. – № 2-1. – С. 44–49.
18. Тарасова, А. С. Производственная практика и стажировка как инструменты развития профессиональных компетенций у студентов / А. С. Тарасова. – Текст : непосредственный // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 99. – С. 41–43.
19. Течиева, В. З. Педагогическая практика студентов – будущих бакалавров в условиях модернизации образования: новая модель / В. З. Течиева, З. Г. Цгоева. – Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 79-1. – С. 317–320.
20. Тумашева, О. В. Педагогическая система поддержки и сопровождения работающих в школе студентов / О. В. Тумашева, М. Б. Шашкина. – Текст : непосредственный // Образование и наука. – 2024. – Т. 26, № 5. – С. 12–39.
21. Шукшина, Т. И. Подготовка педагогических кадров в условиях реализации инновационной модели: вуз – базовая кафедра – общеобразовательная организация / Т. И. Шукшина, С. Н. Горшенина, М. Ю. Кулебякина. – Текст : непосредственный // Гуманитарные науки и образование. – 2016. – № 1 (25). – С. 89–93.
22. Nikolaeva, M. V. Remote Collaboration of the University-School in the Organization of Student Teaching Practice / M. V. Nikolaeva, T. S. Buriakova, E. O. Kozyulina // ARPHA Proceedings. – Sofia : Pensoft Publishers, 2022. – No. 5. – P. 1271–1285. – DOI: 10.3897/ap.5.e1271.

REFERENCES

1. Buryakova, T. S. (2022). Prakticheskaya podgotovka budushchikh pedagogov [Practical Training of Future Teachers]. In *Nachal'naya shkola*. No. 10, pp. 8–14.
2. Bykova, R. A., Zlokazov, K. V. (2018). Razrabotka pokazatelei i kriteriev otsenki kompetentnosti spetsialistov na osnove mneniya predstavitelei rabotodatelya [Development of Indicators and Criteria for Assessing the Competence of Specialists Based on the Opinions of Employer Representatives]. In *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. No. 11, pp. 87–93.
3. Gerlin, O. L., Fomintseva, S. A. (2023). Pedagogicheskaya praktika v sisteme formirovaniya professional'nykh kompetentsii studentov [Pedagogical Practice in the System of Formation of Professional Competencies of Students]. In *Didakt*. No. 1 (11), pp. 15–18.
4. Gruzdova, I. V., Emelyanova, T. V., Oshkina, A. A. (2021). Nauchno-metodicheskoe soprovozhdenie prakticheskoi podgotovki budushchikh pedagogov v protsesse proizvodstvennykh praktik [Scientific and Methodological Support for Practical Training of Future Teachers in the Process of Industrial Practices]. In *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya*. Vol. 9. No. 4. DOI: 10.15862/07PDMN421. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/07PDMN421.pdf> (mode of access: 10.07.2024).
5. Zhadaev, Yu. A., Buryakova, T. S. (2023). Organizatsionno-upravlencheskie usloviya vzaimodeistviya sub"ektov regional'noi sistemy obrazovaniya v protsesse setevoi prakticheskoi podgotovki budushchikh pedagogov [Organizational and Management Conditions for the Interaction of Subjects of the Regional Education System in the Process of Practical Training of Future Teachers]. In *Izvestiya VGSPU*. No. 10 (183), pp. 24–31.

6. Zhadaev, Yu. A., Buryakova, T. S., Shtyrov, A. V. (2022). Sistema vzaimodeistviya pedagogicheskogo universiteta i rabotodatelei v usloviyakh tsifrovoy transformatsii obrazovaniya [The System of Interaction between a Pedagogical University and Employers in the Context of Digital Transformation of Education]. In *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. No. 4, pp. 145–153.
7. Zaidman, I. N. (2021). Pedagogicheskaya praktika studentov filologicheskogo profilya: sotrudnichestvo s bazovoi shkoloj [Teaching Practice of Students Majoring in Philology: Cooperation with a Basic School]. In *Vestnik pedagogicheskikh innovatsii*. No. 3 (63), pp. 162–172.
8. Ivanov, N. A., Smolyaninova, O. G., Smolyaninov, A. A. (2023). Formirovanie metodicheskoi gotovnosti magistrantov psikhologo-pedagogicheskogo napravleniya k mediatsii v usloviyakh smeshannogo obucheniya [Formation of Methodological Readiness of Master's Students of Psychological and Pedagogical Direction for Mediation in the Conditions of Blended Learning]. In *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. Vol. 28. No. 4, pp. 158–176.
9. Karpova, E. V., Nevzorova, A. V. (2022). Proizvodstvennaya praktika studentov pedagogicheskogo vuza: vzglyad iznutri i so storony [Industrial Practice of Students of a Pedagogical University: A View from the Inside and from the Outside]. In *Vestnik Cherepovetskogo gosudarstvennogo universiteta*. No. 4 (109), pp. 163–178.
10. Kiyamova, A. G., Zaripova, R. S. (2017). Pedagogicheskaya praktika kak uslovie formirovaniya professional'nykh kompetentsii budushchego uchitelya [Pedagogical Practice as a Condition for the Formation of Professional Competencies of Future Teachers]. In *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem*. Vol. 8. No. 4-2, pp. 123–127. DOI: 10.12731/2218-7405-2017-4-2-123-127. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-praktika-kak-uslovie-formirovaniya-professionalnyh-kompetentsiy-budushchego-uchitelya/viewer> (mode of access: 10.07.2024).
11. Margolis, A. A. (2021). Deyatel'nostnyi podkhod v pedagogicheskom obrazovanii [Activity-based Approach in Pedagogical Education]. In *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. Vol. 26. No. 3, pp. 5–39.
12. Novikov, A. M. (2013). *Pedagogika: slovar' sistemy osnovnykh ponyatii* [Pedagogy: Dictionary of the System of Basic Concepts]. Moscow, Izdatel'skii tsentr IET. 268 p.
13. Petrash, E. A. (2021). Praktika v PskovGU kak effektivnaya forma podgotovki studentov pedagogicheskogo profilya k pedagogicheskoi deyatel'nosti [Internship in Pskov State University as an Effective Form of Preparing Students of Pedagogical Profile for Pedagogical Activity]. In *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Obrazovanie. Lichnost'. Obshchestvo*. No. 3, pp. 43–47.
14. Prokhorova, I. K. (2021). Pedagogicheskaya praktika studentov kak uslovie stanovleniya budushchego uchitelya [Students' Pedagogical Practice as a Condition for the Formation of a Future Teacher]. In *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya*. No. 73-6, pp. 130-135. DOI: 10.18411/lj-05-2021-248.
15. Rudinskaya, N. E. (2023). Proizvodstvennaya praktika studentov kak nastavnicheskii komponent deyatel'nosti perevodcheskikh kompanii: bazovye usloviya i algoritmy sotrudnichestva [Industrial Practice of Students as a Mentoring Component of the Activities of Translation Companies: Basic Conditions and Algorithms for Cooperation]. In *DIDACTICA TRANSLATORICA*. No. 4, pp. 31–36.
16. Skryabina, A. G. (2021). Formirovanie professional'nykh kompetentsii budushchikh uchitelei v praktike [Formation of Professional Competencies of Future Teachers in Practice]. In *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal*. No. 7-4 (109), pp. 109–112.
17. Solovyeva, N. M. (2011). Distantcionnye obrazovatel'nye tekhnologii v organizatsii pedagogicheskoi praktiki studentov [Distance Learning Technologies in Organizing Students' Teaching Practice]. In *Prepodavatel' XXI vek*. No. 2-1, pp. 44–49.
18. Tarasova, A. S. (2023). Proizvodstvennaya praktika i stazhirovka kak instrumenty razvitiya professional'nykh kompetentsii u studentov [Industrial Practice and Internship as Tools for Developing Professional Competencies in Students]. In *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya*. No. 99, pp. 41–43.
19. Tchieva, V. Z., Tsgoeva, Z. G. (2023). Pedagogicheskaya praktika studentov – budushchikh bakalavrov v usloviyakh modernizatsii obrazovaniya: novaya model' [Pedagogical Practice of Students – Future Bachelors in the Context of Modernization of Education: A New Model]. In *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*. No. 79-1, pp. 317–320.
20. Tumasheva, O. V., Shashkina, M. B. (2024). Pedagogicheskaya sistema podderzhki i soprovozhdeniya rabotayushchikh v shkole studentov [Pedagogical Support and Guidance System for Students Working at School]. In *Obrazovanie i nauka*. Vol. 26. No. 5, pp. 12–39.
21. Shukshina, T. I., Gorshenina, S. N., Kulebyakina, M. Yu. (2016). Podgotovka pedagogicheskikh kadrov v usloviyakh realizatsii innovatsionnoi modeli: vuz – bazovaya kafedra – obshcheobrazovatel'naya organizatsiya [Training of Teaching Staff in the Context of Implementing an Innovative Model: University – Basic Department – General Education Organization]. In *Gumanitarnye nauki i obrazovanie*. No. 1 (25), pp. 89–93.
22. Nikolaeva, M. V., Buriakova, T. S., Kozyulina, E. O. (2022). Remote Collaboration of the University-School in the Organization of Teaching Practice. In *ARPHA Proceedings*. Sofia, Pensoft Publishers. No. 5, pp. 1271–1285. DOI: 10.3897/ap.5.e1271.