

УДК 373.21+373.31  
ББК 4414+44202.43

ГРНТИ 14.15.15

Код ВАК 5.8.1

**Лашкова Лия Луттовна,**

SPIN-код: 3879-8558

доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и методики дошкольного и начального образования, Сургутский государственный педагогический университет; 628417, Россия, г. Сургут, ул. 50 лет ВЛКСМ, 10/2; e-mail: kazaevaevg@mail.ru

**Казаева Евгения Анатольевна,**

SPIN-код: 9108-5255

доктор педагогических наук, доцент кафедры управления персоналом и психологии, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н.Ельцина; 620002, Россия, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; e-mail: kazaevaevg@mail.ru

**Долгова Валентина Ивановна,**

SPIN-код: 7507-1103

доктор психологических наук, профессор, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет; 454080, Россия, г. Челябинск, пр-т Ленина, 69; e-mail: kazaevaevg@mail.ru

**Сайфитдинова Лейсан Рамилевна,**

магистрант, Сургутский государственный педагогический университет; 628417, Россия, г. Сургут, ул. 50 лет ВЛКСМ, 10/2; e-mail: kazaevaevg@mail.ru

## **ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** преемственность образования; дошкольные образовательные организации; начальная школа; организационно-управленческие условия; управленческие проекты

**АННОТАЦИЯ.** В статье представлена актуальная проблема реализации преемственности дошкольного и начального образования. Поставлена цель – обосновать целесообразность организационно-управленческих условий данного процесса. Актуальность и новизна материала заключаются в определении компонентов и показателей готовности педагогов к сотрудничеству дошкольной образовательной организации и начальной школы, а также в разработке управленческого проекта по данному направлению образовательной деятельности. Заявленный проект включает создание кейса локальной нормативно-правовой базы, оптимизацию деятельности методического объединения педагогов, организацию виртуальной площадки для взаимодействия всех участников образовательных отношений, использование педагогами инновационных технологий, методов и форм подготовки детей к обучению в школе и другое. Результаты проведенного исследования позволили авторам выявить наиболее эффективные способы реализации преемственности дошкольного и начального образования и наметить перспективы изучения готовности педагогов и управленческих команд детских садов и школ к реализации данного вида преемственности.

**ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:** Лашкова, Л. Л. Организационно-управленческие условия реализации преемственности дошкольного и начального образования / Л. Л. Лашкова, Е. А. Казаева, В. И. Долгова, Л. Р. Сайфитдинова. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2024. – № 5. – С. 33–42.

**Lashkova Liya Luttovna,**

Doctor of Pedagogy, Professor of Department of Theory and Methodology of Preschool and Primary Education, Surgut State Pedagogical University, Surgut, Russia

**Kazaeva Evgeniya Anatolyevna,**

Doctor of Pedagogy, Associate Professor of Department of Personnel Management and Psychology, Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia

**Dolгова Valentina Ivanovna,**

Doctor of Psychology, Professor, South Ural State Humanitarian Pedagogical University, Chelyabinsk, Russia

**Saifitdinova Leysan Ramilevna,**

Master's Degree Student, Surgut State Pedagogical University, Surgut, Russia

## **ORGANIZATIONAL AND MANAGERIAL CONDITIONS FOR THE IMPLEMENTATION OF CONTINUITY OF PRESCHOOL AND PRIMARY EDUCATION**

**KEYWORDS:** continuity of education; pre-school educational organizations; primary school; organizational and managerial conditions; management projects

**ABSTRACT.** The article presents a pressing problem of implementing the continuity of preschool and primary education. The goal is to substantiate the feasibility of the organizational and managerial conditions of this process. The relevance and novelty of the material lie in determining the components and indicators of teachers' readiness for cooperation between a preschool educational organization and a primary school, as well as the development of a management project in this area of educational activity. The declared project

includes the creation of a case of a local regulatory framework, optimization of the activities of a methodological association of teachers, organization of a virtual platform for interaction between all participants in educational relations, the use of innovative technologies, methods and forms of preparing children for school by teachers, etc. The results of the study allowed the authors to identify the most effective ways of implementing the continuity of preschool and primary education and outline the prospects for studying the readiness of teachers and management teams of kindergartens and schools to implement this type of continuity.

**FOR CITATION:** Lashkova, L. L., Kazaeva, E. A., Dolgova, V. I., Saifitdinova, L. R. (2024). Organizational and Managerial Conditions for the Implementation of Continuity of Preschool and Primary Education. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 5, pp. 33–42.

## **Постановка проблемы и обоснование ее актуальности.**

На современном этапе развития дошкольного и начального общего образования (далее – ДО и НОО) в условиях реализации образовательных стандартов и федеральных образовательных программ осуществление преемственности уровней образования усилило свою актуальность. Преемственность дошкольной образовательной организации (далее – ДОО) и начальной школы является первостепенной задачей образовательной политики, обеспечивающей качество образования и его индивидуализацию [10].

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» определяет, что «образовательные программы дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования являются преемственными». Кроме того, данный документ вводит следующее требование к федеральным государственным образовательным стандартам (далее – ФГОС): «федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования обеспечивают преемственность основных образовательных программ»<sup>1</sup>.

Более подробно вопросы, касающиеся обеспечения преемственности между дошкольным и начальным образованием, раскрываются непосредственно в вышеуказанных ФГОС. Так, одной из основных задач Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее – ФГОС ДО) являются «обеспечение преемственности целей, задач и содержания образования, реализуемых в рамках образовательных программ различных уровней; преемственность основных образовательных программ дошкольного и начального общего образования»<sup>2</sup>. В аналогичном контексте рассматриваются вопросы, касающиеся преемственности в Федераль-

ном государственном образовательном стандарте начального общего образования (далее – ФГОС НОО): обеспечение преемственности является одной из основных задач данного документа. Кроме того, в Стандарте говорится о том, что преемственность – одна из основ системно-деятельностного подхода, лежащего в основе современной системы начального образования<sup>3</sup>.

Следует отметить, что преемственность является двусторонним процессом, в котором на этапе дошкольного обучения сохраняется уникальность каждого ребенка и закладываются основы его личностного развития – ключевые черты, необходимые для успешного обучения в школе. Кроме того, подчеркнем, что в ФГОС дошкольного и начального образования заложена единая методологическая основа – системно-деятельностный подход, который предполагает формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию, активную познавательную деятельность детей, построение образовательного процесса с учетом индивидуальных особенностей детей [5].

Несомненно, качество дошкольного образования существенно влияет на качество всех последующих уровней образования каждого человека. В связи с этим важно найти эффективные методы установления непрерывных связей с начальной школой в рамках общей образовательной системы.

Цель написания статьи – обосновать целесообразность организационно-методических условий формирования готовности педагогов к реализации преемственности дошкольного и начального образования.

**Материалы и методы исследования.** Выделение проблемного поля в решении любого вопроса следует начинать с рассмотрения сущности основных понятий. В нашем случае ключевым понятием заявлена «преемственность», которая рассматривается в разных научных отраслях [3; 12] (табл. 1).

<sup>1</sup> Об образовании в Российской Федерации»: федерал. закон Российской Федерации от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ // Гарант (справочно-правовая система). URL: <https://base.garant.ru/197127/> (дата обращения: 30.08.2024).

<sup>2</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: утв. приказом М-ва образования и науки РФ от 17 окт. 2013 г. № 1155 // Гарант (справочно-правовая система). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70412244/> (дата обращения: 15.10.2024).

<sup>3</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: утв. приказом М-ва просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 // Гарант (справочно-правовая система). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (дата обращения: 15.10.2024).

Таблица 1

**Понятие «преемственность» в разных научных отраслях**

| Подход     | Определение   |
|------------|---|
| Философия  | Связь между различными ступенями развития, которая сохраняет элементы целого при переходе к новому состоянию. Так как любое развитие есть процесс, то преемственность можно рассмотреть как процесс сохранения существенного при последовательной смене ступеней развития природы, человеческого мышления, общества, обеспечивающий взаимосвязь между ними.<br><i>Философский энциклопедический словарь</i>                 |
| Социология | Связь между явлениями в процессе развития в природе, обществе и познании, когда новое, сменяя старое, сохраняет в себе некоторые его элементы. В обществе означает передачу и усвоение социальных и культурных ценностей от поколения к поколению, от формации к формации.<br><i>Большой энциклопедический словарь</i>  |
| Педагогика | Учебный предмет разбивается на множество частей, и они между собой верно соотносятся на всех ступенях его изучения за счет того, что все части между собой связаны. Эта связь и есть преемственность. Также предполагается, что на каждом обучающем этапе учащийся должен выработать определенный объем знаний и умений для успешного перехода на следующий этап обучения.<br><i>Российская педагогическая энциклопедия</i> |

Преемственность и в педагогике рассматривается в соответствии с теорией Л. С. Выготского о том, что обучение и развитие находятся в тесной взаимосвязи: обучение стимулирует развитие, а развитие подготавливает обучение. С точки зрения такого подхода выделяются три аспекта преемственности:

1. Преемственность в содержании обучения (опора на развитие детей, достигнутое на предыдущем этапе детства).

2. Преемственность в стиле взаимодействия детей и взрослых (взаимодействие детей и взрослых осуществляется в формах и видах деятельности, характерных для настоящего периода детства).

3. Преемственность в создании предметной среды (предметная среда стимулирует активность, самостоятельность и творчество ребенка, организована в актуальной для детей форме).

Первый аспект означает, что процесс обучения направлен на развитие познавательной активности детей. Второй аспект предполагает построение единой линии педагогического воздействия взрослых на ребенка. Третий в целом определяет требования к развивающей предметно-пространственной среде [4; 11].

Социально-педагогические взаимодействия, которые осуществляют интеграцию человека в новые образовательные структуры, зачастую базируются на уже накопленном опыте образования, что, по мнению С. М. Годника, служит основой для непрекращающегося саморазвития. Именно так, в рамках процессуального подхода, интерпретируется понятие преемственности в контексте образования. Она является катализатором прогресса всей системы образования благодаря гармоническому сочетанию устоявшихся традиций и современных инноваций. Функциональность данного подхода проявляется через последователь-

ное обогащение, расширение и развитие системы обучения на различных уровнях ее реализации [12].

Специфика взаимосвязи школы и детского сада заключается в сохранении определенных элементов и структур в процессе обучения при переходе от одного этапа к другому. Вклад предыдущих стадий развития сохраняется в последующих, проявляясь в формате усвоенных знаний и навыков, что является основой преемственности в образовательной системе, т. е. каждый новый уровень образования учитывает предшествующий опыт ребенка, стремясь создать условия для его дальнейшего роста и развития [3].

Как видим, концепция преемственности в образовании представляет собой сложное понятие, что затрудняет определение организационно-управленческих условий ее воплощения на практике, требует организации управления реализацией данного процесса со стороны методистов и руководителей ДОО и школы. Конкретизируем, что понятие «организационно-управленческие условия» двусоставное и включает в себя определения организационных и управленческих условий. Организационные условия – это совокупность условий, обеспечивающих целенаправленное управление [7]. Управление является основным механизмом организации работы образовательных организаций во всех векторах ее деятельности, главным инструментом достижения поставленных целей [16]. Данная деятельность включает следующие функции:

– анализ – процесс, в рамках которого руководитель ищет противоречия и выявляет проблемы, затрудняющие достижение поставленных целей;

– планирование – процесс, в рамках которого руководитель разрабатывает стратегию для реализации предсказанных решений, выявленных в результате анализа проблем;

– мотивацию – процесс, в рамках которого руководитель обеспечивает оптимальный настрой коллектива путем стимулирования соответствующего эмоционально-оценочного и мотивационно-ценностного отношения;

– организацию – выполнение руководителем утвержденного плана, включающего в себя меры по решению обнаруженных в процессе анализа проблем;

– контроль – деятельность руководителя, заключающаяся в оценке хода выполнения плана, содержащего прогноз действий по решению выявленных в ходе анализа проблем [9; 13].

Выделенные нами организационно-управленческие условия реализации преемственности ДОО и начальной школы представлены на рисунке.



**Рис. Организационно-управленческие условия реализации преемственности дошкольной образовательной организации и начальной школы**

Итак, мы выделяем следующие организационно-управленческие условия реализации преемственности ДОО и начальной школы:

1. Формирование локальной нормативно-правовой базы по организации процесса преемственности ДОО и начальной школы. Считаем необходимым закрепить функционирование и взаимодействие участников, осуществляющих преемственность (с учетом всех уровней организационно-управленческих структур), в локальных актах, регламентирующих организацию и реализацию процесса преемственности.

2. Планирование реализации преемственности ДОО и начальной школы. Невозможно управлять любым процессом результативно без построения перспективного плана, проектной сметы и др. Файоль так определяет планирование: «План действий – это одновременно и предвидимый результат, и направление действий, которому надо следовать, и этапы, которые надо пройти, и методы, которые следует применить» [1].

3. Создание системы мотивации педагогов с использованием экономических, социально-психологических методов стимулирования. Управление ДОО и начальной школой лучше осуществлять по принципам

демократии.

4. Организация повышения квалификации педагогов (внешняя и внутренняя) и их методическое сопровождение в процессе реализации преемственности ДОО и начальной школы.

5. В соответствии с ФГОС ДО одним из требований к психолого-педагогическим условиям является требование обеспечения поддержки семьи и повышения компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей. Необходимо помнить, что именно они являются связующим звеном между детским садом и школой в процессе реализации преемственности.

6. Системный подход к осуществлению контроля. В контексте управления контроль играет роль обратной связи, так как на основе его результатов осуществляется корректировка предыдущих планов и решений [2; 7].

Процесс формирования готовности педагогов к реализации преемственности ДОО и начальной школы прежде всего зависит от индивидуальных проблем педагогов и конкретных профессиональных трудностей, решение которых обусловлено различными обстоятельствами их профессиональной деятельности, личностными характеристиками, наличием педагогического опыта и ма-

стерства, уровне развития самосознания.

Следовательно, эффективное формирование готовности педагогов к реализации преемственности ДОО и начальной школы возможно при соблюдении ряда условий:

- высокий уровень готовности не только самого педагога, но и руководителя и управленческой команды, организующей реализацию процесса преемственности;

- включение педагогов в организацию процесса преемственности путем осуществления различных мероприятий с использованием инновационных форм, методов, технологий;

- стремление педагогов к саморазвитию и совершенствованию знаний, умений, навыков по вопросам осуществления преемственности;

- овладение педагогами приемами рефлексивного анализа собственных действий.

Отметим, что в процессе проведенной нами экспериментальной деятельности был использован комплекс теоретических и эмпирических методов исследования: анализ психолого-педагогической литературы,

сравнение, обобщение, анкетирование, педагогический эксперимент. Представим результаты констатирующего этапа эксперимента более подробно в следующей части нашей научной статьи.

**Методология и результаты исследования.** Теоретический анализ состояния проблемы организационно-управленческих условий реализации процесса преемственности между детским садом и школой позволил осуществить эмпирическое исследование по выявлению исходного уровня готовности педагогов образовательных организаций Сургута к реализации процесса преемственности ДОО и начальной школы.

В соответствии с целями и задачами исследования, на основе изучения работ А. А. Реан и А. А. Барановой, И. А. Зимней, В. В. Желановой нами выделены мотивационно-личностный, когнитивно-содержательный, деятельностный компоненты готовности педагогов к реализации процесса преемственности ДОО и начальной школы (табл. 2).

Таблица 2

**Компоненты, уровни и показатели готовности педагогов к реализации преемственности ДОО и начальной школы**

| Компоненты                | Уровни  | Показатели   |
|---------------------------|---------|--|
| Когнитивно-содержательный | Высокий | Педагог знает особенности организации преемственности ДОО и школы; формы, методы и приемы организации преемственности ДОО и начальной школы; специфику организации преемственности ДОО и школы   |
|                           | Средний | Знания педагога об особенностях преемственности ДОО и начальной школы поверхностные. Понимает значимость организации преемственности ДОО и начальной школы. Затрудняется в выявлении специфики организации преемственности ДОО и школы. Педагог имеет неглубокие представления о формах, методах и приемах организации преемственности ДОО и начальной школы |
|                           | Низкий  | Знания педагога об особенностях преемственности ДОО и начальной школы отсутствуют. Педагог не понимает значимость организации преемственности ДОО и начальной школы. Не может выявить специфику организации преемственности ДОО и школы. Педагог не имеет представления о формах, методах и приемах организации преемственности ДОО и начальной школы        |
| Мотивационно-личностный   | Высокий | Педагог инициативен, проявляет интерес и заинтересованность в организации преемственности ДОО и начальной школы. Проявляет ценностное отношение к организации преемственности ДОО и начальной школы  |
|                           | Средний | Педагог не всегда проявляет инициативу в организации преемственности ДОО и начальной школы. Интерес к организации и реализации преемственности ДОО и начальной школы не ярко выражен. Ценностное отношение к организации преемственности ДОО и начальной школы слабо выражено  |
|                           | Низкий  | Педагог не инициативен, не проявляет заинтересованность в организации преемственности ДОО и начальной школы. Не проявляет ценностное отношение к организации преемственности ДОО и начальной школы. Не проявляет интерес к организации преемственности ДОО и начальной школы   |
| Деятельностный            | Высокий | Умеет применять в своей работе полученные знания в области организации преемственности ДОО и школы   |
|                           | Средний | Затрудняется в применении в своей работе имеющихся (полученных) знаний в области организации преемственности ДОО и школы   |
|                           | Низкий  | Не умеет применять в своей работе полученные знания в области организации преемственности ДОО и школы  |

Представим более подробно выявление уровней сформированности когнитивно-содержательного компонента готовности педагогов к реализации процесса преемственности. Нами было проведено анкетирование воспитателей и учителей начальной школы по методике Т. В. Лаврентьевой «Самооценка по диагностической карте «Профессиональное мастерство педагогов»», модифицированной нами по направлению «Профессиональное мастерство педагогов в вопросах реализации процесса преемственности ДОО и начальной школы».

Результаты анкетирования показали, что у 83,8% педагогов наблюдается оптимальный уровень педагогической компетентности. У 16,2% педагогов наблюдается достаточный уровень педагогической компетентности. Педагогов с критичным и недопустимым уровнем педагогической компетентности нет. Однако, анализируя полученные показатели, необходимо отметить следующее:

– оптимальный уровень с минимальными баллами (115–97 баллов, где самая минимальная – 100 баллов) приближен к достаточному уровню педагогической компетентности у 35,4% педагогов;

– достаточный уровень с минимальными баллами (75–49 баллов, где самая минимальная – 52 балла) приближен к критичному уровню педагогической компетентности у 6,4% педагогов.

Термин «преемственность ДОО и школы» педагогами определен неоднозначно, но практически все педагоги (93% респондентов) считают, что преемственность предполагает тесное взаимодействие педагогов дошкольного и начального образования.

В качестве значимых задач подготовки детей к обучению в школе 65% педагогов выделяют воспитание дисциплинированности, 10% педагогов считают, что в первую очередь необходимо сформировать у будущих первоклассников математические представления и научить читать, 25% педагогов полагают, что главная задача дошкольного образования – сформировать познавательную активность, усидчивость, положительную мотивацию к обучению в школе.

87% педагогических работников отметили, что проявляют интерес к организации процесса преемственности ДОО и школы. Однако активно применяют свои знания в работе только 18 человек из них. 13% педагогических работников не проявляют интерес к организации преемственности ДОО и школы.

На вопрос о том, какие формы и методы используются в организации преемственности, 56% педагогов отмечают реальные и виртуальные экскурсии в школу, 44% педа-

огов указали на родительские собрания, online-встречи, консультации воспитателей и учителей начальных классов по вопросам подготовки детей к обучению в школе.

Были названы следующие барьеры в реализации преемственности: нехватка времени, недостаток методического сопровождения, незаинтересованность родителей, недостаточный уровень практических умений педагогов, отсутствие у них мотивации, различный подход к оценке готовности детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста к обучению в школе и др.

Таким образом, можно сделать вывод, что большинство педагогических работников ДОО осознают значимость реализации процесса преемственности, однако не все уделяют ей должное внимание.

Далее, в ходе констатирующего эксперимента анкетирование прошли учителя начальных классов. Отметим, что у 66,7% педагогов наблюдается оптимальный уровень педагогической компетентности. У 33,3% педагогов наблюдается достаточный уровень педагогической компетентности. Педагогов с критичным и недопустимым уровнем педагогической компетентности нет.

Преемственность учителя характеризуют как взаимосвязь между целями, методами и принципами работы ДОО и начальной школы (75% учителей); как взаимосвязь между приобретенными в ДОО достижениями выпускника детского сада и получением новых знаний и умений в школе (20% учителей), один учитель рассматривает преемственность в работе детского сада и школы как условие успешной адаптации детей к школьному обучению.

В качестве значимых задач подготовки детей к обучению в школе 34% педагогов выделяют физическое и психическое развитие детей; 47% педагогов считают, что в первую очередь необходимо формировать универсальные учебные действия; 3 человека утверждают, что необходимо формировать положительную мотивацию к обучению в школе, а также стимулировать коммуникативную и познавательную активность детей в различных видах деятельности.

Почти все педагогические работники (94% учителей) отметили, что проявляют интерес к организации процесса преемственности ДОО и школы. Одному человеку вопрос организации и реализации преемственности не интересен. 40% педагогов начальной школы активно применяют знания реализации преемственности в своей педагогической деятельности, 40% учителей применяют время от времени, 20% педагогических работников не применяют.

На вопрос о том, какие формы и мето-

ды используются в организации преемственности, 46% учителей отмечают совместные мероприятия, в частности родительские собрания (в том числе организованные в дистанционном режиме); 34% педагогов указывают на проведение консультаций учителями для воспитателей и родителей будущих первоклассников, 20% педагогов называют посещение воспитателями уроков с детьми-первоклассниками.

Учителям начальных классов затрудняют реализовывать преемственность следующие факторы: нехватка времени, отсутствие мотивации, несогласованность УМК подготовительных к школе групп и первых классов начальной школы, недостаточный уровень практических умений и др.

И педагогические работники детского сада, и учителя начальных классов в качестве основной позиции, мешающей эффективно осуществлять процесс преемственности, обозначают нехватку времени. Однако в ответах на этот вопрос отмечаются и различия: педагоги ДОО выделяют недостаток методического сопровождения, недостаточный уровень компетентности, незаинтересованность родителей, отсутствие единого диагностического инструментария для оценки педагогами готовности детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста к обучению в школе, а учителя начальных классов – отсутствие мотивации воспитателей и учителей заниматься этим, несогласованность УМК подготовительных к школе групп и первых классов начальной школы.

Таким образом, анализ результатов анкетирования показал, что учителя начальной школы и педагоги ДОО считают актуальной проблему организации и реализации преемственности между образовательными организациями, но не в полной мере осуществляют данное направление деятельности, поскольку у них недостаточный уровень мотивации, а также знаний и практических умений в данной области, отсутствует должное методическое сопровождение в организации преемственности ДОО и начальной школы.

Для решения указанных выше проблем необходимо организовать целостную систему по формированию готовности воспитателей и учителей к реализации преемственности ДОО и начальной школы с целью формирования комплекса профессиональных и личностных качеств педагогов, демонстрирующих мотивационно-личностный, когнитивно-содержательный, деятельностный компоненты этой готовности. Система управленческой деятельности при этом будет строиться на основании функций управления (планирование, мотивация, организа-

ция, контроль) и представленных ранее организационно-управленческих условий.

На основании результатов анализа созданных в образовательных организациях организационно-управленческих условий был разработан управленческий проект реализации преемственности ДОО и начальной школы «Сегодня дошкольник – завтра первоклассник».

Процесс подготовки педагогов к реализации преемственности опирается на следующие принципы:

- принцип объективности, предполагающий достоверность фактов, всесторонний подход к педагогическим процессам и явлениям, обоснованность выводов, утверждений, положений;

- принцип интеграции педагогической деятельности воспитателей и учителей начальной школы на основе их сотрудничества и целенаправленного взаимодействия для организации учебно-воспитательной работы;

- принцип самоценности каждого периода развития: дошкольнику – игра, продуктивные виды деятельности, школьнику – осознанное обучение, в процессе которого формируются личностные, предметные и метапредметные результаты;

- принцип индивидуального подхода, означающий учет индивидуальных способностей и возможностей педагогов, предусматривающий учет психофизиологических особенностей, их индивидуальной самоактуализации при выборе оптимальных методов, форм и средств подготовки;

- принцип единства теоретической и практической подготовки, предполагающий применение и закрепление теоретических знаний на практике, способствующие их укреплению и углублению, а также формированию умений и навыков их использования.

Целью работы по реализации преемственности ДОО и школы было построение единой линии преемственных связей между обозначенными образовательными организациями, обеспечивающей эффективное поступательное развитие ребенка, его успешный переход на следующую ступень образования. Реализация преемственности будет успешной, если, во-первых, педагоги будут иметь оптимальный уровень подготовки к осуществлению данного процесса, во-вторых, если будет четким управление этим процессом. В результате эффективного управленческого содействия педагоги смогут успешно подготовить ребенка к переходу на следующую ступень образования.

Представим задачи заявленного нами проекта:

1. Разработать кейс локальной нормативно-правовой базы по реализации преем-

ственности между ДОО и школой.

2. Спланировать и организовать деятельность методического объединения педагогов по формированию их готовности к реализации процесса преемственности ДОО и начальной школы:

2.1. Определить состав рабочей группы.

2.2. Разработать план работы методического объединения педагогов (с учетом компонентов готовности к реализации преемственности).

2.3. Реализовать мероприятия по формированию мотивационно-личностного, когнитивно-содержательного, деятельностного компонентов готовности педагогов к реализации преемственности дошкольного и начального образования (в соответствии с планом методического объединения).

2.4. Реализовать мероприятия по повышению компетентности родителей (законных представителей) в вопросах подготовки детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе (в соответствии с планом методического объединения).

3. Создать условия для повышения мотивации и потребности педагогов в реализации процесса преемственности.

4. Создать на сайте образовательных организаций виртуальную площадку для взаимодействия всех участников образовательных отношений по вопросам подготовки детей к обучению в школе, реализации преемственности.

5. Организовать контрольные мероприятия по выявлению результатов проекта.

На основном этапе проекта предусмотрены планирование и организация деятельности методического объединения педагогов, направленные на повышение уровня их компетентности по вопросам реализации преемственности; реализация мероприятий по формированию мотивационно-личностного, когнитивно-содержательного, деятельностного компонентов готовности (в соответствии с планом работы методического объединения).

В целях расширения и углубления знаний родителей (законных представителей) о подготовке детей к обучению в школе, методического сопровождения их на этапе перехода из ДОО в начальную школу предусмотрены планирование и организация мероприятий для родителей (законных представителей) в рамках работы методического объединения педагогов. В целях повышения мотивации педагогического коллектива к реализации преемственности ДОО и начальной школы, наряду с организацией совместных с психологом мероприятий, необходимо предусмотреть моральное и материальное стимулирование:

– создание реальной и виртуальной

(на сайте образовательных организаций) доски почета;

– публикации о педагоге в средствах массовой информации;

– награждение педагогов благодарственными письмами, почетными грамотами, ходатайства на награждения в департамент образования, учредителю ДОО и др.

Создание виртуальной площадки на сайте образовательных организаций даст возможность дополнительного взаимодействия всех участников образовательных отношений по вопросам подготовки детей к обучению в школе, реализации преемственности. С целью корректировки плана мероприятий, проведения индивидуальных консультаций и рекомендаций необходимо проводить текущий контроль реализации процесса преемственности по следующим пунктам:

– использование педагогами инновационных технологий подготовки детей к обучению в школе;

– использование педагогами инновационных методов и форм сотрудничества с родителями (тренинги, мастер-классы, родительские клубы, собрания, конференции и др.);

– промежуточная оценка достижений воспитанников (конкурсы, олимпиады).

**Заключение.** Считаю целесообразной реализацию включенных в представленный проект организационно-управленческих условий, которые позволят обеспечить эффективность преемственности ДОО и начальной школы. Во-первых, формирование локальной нормативно-правовой базы будет способствовать регламентации организации и реализации процесса преемственности. Во-вторых, перспективное планирование по данному направлению поможет предвидеть результат, наметить стратегию деятельности, ее этапы, средства и методы. В-третьих, создание системы мотивации педагогов повысит уровень развития мотивационно-личностного и деятельностного компонентов готовности воспитателей и учителей к реализации преемственности дошкольного и начального образования. Педагоги будут стремиться повышать свою квалификацию, будет совершенствоваться система методического сопровождения в образовательных организациях. В-четвертых, особую значимость будут иметь поддержка семьи и развитие компетентности родителей в вопросах подготовки детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе, что повысит качество данной подготовки, будет способствовать успешной адаптации выпускника детского сада к новым условиям школьной жизни.



Представленный управленческий проект планируется к реализации с последующим проведением итоговой диагностики. Он может быть полезен управленческим командам как ДОО, так и школ, поскольку реализация преемственности является важным направлением деятельности данных образовательных организаций. Перспекти-

вы дальнейшего исследования связаны с детальным изучением инновационных способов реализации процесса преемственности, с углубленным изучением готовности педагогов к ее реализации, с изучением готовности управленческих команд детских садов и школ к организации данного процесса.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Абдулманова, И. В. Планирование образовательной работы в ДОУ / И. В. Абдулманова, А. М. Иванчина, Н. Ю. Чекунова. – Текст : непосредственный // Воспитание и обучение: теория, методика и практика : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 20 март 2016 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – С. 118–120.
2. Аверьянова, Т. А. Управление системами образования / Т. А. Аверьянова. – Магнитогорск : Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, 2017. – 85 с. – Текст : непосредственный.
3. Ананьев, Б. Г. Преемственность в обучении / Б. Г. Ананьев. – М. : АРКТИ, 2007. – 25 с. – Текст : непосредственный.
4. Гогоберидзе, А. Г. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения / А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцева. – СПб. : Питер, 2013. – 318 с. – Текст : непосредственный.
5. Зебзеева, В. А. Преемственность дошкольного и начального общего образования в условиях реализации Федеральных государственных стандартов / В. А. Зебзеева. – Текст : непосредственный // Начальная школа. – 2019. – № 11. – С. 70–74.
6. Ипполитова, Н. В. Система профессиональной подготовки студентов педагогического вуза: личностный аспект : монография / Н. В. Ипполитова, М. А. Колесников, Е. А. Соколова. – Шадринск : Исеть, 2006. – 236 с. – Текст : непосредственный.
7. Истюфеева, Ж. Н. Организационно-управленческие условия для развития профессиональной компетентности педагогов дошкольного образовательного учреждения / Ж. Н. Истюфеева, С. А. Кузьминых. – Текст : непосредственный // Вестник педагогических инноваций. – 2020. – № 3 (59). – С. 12–20.
8. Ищенко, Е. С. Теоретический аспект вопроса преемственности дошкольного и начального образования в современных условиях / Е. С. Ищенко. – Текст : непосредственный // Современный учитель: психолого-педагогические аспекты : сборник статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции, Южно-Сахалинск, 28 октября 2022 года. – Чебоксары : Издательский дом «Среда», 2023. – С. 45–48. – EDN MMDYEM.
9. Лазарев, В. С. Управление образованием на пороге новой эпохи / В. С. Лазарев. – Текст : непосредственный // Педагогика. – 1995. – № 5. – С. 12–22.
10. Левченко, Л. Завтра в первый класс / Л. Левченко. – Текст : непосредственный // Учительская газета. – 2022. – № 31. – С. 15.
11. Преемственность в работе организаций дошкольного образования и начальной школы в соответствии с требованиями государственных образовательных стандартов : методическое пособие / сост. О. П. Нестеренко, А. А. Ворона, А. М. Курлат. – Тирасполь : ГОУ ДПО «ИРОиПК», 2019. – 68 с. – Текст : непосредственный.
12. Реализация преемственности при обучении и воспитании детей в ДОУ и начальной школе / Р. А. Должикова, Н. Н. Федосимов, Н. Н. Кулинич, И. И. Ищенко. – М. : Школьная Пресса, 2008. – 126 с. – Текст : непосредственный.
13. Управление дошкольным образованием : учебник и практикум для вузов / Н. А. Виноградова [и др.] ; под редакцией Н. А. Виноградовой, Н. В. Микляевой. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство «Юрайт», 2023. – 530 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/511040> (дата обращения: 30.08.2024). – Текст : электронный.
14. Nikitina, E. Preparation of leaders of educational organizations to the management of social and pedagogical systems / E. Nikitina. – Text : immediate // Modern problems of science and education. – 2019. – No. 3. – P. 21.
15. Maryambibi, D. Education of preschool children / D. Maryambibi. – Text : immediate // Academic research in educational sciences. – 2021. – No. 2. – P. 1262–1270.

### REFERENCES

1. Abdulmanova, I. V., Ivanchina, A. M., Chekunova, N. Yu. (2016). Planirovanie obrazovatel'noi raboty v DOU [Planning Educational Work in Preschool Educational Institutions]. In Shirokov, O. N. et al. (Eds.). *Vospitanie i obuchenie: teoriya, metodika i praktika: materialy VI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Cheboksary, 20 mart 2016 g.)*. Cheboksary, TsNS «Interaktiv plyus», pp. 118–120.
2. Averyanova, T. A. (2017). *Upravlenie sistemami obrazovaniya* [Management of Education Systems]. Magnitogorsk, Magnitogorskii gosudarstvennyi tekhnicheskii universitet im. G. I. Nosova. 85 p.
3. Ananyev, B. G. (2007). *Preemstvennost' v obuchenii* [Continuity in Training]. Moscow, ARKTI. 25 p.
4. Gogoberidze, A. G., Solntseva, O. V. (2013). *Doshkol'naya pedagogika s osnovami metodik vospitaniya i obucheniya* [Preschool Pedagogy with the Basics of Education and Training Methods]. Saint Petersburg, Piter. 318 p.
5. Zebzeeva, V. A. (2019). Preemstvennost' doshkol'nogo i nachal'nogo obshchego obrazovaniya v usloviyakh realizatsii Federal'nykh gosudarstvennykh standartov [Continuity of Preschool and Primary General Education in the Context of the Implementation of Federal State Standards]. In *Nachal'naya shkola*. No. 11, pp. 70–74.

6. Ippolitova, N. V., Kolesnikov, M. A., Sokolova, E. A. (2006). *Sistema professional'noi podgotovki studentov pedagogicheskogo vuza: lichnostnyi aspekt* [The System of Professional Training of Students of a Pedagogical University: Personal Aspect]. Shadrinsk, Iset'. 236 p.
7. Istyufeeva, Zh. N., Kuzminykh, S. A. (2020). Organizatsionno-upravlencheskie usloviya dlya razvitiya professional'noi kompetentnosti pedagogov doshkol'nogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya [Organizational and Managerial Conditions for the Development of Professional Competence of Teachers of Preschool Educational Institutions]. In *Vestnik pedagogicheskikh innovatsii*. No. 3 (59), pp. 12–20.
8. Ishchenko, E. S. (2023). Teoreticheskii aspekt voprosa preemstvennosti doshkol'nogo i nachal'nogo obrazovaniya v sovremennykh usloviyakh [Theoretical Aspect of the Issue of Continuity of Preschool and Primary Education in Modern Conditions]. In *Sovremennyyi uchitel': psikhologo-pedagogicheskie aspekty: sbornik statei po itogam Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Yuzhno-Sakhalinsk, 28 oktyabrya 2022 goda*. Cherboksary, Izdatel'skii dom «Sreda», pp. 45–48. EDN MMDYEM.
9. Lazarev, V. S. (1995). Upravlenie obrazovaniem na poroge novoi epokhi [Education Management on the Threshold of a New Era]. In *Pedagogika*. No. 5, pp. 12–22.
10. Levchenko, L. (2022). Zavtra v pervyi klass [Tomorrow to the First Class]. In *Uchitel'skaya gazeta*. No. 31, p. 15.
11. Nesterenko, O. P., Vorona, A. A., Kurlat, A. M. (2019). *Preemstvennost' v rabote organizatsii doshkol'nogo obrazovaniya i nachal'noi shkoly v sootvetstvii s trebovaniyami gosudarstvennykh obrazovatel'nykh standartov* [Continuity in the Work of Preschool Education Organizations and Primary Schools in Accordance with the Requirements of State Educational Standards]. Tiraspol, GOU DPO «IROiPK». 68 p.
12. Dolzhikova, R. A., Fedosimov, N. N., Kulinich, N. N., Ishchenko, I. I. (2008). *Realizatsiya preemstvennosti pri obuchenii i vospitanii detei v DOU i nachal'noi shkole* [Implementation of Continuity in the Teaching and Upbringing of Children in Preschool Educational Institutions and Primary Schools]. Moscow, Shkol'naya Pressa. 126 p.
13. Vinogradova, N. A. et al. (2023). *Upravlenie doshkol'nyim obrazovaniem* [Preschool Education Management]. 2<sup>nd</sup> edition. Moscow, Izdatel'stvo «Yurait». 530 p. URL: <https://urait.ru/bcode/511040> (mode of access: 30.08.2024).
14. Nikitina, E. (2019). Preparation of Leaders of Educational Organizations to the Management of Social and Pedagogical Systems. In *Modern problems of science and education*. No. 3, p. 21.
15. Maryambibi, D. (2021). Education of Preschool Children. In *Academic research in educational sciences*. No. 2, pp. 1262–1270.