

Юзар Виктория Владимировна,

магистр психологии здоровья, младший научный сотрудник, Научный центр когнитивных исследований, Психологическая служба, Научно-технологический университет «Сириус»; 354340, Россия, г. Сочи, Олимпийский пр-т, 1; e-mail: yuzar.vv@talantiuspeh.ru

Карпова Наталья Владимировна,

SPIN-код: 4942-2357

кандидат психологических наук, старший научный сотрудник, Научно-технологический университет «Сириус»; 354340, Россия, г. Сочи, Олимпийский пр-т, 1; e-mail: karpova.nv@talantiuspeh.ru

Бондарева Анна Юрьевна,

кандидат психологических наук, руководитель Психологической службы, Научно-технологический университет «Сириус»; 354340, Россия, г. Сочи, Олимпийский пр-т, 1; e-mail: bondareva.ay@talantiuspeh.ru

Глазунова Ксения Николаевна,

бакалавр психологии, младший научный сотрудник, Научно-технологический университет «Сириус»; 354340, Россия, г. Сочи, Олимпийский пр-т, 1; e-mail: glazunova.kn@talantiuspeh.ru

**ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР АКТУАЛЬНЫХ ВОПРОСОВ
ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: инклюзия; инклюзивное образование; инклюзивная образовательная среда; особые образовательные потребности; ОВЗ; ограниченные возможности здоровья; образовательные компетенции; российское образование

АННОТАЦИЯ. Критически рассмотрены свидетельства актуальных вопросов по теме инклюзии в российском образовании. По заданным критериям в библиографических базах данных научного цитирования с 2013 по 2024 гг. было отобрано 154 источника, обзор которых продемонстрировал ряд вызовов в отношении формирования мотивационно-ценностного отношения к инклюзии, образовательных компетенций и среды, что задает тенденцию к обсуждению скорее не всеобщей, но ответственной и целесообразной инклюзии. Литературный обзор выявил ряд актуальных вопросов: инклюзивных моделей, мотивационно-ценностного отношения к инклюзии, инклюзивных компетенций и инклюзивной среды. В целом, несмотря на широко признаваемые преимущества инклюзивного образования, эта тема освещается в литературе с некоторой осторожностью и справедливым указанием на ее ограничения. В этой связи на текущем этапе развития инклюзивной тенденции в России более уместно использовать риторику «ответственной» и «целесообразной» инклюзии, нежели инклюзии «для всех».

БЛАГОДАРНОСТИ: участникам всероссийского конкурса научно-технологических проектов для старшеклассников и студентов «Большие Вызовы» 2024: Д. А. Гёзюток, МБОУ Гимназия № 35 г. Тольятти; И. А. Жирнов, МАОУ СОШ № 8 г. Домодедово; А. Р. Каитова, МБОУ Лицей № 104 г. Минеральные Воды; П. С. Кузьмина, МБОУ СОШ № 6 г. Мытищи; Э. М. Шалашова, АНО «Физтех-лицей» им. П. Л. Капицы г. Долгопрудного.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Юзар, В. В. Литературный обзор актуальных вопросов инклюзивного образования в России / В. В. Юзар, Н. В. Карпова, А. Ю. Бондарева, К. Н. Глазунова. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2024. – № 5. – С. 406–418.

Juzar Victoria Vladimirovna,

Master of Science in Health Psychology, Research Assistant, Scientific Center for Cognitive Research, Psychological Service, Sirius University of Science and Technology, Sochi, Russia

Karpova Natalya Vladimirovna,

Candidate of Psychology, Senior Research Assistant, Sirius University of Science and Technology, Sochi, Russia

Bondareva Anna Yurievna,

Candidate of Psychology, Head of Psychological Service, Sirius University of Science and Technology, Sochi, Russia

Glazunova Ksenia Nikolaevna,

Bachelor of Psychology, Research Assistant, Sirius University of Science and Technology, Sochi, Russia

**LITERATURE REVIEW OF CURRENT ISSUES
OF INCLUSIVE EDUCATION IN RUSSIA**

KEYWORDS: inclusion; inclusive education; inclusive educational environment; special educational needs; disabilities; limited health opportunities; educational competencies; Russian education

ABSTRACT. This is a critical review of the literature on inclusive education in Russia. According to the given criteria, 154 sources published from 2013 to 2024 were selected in the bibliographic databases of scientific citation. A number of themes such as challenges in motivational attitudes, educational competencies and environment were identified suggesting a trend towards promoting a responsible and feasible inclusive education rather than universal inclusion. The literature review revealed a number of relevant issues: inclusive models, motivational and value-based attitudes towards inclusion, inclusive competencies and an inclusive

environment. In general, despite the widely recognized advantages of inclusive education, this topic is covered in the literature with some caution and fair indication of its limitations. In this regard, at the current stage of development of the inclusive trend in Russia, it is more appropriate to use the rhetoric of “responsible” and “appropriate” inclusion, rather than inclusion “for all”.

ACKNOWLEDGEMENTS: to the participants of the All-Russian competition of scientific and technological projects for high school students and students “Big Challenges” 2024: D. A. Gyozyutok, Gymnasium No. 35, Tolyatti; I. A. Zhirnov, Secondary School No. 8, Domodedovo; A. R. Kaitova, Lyceum No. 104, Mineralnye Vody; P. S. Kuzmina, Secondary School No. 6, Mytishchi; E. M. Shalashova, Phystech-Lyceum named after P. L. Kapitsa, Dolgoprudny.

FOR CITATION: Juzar, V. V., Karpova, N. V., Bondareva, A. Yu., Glazunova, K. N. (2024). Literature Review of Current Issues of Inclusive Education in Russia. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 5, pp. 406–418.

Введение. Одним из приоритетных направлений в образовании РФ является организация системы образования для детей с особыми потребностями, предполагающая инклюзивный подход¹. Международные организации также широко популяризируют инклюзию в образовании, призванную объединить в одном классе учащихся разных способностей, этнической принадлежности и социально-экономического положения для создания жизнестойких и ответственных сообществ². Преимущества инклюзии заключаются в повышении уровня социального взаимодействия и самооценки детей с особенностями развития, в сравнении с коррекционными школами [15; 22], а также в снижении страха перед человеческими различиями и воспитании чувства принятия у нейротипичных учеников [66]. При этом академическая успеваемость нормотипичных учеников при инклюзии может демонстрировать положительную динамику [1]. Однако есть источники, которые заключают, что академическая успеваемость в школе обратно пропорциональна уровню инклюзии [75–78; 80]. Кроме того, для детей с особыми образовательными потребностями (далее – ООП) в ряде случаев отдельная образовательная среда или программа с индивидуализированным подходом может оказаться более оптимальной, чем совместное инклюзивное образование с остальными сверстниками [74; 79; 29], особенно учитывая целый ряд барьеров, включая академический, деятельностный, соци-

ально-личностный и ресурсный, препятствующих не только инклюзивному образованию детей с ОВЗ [22; 53; 66], но и другим уязвимым категориям детей, например детям-мигрантам [26; 29; 53]. Становится очевидно, что при таком комплексе вызовов следует осторожно относиться к концепции «инклюзии для всех» и более уместно говорить об «ответственной» инклюзии, которая будет в большей мере соответствовать принципам индивидуализированного подхода к детям в общеобразовательной системе и возможностям реальных школ [81; 48]. Данный литературный обзор ставит перед собой цель критически обобщить научный материал об инклюзивном образовании в России и сформировать понимание основных актуальных вопросов, привлекающих интерес научного сообщества к этой теме.

Методы. Поиск источников осуществлялся в библиографической базе данных научного цитирования «Elibrary» и «Cyberleninka». Для формирования поискового запроса был задан период с 2013 года (с начала фактического действия Закона «Об образовании в РФ») по настоящее время и использовалась комбинация слов «инклюзия OR inclusion» в секциях психологии, образования и педагогики. Из найденных 411 публикаций были исключены дубликаты, возникшие в результате совпадения в тематических секциях.

Результаты. По результатам поискового запроса было отобрано 154 источника, обзор которых показал, что тема инклюзии выходит за рамки привычного понимания как относящаяся к детям с ограниченными возможностями психологического и физиологического здоровья, но также может включать в себя и другие уязвимые группы, например детей-мигрантов, детей-сирот и трудновоспитуемых подростков, хотя последние три группы мало представлены в литературе. Кроме того, инклюзия является достаточно сложной концепцией, которая не ограничивается парадигмой преимуществ и барьеров, но рассматривается в литературе, во-первых, с точки зрения формирования современных моделей инклюзии; во-вторых, нравственных ценностей и

¹ Министерство образования и науки РФ. Приказ от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/8f549a94f631319a9f7f5532748d09fa/> (дата обращения: 25.10.2024); Федеральный закон «Об образовании в РФ». URL: <https://docs.cntd.ru/document/902389617> (дата обращения: 25.10.2024).

² UN. Why inclusive education is important for all students. URL: <https://www.un.org/en/transforming-education-summit/why-inclusive-education-important-all-students> (mode of access: 25.10.2024); UNESCO. Policy guidelines on inclusion in education. URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0017/001778/177849e.pdf> (mode of access: 25.10.2024); UNICEF. Inclusive education. URL: <https://www.unicef.org/education/inclusive-education> (mode of access: 25.10.2024).

мотивации вовлеченных в инклюзию стон; в-третьих, развития необходимых компетенций как у специалистов, так и у самих учащихся, нуждающихся в инклюзии; и, наконец, подходящей среды.

Обсуждение

Модели инклюзии. В литературе представлено немного примеров успешной организации инклюзии на уровне образовательных учреждений. В некоторых учреждениях проводятся просветительская работа, адаптационные курсы, разрабатываются индивидуальные образовательные траектории и поведенческие планы [24; 28]. Кроме того, используются специальные архитектурные решения и оборудование [9], хотя, будучи достаточно дорогостоящими, новые технологии используются образовательными учреждениями весьма редко [72]. Зачастую образовательные учреждения применяют инклюзию частично на внеклассных занятиях (спортивные секции, художественные кружки) и гораздо меньше на академических [23; 42]. В этой связи не следует недооценивать целесообразность раздельного обучения детей с ООП в конкретных образовательных реалиях. Тяжесть эмоционально-поведенческих и интеллектуальных трудностей, тревожность, снижение внимания могут делать обучение детей более подходящим в условиях отдельного класса или школы [56; 69; 70]. В этом смысле может быть вполне уместна «инклюзия обратного порядка», когда в специализированные учреждения с нетипичными учащимися могут последовательно вводиться типичные дети, что поможет сохранить все преимущества коррекционной школы и при этом организовать учебный процесс для присутствующих в нем типичных детей [11]. Кроме того, неясно, по каким критериям следует оценивать успешность инклюзивной модели. Это могут быть критерии поддерживаемых внутри образовательного учреждения ценностей и уровня участия в инклюзии различных сторон [3; 5]; мотивации, саморефлексии и способности к анализу социальных ситуаций у детей с ООП [18], а также уровень толерантности и агрессии у нормотипичных детей [39]. Учитывая отсутствие унифицированных критериев оценки успешности инклюзивных моделей и, наоборот, достоинства отлаженных и зарекомендовавших себя систем специализированных учреждений, последние продолжают играть важную роль в образовании детей с ООП.

Мотивационно-ценностное отношение к инклюзии. Положительное отношение участников образовательного процесса к инклюзии основано на нравственных ценностях, в связи с чем позиция

общества играет ключевую роль в осуществлении законодательно закрепленных прав детей с ОВЗ [27; 50] и других уязвимых групп. Являясь значимым образовательным ресурсом, инклюзия основывается на ценностном отношении участников инклюзивного процесса к разнообразию [33] и предлагает систему профилактики сегрегации в обществе [60]. В высших учебных заведениях среди студентов, как нормотипичных, так и нормоотличных, наблюдается одинаково позитивное отношение к совместному обучению, способствующему развитию жизнестойкости [2; 35; 36]. Такое же положительное отношение присутствует и у преподавателей, при этом уровень инклюзивности варьируется в зависимости от должности и категории сотрудников [30]. В среднем образовании педагоги общей практики и специалисты сопровождения имеют высокую мотивационно-ценностную готовность [46; 57] с ключевой ролью директора [20]. Приобретают значение и личностные качества учителей (духовность, эмпатия, взаимопонимание) для готовности к работе в инклюзивном классе [43; 54]. Ценности инклюзии высоко оцениваются самими учащимися [20; 45]. В дошкольных учреждениях тоже присутствует позитивное отношение к инклюзивной культуре, и практика «исключения» оценивается как недопустимая с точки зрения педагогов и родителей [71]. В целом развитие инклюзии неразрывно связано с принятием и пониманием детьми и взрослыми разнообразия и непохожести людей между собою [40]. Однако на фоне высокой оценки самого принципа инклюзии родителями порой отмечается их противоречивая позиция в связи с неудовлетворенностью организацией инклюзивного процесса для своих детей с ОВЗ [1; 45]. В условиях современных вызовов масштабной иммиграции также подчеркивается важность воспитания толерантности не только к детям с ОВЗ, но и разной культурно-языковой принадлежности и их активного участия в образовательном процессе, в котором дети-мигранты могли бы не только проявлять конформизм, но и сохранять или использовать как преимущество свою национальную идентификацию [6]. Привлекается внимание и к группе детей-сирот, чье ценностное отношение к себе и гражданственность требуют внимания и ресурсов в инклюзивной группе [38]. Таким образом, гуманистические нравственные ценности общества задают тенденцию к принимающему отношению детей с ООП.

В то же время ряд исследований указывает на определенные барьеры среди вовлеченных в инклюзию специалистов при формировании позитивного мотивационно-

ценностного компонента. Одной из трудностей является амбивалентность отношения педагогов к инклюзии детей с ООП в связи с недостаточной квалификацией в этой области [1] и отсутствием ценностных ориентиров на организацию инклюзивного процесса [57]. Существуют также барьеры в профессиональном взаимодействии специалистов сопровождения, взаимоотношении всех участников инклюзивной среды и неопределенности круга их ответственности [31; 63], что, возможно, приводит к защитно-совладающему поведению и использованию малоэффективных копинговых стратегий, таких как избегание и проекция с возложением вины на внешние факторы [55]. Специалистам следует учитывать указанные трудности при принятии решения об организации инклюзивной среды.

В отношении детей в инклюзивной среде также имеются определенные опасения. В зависимости от тяжести испытываемых ребенком трудностей в функционировании и уровня способности к конструктивному взаимодействию с нормотипичными сверстниками, ребенок с ООП может быть неуспешен в инклюзивном образовании [21]. Более того, с возрастом, начиная со старших возрастных групп детского сада, отношение нормотипичных детей к сверстникам с ОВЗ изменяется в сторону ослабления социальных контактов [65], а школьники с девиантным поведением в целом демонстрируют негативное отношение к детям с ОВЗ [73]. Представления студентов-психологов о детях с ОВЗ в том числе отличаются категоричностью и фрагментарностью [52], стереотипностью и стигматизацией [59], а для студенческого сообщества в целом не характерна толерантность по отношению к людям с ОВЗ [7]. Ситуация выглядит еще более сложной для детей-сирот из детских домов и их инклюзии в школы и общество [62]. Осмысливаясь в большей степени как инфраструктурное решение, нежели связанное с ценностями, на сегодняшний день инклюзия имеет точечный характер, в то время как все более очевидным становится, что инклюзивный подход требует системных решений для широкого распространения среди образовательных учреждений [49].

Инклюзивные компетенции. В сфере образования инклюзивных специалистов существует некоторые противоречия. С одной стороны, инклюзивное образование повышает требования к академическим, социально-личностным и профессиональным компетенциям педагогов. Однако в то же время содержание образовательных программ, переподготовки педагогов в недостаточной мере формирует эти компетенции [17; 19; 36; 41; 68]. В итоге сопровожде-

нием образовательной интеграции ребенка занимается всего лишь малый процент кадров [10], что недостаточно для эффективной организации инклюзивного процесса.

Существуют предубеждения о взаимодействии с детьми в зависимости от дизонтогенеза, понимания способов педагогической коррекции детей с ОВЗ и личностной позиции преподавателя [4; 67]. В общеобразовательных организациях большое количество педагогов не имеют представления об инклюзивном образовании и не заинтересованы в повышении квалификации [27; 34]. Однако работа по преодолению барьеров приводит к положительной динамике в личностном отношении и дает возможность внедрять инклюзивные практики в образовательные учреждения [8; 53; 19]. То же относится к вопросу формирования инициативной позиции специалиста, его стремления к преодолению стереотипов и поиску нестандартных решений [12], развития саморефлексии, готовности анализировать собственную деятельность и принимать личную ответственность [16].

Рассматривая компетенции, следует также упомянуть развитие определенных умений у самих учащихся с ООП. Организационно-педагогические решения помогают формировать у обучающихся в инклюзивной группе компетенции для доступа в академическую и социокультурную среду вуза [51], развития учебной и социальной самостоятельности, коммуникативных умений и определения смысложизненных ориентаций [47]. Для этого опять же необходимы соответствующая сертификация специалистов и налаживание эффективных связей со значимыми взрослыми учащегося, а также междисциплинарное взаимодействие среди профессионалов [13].

Инклюзивная среда. Инклюзивное пространство обеспечивает ассистивные решения для достижения учащимися с ООП поставленных учебных задач. Под инклюзивной образовательной средой понимается доступ к нужным специальным ресурсам: инновационным технологиям, электронным и адаптивным образовательным платформам и комплексам методического сопровождения [25; 37; 44; 61]. Однако не всегда инклюзивная среда может удовлетворять потребностям учащихся с ООП. Так, например, исследования коммуникативных навыков детей с разной степенью зрительной недостаточности показывают преимущество дифференцированного обучения и отдельной от общеклассного взаимодействия работы в микрогруппах [32; 36]. С одной стороны, студенты, обучающиеся в условиях социального и учебного разнообразия, значительно выше оценивают свой

личностный рост и жизненные цели по сравнению с теми, кто проходит традиционные программы; с другой стороны, в изменяющейся гетерогенной среде студенты менее открыты и более автономны в формировании своих мнений и принятии решений, а также менее склонны к установлению доверительных отношений, т. е. инклюзия, привнося разнообразие в учебное сообщество, может быть дестабилизирующим фактором для некоторых учащихся [64]. Тем не менее, в отличие от сегрегированных форм обучения, инклюзивная среда имеет более высокий потенциал для повышения динамики психологического благополучия учащихся с ОВЗ, поэтому целесообразно организовывать инклюзивную среду, в отличие от сегрегированной, для более

эффективного психолого-педагогического сопровождения студентов [14].

Заключение. Литературный обзор выявил ряд актуальных вопросов в теме инклюзивного образования в России. Это вопросы инклюзивных моделей, мотивационно-ценностного отношения к инклюзии, инклюзивных компетенций и инклюзивной среды. В целом, несмотря на широко признаваемые преимущества инклюзивного образования, эта тема освещается в литературе с некоторой осторожностью и справедливым указанием на ее ограничения. В этой связи на текущем этапе развития инклюзивной тенденции в России более уместно использовать риторику «ответственной» и «целесообразной» инклюзии, нежели инклюзии «для всех».

ЛИТЕРАТУРА

1. Айсина, Р. М. Аттитюды педагогов в отношении инклюзивного образования детей с РАС: обзор отечественных и зарубежных исследований / Р. М. Айсина [и др.]. – Текст : непосредственный // Образование и наука. – 2019. – № 10 (21). – С. 189–210. – DOI: 10.17853/1994-5639-2019-10-189-210.
2. Айсмонкас, Б. Б. Инклюзивная образовательная среда вуза как ресурс для развития жизнестойкости и самоактивации студентов с инвалидностью / Б. Б. Айсмонкас, М. А. Одинцова. – Текст : непосредственный // Психологическая наука и образование. – 2018. – № 2 (23). – С. 29–41. – DOI: 10.17759/pse.2018230204.
3. Алехина, С. В. К вопросу оценки инклюзивного процесса в образовательной организации: пилотажное исследование / С. В. Алехина [и др.]. – Текст : непосредственный // Психолого-педагогические исследования. – 2019. – № 4 (11). – С. 121–132. – DOI: 10.17759/psyedu.2019110410.
4. Алехина, С. В. Экспертная оценка параметров инклюзивного процесса в образовании / С. В. Алехина [и др.]. – Текст : непосредственный // Клиническая и специальная психология. – 2020. – № 2 (9). – С. 62–78. – DOI: 10.17759/crpe.2020090203.
5. Алехина, С. В. Оценка инклюзивного процесса как инструмент проектирования инклюзии в образовательной организации / С. В. Алехина [и др.]. – Текст : непосредственный // Психологическая наука и образование. – 2021. – № 5 (26). – С. 116–126. – DOI: 10.17759/pse.2021260509.
6. Амиршадян, А. Ю. Воспитание толерантности через развитие культуры межнационального общения в условиях проектной деятельности / А. Ю. Амиршадян. – Текст : электронный // Перспективы науки и образования. – 2016. – № 5 (23). – С. 52–54. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27426169> (дата обращения: 25.10.2024).
7. Аронова, О. В. Толерантность студентов по отношению к людям с инвалидностью: проективная диагностика / О. В. Аронова, Д. М. Зиновьева, Е. Г. Ефимов. – Текст : электронный // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – № 5 (7). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tolerantnost-studentov-po-otnosheniyu-k-lyudyam-s-invalidnostyu-proektivnaya-dagnostika> (дата обращения: 25.10.2024).
8. Афанасьев, Д. В. Готовность преподавателей высшей школы к инклюзивному образованию / Д. В. Афанасьев [и др.]. – Текст : непосредственный // Психолого-педагогические исследования. – 2019. – № 3 (11). – С. 128–142. – DOI: 10.17759/psyedu.2019110311.
9. Ахметзянова, А. И. Организация инклюзивного образования лиц с ограниченными возможностями здоровья в Казанском федеральном университете / А. И. Ахметзянова. – Текст : электронный // Образование и саморазвитие. – 2014. – № 2 (40). – С. 208–212. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21731219> (дата обращения: 25.10.2024).
10. Бабкина, Н. В. Ракурсы понимания категории психологического сопровождения в системе общего и специального образования / Н. В. Бабкина. – Текст : непосредственный // Клиническая и специальная психология. – 2018. – № 4 (7). – С. 1–18. – DOI: 10.17759/psyclin.2018070401.
11. Байрамов, В. Д. Теоретико-методологические основы «инклюзии обратного порядка»: опыт Московского государственного гуманитарно-экономического университета / В. Д. Байрамов, Д. С. Райдугин, Е. В. Александрова. – Текст : непосредственный // Психологическая наука и образование. – 2017. – № 22 (1). – С. 18–25. – DOI: 10.17759/pse.2017220103.
12. Баранов, А. А. Развитие субъектной позиции студентов в процессе стажерской практики в инклюзивной школе / А. А. Баранов, А. С. Сунцова. – Текст : непосредственный // Образование и наука. – 2020. – № 2 (22). – С. 29–52. – DOI: 10.17853/1994-5639-2020-2-29-52.
13. Бикбулатова, А. А. Модель работы ресурсного учебно-методического центра Российского государственного социального университета в части профессионального и трудового ориентирования лиц с инвалидностью и ОВЗ / А. А. Бикбулатова, А. В. Карплюк, О. В. Тарасенко (Гавришук). – Текст : непосредственный // Психологическая наука и образование. – 2017. – № 1 (22). – С. 26–33. – DOI: 10.17759/pse.2017220105.
14. Бонкало, Т. И. Сегрегация или инклюзия: опыт экспериментального исследования условий психологического сопровождения профессиональной подготовки лиц с ограниченными возможностями здоровья / Т. И. Бонкало [и др.]. – Текст : непосредственный // Психологическая наука и образование. – 2024. – № 1 (29). – С. 99–112. – DOI: 10.17759/pse.2024290108.

15. Борисова, Е. Ю. Возможности социализации младших школьников с интеллектуальными нарушениями в условиях инклюзивного образования / Е. Ю. Борисова. – Текст : непосредственный // Психологическая наука и образование. – 2019. – № 4 (24). – С. 81–91. – DOI: 10.17759/pse.2019240407.
16. Брук, Ж. Ю. Профессиональная проба как способ подготовки учителя начальных классов к работе в условиях инклюзивного образования / Ж. Ю. Брук, И. В. Патрушева, Л. В. Федина. – Текст : непосредственный // Психолого-педагогические исследования. – 2018. – № 1 (10). – С. 116–126. – DOI: 10.17759/psyedu.2018100111.
17. Брыкова, А. С. Готовность педагога к организации сопровождения обучающихся с особыми образовательными потребностями / А. С. Брыкова. – Текст : непосредственный // Образование и саморазвитие. – 2017. – № 4 (12). – С. 10–18. – DOI: 10.26907/esd12.4.02.
18. Быстрова (Бистрова), Ю. А. Развитие социальной компетентности у подростков с ОВЗ в условиях инклюзивного образования / Ю. А. Быстрова (Бистрова). – Текст : непосредственный // Психологическая наука и образование. – 2022. – № 27. – С. 102–114. – DOI: 10.17759/pse.2022270608.
19. Валиуллина, Г. В. Компетентностный подход к преодолению нарушений чтения и письма у учащихся общеобразовательной школы в условиях многонационального региона / Г. В. Валиуллина. – Текст : электронный // Образование и саморазвитие. – 2015. – № 3 (45). – С. 264–269. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24716438> (дата обращения: 25.10.2024).
20. Вачков, И. В. Форум, посвященный инклюзивному образованию / И. В. Вачков. – Текст : электронный // Клиническая и специальная психология. – 2015. – № 2 (4). – С. 128–132. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23644444> (дата обращения: 25.10.2024).
21. Верхоламочкина, Н. Г. Модели межличностного взаимодействия дошкольников с патологией речи со здоровыми сверстниками / Н. Г. Верхоламочкина. – Текст : электронный // Концепт. – 2018. – № 9. – С. 161–167. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modeli-mezhlichnostnogo-vzaimodeystviya-doshkolnikov-s-patologией-rechi-so-zdorovymi-sverstnikami> (дата обращения: 25.10.2024).
22. Власова, К. В. Проблемы и преимущества инклюзивного образования в России / К. В. Власова, М. С. Скробачева, В. Е. Васильев. – Текст : непосредственный // Учитель создает нацию. – 2018. – С. 179–182.
23. Волосникова (Боцвина), Л. М. Академическая мобильность для всех: между видением и реальностью / Л. М. Волосникова (Боцвина) [и др.]. – Текст : непосредственный // Психолого-педагогические исследования. – 2019. – № 3 (11). – С. 26–43. – DOI: 10.17759/psyedu.2019110303.
24. Горюнова, Л. В. Южный федеральный университет как центр развития инклюзивного образования в регионе / Л. В. Горюнова [и др.]. – Текст : непосредственный // Психологическая наука и образование. – 2017. – № 1 (22). – С. 106–118. – DOI: 10.17759/pse.2017220113.
25. Гречушкина, Н. В. Онлайн-курсы в контексте инклюзивного образования / Н. В. Гречушкина. – Текст : непосредственный // Высшее образование в России. – 2019. – № 12 (28). – С. 97–103. – DOI: 10.31992/0869-3617-2019-28-12-97-103.
26. Гурьянова, Е. Н. Некоторые проблемы преподавания иностранного языка студентам с особыми образовательными потребностями / Е. Н. Гурьянова. – Текст : непосредственный // Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование». – 2020. – № 3. – С. 115–122. – DOI: 10.28995/2073-6398-2020-3-115-122.
27. Гутерман, Л. А. Мотивационно-когнитивные аспекты формирования у будущих педагогов готовности к профессиональной деятельности в условиях инклюзивного образования / Л. А. Гутерман, Л. В. Горюнова. – Текст : непосредственный // Психологическая наука и образование. – 2023. – № 6 (28). – С. 93–102. – DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2023280609>.
28. Демина, Е. В. Опыт включения интеллектуально одаренного ребенка с РАС в общеобразовательную школу: факторы риска и ресурсы развития / Е. В. Демина, А. Н. Трубицына. – Текст : непосредственный // Психологическая наука и образование. – 2016. – № 3 (21). – С. 111–119. – DOI: 10.17759/pse.2016210313.
29. Деминцева, Е. Б. Дети мигрантов в школах Томска и Иркутска: проблемы адаптации и меры включения в школьное пространство / Е. Б. Деминцева. – Текст : непосредственный // Журнал исследований социальной политики. – 2020. – № 4 (18). – С. 673–688. – DOI: 10.17323/727-0634-2020-18-4-673-688.
30. Денисова, О. А. Инклюзивная культура как показатель готовности специалистов вузов к сопровождению инклюзивного высшего образования / О. А. Денисова, О. Л. Леханова, Т. В. Гудина. – Текст : непосредственный // Психологическая наука и образование. – 2023. – № 6 (28). – С. 82–92. – DOI: 10.17759/pse.2023280608.
31. Деревянкина, Н. А. Проблема межличностных отношений в инклюзивном образовании / Н. А. Деревянкина. – Текст : электронный // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-mezhlichnostnyh-otnosheniy-v-inklyuzivnom-obrazovanii> (дата обращения: 25.10.2024).
32. Донцов, Д. А. Инклюзия в учебных группах, социальная реадaptация и реабилитация посредством психотехнологии микрогрупп / Д. А. Донцов, М. В. Донцова, Л. В. Сенкевич. – Текст : непосредственный // Клиническая и специальная психология. – 2015. – № 4 (4). – С. 79–91. – DOI: 10.17759/cpse.2015040406.
33. Дьячкова (Ергашова), М. А. Инклюзивная организационная культура как культура принятия разнообразия и взаимопонимания / М. А. Дьячкова (Ергашова) [и др.]. – Текст : непосредственный // Перспективы науки и образования. – 2019. – № 5 (41). – С. 373–385. – DOI: 10.32744/pse.2019.5.26.
34. Емельянова, И. Д. Профессиональная компетентность педагогов, реализующих инклюзивную практику в системе дошкольного образования, как условие социализации детей с ограниченными возможностями здоровья / И. Д. Емельянова, С. В. Маркова, О. А. Подольская. – Текст : непосредственный // Перспективы науки и образования. – 2019. – № 4 (40). – С. 361–376. – DOI: 10.32744/pse.2019.4.28.
35. Кантор, В. З. Инклюзивное высшее образование: социально-психологическое благополучие студентов / В. З. Кантор, Ю. Л. Проект. – Текст : непосредственный // Образование и наука. – 2019. – № 2 (21). – С. 51–73. – DOI: 10.17853/1994-5639-2019-2-51-73.

36. Кантор, В. З. Педагог инклюзивной образовательной организации: компетентностная модель в контексте вузовских программ профессиональной подготовки / В. З. Кантор, А. Зарин, Ю. А. Крутлова, Ю. А. Проект. – Текст : непосредственный // Образование и саморазвитие. – 2021. – № 16 (3). – С. 289–309. – DOI: 10.26907/esd.16.3.25.
37. Капиева, К. Р. Цифровые технологии методического сопровождения профессионального роста педагогов специального и инклюзивного образования / К. Р. Капиева [и др.]. – Текст : непосредственный // Перспективы науки и образования. – 2023. – № 2 (62). – С. 658–676. – DOI: 10.32744/pse.2023.2.39.
38. Капустина, Е. Ю. Исследование ценностного отношения к себе у детей-сирот в контексте гражданского воспитания / Е. Ю. Капустина, И. А. Макеева. – Текст : электронный // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2022. – № 1 (106). – С. 165–176. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-tsennoznogo-otnosheniya-k-sebe-u-detey-sirot-v-kontekste-grazhdanskogo-vozpitaniya> (дата обращения: 25.10.2024).
39. Кашапов, М. Разработка программы формирования модели психического и толерантности подростков в контексте инклюзивного образования / М. Кашапов, А. А. Волченкова. – Текст : электронный // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Психология». – 2021. – № 36. – С. 138–152. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-psihicheskogo-podrostkov-v-kontekste-inklyuzivnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 25.10.2024).
40. Каштанова, С. Н. Культура инклюзии в аспекте реализации реабилитационного потенциала субъектов сопровождения детей с расстройствами аутистического спектра / С. Н. Каштанова [и др.] – Текст : непосредственный // Перспективы науки и образования. – 2023. – № 6 (66). – С. 299–316. – DOI: 10.32744/pse.2023.6.17.
41. Клещёва, Е. А. Образ обучающегося в структуре психологической готовности педагога к осуществлению инклюзивного образования / Е. А. Клещёва, А. С. Горбач. – Текст : непосредственный // Инклюзивные процессы в образовании : материалы Международной конференции г. Минск 27–28 октября 2016 г. – Минск : БГПУ, 2016. – С. 121–125.
42. Колосова, Е. Б. Educational process within the space of inclusive supplementary education: analysis of regional practices / Е. Б. Колосова, Е. И. Адамян, Л. И. Адамян. – Текст : непосредственный // Perspectives of science and education. – 2022. – № 2 (56). – С. 302–317. – DOI: 10.32744/pse.2022.2.18.
43. Конокотин, А. В. Включение детей с особыми образовательными потребностями и нормативно развивающихся детей в совместное решение учебных задач (на примере решения задач на понимание мультипликативных отношений) / А. В. Конокотин. – Текст : непосредственный // Культурно-историческая психология. – 2019. – № 4 (15). – С. 79–88. – DOI: 10.17759/chp.2019150408.
44. Кувшинова, И. А. Современные технологии инклюзивного образования в высшей школе / И. А. Кувшинова [и др.]. – Текст : непосредственный // Высшее образование в России. – 2019. – № 6 (28). – С. 138–148. – DOI: 10.31992/0869-3617-2019-28-6-138-148.
45. Кукуев, Е. А. Инклюзивная среда школы: оценка субъектами образования / Е. А. Кукуев, Л. М. Волосникова (Боцвина), Л. В. Федина (Белова). – Текст : непосредственный // Перспективы науки и образования. – 2023. – № 4 (64). – С. 349–360. – DOI: 10.32744/pse.2023.4.21.
46. Лапп (Ершова), Е. А. Готовность педагогов общей и коррекционной практики к работе в условиях образовательной инклюзии / Е. А. Лапп (Ершова), С. Г. Ярикова. – Текст : непосредственный // Перспективы науки и образования. – 2019. – № 4 (40). – С. 335–350. – DOI: 10.32744/pse.2019.4.26.
47. Макарова, И. А. Инклюзивное профессиональное образование: опыт внедрения в условиях Амурского педагогического колледжа / И. А. Макарова, М. Л. Фролова, Н. В. Рахимова. – Текст : непосредственный // Психологическая наука и образование. – 2014. – № 19.1. – С. 63–73.
48. Матасов, Ю. Т. На пути к разумной инклюзии: «за и против» / Ю. Т. Матасов. – Текст : непосредственный // Коррекционно-педагогическое образование. – 2017. – № 1. – С. 19–22.
49. Миронова, М. В. Инклюзивное образование в школе: противоречия и проблемы организации доступной среды (на примере школ Российской Федерации) / М. В. Миронова, Н. С. Смолина, А. Н. Новгородцева. – Текст : непосредственный // Перспективы науки и образования. – 2019. – № 6 (42). – С. 349–359. – DOI: 10.32744/pse.2019.6.29.
50. Михайлова, Ю. «Инклюзия» или «иллюзия»? / Ю. Михайлова. – Текст : непосредственный // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. – 2019. – С. 821–826.
51. Орешкина, О. А. Формирование специальных компетенций у студентов с нарушениями слуха в условиях технического вуза / О. А. Орешкина, Н. Н. Двulichанская. – Текст : непосредственный // Высшее образование в России. – 2019. – № 10 (28). – С. 140–151. – <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-10-140-151>.
52. Рассудова, Л. А. Представления студентов-психологов о личности человека с ограниченными возможностями здоровья / Л. А. Рассудова. – Текст : непосредственный // Психология. Психофизиология. – 2020. – № 13 (3). – С. 24–34.
53. Руднева, И. А. Профессиональные барьеры в готовности будущих педагогов к инклюзии / И. А. Руднева, О. А. Козырева. – Текст : непосредственный // Высшее образование в России. – 2023. – № 11 (32). – С. 136–152. – DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-11-136-152.
54. Рыльская, Е. А. Духовно-нравственные качества личности педагогов, работающих в сфере инклюзивного образования / Е. А. Рыльская, О. Б. Конева, С. В. Морозова. – Текст : непосредственный // Общество: социология, психология, педагогика. – 2019. – № 11. – С. 81–87.
55. Садовникова, Н. О. Исследование защитно-совладающего поведения педагогов инклюзивного профессионального образования / Н. О. Садовникова, Т. Б. Сергеева, А. А. Толстых. – Текст : непосредственный // Научный диалог. – 2017. – № 8. – С. 385–397.
56. Самохин, И. С. К вопросу о границах инклюзивного образования / И. С. Самохин, Н. Л. Соколова, М. Г. Сергеева. – Текст : непосредственный // Научный диалог. – 2016. – № 4 (52). – С. 384–394.

57. Самсонова, Е. В. Готовность педагогов общеобразовательной организации к работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья и детьми с инвалидностью как основной фактор успешности инклюзивного процесса / Е. В. Самсонова, В. В. Мельникова (Андреевкова). – Текст : непосредственный // Клиническая и специальная психология. – 2016. – № 2 (5). – С. 97–112. – DOI: 10.17759/pspe.2016050207.
58. Самсонова, Е. В. Исследование субъективной оценки готовности и способности студентов и работающих тьюторов к тьюторскому сопровождению в условиях инклюзивного образования / Е. В. Самсонова [и др.]. – Текст : непосредственный // Психолого-педагогические исследования. – 2023. – № 4 (15). – С. 43–61. – DOI: 10.17759/psyedu.2023150403.
59. Сахарчук, Е. С. Трансформация восприятия студентами инвалидности как результат инклюзивного образования: a posse ad esse / Е. С. Сахарчук [и др.]. – Текст : непосредственный // Образование и наука. – 2024. – № 26 (6). – С. 167–198. – DOI: 10.17853/1994-5639-2024-6-167-198.
60. Слепухина, Г. В. Инклюзивное образование как основа профилактики сегрегации лиц с ограниченными возможностями здоровья / Г. В. Слепухина, О. С. Маметьева (Ишимова), О. П. Степанова. – Текст : непосредственный // Перспективы науки и образования. – 2020. – № 4 (46). – С. 360–370. – DOI: 10.32744/pse.2020.4.25.
61. Соколов, В. В. Инклюзивное образование студентов с нарушением зрения на факультете информационных технологий Московского государственного психолого-педагогического университета / В. В. Соколов. – Текст : непосредственный // Психолого-педагогические исследования. – 2019. – № 3 (11). – С. 106–113. – DOI: 10.17759/psyedu.2019110309.
62. Суворов, А. В. Проблема внутренней и внешней личностной инклюзии (на примере Сергиево-посадского детского дома для слепоглохих) / А. В. Суворов. – Текст : непосредственный // Психологическая наука и образование. – 2013. – № 3 (18). – С. 99–103.
63. Сунько (Куздина), Т. Ю. Инклюзивная образовательная среда: пилотное исследование взаимодействия педагогов и специалистов образовательной организации / Т. Ю. Сунько (Куздина). – Текст : непосредственный // Клиническая и специальная психология. – 2020. – № 2 (9). – С. 161–172. – DOI: 10.17759/pspe.2020090208.
64. Федина (Белова), Л. В. Психологическое благополучие студентов в гетерогенной среде университета / Л. В. Федина (Белова) [и др.]. – Текст : непосредственный // Психологическая наука и образование. – 2023. – № 6 (28). – С. 70–81. – DOI: 10.17759/pse.2023280607.
65. Феофанов, В. Н. Особенности межличностных отношений дошкольников с ограниченными возможностями здоровья со сверстниками в условиях инклюзивного образования / В. Н. Феофанов, Н. П. Константинова (Цыгуля), Ю. А. Королева. – Текст : непосредственный // Образование и наука. – 2020. – № 5 (22). – С. 67–89. – DOI: 10.17853/1994-5639-2020-5-67-89.
66. Хехир, Т. Обзор доказательной базы эффективности инклюзивного образования / Т. Хехир [и др.]. – Фонд «Обнаженные сердца», 2016. – Текст : непосредственный.
67. Хитрюк, В. В. Инклюзивная готовность педагогов: генезис, феноменология, концепция формирования: монография / В. В. Хитрюк. – Барановичи : БарГУ, 2015. – Текст : непосредственный.
68. Хитрюк, В. В. Инклюзивное образование обучающихся с расстройствами аутистического спектра: подготовка педагогических кадров / В. В. Хитрюк, Е. А. Лемех. – Текст : непосредственный // Вестник Барановичского государственного университета. Серия «Педагогические науки. Психологические науки. Философские науки». – 2017. – № 5. – С. 34–40.
69. Хуснутдинова, М. Р. Риски инклюзивного образования / М. Р. Хуснутдинова. – Текст : непосредственный // Образование и наука. – 2017. – № 3 (19). – С. 26–45. – DOI: 10.17853/1994-5639-2017-3-26-46.
70. Шамионов, Р. М. Характеристики школьного благополучия и тревожности подростков с ограниченными возможностями здоровья / Р. М. Шамионов [и др.]. – Текст : непосредственный // Образование и наука. – 2022. – № 10. – С. 165–199. – DOI: 10.17853/1994-5639-2022-10-165-199.
71. Шеманов, А. Ю. Оценка инклюзивной культуры в дошкольной образовательной организации / А. Ю. Шеманов, Е. В. Самсонова. – Текст : непосредственный // Психолого-педагогические исследования. – 2021. – № 3 (13). – С. 3–17. – DOI: 10.17759/psyedu.2021130301.
72. Шумилова, Е. А. Цифровые инструменты оценки образовательных достижений обучающимися с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивной образовательной среды / Е. А. Шумилова, Л. П. Кузма, Л. С. Макуха. – Текст : непосредственный // Перспективы науки и образования. – 2022. – № 6 (60). – С. 337–351. – DOI: 10.32744/pse.2022.6.19.
73. Щербакова, А. М. Отношение подростков с девиантным поведением к лицам с ограниченными возможностями здоровья / А. М. Щербакова. – Текст : непосредственный // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Психология». – 2017. – № 20. – С. 91–102.
74. Bennett, H. Results of the systematic review on nurture groups' effectiveness / H. Bennett. – Text : immediate // The international journal of nurture in education. – 2015. – No. 1 (1). – P. 3–8.
75. Dalgaard, N. T. The effects of inclusion on academic achievement, socioemotional development and well-being of children with special educational needs / N. T. Dalgaard et al. – Text : immediate // Campbell systematic reviews. – 2022. – No. 18 (4). – <https://doi.org/10.1002/cl2.1291>.
76. Farrell, P. The relationship between inclusion and academic achievement in English mainstream schools / P. Farrell et al. – Text : immediate // School effectiveness and school improvement. – 2007. – No. 18 (3). – P. 335–352. – DOI: 10.1080/09243450701442746.
77. Ju, S. The causal relationship between academic self-concept and academic achievement for students with disabilities: an analysis of SEELS data / S. Ju, D. Zhang, A. Katsiyannis. – Text : immediate // Journal of disability policy studies. – 2013. – No. 24 (1). – P. 4–14. – DOI: 10.1177/1044207311427727.

78. Liu, Y. The knowledge base of teaching in linguistically diverse contexts: 10 grounded principles of multilingual classroom pedagogy for EAL / Y Liu et al. – Text : immediate // Education and migration. – 2020. – P. 10–27. – <https://doi.org/10.1080/0885625970120107>.
79. Low, C. Is inclusion possible? / C. Low. – Text : immediate // European journal of special needs education. – 1997. – No. 12 (1). – P. 71–79. – <https://doi.org/10.1080/0885625970120107>.
80. Szumski, G. Academic achievement of students without special educational needs in inclusive classrooms: a meta-analysis / G. Szumski, J. Smogorzewska, M. Karwowski. – Text : immediate // Educational research review. – 2017. – No. 21. – P. 33–54. – DOI: 10.1016/j.edurev.2017.02.004.
81. Vaughn, S. Responsible inclusion for students with learning disabilities / S. Vaughn, J. S. Schumm. – Text : immediate // Journal of learning disabilities. – 1995. – No. 28 (5). – P. 264–270. – DOI: 10.1177/002221949502800502.

REFERENCES

- Aisina, R. M. et al. (2019). Attitudy pedagogov v otnoshenii inklyuzivnogo obrazovaniya detei s RAS: obzor otechestvennykh i zarubezhnykh issledovaniy [Attitudes of Teachers towards Inclusive Education of Children with ASD: A Review of Domestic and Foreign Studies]. In *Obrazovanie i nauka*. No. 10 (21), pp. 189–210. DOI: 10.17853/1994-5639-2019-10-189-210.
- Aismontas, B. B., Odintsova, M. A. (2018). Inklyuzivnaya obrazovatel'naya sreda vuza kak resurs dlya razvitiya zhiznestoikosti i samoaktivatsii studentov s invalidnost'yu [Inclusive Educational Environment of the University as a Resource for Developing Resilience and Self-activation of Students with Disabilities]. In *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. No. 2 (23), pp. 29–41. DOI: 10.17759/pse.2018230204.
- Alekhina, S. V. et al. (2019). K voprosu otsenki inklyuzivnogo protsessa v obrazovatel'noi organizatsii: pilotazhnoe issledovanie [On the Issue of Assessing the Inclusive Process in an Educational Organization: A Pilot Study]. In *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya*. No. 4 (11), pp. 121–132. DOI: 10.17759/psyedu.2019110410.
- Alekhina, S. V. et al. (2020). Ekspertnaya otsenka parametrov inklyuzivnogo protsessa v obrazovanii [Expert Assessment of the Parameters of the Inclusive Process in Education]. In *Klinicheskaya i spetsial'naya psikhologiya*. No. 2 (9), pp. 62–78. DOI: 10.17759/cpse.2020090203.
- Alekhina, S. V. et al. (2021). Otsenka inklyuzivnogo protsessa kak instrument proektirovaniya inklyuzii v obrazovatel'noi organizatsii [Evaluation of the Inclusive Process as a Tool for Designing Inclusion in an Educational Organization]. In *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. No. 5 (26), pp. 116–126. DOI: 10.17759/pse.2021260509.
- Amirshadyan, A. Yu. (2016). Vospitanie tolerantnosti cherez razvitie kul'tury mezhnatsional'nogo obshcheniya v usloviyakh proektnoi deyatel'nosti [Education of Tolerance through the Development of a Culture of Interethnic Communication in the Context of Project Activities]. In *Perspektivy nauki i obrazovaniya*. No. 5 (23), pp. 52–54. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27426169> (mode of access: 25.10.2024).
- Aronova, O. V., Zinovyeva, D. M., Efimov, E. G. (2019). Tolerantnost' studentov po otnosheniyu k lyudyam s invalidnost'yu: proektivnaya diagnostika [Students' Tolerance towards People with Disabilities: Projective Diagnostics]. In *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya*. No. 5 (7). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tolerantnost-studentov-po-otnosheniyu-k-lyudyam-s-invalidnostyu-proektivnaya-diagnostika> (mode of access: 25.10.2024).
- Afanasyev, D. V. et al. (2019). Gotovnost' prepodavatelei vysshei shkoly k inklyuzivnomu obrazovaniyu [Readiness of Higher Education Teachers for Inclusive Education]. In *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya*. No. 3 (11), pp. 128–142. DOI: 10.17759/psyedu.2019110311.
- Akhmetzyanova, A. I. (2014). Organizatsiya inklyuzivnogo obrazovaniya lits s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya v Kazanskom federal'nom universitete [Organization of Inclusive Education for People with Disabilities at Kazan Federal University]. In *Obrazovanie i samorazvitie*. No. 2 (40), pp. 208–212. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21731219> (mode of access: 25.10.2024).
- Babkina, N. V. (2018). Rakursy ponimaniya kategorii psikhologicheskogo soprovozhdeniya v sisteme obshchego i spetsial'nogo obrazovaniya [Perspectives of Understanding the Category of Psychological Support in the System of General and Special Education]. In *Klinicheskaya i spetsial'naya psikhologiya*. No. 4 (7), pp. 1–18. DOI: 10.17759/psyclin.2018070401.
- Bairamov, V. D., Raidugin, D. S., Aleksandrova, E. V. (2017). Teoretiko-metodologicheskie osnovy «inklyuzii obratnogo poryadka»: opyt Moskovskogo gosudarstvennogo gumanitarno-ekonomicheskogo universiteta [Theoretical and Methodological Foundations of “Reverse Order Inclusion”: the Experience of the Moscow State University of Humanities and Economics]. In *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. No. 22 (1), pp. 18–25. DOI: 10.17759/pse.2017220103.
- Baranov, A. A., Suntsova, A. S. (2020). Razvitie sub'ektnoi pozitsii studentov v protsesse stazherskoi praktiki v inklyuzivnoi shkole [Development of the Subjective Position of Students during the Internship in an Inclusive School]. In *Obrazovanie i nauka*. No. 2 (22), pp. 29–52. DOI: 10.17853/1994-5639-2020-2-29-52.
- Bikbulatova, A. A., Karplyuk, A. V., Tarasenko (Gavrishchuk), O. V. (2017). Model' raboty resursnogo uchebno-metodicheskogo tsentra Rossiiskogo gosudarstvennogo sotsial'nogo universiteta v chasti professional'nogo i trudovogo orientirovaniya lits s invalidnost'yu i OVZ [Model of Work of the Resource Educational and Methodological Center of the Russian State Social University in the Field of Professional and Labor Orientation of Persons with Disabilities]. In *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. No. 1 (22), pp. 26–33. DOI: 10.17759/pse.2017220105.
- Bonkalo, T. I. et al. (2024). Segregatsiya ili inklyuziya: opyt eksperimental'nogo issledovaniya uslovii psikhologicheskogo soprovozhdeniya professional'noi podgotovki lits s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya [Segregation or Inclusion: An Experiment in Experimental Research on the Use of Psychological Support for Professional Training of Individuals with Limited Health Capabilities]. In *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. No. 1 (29), pp. 99–112. DOI: 10.17759/pse.2024290108.
- Borisova, E. Yu. (2019). Vozmozhnosti sotsializatsii mladshikh shkol'nikov s intellektual'nymi narusheniyami v usloviyakh inklyuzivnogo obrazovaniya [Opportunities for Socialization of Primary School Students with Intellec-

tual Disabilities in the Context of Inclusive Education]. In *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. No. 4 (24), pp. 81–91. DOI: 10.17759/pse.2019240407.

16. Bruk, Zh. Yu., Patrusheva, I. V., Fedina, L. V. (2018). Professional'naya proba kak sposob podgotovki uchitelya nachal'nykh klassov k rabote v usloviyakh inklyuzivnogo obrazovaniya [Professional Trial as a Way of Preparing Primary School Teachers for Work in Inclusive Education]. In *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya*. No. 1 (10), pp. 116–126. DOI: 10.17759/psyedu.2018100111.

17. Brykova, A. S. (2017). Gotovnost' pedagoga k organizatsii soprovozhdeniya obuchayushchikhsya s osobymi obrazovatel'nymi potrebnyami [Readiness of the Teacher to Organize Support for Students with Special Educational Needs]. In *Obrazovanie i samorazvitie*. No. 4 (12), pp. 10–18. DOI: 10.26907/esd12.4.02.

18. Bystrova (Bistrova), Yu. A. (2022). Razvitiye sotsial'noi kompetentnosti u podrostkov s OVZ v usloviyakh inklyuzivnogo obrazovaniya [Development of Social Competence in Adolescents with Disabilities in the Context of Inclusive Education]. In *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. No. 27, pp. 102–114. DOI: 10.17759/pse.2022270608.

19. Valiullina, G. V. (2015). Kompetentnostnyi podkhod k preodoleniyu narushenii chteniya i pis'ma u uchashchikhsya obshcheobrazovatel'noi shkoly v usloviyakh mnogonatsional'nogo regiona [Competence-based Approach to Overcoming Reading and Writing Disorders in Students of Comprehensive Schools in a Multinational Region]. In *Obrazovanie i samorazvitie*. No. 3 (45), pp. 264–269. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24716438> (mode of access: 25.10.2024).

20. Vachkov, I. V. (2015). Forum, posvyashchenniy inklyuzivnomu obrazovaniyu [Forum Dedicated to Inclusive Education]. In *Klinicheskaya i spetsial'naya psikhologiya*. No. 2 (4), pp. 128–132. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23644444> (mode of access: 25.10.2024).

21. Verkholamochkina, N. G. (2018). Modeli mezhlichnostnogo vzaimodeistviya doshkol'nikov s patologiei rechi so zdorovymi sverstnikami [Models of Interpersonal Interaction of Preschoolers with Speech Pathology with Healthy Peers]. In *Kontsept*. No. 9, pp. 161–167. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modeli-mezhlichnostnogo-vzaimodeystviya-doshkolnikov-s-patologiy-rechi-so-zdorovymi-sverstnikami> (mode of access: 25.10.2024).

22. Vlasova, K. V., Skrobacheva, M. S., Vasiliev, V. E. (2018). Problemy i preimushchestva inklyuzivnogo obrazovaniya v Rossii [Problems and Advantages of Inclusive Education in Russia]. In *Uchitel' sozdaet natsiyu*, pp. 179–182.

23. Volosnikova (Botsvina), L. M. et al. (2019). Akademicheskaya mobil'nost' dlya vsekh: mezhdum videniem i real'nost'yu [Academic Mobility for All: Between Vision and Reality]. In *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya*. No. 3 (11), pp. 26–43. DOI: 10.17759/psyedu.2019110303.

24. Goryunova, L. V. et al. (2017). Yuzhnyi federal'nyi universitet kak tsentr razvitiya inklyuzivnogo obrazovaniya v regione [Southern Federal University as a Center for the Development of Inclusive Education in the Region]. In *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. No. 1 (22), pp. 106–118. DOI: 10.17759/pse.2017220113.

25. Grechushkina, N. V. (2019). Onlain-kursy v kontekste inklyuzivnogo obrazovaniya [Online Courses in the Context of Inclusive Education]. In *Vysshee obrazovanie v Rossii*. No. 12 (28), pp. 97–103. DOI: 10.31992/0869-3617-2019-28-12-97-103.

26. Guryanova, E. N. (2020). Nekotorye problemy prepodavaniya inostrannogo yazyka studentam s osobymi obrazovatel'nymi potrebnyami [Some Problems of Teaching Foreign Languages to Students with Special Educational Needs]. In *Vestnik RGGU. Seriya «Psikhologiya. Pedagogika. Obrazovanie»*. No. 3, pp. 115–122. DOI: 10.28995/2073-6398-2020-3-115-122.

27. Guterman, L. A., Goryunova, L. V. (2023). Motivatsionno-kognitivnye aspekty formirovaniya u budushchikh pedagogov gotovnosti k professional'noi deyatel'nosti v usloviyakh inklyuzivnogo obrazovaniya [Motivational and Cognitive Aspects of Developing Future Teachers' Readiness for Professional Activity in the Context of Inclusive Education]. In *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. No. 6 (28), pp. 93–102. DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2023280609>.

28. Demina, E. V., Trubitsyna, A. N. (2016). Opyt vklucheniya intellektual'no odarenogo rebenka s RAS v obshcheobrazovatel'nyuyu shkol'u: faktory riska i resursy razvitiya [Experience of Inclusion of an Intellectually Gifted Child with ASD in a General Education School: Risk Factors and Development Resources]. In *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. No. 3 (21), pp. 111–119. DOI: 10.17759/pse.2016210313.

29. Demintseva, E. B. (2020). Deti migrantov v shkolakh Tomsk i Irkutsk: problemy adaptatsii i mery vklucheniya v shkol'noe prostranstvo [Children of Migrants in Schools of Tomsk and Irkutsk: Problems of Adaptation and Measures of Inclusion in the School Space]. In *Zhurnal issledovaniy sotsial'noi politiki*. No. 4 (18), pp. 673–688. DOI: 10.17323/727-0634-2020-18-4-673-688.

30. Denisova, O. A., Lekhanova, O. L., Gudina, T. V. (2023). Inklyuzivnaya kul'tura kak pokazatel' gotovnosti spetsialistov vuzov k soprovozhdeniyu inklyuzivnogo vysshego obrazovaniya [Inclusive Culture as an Indicator of the Readiness of University Specialists to Support Inclusive Higher Education]. In *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. No. 6 (28), pp. 82–92. DOI: 10.17759/pse.2023280608.

31. Derevyankina, N. A. (2016). Problema mezhlichnostnykh otnoshenii v inklyuzivnom obrazovanii [The Problem of Interpersonal Relations in Inclusive Education]. In *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik*. No. 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-mezhlichnostnykh-otnosheniy-v-inklyuzivnom-obrazovanii> (mode of access: 25.10.2024).

32. Dontsov, D. A., Dontsova, M. V., Senkevich, L. V. (2015). Inklyuziya v uchebnykh gruppakh, sotsial'naya readaptatsiya i rehabilitatsiya posredstvom psikhotehnologii mikrogrupp [Inclusion in Educational Groups, Social Readaptation and Rehabilitation through Microgroup Psychotechnology]. In *Klinicheskaya i spetsial'naya psikhologiya*. No. 4 (4), pp. 79–91. DOI: 10.17759/cpse.2015040406.

33. Dyachkova (Ergashova), M. A. et al. (2019). Inklyuzivnaya organizatsionnaya kul'tura kak kul'tura prinyatiya raznoobraziya i vzaimoponimaniya [Inclusive Organizational Culture as a Culture of Acceptance of Di-

versity and Mutual Understanding]. In *Perspektivy nauki i obrazovaniya*. No. 5 (41), pp. 373–385. DOI: 10.32744/pse.2019.5.26.

34. Emelyanova, I. D., Markova, S. V., Podolskaya, O. A. (2019). Professional'naya kompetentnost' pedagogov, realizuyushchikh inkluzivnuyu praktiku v sisteme doshkol'nogo obrazovaniya, kak uslovie sotsializatsii detei s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya [Professional Competence of Teachers, Implementing Inclusive Practice in the Preschool Education System, as a Means of Socialization of Children with Limited Health Capabilities]. In *Perspektivy nauki i obrazovaniya*. No. 4 (40), pp. 361–376. DOI: 10.32744/pse.2019.4.28.

35. Kantor, V. Z., Proekt, Yu. L. (2019). Inkluzivnoe vysshee obrazovanie: sotsial'no-psikhologicheskoe blagopoluchie studentov [Inclusive Higher Education: Social and Psychological Well-being of Students]. In *Obrazovanie i nauka*. No. 2 (21), pp. 51–73. DOI: 10.17853/1994-5639-2019-2-51-73.

36. Kantor, V. Z., Zarin, A., Proekt, Yu. A. (2021). Pedagog inkluzivnoi obrazovatel'noi organizatsii: kompetentnostnaya model' v kontekste vuzovskikh programm professional'noi podgotovki [Teacher of an Inclusive Educational Organization: A Competency-based Model in the Context of University Programs of Professional Training]. In *Obrazovanie i samorazvitie*. No. 16 (3), pp. 289–309. DOI: 10.26907/esd.16.3.25.

37. Kapieva, K. R. et al. (2023). Tsifrovye tekhnologii metodicheskogo soprovozhdeniya professional'nogo rosta pedagogov spetsial'nogo i inkluzivnogo obrazovaniya [Digital Technologies for Methodological Support of Professional Growth of Teachers of Special and Inclusive Education]. In *Perspektivy nauki i obrazovaniya*. No. 2 (62), pp. 658–676. DOI: 10.32744/pse.2023.2.39.

38. Kapustina, E. Yu., Makeeva, I. A. (2022). Issledovanie tsennostnogo otnosheniya k sebe u detei-sirot v kontekste grazhdanskogo vospitaniya [A Study of the Value Attitude towards Oneself in Orphans in the Context of Civic Education]. In *Vestnik Cherepovetskogo gosudarstvennogo universiteta*. No. 1 (106), pp. 165–176. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-tsenostnogo-otnosheniya-k-sebe-u-detey-sirot-v-kontekste-grazhdanskogo-vospitaniya> (mode of access: 25.10.2024).

39. Kashapov, M., Volchenkova, A. A. (2021). Razrabotka programmy formirovaniya modeli psikhicheskogo i tolerantnosti podrostkov v kontekste inkluzivnogo obrazovaniya [Development of a Program for the Formation of a Model of Mental and Tolerance of Adolescents in the Context of Inclusive Education]. In *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Psikhologiya»*. No. 36, pp. 138–152. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-psihicheskogo-podrostkov-v-kontekste-inkluzivnogo-obrazovaniya> (mode of access: 25.10.2024).

40. Kashtanova, S. N. et al. (2023). Kul'tura inkluzii v aspekte realizatsii reabilitatsionnogo potentsiala sub"ektov soprovozhdeniya detei s rasstroistvami autisticheskogo spektra [The Culture of Inclusion in the Aspect of the Implementation of the Rehabilitation Potential of Subjects of Support for Children with Autism Spectrum Disorders]. In *Perspektivy nauki i obrazovaniya*. No. 6 (66), pp. 299–316. DOI: 10.32744/pse.2023.6.17.

41. Kleshcheva, E. A., Gorbach, A. S. (2016). Obraz obuchayushchegosya v strukture psikhologicheskoi gotovnosti pedagoga k osushchestvleniyu inkluzivnogo obrazovaniya [The Image of a Student in the Structure of Psychological Readiness of a Teacher to Implement Inclusive Education]. In *Inklyuzivnye protsessy v obrazovanii: materialy Mezhdunarodnoi konferentsii g. Minsk 27–28 oktyabrya 2016 g.* Minsk, BGPU, pp. 121–125.

42. Kolosova, E. B., Adamyan, E. I., Adamyan, L. I. (2022). Educational Process within the Space of Inclusive Supplementary Education: Analysis of Regional Practices. In *Perspectives of science and education*. No. 2 (56), pp. 302–317. DOI: 10.32744/pse.2022.2.18.

43. Konokotin, A. V. (2019). Vklyuchenie detei s osobymi obrazovatel'nymi potrebnostyami i normativno razvivayushchikhsya detei v sovmestnoe reshenie uchebnykh zadach (na primere resheniya zadach na ponimanie mul'tiplikativnykh otnoshenii) [Inclusion of Children with Special Educational Needs and Normatively Developing Children in the Joint Solution of Educational Problems (Primarily Solving Problems on Understanding Multi-layered Relationships)]. In *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya*. No. 4 (15), pp. 79–88. DOI: 10.17759/chp.2019150408.

44. Kuvshinova, I. A. et al. (2019). Sovremennye tekhnologii inkluzivnogo obrazovaniya v vysshei shkole [Modern Technologies of Inclusive Education in Higher Education]. In *Vysshee obrazovanie v Rossii*. No. 6 (28), pp. 138–148. DOI: 10.31992/0869-3617-2019-28-6-138-148.

45. Kukuev, E. A., Volosnikova (Botsvina), L. M., Fedina (Belova), L. V. (2023). Inkluzivnaya sreda shkoly: otsenka sub"ektami obrazovaniya [Inclusive School Environment: Assessment by Education Subjects]. In *Perspektivy nauki i obrazovaniya*. No. 4 (64), pp. 349–360. DOI: 10.32744/pse.2023.4.21.

46. Lapp (Ershova), E. A., Yarikova, S. G. (2019). Gotovnost' pedagogov obshchei i korrektsionnoi praktiki k rabote v usloviyakh obrazovatel'noi inkluzii [Readiness of Teachers of General and Correctional Practice to Work in Conditions of Educational Inclusion]. In *Perspektivy nauki i obrazovaniya*. No. 4 (40), pp. 335–350. DOI: 10.32744/pse.2019.4.26.

47. Makarova, I. A., Frolova, M. L., Rakhimova, N. V. (2014). Inkluzivnoe professional'noe obrazovanie: opyt vnedreniya v usloviyakh Amurskogo pedagogicheskogo kolledzha [Inclusive Vocational Education: Experience of Implementation in the Conditions of the Amur Pedagogical College]. In *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. No. 19.1, pp. 63–73.

48. Matasov, Yu. T. (2017). Na puti k razumnoi inkluzii: «za i protiv» [Towards Smart Inclusion: Pros and Cons]. In *Korreksionno-pedagogicheskoe obrazovanie*. No. 1, pp. 19–22.

49. Mironova, M. V., Smolina, N. S., Novgorodtseva, A. N. (2019). Inkluzivnoe obrazovanie v shkole: protivorechiya i problemy organizatsii dostupnoi sredy (na primere shkol Rossiiskoi Federatsii) [Inclusive Education in School: Contradictions and Problems of Organizing an Accessible Environment (on the Example of Schools in the Russian Federation)]. In *Perspektivy nauki i obrazovaniya*. No. 6 (42), pp. 349–359. DOI: 10.32744/pse.2019.6.29.

50. Mikhailova, Yu. (2019). «Inklyuziya» ili «illyuziya»? [“Inclusion” or “Illusion”?]. In *Zdorov'e – osnova chelovecheskogo potentsiala: problemy i puti ikh resheniya*, pp. 821–826.

51. Oreshkina, O. A., Dvulichanskaya, N. N. (2019). Formirovanie spetsial'nykh kompetentsii u studentov s narusheniyami slukha v usloviyakh tekhnicheskogo vuza [Formation of Special Competences in Students with

Impaired Hearing in Technical University Conditions]. In *Vysshee obrazovanie v Rossii*. No. 10 (28), pp. 140–151. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-10-140-151>.

52. Rassudova, L. A. (2020). Predstavleniya studentov-psikhologov o lichnosti cheloveka s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya [Students' Perceptions of the Personality of a Person with Disabilities]. In *Psikhologiya. Psikhofiziologiya*. No. 13 (3), pp. 24–34.

53. Rudneva, I. A., Kozyreva, O. A. (2023). Professional'nye bar'ery v gotovnosti budushchikh pedagogov k inklyuzii [Professional Barriers to Future Teachers' Readiness for Inclusion]. In *Vysshee obrazovanie v Rossii*. No. 11 (32), pp. 136–152. DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-11-136-152.

54. Rylskaya, E. A., Koneva, O. B., Morozova, S. V. (2019). Dukhovno-nravstvennye kachestva lichnosti pedagogov, rabotayushchikh v sfere inklyuzivnogo obrazovaniya [Spiritual and Moral Qualities of the Personality of Teachers Working in the Field of Inclusive Education]. In *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika*. No. 11, pp. 81–87.

55. Sadovnikova, N. O., Sergeeva, T. B., Tolstykh, A. A. (2017). Issledovanie zashchitno-sovlayushchego povedeniya pedagogov inklyuzivnogo professional'nogo obrazovaniya [A Study of Defensive Coping Behavior of Teachers of Inclusive Professional Education]. In *Nauchnyi dialog*. No. 8, pp. 385–397.

56. Samokhin, I. S., Sokolova, N. L., Sergeeva, M. G. (2016). K voprosu o granitsakh inklyuzivnogo obrazovaniya [On the Issue of the Boundaries of Inclusive Education]. In *Nauchnyi dialog*. No. 4 (52), pp. 384–394.

57. Samsonova, E. V., Melnikova (Andreenkova), V. V. (2016). Gotovnost' pedagogov obshcheobrazovatel'noi organizatsii k rabote s det'mi s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya i det'mi s invalidnost'yu kak osnovnoi faktor uspekhov inklyuzivnogo protsessa [The Readiness of Teachers of Educational Institutions to Work with Children with Disabilities and Limited Abilities as a Fundamental Factor in the Success of an Inclusive Process]. In *Klinicheskaya i spetsial'naya psikhologiya*. No. 2 (5), pp. 97–112. DOI: 10.17759/cpse.2016050207.

58. Samsonova, E. V. et al. (2023). Issledovanie sub'ektivnoi otsenki gotovnosti i sposobnosti studentov i rabotayushchikh t'yutorov k t'yutorskomu soprovozhdeniyu v usloviyakh inklyuzivnogo obrazovaniya [Study of the Subjective Assessment of the Readiness and Ability of Students and Working Students to Provide Independent Guidance in the Context of Inclusive Education]. In *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya*. No. 4 (15), pp. 43–61. DOI: 10.17759/psyedu.2023150403.

59. Sakharchuk, E. S. et al. (2024). Transformatsiya vospriyatiya studentami invalidnosti kak rezul'tat inklyuzivnogo obrazovaniya: a posse ad esse [Transformation of Students' Perception of Disability as a Result of Inclusive Education: A Pose ad Essay]. In *Obrazovanie i nauka*. No. 26 (6), pp. 167–198. DOI: 10.17853/1994-5639-2024-6-167-198.

60. Slepukhina, G. V., Mametyeva (Ishimova), O. S., Stepanova, O. P. (2020). Inklyuzivnoe obrazovanie kak osnova profilaktiki segregatsii lits s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya [Inclusive Education as a Basis for Preventing Segregation of Persons with Disabilities]. In *Perspektivy nauki i obrazovaniya*. No. 4 (46), pp. 360–370. DOI: 10.32744/pse.2020.4.25.

61. Sokolov, V. V. (2019). Inklyuzivnoe obrazovanie studentov s narusheniem zreniya na fakul'tete informatsionnykh tekhnologii Moskovskogo gosudarstvennogo psikhologo-pedagogicheskogo universiteta [Inclusive Education of Students with Impaired Vision at the Faculty of Information Technologies of the Moscow State Psychological and Pedagogical University]. In *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya*. No. 3 (11), pp. 106–113. DOI: 10.17759/psyedu.2019110309.

62. Suvorov, A. V. (2013). Problema vnutrennei i vneshnei lichnostnoi inklyuzii (na primere Sergievo-posadskogo detskogo doma dlya slepoglukhikh) [The Problem of Internal and External Personal Inclusion (on the Example of the Sergiev Posad Orphanage for the Deaf-blind)]. In *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. No. 3 (18), pp. 99–103.

63. Sun'ko (Kuzdina), T. Yu. (2020). Inklyuzivnaya obrazovatel'naya sreda: pilotnoe issledovanie vzaimodeistviya pedagogov i spetsialistov obrazovatel'noi organizatsii [Inclusive Educational Environment: A Pilot Study of Interaction between Teachers and Specialists of an Educational Organization]. In *Klinicheskaya i spetsial'naya psikhologiya*. No. 2 (9), pp. 161–172. DOI: 10.17759/cpse.2020090208.

64. Fedina (Belova), L. V. et al. (2023). Psikhologicheskoe blagopoluchie studentov v geterogennoi srede universiteta [Psychological Well-being of Students in a Heterogeneous University Environment]. In *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. No. 6 (28), pp. 70–81. DOI: 10.17759/pse.2023280607.

65. Feofanov, V. N., Konstantinova (Tsygulya), N. P., Koroleva, Yu. A. (2020). Osobennosti mezhlichnostnykh otnoshenii doshkol'nikov s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya so sverstnikami v usloviyakh inklyuzivnogo obrazovaniya [Peculiarities of Interpersonal Relationships of Preschool Children with Disabilities with Peers in the Context of Inclusive Education]. In *Obrazovanie i nauka*. No. 5 (22), pp. 67–89. DOI: 10.17853/1994-5639-2020-5-67-89.

66. Hehir, T. et al. (2016). *Obzor dokazatel'noi bazy effektivnosti inklyuzivnogo obrazovaniya* [Review of the Evidence Base for the Effectiveness of Inclusive Education]. Fond «Obnazhennyye serdtsa».

67. Khitryuk, V. V. (2015). *Inklyuzivnaya gotovnost' pedagogov: genesis, fenomenologiya, kontseptsiya formirovaniya* [Inclusive Readiness of Teachers: Genesis, Phenomenology, Concept of Formation]. Baranovich, BarGU.

68. Khitryuk, V. V., Lemekh, E. A. (2017). Inklyuzivnoe obrazovanie obuchayushchikhsya s rasstroistvami autisticheskogo spektra: podgotovka pedagogicheskikh kadrov [Inclusive Education of Students with Autism Spectrum Disorders: Training of Teaching Staff]. In *Vestnik Baranovichskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Pedagogicheskie nauki. Psikhologicheskie nauki. Filosofskie nauki»*. No. 5, pp. 34–40.

69. Khusnutdinova, M. R. (2017). Riski inklyuzivnogo obrazovaniya [Risks of Inclusive Education]. In *Obrazovanie i nauka*. No. 3 (19), pp. 26–45. DOI: 10.17853/1994-5639-2017-3-26-46.

70. Shamionov, R. M. et al. (2022). Kharakteristiki shkol'nogo blagopoluchiya i trevozhnosti podrostkov s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya [Characteristics of School Well-being and Anxiety in Adolescents with Disabilities]. In *Obrazovanie i nauka*. No. 10, pp. 165–199. DOI: 10.17853/1994-5639-2022-10-165-199.
71. Shemanov, A. Yu., Samsonova, E. V. (2021). Otsenka inkluzivnoi kul'tury v doshkol'noi obrazovatel'noi organizatsii [Evaluation of Inclusive Culture in a Preschool Educational Organization]. In *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya*. No. 3 (13), pp. 3–17. DOI: 10.17759/psyedu.2021130301.
72. Shumilova, E. A., Kuzma, L. P., Makukha, L. S. (2022). Tsifrovye instrumenty otsenki obrazovatel'nykh dostizhenii obuchayushchimisya s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya v usloviyakh inkluzivnoi obrazovatel'noi sredy [Digital Tools for Assessing Educational Achievements of Students with Disabilities in an Inclusive Educational Environment]. In *Perspektivy nauki i obrazovaniya*. No. 6 (60), pp. 337–351. DOI: 10.32744/pse.2022.6.19.
73. Shcherbakova, A. M. (2017). Otnoshenie podrostkov s deviantnym povedeniem k litsam s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya [Attitudes of Adolescents with Deviant Behavior towards People with Disabilities]. In *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Psikhologiya»*. No. 20, pp. 91–102.
74. Bennett, H. (2015). Results of the Systematic Review on Nurture Groups' Effectiveness. In *The international journal of nurture in education*. No. 1 (1), pp. 3–8.
75. Dalgaard, N. T. et al. (2022). The Effects of Inclusion on Academic Achievement, Socioemotional Development and Well-being of Children with Special Educational Needs. In *Campbell systematic reviews*. No. 18 (4). <https://doi.org/10.1002/cl2.1291>.
76. Farrell, P. et al. (2007). The Relationship between Inclusion and Academic Achievement in English Mainstream Schools. In *School effectiveness and school improvement*. No. 18 (3), pp. 335–352. DOI: 10.1080/09243450701442746.
77. Ju, S., Zhang, D., Katsiyannis, A. (2013). The Causal Relationship between Academic Self-concept and Academic Achievement for Students with Disabilities: an Analysis of SEELS Data. In *Journal of disability policy studies*. No. 24 (1), pp. 4–14. DOI: 10.1177/1044207311427727.
78. Liu, Y. et al. (2020). The Knowledge Base of Teaching in Linguistically Diverse Contexts: 10 Grounded Principles of Multilingual Classroom Pedagogy for EAL. In *Education and migration*, pp. 10–27. <https://doi.org/10.1080/0885625970120107>.
79. Low, C. (1997). Is Inclusivism Possible? In *European journal of special needs education*. No. 12 (1), pp. 71–79. <https://doi.org/10.1080/0885625970120107>.
80. Szumski, G., Smogorzewska, J., Karwowski, M. (2017). Academic Achievement of Students without Special Educational Needs in Inclusive Classrooms: A Meta-analysis. In *Educational research review*. No. 21, pp. 33–54. DOI: 10.1016/j.edurev.2017.02.004.
81. Vaughn, S., Schumm, J. S. (1995). Responsible Inclusion for Students with Learning Disabilities. In *Journal of learning disabilities*. No. 28 (5), pp. 264–270. DOI: 10.1177/002221949502800502.