

ШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 37.047
ББК 4420.053.6

ГРНТИ 14.07.03

Код ВАК 5.8.2

Азбель Анастасия Анатольевна,

SPIN-код: 8574-4911

кандидат психологических наук, доцент, Институт педагогики, Санкт-Петербургский государственный университет; 199034, Россия, г. Санкт-Петербург, 6-я линия В.О., 11, лит. Д; e-mail: aaa468@gmail.com

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ПРОФОРИЕНТАЦИИ: РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАВЫКОВ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КЛАССАХ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: профориентация школьников; профессиональная ориентация; профессиональное самоопределение; выбор профессии; профориентационная работа; старшеклассники; компетентностный подход; педагогические навыки; психолого-педагогические классы; мастерские роста; личностный потенциал; педагогика успеха; профессиональные пробы; профессиональная идентичность

АННОТАЦИЯ. В статье представлен компетентностный подход как альтернатива ролевому подходу к организации профориентации в психолого-педагогических классах на примере проекта «Мастерские роста. Педагогические классы». Данный проект является откликом на резкую нехватку педагогических кадров в современном образовании, с одной стороны, и неуверенное самоопределение старшеклассников в отношении принятия профессиональной роли учителя или воспитателя – с другой. В основе методологии проекта лежат гуманистические идеи, связанные с развитием самостоятельности человека (К. Н. Поливанова), агентности (П. С. Сорокин), личностного потенциала (Д. А. Леонтьев) и с педагогикой успеха (Е. И. Казакова). Методология строится на проектной гипотезе о том, что профильную подготовку необходимо вести не столько с ориентацией на предполагаемую будущую профессиональную роль (школьного учителя или воспитателя детского сада), сколько с ориентацией старшеклассников на развитие педагогических навыков для работы в сфере когнитивных наук и социального взаимодействия. К ключевым педагогическим навыкам в рамках профессиональных проб относятся: наставничество, организация событий, проектирование, исследование, чтение и саморазвитие, командная работа. По результатам реализации первого года проекта установлено, что в педагогических классах подростки чаще выбирают задания, связанные с проектированием средовых решений или организацией событий, и реже выбирают задачи, связанные с чтением, саморазвитием и исследовательской деятельностью. Поскольку основная гипотеза проекта связана с «компетентностной профориентацией» (организация профессиональных проб педагогических умений и компетенций), можно предполагать, что реализация программы «Мастерские роста. Педагогические классы» приведет к долгосрочным ожидаемым эффектам на уровне ученика, школы и системы профессионального образования региона и РФ.

БЛАГОДАРНОСТИ: исследование выполнено при финансовой поддержке БФ Сбербанка «Вклад в будущее» в рамках совместного проекта с АНПО «Школьная лига» и экспертной поддержки со стороны Института педагогики Санкт-Петербургского государственного университета.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Азбель, А. А. Компетентностный подход в профориентации: развитие педагогических навыков в психолого-педагогических классах / А. А. Азбель. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2024. – № 5. – С. 77–86.

Azbel Anastasia Anatolyevna,

Candidate of Psychology, Associate Professor, Institute of Pedagogy, Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia

COMPETENCE APPROACH IN CAREER GUIDANCE: DEVELOPMENT OF TEACHER SKILLS IN THE PROGRAMME FOR FUTURE TEACHERS

KEYWORDS: career guidance for schoolchildren; career guidance; career self-determination; choice of profession; career guidance work; high school students; competence-based approach; pedagogical skills; psychological and pedagogical classes; growth workshops; personal potential; pedagogy of success; professional tests; professional identity

ABSTRACT. The article presents a competence-based approach as an alternative to the role-based approach to organising career guidance in psycho-pedagogical classes, using the project “Growth Workshops. Programme for future teachers”. This project is a response to the acute shortage of pedagogical staff in modern education, on the one hand, and the uncertain self-determination of high school students in accepting the professional role of a teacher or educator, on the other. The methodology of the project is based on humanistic ideas related to the development of human autonomy (K. N. Polivanova), agency (P. S. Sorokin), personal potential (D. A. Leontiev) and pedagogy of success (E. I. Kazakova). The methodology is based on the project hypothesis that the profile training should be conducted not so much with an orientation to the expected future professional role (school teacher or kindergarten teacher), but with an orientation of high school students to the development of pedagogical skills for work in the field of cognitive sciences and social interaction. The key teaching skills in the vocational samples include: mentoring, event

organisation, design, research, reading and personal development, teamwork. Based on the results of the first year of the project, it was found that in pedagogical classes, young people chose more often tasks related to designing environmental solutions or organising events, and less often tasks related to reading, personal development and research. As the main hypothesis of the project is related to ‘competence-based career guidance’ (organisation of professional tests of pedagogical skills and competences), it can be assumed that the implementation of the programme “Growth Workshops. Programme for future teachers” will lead to the expected long-term effects at the level of the student, school and vocational education system of the region and the Russian Federation.

ACKNOWLEDGEMENTS: the study was carried out with the financial support of the Sberbank Charitable Foundation “Contribution to the Future” within the framework of a joint project with the ANPO “School League” and expert support from the Institute of Pedagogy of Saint Petersburg State University.

FOR CITATION: Azbel, A. A. (2024). Competence Approach in Career Guidance: Development of Teacher Skills in the Programme for Future Teachers. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 5, pp. 77–86.

Введение: анализ проблемы и актуальность. В деловой программе Петербургского международного экономического форума – 2024 на сессии «Искусственный интеллект: новые возможности или упущенная выгода» бизнес-сообщество произносит ключевую фразу: «Нам очень нужны учителя!». В контексте дискуссии речь шла об учителях не для искусственного интеллекта, а для обычных живых людей, которые строят экономику страны, участвуют в гражданской жизни общества, отстаивают интересы России¹. Откликаясь на этот дефицит, Правительство Российской Федерации планирует к декабрю 2024 года создать не менее 5 000 профильных классов. Однако реализация этой меры в рамках «Дорожной карты» по развитию сети профильных психолого-педагогических классов в субъектах Российской Федерации, а также реализация Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования по плану, утвержденному Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации Т. А. Голиковой 28 декабря 2022 года № 16029п-П8, никак не учитывает степень желаний подростков получать психолого-педагогическое образование. Эту серьезную проблему поднимают ученые из Тульской области в своем двухлетнем исследовании в 2022–2023 годах [8; 9], показывая, что руководители педагогических классов в разных регионах РФ характеризуют своих учеников из профильных 10–11 классов как маломотивированных к педагогической деятельности и, следовательно, к саморазвитию своих педагогических способностей: «значительное количество учителей (54%) указывали на мотивационные затруднения, связанные с несформированностью у обучающихся мотивов к обучению в педагогических классах» [8, с. 139–140].

Проблема мотивации и принятия про-

фессиональной роли лежит в плоскости за-рождающейся профессиональной идентичности подростков. На несформированность уверенности подростка в принятии профессиональной роли влияют, например, такие факторы, как общественное признание значимости профессии, экономическая привлекательность профессии или экзистенциальная привлекательность выбора «особенного» пути [20]. Л. С. Илюшин [10], размышляя о благополучии современного учителя, пишет о том, что в сегодняшней школе в одинаковых условиях находятся и педагог, и подросток, когда они становятся заложниками четырех актуальных дефицитов современной российской школы: дефицит понимания смысла образовательных действий; дефицит благополучия и переживания состояния «потока»; дефицит радости и удовольствия в образовательном взаимодействии; дефицит взаимного уважения и сочувствия субъектов образовательных отношений. Почти любой подросток России глубоко погружен в разнообразие деталей деятельности учителя, которая может быть связана как с восторгом взаимного удивления в классе и «блеском в глазах», так и с бюрократической загруженностью, бессилием в отношениях с неадаптированными к социальным нормам детьми, вседозволенностью родителей и т. д. [5]. Профессиональная идентичность учеников из педагогических классов начинает формироваться в иных условиях, нежели учеников других профилей (медицинского, инженерного и т. д.). Самоопределение учеников педагогических классов происходит при соприкосновении с будущей профессией не на «экскурсионных мероприятиях», где профессия (врача, инженера, программиста и т. д.) демонстрируется в идеализированном свете, а напрямую каждый день, когда учитель входит в класс. В связи с этим возникает проблемный вопрос, определяющий главное противоречие: как реализовывать профильную подготовку в педагогических классах, развивая педагогические навыки без предрешенности в отношении профессиональной идентичности и при неготовности подростка к принятию ролевой позиции «Ты – будущий учитель!».

¹ Деловая программа Петербургского международного экономического форума – 2024, Сессия «Искусственный интеллект: новые возможности или упущенная выгода», 6 июня 2024 г. URL: <https://forumspb.com/programme/business-programme/131494/> (дата обращения: 12.07.2024).

Проблемный вопрос. Возможно ли создать такую модель профильной подготовки, в которой старшеклассник будет ощущать свободу самоопределения и право некоторое время «не становиться учителем», чувствовать ценность и значимость своего существования «здесь и сейчас», развивать широкий кругозор, который будет отражать многообразие спектра деятельности людей в сфере образования? Как организовать профильную подготовку, в которой появится возможность аккуратно формировать позицию «Я хочу научиться помогать другим людям учиться»?

В связи с этим возникает *проектная гипотеза* в отношении современных учеников психолого-педагогических классов. Что если...? В психолого-педагогическом профиле организовать профильную подготовку, не столько предопределяющую будущее старшеклассника в роли школьного учителя или воспитателя детского сада, сколько ориентирующую старшеклассников на развитие умений работать в сфере когнитивных наук и социального взаимодействия. Из гипотезы возникает проектная идея.

Первым откликом на этот серьезный вызов стал учебник «Основы педагогики и психологии» [4], который направлен на реализацию программ по основам педагогики и психологии в логике задачно-деятельностного подхода – «учимся, действуя». Он дает возможность школьникам пройти первые профессиональные пробы. Осваивая программу «Основы педагогики и психологии», ученики педагогических классов получают опыт социального проектирования и исследовательской работы. Однако это издание, при всех его безусловных методических достоинствах, не располагает полноценными программами профессиональных проб в качестве наставника, организатора событий или полноценного командного взаимодействия на протяжении периода двухлетнего профильного обучения.

Теоретические основы для разработки проектного решения. Системным решением, поддерживающим основной учебный план профиля и профессиональные пробы в рамках внеурочной деятельности (пп. 29.13 ст. 29 ФОП СОО), является Программа внеурочной деятельности «Мастерские роста. Педагогические классы». Общешкольная программа мастерских роста для педагогических классов сопряжена с концепцией Академии Минпросвещения по организации деятельности психолого-педагогических классов [16]. При этом в основу проектирования программы легла междисциплинарная гуманистическая аксиоматика и аксиология. Основой программы является ключевая гуманистическая теория развития личностного потенциала Д. А. Леонтьева [14; 15].

Ключевая идея заключается в том, что человек должен развиваться как субъект, обретающий свободу и ответственность за свое развитие и свои поступки и способный к самоактуализации личностного роста. Эта идея хорошо сочетается с идеей развития ролевой позиции мастера, профессионала своего дела, которая опубликована в 2023 году А. А. Азбель [1]. В основу программы заложена идея преадаптации через персонализированное образование и самоопределения человека в эпоху неопределенности по А. Г. Асмолову [2]. В связи с этим в программу закладываются идеи деятельностного и компетентностного подходов по О. Е. Лебедеву [13] к профориентации будущих педагогов. Иными словами, программа должна быть направлена на развитие умений школьников решать актуальные для их школы задачи: выявить проблему, изменить пространство, организовать событие, научить кого-то чему-то новому и т. д. Такой подход к воспитательной работе яснее всего связан с новым понятием «агентности» [19], о котором говорят современные социологи. К. Н. Поливанова в связи с понятием «агентности» обращает внимание на трансформацию понятия «самостоятельность» в современном образовании. Она пишет: «Если традиционно для отечественной психологии в фокусе внимания были механизмы развития личностной самостоятельности, которые негласно понимались как универсальные, опосредованные преимущественно возрастными нормами, сегодня интерес смещается в сторону поведенческой автономии, т. е. к изучению тех действий, которые ребенок может совершать самостоятельно» [17, с. 4]. Это означает, что старшеклассники, ученики педагогических классов должны учиться становиться агентами школьных изменений (жизни в социуме) – вводить новые социальные практики, изменять пространство по согласованию с администрацией, т. е. учиться становиться полноценными гражданами в современном обществе. Для разработки программы интегратором вышеперечисленных идей может стать подход к развитию человеческого потенциала, который представлен в педагогической теории Е. И. Казаковой «Педагогика успеха» [11], где отражены идеи воспитания самостоятельности, поиска человеком своего призвания через опыт деятельности и анализа ошибочных действий, рефлексии. Группой ученых Санкт-Петербургского государственного университета было доказано, что обратная связь и рефлексия опыта деятельности становятся тем механизмом, который обеспечивает «видимость» роста и развития метапредметных и личностных навыков [12].

Авторы теоретических идей и концепций сходятся в одном – личностный потенциал

развивается в сообществе, которое формируется вокруг целенаправленной деятельности, причем в отношении этой деятельности должны быть качественная обратная связь и рефлексия. Именно эта большая идея и легла в основу всей программы «Мастерские роста». Содержание мастерских строится на материалах «Программы развития личностного потенциала» (Благотворительный Фонд Сбербанка «Вклад в будущее»)² и адаптировано под специфические условия профиля «Психолого-педагогические классы».

Проектная идея. В идеале нужно создать условия, в которых ученик сможет попробовать в деятельности все многообразие возможностей человека с педагогическими знаниями:

- создавать проекты, направленные на развитие среды (тексты, сайты, музыку, изображения, арт-объекты и т. д.);
- организовывать события (фестивали, марафоны, праздники, конференции, церемонии, волонтерские практики и т. д.);
- обучать других и давать обратную связь (наставничество);
- читать и узнавать новое для саморазвития, развития культуры и общества;
- исследовать данные для прогнозирования и управления изменениями;
- обретать опыт взаимодействия в команде, опыт лидерства и принятия ответственности.

Основное отличие программы «Мастерские роста. Педагогические классы» от имеющихся аналогов организации профессиональных проб в современной образовательной практике – это акцент не на развитии ролевой позиции «маленького учителя начальных классов» или «маленького педагога дополнительного образования» (классический пример представлен в методическом пособии омских коллег – М. А. Субботина, Е. В. Маткова, Ю. Б. Рогачёва и др. [18]), а на видах деятельности людей с педагогическим образованием. По сути, к этим видам деятельности могут относиться:

- организация или изменение пространственно-предметной образовательной среды (управление социальным взаимодействием);
- организация познавательной и досуговой деятельности людей (работа с когнитивной и мотивационной сферами);
- взаимодействие в цифровой образовательной среде;
- организация управления школьными изменениями на основе исследовательских данных.

Скорее всего, в будущем учителя останутся учителями, а воспитатели воспитате-

лями, однако в условиях развития концепции непрерывного образования специалисты с педагогическим образованием будут необходимы в области корпоративного обучения, в сфере организации событий для детей и молодежи и в других социальных практиках, требующих навыков объяснения нового знания или общественно значимых событий.

Проанализировав профессиональный стандарт педагога³, мы сформировали список компетенций, которые обеспечивают профессиональное благополучие педагогов (воспитателей) или специалистов, работающих в сфере когнитивных наук и социального взаимодействия:

1. **Наставничество** – навык обучения других. Ученик учится обучать других, делать то, чему научился сам.
2. **Организация события** – навык планирования и управления событием. Ученик учится организовывать досугово-познавательные события в школе.
3. **Проектирование** – навык воплощения идеи в жизнь. Ученик учится обогащать пространственно-предметную среду или создавать цифровые/информационные продукты для школы.
4. **Чтение и саморазвитие** – навык, который расширяет кругозор, развивает критическое мышление, обогащает словарный запас, повышает эрудицию и влияет на развитие эмпатии.

5. **Исследование** – навык сбора и анализа данных для принятия управленческих решений. Ученик учится получать данные от других людей, чтобы объяснять причины поведения групп или отдельных людей.

6. **Командная работа** – навык, обеспечивающий сотрудничество людей с разными взглядами и позициями, проявление лидерства и способность искать компромиссы.

Данный список не претендует на завершенность, но представляет собой модель, основанную на запросах научного сообщества и бизнес-сообщества к образу «идеального учителя» в современной российской школе.

Методология и реализация проектного замысла. Итак, программа «Мастерские роста. Педагогические классы» направлена на развитие личностного потенциала и педагогических навыков через реализацию задач проектных мастерских⁴. Программа мастерской рассчитана на 32 академических часа и реализуется либо

³ Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта “Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)”». URL: <https://base.garant.ru/70535556/> (дата обращения: 26.09.2024).

⁴ Официальный сайт проекта «Мастерские роста». URL: <https://rost.vbudushee.ru/> (дата обращения: 01.08.2024).

² Программа «Развивающая среда» Благотворительный фонд Сбербанка «Вклад в будущее». URL: <https://vbudushee.ru/> (дата обращения: 11.07.2024).

на протяжении года, либо в формате погружения, каникулярной школы и других форм внеурочной деятельности или дополнительного образования.

Программа строится на принципах реализации проектного цикла и предполагает 4–5 этапов (смен) для воплощения крупного замысла в течение учебного года. Хрономиника программы (названия временных периодов) привязана к базовым ценностям теории развития личностного потенциала.

Так, например, первая смена называется «выбор». Название смены подчеркивает идею, отраженную в статье А. Г. Асмолова о том, что: «...базовой характеристикой человеческого потенциала является возможность свободного выбора ценностно-ориентированных видов деятельности» [3, с. 6]. Это подчеркивает одну из важнейших ценностей развития личностного потенциала – развитие способности выбирать и принимать на себя ответственность за результат изменений. На первой смене происходит формирование коллектива мастерской, который выбирает для себя задачи на весь год.

Следующая смена – «Оптимизм». На этой смене происходит первое представление идеи решения той или иной проблемы. Создаются идеи пилотного решения, происходит апроба-

ция с целью дальнейшего развития и доработки. Название смены подчеркивают и ценностный компонент теории развития личностного потенциала, и состояние, которое нужно поддерживать, чтобы проект получился.

Третья смена трудна тем, что потребует от участников мастерских умения доводить замысел до результата, отказываться от легких, но неинтересных решений, проявлять волю и настойчивость. Третья смена – «Жизнестойкость». Это тоже ценностный компонент теории развития личностного потенциала, о котором идет опосредованное напоминание.

Четвертая смена называется «Мастерство», так как именно в это время все мастерские покажут друг другу результаты своей работы за год. Сложно упрекнуть настоящего мастера в недостаточно развитом личностном потенциале. Важно, что проектные задачи мастерских направлены на развитие школьного благополучия в конкретной школе, где открыты психолого-педагогические классы. Соответственно, в конце года школа обогатится тем количеством событий и проектов, которое позволила себе выбрать на старте.

В таблице можно увидеть перечень программ мастерских и их первоочередную направленность на развитие педагогического навыка.

Таблица

Направленность проектных мастерских роста на развитие педагогических навыков

Педагогический навык	Мастерская роста, в которой развивается навык
Проектирование	мастерская для начальной школы «Класс для нас» мастерская экологов «5R» мастерская психолога «Музей эмоций» мастерская «Продюсеры подкаста» мастерская сайтостроителей «Клик» мастерская создателей чат-бота «Помощник будущего» мастерская «Театр историй» мастерская SMM
Организация событий	мастерская «Книжных открытий» мастерская молодых тьюторов «Мировое кафе» мастерская игр «Решающий ход» мастерская экологов «5R» мастерская психолога «Музей эмоций» мастерская кино «Мир в объективе» мастерская «Театр историй»
Наставничество	мастерская «Книжных открытий» мастерская молодых тьюторов «Мировое кафе» мастерская для начальной школы «Класс для нас» мастерская игр «Решающий ход» мастерская «Продюсеры подкаста» мастерская сайтостроителей «Клик» мастерская создателей чат-бота «Помощник будущего»
Чтение и саморазвитие	мастерская «Книжных открытий» мастерская кино «Мир в объективе» мастерская «Театр историй» мастерская SMM
Исследование	мастерская экологов «5R» мастерская психолога «Музей эмоций» мастерская «Продюсеры подкаста» мастерская SMM
Командная работа	условие реализации программ мастерских роста – работа в команде единомышленников

Программа заканчивается либо общешкольным событием «Фестиваль мастерских», где происходит рефлексия результатов работы за год, либо, по возможности, участием в федеральных конференциях и конкурсах исследовательских и проектных работ. Например, ученики педагогических классов могут участвовать в работе сетевой научно-практической конференции для школьников разных возрастов, направленной на развитие ключевых метапредметных навыков и компетенций «КРОНА Junior» (входит в список событий ГИР)¹. В этом случае у старшеклассников появляется возможность получить обратную связь на свой проект от экспертов федерального уровня.

Результаты реализации проектной идеи. В 2023–2024 учебном году программа «Мастерские роста. Педагогические классы» открылась в 20 школах из 13 регионов России. Руководители педагогических классов по-разному решили реализовывать программу. Кто-то создал одну мастерскую на весь класс, разделив задачи – например,

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 19.10.2023 № 1738 «Об утверждении Правил выявления детей и молодежи, проявивших выдающиеся способности, и сопровождения их дальнейшего развития». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407749571/> (дата обращения: 26.09.2024).

«Музей эмоций» – и собирается подарить школе новое пространство для изучения эмоций. Кто-то создал шесть мастерских в одном классе, исходя из актуальных интересов детей. В результате школы-участницы открыли 81 мастерскую в педагогических классах.

Мы проанализировали данные, полученные от школ по двум направлениям: выбор содержания мастерских и выбор развиваемых навыков. Оговоримся, что выбор старшеклассники делали на основе чтения аннотации программы мастерской, в которой указывались актуальность содержания программы и предполагаемые задачи, которые необходимо будет решить на протяжении года. На выбор также мог влиять наставник (мастер), который знакомился с полным текстом программы в рамках повышения квалификации.

На гистограмме (рис. 1) представлен профиль выбора учениками педагогических классов мастерских той или иной содержательной направленности. Выбор может свидетельствовать об актуальных интересах учеников, а также прогнозировать дальнейший профессиональный выбор нынешней когорты учеников педагогических классов.



Рис. 1. Профиль открытия мастерских в психолого-педагогических классах (n = 81)

Три верхние позиции занимают мастерские, направленные на развитие эмоционального интеллекта и комфорта образовательного пространства. Объединяют эти мастерские направления работы РДДМ «Держай и открывай!», «Будь здоров!», «Умей дружить!», «Твори добро!». Такая синергия с другими направлениями работы школы усиливает воспитательный потенциал вне-

урочной деятельности и профессиональной ориентации. Мало востребованными оказались мастерские технической направленности или мастерские, связанные с текстами разной природы. «Мастерская книжных открытий» и «Мир в объективе» – это две мастерские, которые напрямую связаны идеей чтения книг и обсуждения просмотренных фильмов. Это мастерские, направленные на

духовно-нравственное и эстетическое воспитание.

В программу каждой мастерской включены задачи, направленные на развитие педагогических навыков, указанных в таблице, поэтому несложно произвести анализ выбора задач того или иного характера учениками педагогических классов. Например, в мастерской экологов «5R» можно развить

навыки проектирования, исследования и организации событий, а в мастерской игр «Решающий ход» можно развить и навык организации событий, и наставничество. Иными словами, во время работы в мастерской можно выбрать и попробовать развить разные педагогические навыки. Анализ структуры этого выбора представлен на рисунке 2.

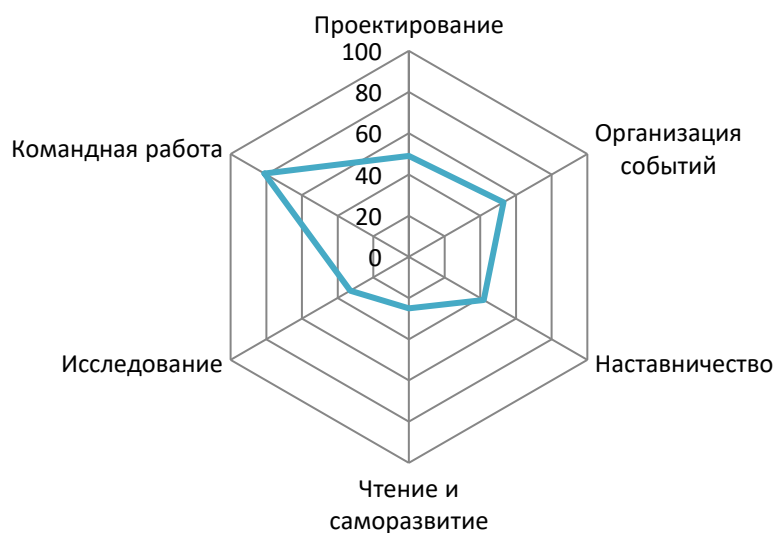


Рис. 2. Педагогические навыки, формируемые в мастерских по программе «Мастерские роста. Педагогические классы» – 2023/2024 (n = 81)

Поскольку навык работы в команде заложен в программу работы каждой мастерской, он проявляется как доминантный и не предполагал специального выбора. Наиболее привлекательными стали мастерские, предполагающие развитие навыков проектирования и организации событий, наименее привлекательными стали мастерские, направленные на развитие навыков исследования, чтения и саморазвития.

Обсуждение результатов. Подводя итоги проектного исследования, нужно с осторожностью обобщать результаты первого года работы программы и не стоит делать поспешных выводов о том, что «будущие учителя» не склонны проявлять исследовательскую активность или активность в отношении чтения и саморазвития. Тем не менее за выявленной тенденцией стоит понаблюдать в последующие годы работы, так как стремление к саморазвитию и «ученичеству» – это один из ключевых маркеров «педагогической одаренности» [7]. В этом смысле становится очевидной актуальность развития школьных проектов по технологии «Мастер-полка» (по Т. Г. Галактионовой), которая популяризирует читательскую деятельность и круг чтения «за рамками школьной программы», позволяющий расширять кругозор будущего педагога [6].

Следует обратить внимание на то, что

основная идея проекта «Мастерские роста. Педагогические классы» состоит в том, что в большей мере необходимо развивать педагогические навыки в рамках профессиональных проб, а не ролевые модели профессиональной деятельности. Такой подход можно обобщить понятием «компетентностная профориентация» – это подход к профориентационной работе, основанный на развитии осознанности, самоопределения и расширения горизонта планирования. В рамках «компетентностной профориентации» ученики приобретают навыки и знания, необходимые для принятия решения о выборе образовательного маршрута.

На сегодняшний день можно, скорее, говорить об ожидаемых эффектах, которые даст реализация программы «Мастерские роста. Педагогические классы» на разных уровнях системы образования.

На уровне ученика:

- накапливается и развивается личностный опыт, связанный со сферой образования;

- повышается самосознание при выборе профессионального образования;

- пополняется портфолио оформленными и защищенными проектами.

На уровне школы:

- обогащается школьная среда проектами и событиями за счет соучаствующего

проектирования и активности учеников психолого-педагогических классов;

- сохраняется контингент в педагогическом классе и повышается мотивация учеников 8–9 классов обучаться по профилю психолого-педагогического класса.

На уровне системы профессионального образования региона и Российской Федерации:

- повышается качество профориентации и количество выпускников, способных сделать осознанный выбор в сфере образования;

- снижается доля отсева студентов, обучающихся в вузах по педагогическим направлениям подготовки;

- происходит компенсация дефицитов по обогащению предметной и цифровой

среды образовательных организаций за счет соучаствующего проектирования учеников из психолого-педагогических классов;

- компенсируются дефициты в области событийных практик для учеников младших классов за счет организаторской и наставнической активности учеников психолого-педагогических классов.

Иными словами, ожидается, что «компетентностная профориентация» и реализация программы «Мастерские роста. Педагогические классы» принесут эффекты на разных уровнях системы образования: на уровне личности ученика (будущего специалиста в области когнитивных наук и/или социального взаимодействия), на уровне школы и на уровне системы профессионального образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Азбель, А. А. Культура мастерства – ресурс развития личностного потенциала / А. А. Азбель. – Текст : непосредственный // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. – 2023. – № 6. – С. 12–14.
2. Асмолов, А. Г. Mobilis in mobili: личность в эпоху перемен / А. Г. Асмолов. – М. : Издательский дом ЯСК, 2018. – 546 с. – Текст : непосредственный.
3. Асмолов, А. Институт потенциала человека: сканирование горизонтов / А. Асмолов. – Текст : непосредственный // Образовательная политика. – 2023. – № 2 (94). – С. 5–7.
4. Басюк, В. С. Основы педагогики и психологии. 10–11 классы : учебное пособие : в 2-х ч. / В. С. Басюк, Е. И. Казакова, Е. Ю. Брель [и др.]. – М. : Издательство «Просвещение», 2023. – Текст : непосредственный.
5. Берзин, А. Б. Некоторые проблемы взаимодействия учителей и родителей учащихся в современной школе / А. Б. Берзин. – Текст : непосредственный // Институты развития человеческого потенциала в условиях современных вызовов : сборник статей XI Уральского демографического форума : в 2-х томах, Екатеринбург, 04–05 июня 2020 года. Том II / Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук. – Екатеринбург : Институт экономики Уральского отделения РАН, 2020. – С. 28–32.
6. Галактионова, Т. Г. «Мастер-полка»: технология мотивации к чтению и развитию личностного потенциала / Т. Г. Галактионова, А. А. Азбель, Я. В. Буткевич, М. А. Ванина. – Текст : непосредственный // Книга. Чтение. Медиасреда. – 2023. – № 1 (1). – С. 37–46. – <https://doi.org/10.20913/BRM-1-1-5>.
7. Данилова, А. И. Педагогическая одаренность школьников: в поисках определения и путей развития / А. И. Данилова, Е. И. Казакова. – Текст : непосредственный // Человек и образование. – 2019. – № 1 (58). – С. 28–34.
8. Ешкина, Н. И. Диагностика трудностей педагогов, работающих в педагогических классах Владимирского региона, и способы их преодоления / Н. И. Ешкина. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы гуманитарных и социальных наук : материалы II Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участ. / под ред. Ж. В. Мурзиной. – Чебоксары : Среда, 2022. – С. 139–141.
9. Ешкина, Н. И. Исследование затруднений учителей, работающих в педагогических классах, и способы работы над ними / Н. И. Ешкина. – Текст : непосредственный // Социально-педагогические вопросы образования и воспитания : материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 26 октября 2023 года. – Чебоксары : Издательский дом «Среда», 2023. – С. 161–164.
10. Илюшин, Л. С. Современный учитель в позиции «ученика»: ресурсы профессионального благополучия / Л. С. Илюшин, А. А. Азбель. – Текст : непосредственный // Непрерывное образование. – 2022. – № 1 (39). – С. 15–21.
11. Казакова, Е. И. Диалог на лестнице успеха : книга для учителей и родителей / Е. И. Казакова, А. П. Тряпицына. – СПб. : Петербург XXI век ; Пресс-Атгаше, 1997. – 159 с. – Текст : непосредственный.
12. Кармалита, А. В. Связь развития метапредметных навыков с использованием инструментов обратной связи в образовательном процессе / А. В. Кармалита, О. Н. Попова, А. А. Азбель. – Текст : непосредственный // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. – 2024. – № 2. – С. 40–49.
13. Лебедев, О. Е. Компетентностный подход в образовании / О. Е. Лебедев. – Текст : непосредственный // Школьные технологии. – 2004. – № 5. – С. 3–12.
14. Леонтьев, Д. А. Три мишени: личностный потенциал – зачем, что и как? / Д. А. Леонтьев. – Текст : непосредственный // Образовательная политика. – 2019. – № 3 (79). – С. 10–16.
15. Леонтьев, Д. А. Человек и жизненный мир: от онтологии к феноменологии / Д. А. Леонтьев. – Текст : непосредственный // Культурно-историческая психология. – 2019. – Т. 15, № 1. – С. 25–34. – DOI: 10.17759/chp.2019150103.
16. Организация деятельности психолого-педагогических классов : учебно-методическое пособие / Министерство просвещения Российской Федерации ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной

политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации». – М. : Академия Минпросвещения России, 2021. – 392 с. – Текст : непосредственный.

17. Поливанова, К. Н. Предисловие к тематическому выпуску «Развитие детской самостоятельности» / К. Н. Поливанова, А. А. Бочавер. – Текст : непосредственный // Психологическая наука и образование. – 2022. – Т. 27, № 3. – С. 4–5. – DOI: 10.17759/pse.2022270300.

18. Профессиональные пробы для обучающихся общеобразовательных организаций : методическое пособие для педагогических работников общеобразовательных организаций / М. А. Субботина, Е. В. Маткова, Ю. Б. Рогачёва [и др.]. – Омск : БПОУ «ОПК № 1», 2019. – 58 с.

19. Сорокин, П. С. Проблема «структура/действие» в XXI в.: изменения в социальной реальности и выводы для исследовательской повестки / П. С. Сорокин, И. Д. Фрумин. – Текст : электронный // Социологические исследования. – 2020. – № 7. – С. 27–36. – DOI: 10.31857/S013216250009571-1. – URL: <http://ras.jes.su/socis/s013216250009571-1> (дата обращения: 22.03.2022).

20. Azbel, A. A. Occupational Identity Development by Prospective Students from Mono-Ethnic Regions of the Russian Federation / A. A. Azbel. – Text : electronic // Procedia – Social and Behavioral Sciences. – 2013. – Vol. 86. – P. 568–573. – <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.08.615>. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042813027468> (mode of access: 12.07.2024).

REFERENCES

- Azbel, A. A. (2023). Kul'tura masterstva – resurs razvitiya lichnostnogo potentsiala [The Culture of Mastery is a Resource for Developing Personal Potential]. In *Upravlenie kachestvom obrazovaniya: teoriya i praktika effektivnogo administrirovaniya*. No. 6, pp. 12–14.
- Asmolov, A. G. (2018). *Mobilis in mobili: lichnost' v epokhu peremen* [Mobilis in Mobilis: Personality in an Era of Change]. Moscow, Izdatel'skii dom YaSK. 546 p.
- Asmolov, A. (2023). Institut potentsiala cheloveka: skanirovanie gorizontov [Institute of Human Potential: Scanning Horizons]. In *Obrazovatel'naya politika*. No. 2 (94), pp. 5–7.
- Basyuk, V. S., Kazakova, E. I., Brel, E. Yu. et al. (2023). *Osnovy pedagogiki i psikhologii. 10–11 klassy: v 2-kh ch.* [Fundamentals of Pedagogy and Psychology. Grades 10–11, in 2 parts]. Moscow, Izdatel'stvo «Prosveshchenie».
- Berzin, A. B. (2020). Nekotorye problemy vzaimodeistviya uchitelei i roditel' uchashchikhsya v sovremennoi shkole [Some Problems of Interaction between Teachers and Parents of Students in a Modern School]. In *Instituty razvitiya chelovecheskogo potentsiala v usloviyakh sovremennykh vyzovov: sbornik statei XI Ural'skogo demograficheskogo foruma: v 2-kh tomakh, Ekaterinburg, 04–05 iyunya 2020 goda*. Vol. II. Ekaterinburg, Institut ekonomiki Ural'skogo otdeleniya RAN, pp. 28–32.
- Galaktionova, T. G., Azbel, A. A., Butkevich, Ya. V., Vanina, M. A. (2023). «Master-polka»: tekhnologiya motivatsii k chteniyu i razvitiyu lichnostnogo potentsiala [“Master-shelf”: Technology of Motivation for Reading and Development of Personal Potential]. In *Kniga. Chtenie. Mediasreda*. No. 1 (1), pp. 37–46. <https://doi.org/10.20913/BRM-1-1-5>.
- Danilova, A. I., Kazakova, E. I. (2019). Pedagogicheskaya odarennost' shkol'nikov: v poiskakh opredeleniya i putei razvitiya [Pedagogical Giftedness of Schoolchildren: In Search of Definition and Ways of Development]. In *Chelovek i obrazovanie*. No. 1 (58), pp. 28–34.
- Eshkina, N. I. (2022). Diagnostika trudnostei pedagogov, rabotayushchikh v pedagogicheskikh klassakh Vladimirskego regiona, i sposoby ikh preodoleniya [Diagnostics of Difficulties of Teachers Working in Pedagogical Classes of the Vladimir Region and Ways to Overcome Them]. In Murzina, Zh. V. (Ed.). *Aktual'nye voprosy gumanitarnykh i sotsial'nykh nauk: materialy II Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchast.* Cheboksary, Sreda, pp. 139–141.
- Eshkina, N. I. (2023). Issledovanie zatrudnenii uchitelei, rabotayushchikh v pedagogicheskikh klassakh, i sposoby raboty nad nimi [A Study of the Difficulties of Teachers Working in Pedagogical Classes and Ways of Working on Them]. In *Sotsial'no-pedagogicheskie voprosy obrazovaniya i vospitaniya: materialy II Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Cheboksary, 26 oktyabrya 2023 goda*. Cheboksary, Izdatel'skii dom «Sreda», pp. 161–164.
- Ilyushin, L. S., Azbel, A. A. (2022). Sovremenniy uchitel' v pozitsii «uchenika»: resursy professional'nogo blagopoluchiya [The Modern Teacher in the Position of a “Student”: Resources for Professional Well-being]. In *Nepreryvnoe obrazovanie*. No. 1 (39), pp. 15–21.
- Kazakova, E. I., Tryapitsyna, A. P. (1997). *Dialog na lestnitse uspekha* [Dialogue on the Ladder of Success]. Saint Petersburg, Peterburg XXI vek, Press-Attashe. 159 p.
- Karmalita, A. V., Popova, O. N., Azbel, A. A. (2024). Svyaz' razvitiya metapredmetnykh navykov s ispol'zovaniem instrumentov obratnoi svyazi v obrazovatel'nom protsesse [The Relationship between the Development of Meta-subject Skills and the Use of Feedback Tools in the Educational Process]. In *Upravlenie kachestvom obrazovaniya: teoriya i praktika effektivnogo administrirovaniya*. No. 2, pp. 40–49.
- Lebedev, O. E. (2004). Kompetentnostnyi podkhod v obrazovanii [Competency-Based Approach in Education]. In *Shkol'nye tekhnologii*. No. 5, pp. 3–12.
- Leontyev, D. A. (2019). Tri misheni: lichnostnyi potentsial – zchem, chto i kak? [Three Targets: Personal Potential – Why, What and How?]. In *Obrazovatel'naya politika*. No. 3 (79), pp. 10–16.
- Leontyev, D. A. (2019). Chelovek i zhiznennyi mir: ot ontologii k fenomenologii [Man and the Life-World: From Ontology to Phenomenology]. In *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya*. Vol. 15. No. 1, pp. 25–34. DOI: 10.17759/chp.2019150103.
- Organizatsiya deyatel'nosti psikhologo-pedagogicheskikh klassov* [Organization of Activities of Psychological and Pedagogical Classes]. (2021). Moscow, Akademiya Minprosveshcheniya Rossii. 392 p.

17. Polivanova, K. N., Bocharov, A. A. (2022). Predislovie k tematicheskomu vypusku «Razvitie detskoj samostoyatel'nosti» [Preface to the Thematic Issue “Development of Children’s Independence”]. In *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. Vol. 27. No. 3, pp. 4–5. DOI: 10.17759/pse.2022270300.

18. Subbotina, M. A., Matkova, E. V., Rogacheva, Yu. B. et al. (2019). *Professional'nye proby dlya obuchayushchikhsya obshcheobrazovatel'nykh organizatsii* [Professional Tests for Students of General Education Organizations]. Omsk, ВРОР «ОРК № 1». 58 p.

19. Sorokin, P. S., Frumin, I. D. (2020). Problema «struktura/deistvie» v XXI v.: izmeneniya v sotsial'noi real'nosti i vyvody dlya issledovatel'skoi povestki [The Structure/Action Problem in the CIS: Changes in Social Reality and Implications for the Research Agenda]. In *Sotsiologicheskie issledovaniya*. No. 7, pp. 27–36. DOI: 10.31857/S013216250009571-1. URL: <http://ras.jes.su/socis/s013216250009571-1-1> (mode of access: 22.03.2022).

20. Azbel, A. A. (2013). Occupational Identity Development by Prospective Students from Mono-Ethnic Regions of the Russian Federation. In *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. Vol. 86, pp. 568–573. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.08.615>. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042813027468> (mode of access: 12.07.2024).