

УДК 377.031:004
ББК 4447.026.843

DOI 10.26170/2079-8717_2022_06_09
ГРНТИ 14.33.07

Код ВАК 5.8.2

Антипова Елена Петровна,

кандидат педагогических наук, доцент, директор института, Российский государственный профессионально-педагогический университет; 620012, Россия, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11; e-mail: elena.antipova@rsvpu.ru

Фоменко Светлана Леонидовна,

доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой, Российский государственный профессионально-педагогический университет; 620012, Россия, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11; e-mail: Svetlana.fomenko@rsvpu.ru

**ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ОНЛАЙН-ОБРАЗОВАНИЯ
В ТРАНСФОРМИРУЮЩЕЙСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ СПО**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: институционализация образования; информационно-коммуникационные технологии; информатизация образования; информационная образовательная среда; средние профессиональные учебные заведения; образовательный процесс

АННОТАЦИЯ. Рассматриваются проблемы, возникающие при трансформации системы среднего профессионального образования, вызванные стремительным внедрением онлайн-образования и дистанционных технологий в системы образования всех уровней. Рассмотрены существующие проблемы институционализации онлайн-образования в СПО, которые необходимо решать: проблема дистанционного формирования профессиональных умений и навыков, необходимых специалисту и формируемых только в предметной материальной деятельности; проблема обеспечения информационной безопасности; проблемы воспитания и отсутствия непосредственного общения; методические проблемы целеполагания, отбора содержания и методов, диагностики; проблема нормативно-правового обеспечения и введения специфичного терминологического аппарата для описания всех процессов системы в условиях ее онлайн-трансформации; проблема технологического обеспечения; проблема кадрового обеспечения.

БЛАГОДАРНОСТИ: Работа выполнена в рамках государственного задания Министерства просвещения РФ «Институционализация онлайн-образования в трансформирующейся образовательной среде СПО и модификация инструментов подготовки педагогических работников СПО в условиях цифровой трансформации» (прикладное исследование, № 073-00104-22-01).

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Антипова, Е. П. Институционализация онлайн-образования в трансформирующейся образовательной среде СПО / Е. П. Антипова, С. Л. Фоменко. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2022. – № 6. – С. 72-78. – DOI: 10.26170/2079-8717_2022_06_09.

Antipova Elena Petrovna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Director of Institute, Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

Fomenko Svetlana Leonidovna,

Doctor of Pedagogy, Professor, Head of Department, Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

**INSTITUTIONALIZATION OF ONLINE EDUCATION
IN THE TRANSFORMING EDUCATIONAL ENVIRONMENT
OF SECONDARY VOCATIONAL EDUCATION**

KEYWORDS: institutionalization of education; information and communication technologies; informatization of education; information educational environment; secondary vocational schools; educational process

ABSTRACT. The problems that arise during the transformation of the system of secondary vocational education, caused by the rapid introduction of online education and distance technologies in education systems at all levels, are considered. The existing problems of institutionalization of online education in secondary vocational education, which need to be addressed, are considered: the problem of remote formation of professional skills that are necessary for a specialist and are formed only in objective material activity; the problem of ensuring information security; problems of education and lack of direct communication; methodological problems of goal-setting, selection of content and methods, diagnostics; the problem of legal support and the introduction of a specific terminological apparatus to describe all the processes of the system in the context of its online transformation; the problem of technological support; staffing problem.

ACKNOWLEDGMENTS: The work was carried out within the framework of the state task of the Ministry of Education of the Russian Federation “Institutionalization of online education in the transforming educational environment of secondary vocational education and modification of training tools for teaching staff of secondary vocational education in the conditions of digital transformation” (applied research, No. 073-00104-22-01).

FOR CITATION: Antipova, E. P., Fomenko, S. L. (2022). Institutionalization of Online Education in the Transforming Educational Environment of Secondary Vocational Education. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 6, pp. 72-78. DOI: 10.26170/2079-8717_2022_06_09.

Введение. Плавную интеграцию онлайн-технологий с традиционной системой образования прервала мировая пандемия. Все обучение, на всех уровнях образования без исключения практически одномоментно превратилось в онлайн-обучение с отсутствием контактного, очного взаимодействия педагога и ученика, нарушением сложившихся организационных и коммуникационных норм учебного процесса. Существующие правила оценки образовательных результатов обучающихся, воспитательные практики, привычные способы коммуникации между субъектами образовательного процесса – все это перестало работать.

Онлайн-обучение, дистанционные технологии, ранее постепенно адаптируемые к системе образования и существующие на «полулегальном» положении в качестве экспериментов и инноваций, стали основными, что сделало сверхактуальной проблему их институционализации. В качестве рабочего определения институционализации будем использовать определение, данное Б. Д. Беспарточным: «Под социальной институционализацией понимается процесс учреждения новых социальных институтов, а также правовое и организационное закрепление тех и/или иных общественных отношений, т. е. процесс формализации деятельности и общественных отношений» [5].

Решение общей глобальной проблемы институционализации онлайн-образования разбивается на множество составляющих ее проблем и задач, определяемых в том числе и спецификой каждой из ступеней образования. В системе среднего профессионального образования (СПО) такие задачи и проблемы тоже возникают.

Исследовательские вопросы:

Какие проблемы институционализации онлайн-образования возникают в системе СПО?

Каковы условия, необходимые для институционализации онлайн-образования?

Каковы общие направления решения этих проблем в системе СПО?

Материалы и методы. Теоретическую и методологическую базу исследования составили аналитические и обзорные статьи в области внедрения онлайн-обучения и дистанционных технологий. Информационную базу исследования формировали данные мониторинга экономики образования Высшей школы экономики [16; 17].

Обзор литературы. Нельзя сказать, что вопросы онлайн-образования до пандемии не изучались. Большое количество исследователей отмечало необходимость институционализации новой системы образо-

вания – онлайн-образования (И. В. Авадаева, М. А. Васьков, В. В. Ковалев, Н. Х. Гафитулина, Л. И. Найденова).

Основные направления институционализации, исторические предпосылки включения среднего профессионального образования в социальный институт образования в конце 90-х рассматривают в своих работах Е. Е. Деев, Н. А. Дериглазов, Н. Б. Орлова, О. Б. Широких, Г. А. Чернышева [11].

В работе И. А. Беловой указывается самый широкий спектр факторов, влияющих на развитие онлайн-обучения в России: социальные, технологические, экономические и политические [4]. В качестве социальных факторов она указывает численность постоянного населения России, индекс потребительской уверенности, реальные располагаемые денежные доходы населения России, уровень урбанизации, удобный формат обучения (возможность совмещения обучения с работой, учебой, личной жизнью) и распространение COVID-19. Правда, в работе нет пояснений, каким образом и каковы механизмы влияния всех этих факторов на онлайн-образование. И если влияние COVID-19 очевидно и вопросов не вызывает, то, например, влияние численности населения на онлайн-образование не очевидно: возможно, что в большей степени на распространение онлайн-технологий влияют плотность населения и удаленность учебных центров от потенциальных потребителей онлайн-обучения.

Среди технологических факторов она выделяет развитие информационного общества в стране, современные технологии интернет-маркетинга и онлайн-обучения.

Среди экономических факторов названы ВВП РФ, курс доллара (на момент написания статьи уже неактуально, актуален доступ к покупке иностранной техники и темпы импортозамещения – прим. авторов), платные образовательные услуги и цены на них, потребительские цены на обучение в системе ВПО и СПО, инвестиции в развитие онлайн-платформ.

Политические факторы: лицензирование образовательной деятельности, государственная поддержка внедрения онлайн-обучения, нестабильность внешней политической обстановки.

Отдельно отметим работу Е. В. Балацко, в которой рассмотрены институциональные конфликты в сфере высшего образования [3]. Назовем некоторые из них, представляющиеся нам наиболее существенными: формирование нового стереотипа мышления, в соответствии с которым студенты

начинают думать, что при обучении их должны развлекать; новые инструменты борьбы против знаний, связанные с необходимостью обеспечения успеваемости студентов и сохранности их контингента; неэффективная конкурсная система и плохие учебные программы, неадекватное содержание учебных курсов; дисбаланс в отношениях и статусе преподавателей и студентов, связанный в основном с большим средним возрастом преподавателей; мнимая свобода российских вузов, заключающаяся в большом количестве различного рода ненужных ограничений, мешающих вузу развиваться.

В качестве комментария к этим указанным Е. В. Балацким конфликтам отметим два момента: во-первых, все эти конфликты также присущи и системе СПО, а некоторые из них, например неадекватность учебных курсов современным реалиям, даже больше актуальны, чем в системе высшего образования; во-вторых, дистанционное образование, онлайн-курсы этих проблем не решают, напротив, они, как в увеличительном стекле, их еще больше обнаруживают. Поэтому институционализация онлайн-обучения в СПО будет неизбежно связана с необходимостью решения конфликтов, имеющих общий характер, и не зависящих от того, в какой форме ведется обучение.

По мнению Л. Б. Эрштейна, институционализация, по сути, сводится к ответу на два основных вопроса: первый вопрос связан с рассмотрением институционализации как социального феномена, ее типологических характеристик и разновидностей, второй – с вариантами ее реализации [19, с. 46].

Вопросы институционализации волновали многих авторов. Так, Н. В. Попазов в своих трудах отмечает: «Институционализация чаще всего понимается как процесс упорядочения и формализации социальных связей и отношений. На практике это предполагает определение и закрепление социальных норм, правил, статусов и ролей и приведение их в систему, способную удовлетворять социально значимые потребности» [14, с. 105-108].

На неопределенность понятия «институционализация» указывает и В. А. Андрияш, говоря о том, что институционализация рассматривается в различных аспектах, имеет различное толкование, вплоть до синонима «демократизации» [2].

Дистанционное образование широко представлено в научных исследованиях, однако проблема его институционализации представлена крайне недостаточно, лишь отдельные авторы уделяют этому внимание [13; 20–22].

Результаты исследования. Институционализация онлайн-образования вызывает трансформирующие изменения в

СПО, которые условно можно разделить на следующие этапы:

Формальная институционализация:

1. Включение статьи 16 в Закон об образовании в РФ. Дистанционное образование стало частью существующей системы образования.

2. Появление структур дистанционного образования в образовательных организациях.

Начальный этап: применение информационно-коммуникационных технологий онлайн-обучения в рамках изучения отдельных дисциплин в традиционной системе подготовки специалистов СПО. Нормативное и терминологическое обеспечение онлайн-обучения вводит в массовый оборот системы образования понятия «дистанционное обучение», «электронное обучение», «онлайн-обучение» и др. Остальные нормы и правила остаются прежними.

Реальная институционализация: легитимизация дистанционного образования субъектами (связана с его реальным принятием основными участниками образовательного процесса).

Этап преобразования: изменение образовательных программ, направленных на формирование профессионала, с учетом включения онлайн-образования в систему подготовки специалистов. Преобразование онлайн-обучения СПО в онлайн-образование, оно характеризуется устойчивостью и инвариантностью целевых установок в развитии профессиональной деятельности по узконаправленным трудовым навыкам.

Этап зрелости: наличие потребности всех субъектов образовательного процесса, акторов в онлайн-образовании, разработка и принятие норм, законов и направлений институционализации, создание различных моделей в соответствии с целевыми установками СПО. Преобразование онлайн-образования в совместное функционирование с традиционной профессиональной подготовкой. Ключевым звеном в онлайн-образовании становятся общение и взаимодействие педагога и ученика, повышение его мотивации к онлайн-обучению и нацеленности на саморазвитие.

Этап управляемой трансформации: характеризуется контролируемым синтезом основных компонентов (психологический, технологический, методический) онлайн-образования в целостную модель взаимодействия акторов системы СПО, подчиненную основной цели – разделение онлайн-образования на формальное и неформальное (продуктивное) взаимодействие.

Этап устойчивости и стабильности: профессиональная подготовка студентов в подавляющем большинстве осуществляется в онлайн-среде, формирующей профессиональные компетенции не хуже, а лучше

традиционной системы обучения, которая в этих условиях не может успешно функционировать. Институционализация онлайн-образования в основном завершилась, онлайн-образование из статуса инновационного стало повседневной практикой.

Можно сказать, что сегодня система СПО находится лишь на начальном этапе, но в его завершающей стадии и перехода ко второму этапу. Это движение не может происходить гладко, так как возникают разного рода проблемы и противоречия, которые необходимо решать. Результаты анализа литературы, наблюдений за учебным процессом в системе СПО и в Российском государственном профессионально-педагогическом университете, занимающемся подготовкой педагогов для СПО, личного опыта работы авторов позволили выделить следующие проблемы институционализации онлайн-образования в СПО, которые могут и должны находиться в поле нашего внимания:

1. Среди таких проблем одной из основных можно считать проблему формирования профессиональных умений и трудовых навыков, невозможного без реального взаимодействия с предметом и инструментами труда. Конечно, текущая цифровизация многие профессии постепенно переводит в «цифру», когда работают роботы и автоматы, а от человека требуется лишь дистанционное управление. Но темпы такой цифровизации явно отстают от темпов внедрения онлайн-обучения. Кроме того, ряд профессий «не цифровизируется» ни сегодня, ни в будущем не только по причине сложности, но и вследствие экономической нецелесообразности. Если и можно будет сделать, к примеру, работа-каменщика, его цена и обслуживание будут настолько дорогими, что значительно дешевле обойдется бригада каменщиков, работающая весь срок гарантийной работы робота. Институционализация онлайн-образования в решении этой проблемы будет заключаться в документально утвержденном перечне тех профессий, подготовка к которым будет возможна и целесообразна с большой долей онлайн-образования вплоть до полной замены реального обучения виртуальным.

2. Из первой проблемы вытекает вторая, формулировку которой дал Р. Р. Шакиров: «Следует признать, что формирующаяся в современной российской экономике институциональная среда информационного общества не учитывает в полной мере интересы экономических агентов, что находит отражение в их слабой ориентированности на инновационное развитие реального сектора» [18]. Будет ли «онлайн-выпускник» на трудовом рынке котироваться так же, как и обычный, или к нему будут относиться как

к неполноценному «суррогату» нормального специалиста? Будут ли оперативно готовиться в системе СПО специалисты новых профессий, быстро возникающих и исчезающих на динамичном современном рынке труда?

3. Обострилась проблема обеспечения безопасности онлайн-образования, более уязвимо для виртуальных атак, чем традиционное. В условиях практически тотальной информационной и цифровой войны систематические и непрерывные DOS-атаки могут значительно осложнить онлайн-образование. Остается актуальной проблема хранения цифрового следа обучающегося – сохранение образовательного результата обучающегося в программном продукте, в платформе онлайн-образования. Решением это проблемы институционализации онлайн-образования возможно в части разработки и применения механизма нормативного технологического стандарта хранения и доступа в онлайн-систему.

4. Цифровые технологии помогли и изменили многие сферы жизни общества, но в системе профессионального образования не смогли заменить влияние личности педагога-наставника на процесс подготовки профессионала. Требуют глубокого анализа возможности и недостатки онлайн-обучения в решении вопросов воспитания. Для системы СПО этот вопрос является более важным, чем для высшего образования, по ряду причин: во-первых, возраст обучающихся в СПО ниже, чем в вузе, а студенты нередко оказываются в училище в результате отрицательного отбора – они не смогли успешно учиться в школе, во-вторых, социально-материальный уровень семей студентов СПО значительно ниже, чем у студентов вузов, поэтому все социальные проблемы у этих студентов проявляются более отчетливо и могут вызывать антисоциальные явления. Исходя из этого, можно сказать, что онлайн-обучение не займет свою официальную нишу до тех пор, пока для него не будут прописаны пути и способы воспитания обучающихся в онлайн-среде, апробированные на практике.

5. Онлайн-образование обладает рядом несомненных дидактических преимуществ и возможностей, которые должны быть реализованы, так как в противном случае в онлайн-образовании, если оно не вызвано форс-мажорными обстоятельствами, теряется всякий смысл. Поэтому должны быть разработаны и закреплены учебные и организационные процедуры, позволяющие персонализировать образование студента и преподавателя, организовать взаимодействие различных пользовательских групп в социальных сообществах, чтобы использовать весь имеющийся в обществе развивающий потенциал.

Открытость и доступность онлайн-образования должна обеспечивать свободу выбора профессиональных траекторий и расширение возможности обучающегося в самоподготовке, основанной на идее транс-профессионализма [8; 9]. Студент в такой системе сам проектирует формирование и развитие своих трудовых умений и навыков с необходимостью взаимодействия с наставников, а не педагогом, что характеризуется изменением подходов к обучению.

Необходимо новое методическое и содержательное обеспечение, представляющее собой учебный материал, в онлайн-среде и MOOK (массовые открытые образовательные курсы). «Сейчас MOOK и все связанные с ними агентства и дирекции работают в режиме обеспечения дополнительного образования, в будущем они претендуют на то, чтобы стать основным звеном для организации работы всего профессионального образования» [6].

Для этого необходимо решить проблемы создания и «институционализации сообществ в профессиональных сферах с целью профессионального роста в течение всей жизни; корректировки целей образовательной системы с учетом приоритета формирования метакомпетенций; внедрение асинхронных моделей образования с получением промежуточных образовательных цензов» и др. [15].

Появление онлайн-институтов как отдельных общественных и образовательных организаций, влияющих на преобразование всей системы профессионального образования, неизбежно приводит к возникновению новых требований формального описания и измерения образовательного результата студента и необходимости верификации его персональных достижений.

6. Немаловажной является проблема нормативно-правового обеспечения с обязательным введением специфичного терминологического аппарата для описания всех процессов системы в условиях ее трансформации. «Онлайн-образование», «профиль», «цифровой профиль», «цифровой след» – своеобразие описываемых понятий требует адекватного описания на языке науки, а затем и отражения в нормативных документах. Институционализация онлайн-образования предполагает разработку целостной системы согласованных понятий, которые, с одной стороны, достаточно полно отражают суть исследуемых процессов, а с другой – вписываются в сложившиеся педагогические системы. Сегодня «Образовательные учреждения черпают свою легитимность не столько из результатов собственного производства, сколько из риторики, используемой для рационали-

зации своих процессов и результатов» [12].

7. Онлайн-образование предъявляет повышенные требования к технологическому обеспечению, представляющему собой технические и программные средства. Кроме того, важными становятся независимые от образовательной организации технические характеристики обеспечения доступа к интернету: пропускная способность, покрытие, скорость, надежность, безопасность и пр.

8. Проведение мониторинга институционализации онлайн-образования с целью дальнейшего развития и повышения его эффективности. Мониторинг институционализации онлайн-образования в трансформирующейся системе СПО представляет собой информационную технологию, включающую в себя:

- отношение субъектов образовательного процесса (обучающиеся, педагогические работники, руководители ОО) к онлайн-образованию;
- развитие онлайн-образования под воздействием различных фактов, обеспечивающих его трансформацию;
- определение системного места онлайн-образования в структуре непрерывного профессионального образования;
- исследование рыночных отношений спроса и предложения в онлайн-образовании;
- развитие технологического обеспечения, включающего в себя техническую и программную компоненты.

Количественными характеристиками мониторинга институционализации онлайн-образования, по мнению Б. Д. Беспартного, являются формализованные методы сбора информации (анкетирование). К качественным характеристикам он относит неформальные методы сбора информации (наблюдение, фокус-группы, интервью).

9. И, наконец, существует проблема кадрового обеспечения, указанная нами последней, но имеющая самое первоочередное значение. Педагогические работники должны, во всяком случае, владеть новыми информационными технологиями и средствами не хуже, чем студенты, уметь и с удовольствием использовать их в своей профессиональной деятельности, воспринимая как благо, а не как «свалившееся зло», которое надо терпеть. И особое значение в онлайн-образовании приобретает учебно-вспомогательный состав, обеспечивающий все технические компоненты онлайн-образования: технические и IT-специалисты, тьюторы, модераторы и дизайнеры. Законодательно должны быть прописаны необходимые ставки для того, чтобы официально открывать программы онлайн-подготовки специалистов.

Заключение. Институционализация онлайн-образования в СПО является объективным социальным процессом и обусловлена различного рода факторами, как положительно, так и отрицательно на нее влияющими, но процесс институционализации имеет объективный характер и будет продолжаться независимо от каждого из отдельных факторов, на него влияющих.

Целенаправленные действия по трансформации системы СПО методического, технического и организационного характе-

ра позволят сгладить существующие проблемы путем внедрения онлайн-технологий в учебный процесс.

Трансформация системы СПО неизбежно приведет к этапу, когда онлайн-образование станет обыденным явлением, без которого образование существовать уже не сможет. Кроме того, институционализация онлайн-образования в СПО ведет к изменению его качества, что является отдельным направлением дальнейшего исследования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авадаева, И. В. Методологические основы формирования современной цифровой образовательной среды / И. В. Авадаева [и др.]. – Нижний Новгород : НОО «Профессиональная наука, 2018.
2. Андрияш, В. И. Институционализация: понятие и содержание / В. И. Андрияш. – Текст : электронный // Современные научные исследования и инновации. – 2014. – № 11, ч. 3. – URL: <https://web.snauka.ru/issues/2014/11/39534/>.
3. Балацкий, Е. В. Институциональные конфликты в сфере высшего образования / Е. В. Балацкий. – Текст : электронный // Экономика образования. – 2007. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalnye-konflikty-v-sfere-vysshego-obrazovaniya> (дата обращения: 25.09.2022).
4. Белова, И. А. Анализ факторов, влияющих на развитие онлайн-обучения в России / И. А. Белова // Вестник Челябинского государственного университета. Экономические науки. – 2022. – № 4 (462), вып. 76. – С. 161-172. – DOI: 10.47475/1994-2796-2022-10416.
5. Беспарточный, Б. Д. Институционализация социального образования в России: региональные особенности : автореф. дис. ... д-ра соц. наук / Беспарточный Б. Д. – М., 2007.
6. Васьков, М. А. Онлайн-образование в высшей школе России: основные акторы институционализации и социальные последствия / М. А. Васьков, В. В. Ковалев, Н. Х. Гафиатулина // Гуманитарий юга России. – 2020. – Т. 9 (43), № 3. – С. 45-55.
7. Вербицкий, А. А. Цифровое обучение: проблемы, риски и перспективы / А. А. Вербицкий // Homo Cyberus. – 2019. – № 1 (6).
8. Зеер, Э. Ф. Концепция профессионального развития человека в системе непрерывного образования / Э. Ф. Зеер // Педагогическое образование в России. – 2012. – № 5. – С. 122-127. – EDN: PNYBUR.
9. Зеер, Э. Ф. Методологические основы транспрофессионализма субъектов технико-экономической деятельности / Э. Ф. Зеер, Э. Э. Сыманюк, Д. В. Бердникова, Г. И. Борисов // Педагогическое образование в России. – 2018. – № 11. – С. 38-47. – DOI: 10.26170/ro18-11-05. – EDN: VNPZEB.
10. Карпович, И. А. Образовательная среда вуза в условиях цифровой трансформации / И. А. Карпович, Е. А. Моргун // Ученые записки Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики. – 2002. – Т. 23, № 2. – С. 128-134.
11. Макеев, Н. И. Институционализация малого предпринимательства в региональной системе среднего профессионального образования / Н. И. Макеев // Экономика, политика и идеология. Социология человека. – 2019. – № 3. – С. 15-25.
12. Павлюткин, И. В. Организационные изменения в технических университетах: институционализация управления качеством образования : автореф. дис. ... канд. соц. наук / Павлюткин И. В. – М., 2010. – С. 16.
13. Панов, П. В. Институты и институциональные практики: проблема концептуализации / П. В. Панов // Вестник Пермского университета. Серия Политология. – 2010. – № 4. – С. 34-47.
14. Попазов, Н. В. Институционализация отношений между бизнесом и образованием / Н. В. Попазов // Известия СПбГУ. – 2012. – № 5. – С. 105-108.
15. Тоискин, В. С. Трансформация образовательной среды в условиях цифровизации образования / В. С. Тоискин, В. В. Красильников, Е. С. Кулевская // Педагогический журнал. – 2020. – Т. 10, № 2А. – С. 228-235.
16. Цифровая трансформация колледжей: внедренные инновации и перспективы развития : информационный бюллетень / О. А. Романова ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : НИУ ВШЭ, 2021. – 5 с. – (Мониторинг экономики образования; № 12).
17. Цифровизация системы среднего профессионального образования: кейсы Республики Татарстан, Белгородской и Московской областей : информационный бюллетень / Ф. Ф. Дудырев, К. В. Анисимова, О. А. Романова, Е. Е. Петров ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : НИУ ВШЭ, 2021. – 40 с. – (Мониторинг экономики образования; № 2).
18. Шакиров, Р. Р. Институционализация информационного пространства современной российской экономики : автореф. дис. ... д-ра экон. наук / Шакиров Р. Р. – Казань, 2011. – С. 25.
19. Эрштейн, Л. Б. К вопросу об институализации дистанционного образования / Л. Б. Эрштейн // Профессиональное образование и рынок труда. – 2022. – № 1. – С. 44-54. – <https://doi.org/10.52944/PORT.2022.48.1.003>.
20. Karatas, Acer E. An analysis of the expansion of higher education in Turkey using the new institutional theory / Acer E. Karatas, N. Guclu // Educational Sciences: Theory & Practice. – 2017. – No. 17. – P. 1911-1933.
21. Seeber, M. Why do higher education institutions internationalize? An investigation of the multilevel determinants of internationalization rationales / M. Seeber, M. Cattaneo, J. Huisman, S. Paleari // Higher Education. – 2016. – No. 72. – P. 685-702.

22. Zapp, M. Beyond internationalisation and isomorphism – the construction of a global higher education regime / M. Zapp, F. O. Ramirez // *Comparative Education*. – 2019. – Vol. 55, No. 4. – P. 473-493.

REFERENCES

1. Avadaeva, I. V. et al. (2018). *Metodologicheskie osnovy formirovaniya sovremennoi tsifrovoi obrazovatel'noi sredy* [Methodological Foundations for the Formation of a Modern Digital Educational Environment]. Nizhny Novgorod, NOO «Professional'naya nauka.
2. Andriyash, V. I. (2014). Institutsionalizatsiya: ponyatie i sodержanie [Institutionalization: Concept and Content]. In *Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovatsii*. No. 11. Part 3. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2014/11/39534/>.
3. Balatsky, E. V. (2007). Institutsional'nye konflikty v sfere vysshego obrazovaniya [Institutional Conflicts in Higher Education]. In *Ekonomika obrazovaniya*. No. 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalnye-konflikty-v-sfere-vysshego-obrazovaniya> (mode of access: 25.09.2022).
4. Belova, I. A. (2022). Analiz faktorov, vliyayushchikh na razvitie onlain-obucheniya v Rossii [Analysis of Factors Influencing the Development of Online Learning in Russia]. In *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie nauki*. No. 4 (462). Issue 76, pp. 161-172. DOI: 10.47475/1994-2796-2022-10416.
5. Bespartochnyi, B. D. (2007). *Institutsionalizatsiya sotsial'nogo obrazovaniya v Rossii: regional'nye osobennosti* [Institutionalization of Social Education in Russia: Regional Features]. Avtoref. dis. ... d-ra sots. nauk. Moscow.
6. Vaskov, M. A., Kovalev, V. V., Gafiatulina, N. Kh. (2020). Onlain-obrazovanie v vysshei shkole Rossii: osnovnye aktory institutsionalizatsii i sotsial'nye posledstviya [Online Education in Higher Education in Russia: Main Actors of Institutionalization and Social Consequences]. In *Gumanitarii yuga Rossii*. Vol. 9 (43). No. 3, pp. 45-55.
7. Verbitsky, A. A. (2019). Tsifrovoe obuchenie: problemy, riski i perspektivy [Digital Learning: Problems, Risks and Prospects]. In *Homo Cyberus*. No. 1 (6).
8. Zeer, E. F. (2012). Kontseptsiya professional'nogo razvitiya cheloveka v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya [The Concept of Professional Development of a Person in the System of Continuous Education]. In *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. No. 5, pp. 122-127. EDN: PHYBUR.
9. Zeer, E. F., Symanyuk, E. E., Berdnikova, D. V., Borisov, G. I. (2018). Metodologicheskie osnovy transprofesionalizma sub"ektov tekhnomicheskoi deyatel'nosti [Methodological Foundations of Transprofessionalism of Subjects of Technical Activity]. In *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. No. 11, pp. 38-47. DOI: 10.26170/po18-11-05. EDN: VNPZEB.
10. Karpovich, I. A., Morgun E. A. (2002). Obrazovatel'naya sreda vuza v usloviyakh tsifrovoi transformatsii [The Educational Environment of the University in the Context of Digital Transformation]. In *Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo universiteta tekhnologii upravleniya i ekonomiki*. Vol. 23. No. 2, pp. 128-134.
11. Makeev, N. I. (2019). Institutsionalizatsiya malogo predprinimatel'stva v regional'noi sisteme srednego professional'nogo obrazovaniya [Institutionalization of Small Business in the Regional System of Secondary Vocational Education]. In *Ekonomika, politika a lide. Sotsiologiya cheloveka*. No. 3, pp. 15-25.
12. Pavlyutkin, I. V. (2010). *Organizatsionnye izmeneniya v tekhnicheskikh universitetakh: institutsionalizatsiya upravleniya kachestvom obrazovaniya* [Organizational Changes in Technical Universities: Institutionalization of Education Quality Management]. Avtoref. dis. ... kand. sots. nauk. Moscow, p. 16.
13. Panov, P. V. (2010). Instituty i institutsional'nye praktiki: problema kontseptualizatsii [Institutions and Institutional Practices: The Problem of Conceptualization]. In *Vestnik Permskogo universiteta. Seriya Politologiya*. No. 4, pp. 34-47.
14. Popazov, N. V. (2012). Institutsionalizatsiya otnoshenii mezhdru biznesom i obrazovaniem [Institutionalization of the Relationship between Business and Education]. In *Izvestiya SPbGEU*. No. 5, pp. 105-108.
15. Toiskin, V. S., Krasilnikov, V. V., Kulevskaya, E. S. (2020). Transformatsiya obrazovatel'noi sredy v usloviyakh tsifrovizatsii obrazovaniya [Transformation of the Educational Environment in the Context of Digitalization of Education]. In *Pedagogicheskii zhurnal*. Vol. 10. No. 2A, pp. 228-235.
16. Romanova, O. A. (2021). *Tsifrovaya transformatsiya kolledzhei: vnedrennye innovatsii i perspektivy razvitiya* [Digital Transformation of Colleges: Implemented Innovations and Development Prospects]. Moscow, NIU VShE. 5 p.
17. Dudyrev, F. F., Anisimova, K. V., Romanova, O. A., Petrov, E. E. (2021). *Tsifrovizatsiya sistemy srednego professional'nogo obrazovaniya: keisy Respubliki Tatarstan, Belgorodskoi i Moskovskoi oblasti* [Digitalization of the System of Secondary Vocational Education: Cases of the Republic of Tatarstan, Belgorod and Moscow Regions]. Moscow, NIU VShE. 40 p.
18. Shakirov, R. R. (2011). *Institutsionalizatsiya informatsionnogo prostranstva sovremennoi rossiiskoi ekonomiki* [Institutionalization of the Information Space of the Modern Russian Economy]. Avtoref. dis. ... d-ra ekon. nauk. Kazan, p. 25.
19. Ershtein, L. B. (2022). K voprosu ob instiutualizatsii distantsionnogo obrazovaniya [On the Issue of Institutionalization of Distance Education]. In *Professional'noe obrazovanie i rynek truda*. No. 1, pp. 44-54. <https://doi.org/10.52944/PORT.2022.48.1.003>.
20. Karatas, Acer E., Guclu, N. (2017). An Analysis of the Expansion of Higher Education in Turkey Using the New Institutional Theory. In *Educational Sciences: Theory & Practice*. No. 17, pp. 1911-1933.
21. Seeber, M., Cattaneo, M., Huisman, J., Paleari, S. (2016). Why Do Higher Education Institutions Internationalize? An Investigation of the Multilevel Determinants of Internationalization Rationales. In *Higher Education*. No. 72, pp. 685-702.
22. Zapp, M., Ramirez, F. O. (2019). Beyond Internationalisation and Isomorphism – the Construction of a Global Higher Education Regime. In *Comparative Education*. Vol. 55. No. 4, pp. 473-493.