

ТЕОРИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 373+378.147
ББК 4420.3+4448.024

ГРНТИ 14.25.01; 14.35.01

Код ВАК 5.8.1

Гордиенко Татьяна Петровна,

SPIN-код: 4114-5513

доктор педагогических наук, профессор, проректор по научной и инновационной деятельности, Крымский инженерно-педагогический университет имени Ф. Якубова; 295015, Россия, г. Симферополь, пер. Учебный, 8; e-mail: tatgordienko@gmail.com

Гумена Татьяна Игоревна,

SPIN-код: 4038-0640

аспирант, Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова; ассистент кафедры эксплуатации судовых энергетических установок, Керченский государственный морской технологический университет; 298309, Россия, г. Керчь, ул. Орджоникидзе, 82; e-mail: tanyu.gumena@mail.ru

СИСТЕМА ПРЕЕМСТВЕННОСТИ МЕЖДУ ШКОЛОЙ И ВУЗОМ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: преемственность в обучении; общеобразовательные учебные заведения; высшие учебные заведения; педагогические технологии; педагогические категории; методы обучения; непрерывное образование; понятийный аппарат

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается «преемственность» как педагогическое понятие, олицетворяющее связь между различными этапами образования и личностного развития. Основное внимание уделено интерпретации этого термина в переходе обучающихся из школы в высшие учебные заведения. Понятие преемственности анализируется с философской, психологической и педагогической точек зрения.

В статье выделены различные подходы к пониманию преемственности, включая такие как исторический процесс, взаимодействие «Человек – Вселенная», интегративное качество и другие.

Акцент делается на необходимости обеспечения преемственности в учебных программах, методиках и используемых технологиях, так как именно это обеспечивает плавный переход и успешное приспособление студентов к условиям высшей школы. Особое внимание уделено роли учителя, который, согласно Федеральному государственному образовательному стандарту, является центральной фигурой в системе образования и должен активно участвовать в образовательном процессе, демонстрируя педагогическую независимость и инициативу.

В данной работе анализируется вопрос несовпадения методик, содержания и инструментария преподавания в школьном и высшем образовательных учреждениях. Основное внимание уделяется роли педагогов в процессе устранения этого дисбаланса. Отмечено создание механизма непрерывного образования, целью которого является оптимальная подготовка студентов к переходу на последующий этап обучения.

Система преемственности между школой и образовательной организацией высшего образования в образовательном процессе России не только обеспечивает непрерывность в процессе получения образования, но и формирует основу для успешной адаптации студентов к условиям высшей школы, учитывая их профессиональные интересы и индивидуальные потребности.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Гордиенко, Т. П. Система преемственности между школой и вузом как педагогическая категория / Т. П. Гордиенко, Т. И. Гумена. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2023. – № 6. – С. 35–40.

Gordienko Tatyana Petrovna,

Doctor of Pedagogy, Professor, Vice-Rector for Scientific and Innovation Activities, Crimean Engineering and Pedagogical University named after F. Yakubov, Simferopol, Russia

Gumena Tatyana Igorevna,

Postgraduate Student, Crimean Engineering and Pedagogical University named after F. Yakubov, Simferopol, Russia; Assistant of Department of Operation of Ship Power Plants, Kerch State Marine Technological University, Kerch, Russia

THE CONTINUITY SYSTEM BETWEEN SCHOOL AND UNIVERSITY AS A PEDAGOGICAL CATEGORY

KEYWORDS: continuity in education; general education institutions; higher educational institutions; educational technologies; pedagogical categories; teaching methods; continuing education; conceptual apparatus

ABSTRACT. This article examines the concept of “continuity” as a pedagogical notion, embodying the connection between various stages of education and personal development. The primary focus is on the interpretation of this term as students transition from schools to higher educational institutions. The concept of continuity is analyzed from philosophical, psychological, and pedagogical perspectives.

Different approaches to understanding continuity are highlighted in the article, including views like the historical process, the interaction of “Human – Universe”, integrative quality, among others.

Emphasis is placed on the necessity to ensure continuity in curricula, methodologies, and employed technologies, as it facilitates a smooth transition and successful adaptation of students to university conditions. Special attention is given to the role of the teacher who, according to the Federal Educational Standard, stands as the central figure in the education system and should actively participate in the educational process, showcasing pedagogical independence and initiative.

This paper analyzes the issue of discrepancy between teaching methods, content and tools in school and higher educational institutions. The main focus is on the role of teachers in the process of eliminating this imbalance. The creation of a mechanism for continuous education was noted, the purpose of which is to optimally prepare students for the transition to the next stage of education.

FOR CITATION: Gordienko, T. P., Gumena, T. I. (2023). The Continuity System Between School and University as a Pedagogical Category. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 6, pp. 35–40.

Понятие «преемственность» в педагогической науке представляет собой связь между этапами и ступенями поступательного развития, оно рассматривается с точек зрения философской, психологической и педагогической наук, подчеркивая значение непрерывного образования и развития личности на различных этапах обучения [14].

В частности, в исследовании, проведенном М. Н. Филатовой, преемственность в системе образования России рассматривается как проблема современной педагогики. Оно направлено на определение сути преемственности начиная с эпохи Петра I до начала XXI века. Автор в своей работе отмечает, что вопрос преемственности в воспитании диктуется актуальными потребностями научных и практических сфер и ос-

новными направлениями государственной стратегии в области образования, которые выражены в российских документах. Исследовательский анализ подтвердил, что в основе системы школьного образования лежит преемственность, основанная на устойчивых духовно-нравственных ценностях российской культуры. Эти ценности, формируясь на протяжении многих столетий истории страны, служат фундаментом для современных принципов воспитания, в которых акцентируется внимание на традиционных нормах морали и этики [11].

Д. В. Горобец рассматривает понятие «преемственности» в образовании в широком философско-педагогическом смысле, выделяя различные подходы к пониманию преемственности (см. табл.) [5].

Таблица

Подходы к понятию «преемственность» по Д. В. Горобцову

| № | Подход | Описание |
|----|--|---|
| 1. | Преемственность в качестве исторического процесса | Данный феномен обнаруживается в онтогенезе культурных явлений, динамике социальных ценностей и изменении традиций. Согласно Гегелю, основное здесь – передача социального опыта между последовательными поколениями |
| 2. | «Человек и Вселенная» – преемственность в культурной перспективе | Согласно мнениям таких ученых, как Н. Бердяев и Г. Сковорода, эта преемственность отражает глубокое взаимодействие между человеком и космосом в процессе формирования человеческой культуры |
| 3. | Интегративная природа преемственности | По мнению ученых В. Афанасьева и Б. Гершунского, преемственность выступает в качестве интегрирующего элемента, объединяющего различные знания и культуры |
| 4. | Преемственность в педагогической науке | Соединение усвоенного опыта с инновационными методами обучения, позволяющее передавать накопленные знания и обеспечивать их дальнейшее развитие на последующих этапах обучения |
| 5. | Вопрос преемственности с психолого-педагогической точки зрения | Исследует принципы высшей нервной деятельности, определенные И. Павловым. По утверждению исследователя, новые временные связи, формирующиеся в процессе обучения, интегрируются в предшествующую систему этих связей, обеспечивая непрерывность когнитивного развития |
| 6. | Преемственность в образовательном процессе | Предполагает гармоничное соединение разных уровней образовательной деятельности как в содержательном, так и в операционном плане, что способствует более глубокому пониманию и расширению академических знаний |

Авторы акцентируют внимание на том, что современные философские подходы трактуют преемственность как неразрывное взаимодействие между новаторским и уже усвоенным в ходе прогресса. Для продвижения в развитии и познании требуется учитывать и развивать достоинства и знания, полученные на ранних этапах.

Образование строится на последовательных уровнях: начальное, среднее, старшие классы, специализированное, средне-профессиональное и высшее. Эта цепочка может быть нарушена на любом уровне без адекватного учета преемственности, включая цели, содержание, формы, методику и инструменты образовательного процесса [6].

Для успешной преемственности между средним профессиональным и высшим образованием критически важно условие правильного структурирования учебных программ, планов и выбора учебных ресурсов. Эти элементы должны отображать последовательное и логичное развитие образовательного содержания, обеспечивая условия для глубокого понимания и расширения учебной базы, интегрируя ранее полученные знания в новые. Понимание и применение ранее изученных методов и связей помогают успешно усвоению новых знаний, то есть преемственность требует не только структурированного подхода к содержанию обучения, но и координации методик и педагогических технологий на разных этапах образовательного процесса.

Рассмотрим понятие «преемственности» в системе образования с позиций дидактического и процессного подходов, чтобы глубже осмыслить его сущность и роль в образовательном процессе.

С позиции дидактического подхода преемственность исследуется преимущественно через призму образовательного процесса. Преемственность выступает основным дидактическим принципом, гарантирующим системное и последовательное изложение дидактического материала, корректное использование педагогических методик и технологий при формировании базовых знаний, навыков и умений. В этом смысле преемственность означает неразрывную связь между разными, по своей сути, стадиями образования, начиная с начальной и доходя до старшей, которая и задает ритм педагогической деятельности [9].

Согласно процессной модели, преемственность рассматривается как ступенчатое изменение в развитии социально-педагогических процессов. Как подчеркивает М. В. Бывшева в своем исследовании, это «последовательное движение обучающихся при освоении содержания учебного матери-

ала, их включение в учебный процесс» [4].

Преемственность в образовательной сфере выражается двумя основными видами: вертикальной, при переходе между различными ступенями образования, и горизонтальной, в рамках одного уровня образования. Данный процесс представляется комплексом взаимосвязанных социопедагогических механизмов, благодаря которым новые знания и умения формируются на основе предыдущего опыта, обогащая процесс самоопределения индивида в образовательной деятельности.

На вертикальном уровне преемственность реализуется через стратегическое проектирование, затрагивающее главные концепции и методологию образовательного процесса. Так, здесь происходят определение основных направлений и интеграция образовательных программ различной специфики и уровня сложности. С другой стороны, горизонтальная преемственность акцентируется на практическом взаимодействии участников образования. В этом смысле основное внимание уделяется координации усилий педагогов, синхронизации подходов родителей и учителей в вопросах воспитания. И особое значение приобретает сотрудничество между основными образовательными учреждениями и дополнительными образовательными организациями.

Продолжая анализ вопроса преемственности в образовательном процессе, стоит уделить внимание еще одному аспекту, освещенному в статье Н. В. Тарасовой. Автор подчеркивает преемственность педагогических технологий для реализации Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) в России, которая позволяет обеспечить непрерывность образовательного процесса и ориентированность на развитие личности на всех этапах обучения [10].

Подобная практика требует создания определенного набора условий (организационных, педагогических, технологических и прочих), обеспечивающих непрерывность уровней образования, позволяя преодолевать возможные трудности при переходе учащихся от одного этапа обучения к другому.

Для смягчения проблем адаптации студентов при переходе на новую ступень образования стоит поднять вопрос об обеспечении преемственности в методиках обучения и воспитания, применяемых педагогами – оно позволяет не только сохранять, но и дополнять уже существующие у учащихся знания, навыки и компетентности, полученные на ранних стадиях их образовательного пути [1].

Главной фигурой в системе образования, согласно ФГОС, является учитель. Со-

временный педагог сталкивается с рядом требований: активное участие в учебном процессе, инициативность, способность к саморазвитию и педагогическая автономия. В идеале он должен уметь организовать эффективное обучение, способствуя индивидуальному росту каждого ученика. Основой этого служит технологическая компетентность учителя. Применение разнообразных методик, таких как личностно ориентированное обучение или уровневая дифференциация, создание образовательных ситуаций и внедрение проектной деятельности становятся главными инструментами в руках профессионала.

Учитывая стандартизацию высшего и среднего образования, основная задача которых – повышение качества образования учащихся на всех уровнях, преподаватель в данной системе выступает не просто как передатчик знаний, но и как модератор учебного процесса, он отражает переход от индустриального общества к информационному [3].

Существенной проблемой остается недостаточное согласование содержания, методов и средств обучения в школах и высших учебных заведениях, недостаточное внимание роли учителя и преподавателя в преодолении данного разрыва, создании системы непрерывного образования и подготовке учащихся к переходу на следующий уровень. Современное образование требует от педагогов гибкости и адаптации к новым методикам обучения, особенно учитывая, что многие учащиеся не всегда готовы к изменениям в учебном процессе и могут испытывать сложности в формировании базовых учебных и интеллектуальных навыков.

Главная задача педагога – помогать студентам систематизировать и применять полученные знания в практике, ориентировать их на будущую профессиональную деятельность и обеспечивать успешную подготовку к обучению в образовательной организации высшего образования (ООВО). Программа подготовительной работы учащихся составляется на основе программ для абитуриентов университетов, и ее содержание должно быть согласовано с учебными планами средних учебных заведений [12].

Пример, приведенный О. И. Сечко из области химии, показывает, как педагог стимулирует учеников к самостоятельному поиску решений на основе тестовых вопросов, совместно решает с ними стандартные задачи, выявляет пробелы в их понимании и предоставляет консультации, указывая на пути устранения допущенных ошибок [8]. Немаловажен, по мнению автора, мониторинг выполнения заданий и их оценка – обучение предполагает применение раз-

личных методических подходов и материалов. Например, в качестве источника выступают учебники по химии, коллекции (наборы) тестов, сборники задач и упражнений, а также материалы пробных и вступительных экзаменов.

Следует отметить, что в качестве дополнений к печатным ресурсам активно сегодня применяются образовательные компьютерные программы (интерактивные технологии) с базовыми функциями обучения и контроля. Н. В. Тарасова подчеркивает значимость интерактивных образовательных методик, которые интегрируют комплекс методов, основанных на активном взаимодействии всех участников учебного процесса (субъект-субъектное взаимодействие), способствуя глубокому пониманию материала [10]. Такие технологии способствуют прежде всего достижению личностных результатов учащихся, планируемых в рамках ФГОС.

Применение элементов «цифровой среды», в качестве которой служат виртуальная система образования, Интернет, находится за пределами образовательной организации. Основная проблематика смоделированной виртуальной системы, или как часто используют термин «витрины образования», заключается в том, что в онлайн-обучении нет инструктажа студентов и личного взаимодействия с преподавателями. Существует долгая история попыток использования компьютеров в классах. Исследования в области искусственного интеллекта и применения его в образовании по программам развития Президента РФ оказывают значительное влияние на образовательные приложения.

Система преемственности между школой и вузом в России развивается в направлении обеспечения бесперебойного образовательного процесса и подготовки учащихся к переходу на следующий уровень образования. Основные вопросы системы преемственности: содержательный, методический, организационный компоненты и компонент развития личности. Педагогическая цель системы – обеспечить гладкий переход от школьного к вузовскому образованию, помогая учащимся адаптироваться к условиям ООВО и определиться с профессиональными интересами, и в этом смысле преемственность рассматривается как связь между явлениями в процессе развития в природе, обществе и познании [2].

Разработка системы преемственности в России началась в середине 1990-х годов. Так, в 1991 году НГТУ (НЭТИ) запустил программу, направленную на поддержку потенциальных студентов, которая была разработана с целью адаптации кандидатов к

учебному процессу в высшем учебном заведении и помощи в определении их профессионального пути. Основные задачи, поставленные перед системой, – создание условий для подготовки сильных абитуриентов, уменьшение противоречий между гуманитарными идеалами и формализованным контролем знаний и поддержка учащихся, стремящихся к получению фундаментальных знаний. Эти меры были направлены на сокращение разрыва в системе непрерывного образования, возникшего из-за различий в требованиях школ и вузов [15]. Дополнительные меры включали организацию подготовительных отделений, курсов и репетиторство для старшеклассников, чтобы помочь им успешно сдать вступительные экзамены и адаптироваться к вузовской жизни.

Преемственность в образовательном процессе обеспечивает взаимосвязь различных учебных учреждений и позволяет обогатить процесс обучения на каждом этапе, используя достижения предыдущего этапа. Но реализация преемственности сталкивается с противоречиями, например несоответствием педагогических методов

школы и вуза [7].

В педагогической науке понятие преемственности тесно связано с эволюцией ориентиров личности учащегося, под которой подразумевается переход от процесса жизненного самоопределения к адаптации в профессиональной среде, формирование мировоззренческой и этической базы и качеств будущего эксперта. По мнению некоторых ученых, преемственность в обучении имеет сложный характер и отражает внутреннюю структуру данного понятия, в том числе функции, требования и правила преемственности, которые ориентированы на обеспечение успешного образовательного процесса на всех его этапах [7].

В заключение отметим, что система преемственности между школой и образовательной организацией высшего образования в образовательном процессе России не только обеспечивает непрерывность в процессе получения образования, но и формирует основу для успешной адаптации студентов к условиям высшей школы, учитывая их профессиональные интересы и индивидуальные потребности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамова, Г. С. Преемственность в образовании: теория и практика / Г. С. Абрамова. – Текст : непосредственный // Профессиональное образование и педагогическая наука. – 2011. – № 1. – С. 49–55.
2. Борисенко, И. А. Преемственность в обучении информатике и информационным технологиям в системе «школа-вуз» : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / И. А. Борисенко. – Барнаул, 2006. – 203 с. – Текст : непосредственный.
3. Боровская, О. А. Преемственность в образовании: педагогическая стратегия / О. А. Боровская. – Текст : непосредственный // Вестник Костромского государственного университета имени Н. А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Юриспруденция. – 2017. – № 1. – С. 143–147.
4. Бывшева, М. В. Теоретические аспекты преемственности в системе образования / М. В. Бывшева. – Текст : электронный // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2011. – № 22. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-preemstvennosti-v-sisteme-obrazovaniya> (дата обращения: 16.10.2023).
5. Горобец, Д. В. Ретроспективный анализ сущности понятия «преемственность» / Д. В. Горобец. – Текст : электронный // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 58-1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/retrospektivnyy-analiz-suschnosti-ponyatiya-preemstvennost> (дата обращения: 14.10.2023).
6. Макарова, Н. Г. Преемственность в системе образования / Н. Г. Макарова. – М. : Педагогика, 1987. – Текст : непосредственный.
7. Овчаренко, Е. Н. Компонентный состав общепедагогического принципа преемственности обучения в системе «школа-вуз» / Е. Н. Овчаренко. – Текст : электронный // Концепт. – 2016. – Т. 23. – С. 64–67. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56394.htm> (дата обращения: 18.12.2023).
8. Сечко, О. И. Роль деятельности преподавателя в осуществлении преемственности в подготовке слушателей к обучению в высших учебных учреждениях / О. И. Сечко. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы содержания и технологии обновления довузовского образования : сб. ст. Вып. 2. – Минск : БГУ, 2011.
9. Столыпин, С. Н. Преемственность образовательных программ как педагогическая проблема / С. Н. Столыпин. – М. : Педагогика, 1999. – Текст : непосредственный.
10. Тарасова, Н. В. Преемственность педагогических технологий как условие реализации федерального государственного образовательного стандарта общего образования / Н. В. Тарасова, И. П. Пастухова, С. Г. Чигрина. – Текст : электронный // Педагогический ИМИДЖ. – 2017. – № 3 (36). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/preemstvennost-pedagogicheskikh-tehnologiy-kak-uslovie-realizatsii-federalnogo-gosudarstvennogo-obrazovatel'nogo-standarta-obshchego> (дата обращения: 18.10.2023).
11. Филатова, М. Н. Преемственность ценностных основ воспитания в системе общего образования в России от эпохи Петра I до начала XXI века / М. Н. Филатова. – Текст : электронный // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2023. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/preemstvennost-tsennostnyh-osnov-vozpitiya-v-sisteme-obshchego-obrazovaniya-v-rossii-ot-epohi-petra-i-do-nachala-xxi-veka> (дата обращения: 13.10.2023).

12. Шиллюке, О. Я. Преемственность образования как условие эффективности образовательного процесса / О. Я. Шиллюке. – Текст : непосредственный // Инновационная наука. – 2018. – № 3. – С. 59–62.
13. Шлифовенко, М. В. Преемственность образования как фактор эффективности педагогической системы / М. В. Шлифовенко. – Текст : непосредственный // Башкирский педагогический журнал. – 2013. – № 3. – С. 133–138.
14. Щербаков, Н. И. Формирование преемственности в образовательной системе: теория и практика / Н. И. Щербаков, Н. В. Солодова. – М. : Академия, 2009. – Текст : непосредственный.
15. Эстрайх, В. А. Развитие преемственности между школой и вузом / В. А. Эстрайх. – Текст : электронный // Университетское управление: практика и анализ. – 2003. – № 5-6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-preemstvennosti-mezhdu-shkoloy-i-vuzom> (дата обращения: 15.10.2023).

REFERENCES

1. Abramova, G. S. (2011). Preemstvennost' v obrazovanii: teoriya i praktika [Continuity in Education: Theory and Practice]. In *Professional'noe obrazovanie i pedagogicheskaya nauka*. No. 1, pp. 49–55.
2. Borisenko, I. A. (2006). *Preemstvennost' v obuchenii informatike i informatsionnym tekhnologiyam v sisteme «shkola-vuz»* [Continuity in Teaching Informatics and Information Technologies in the "School-University" System]. Dis. ... kand. ped. nauk. Barnaul. 203 p.
3. Borovskaya, O. A. (2017). Preemstvennost' v obrazovanii: pedagogicheskaya strategiya [Continuity in Education: Pedagogical Strategy]. In *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta imeni N. A. Nekrasova. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsial'naya rabota. Yurisprudentsiya*. No. 1, pp. 143–147.
4. Byvsheva, M. V. (2011). Teoreticheskie aspekty preemstvennosti v sisteme obrazovaniya [Theoretical Aspects of Continuity in the Education System]. In *Psikhologiya i pedagogika: metodika i problemy prakticheskogo primeneniya*. No. 22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-preemstvennosti-v-sisteme-obrazovaniya> (mode of access: 16.10.2023).
5. Gorobets, D. V. (2018). Retrospektivnyy analiz sushchnosti ponyatiya «preemstvennost'» [Retrospective Analysis of the Essence of the Concept "Continuity"]. In *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*. No. 58-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/retrospektivnyy-analiz-suschnosti-ponyatiya-preemstvennost> (mode of access: 14.10.2023).
6. Makarova, N. G. (1987). *Preemstvennost' v sisteme obrazovaniya* [Continuity in the Education System]. Moscow, Pedagogika.
7. Ovcharenko, E. N. (2016). Komponentnyy sostav obshchepedagogicheskogo printsipa preemstvennosti obucheniya v sisteme «shkola-vuz» [Component Composition of the General Pedagogical Principle of Continuity of Education in the "School-University" System]. In *Kontsept*. Vol. 23, pp. 64–67. URL: <http://e-koncept.ru/2016/56394.htm> (mode of access: 18.12.2023).
8. Sechko, O. I. (2011). Rol' deyatel'nosti prepodavatelya v osushchestvlenii preemstvennosti v podgotovke slushatelya k obucheniyu v vysshikh uchebnykh uchrezhdeniyakh [The Role of the Teacher's Activity in Implementing Continuity in Training Listeners for Education in Higher Educational Institutions]. In *Aktual'nye problemy sodержaniya i tekhnologii obnovleniya dovuzovskogo obrazovaniya: sb. st.* Issue 2. Minsk, BGU.
9. Stolypin, S. N. (1999). *Preemstvennost' obrazovatel'nykh programm kak pedagogicheskaya problema* [Continuity of Educational Programs as a Pedagogical Problem]. Moscow, Pedagogika.
10. Tarasova, N. V., Pastukhova, I. P., Chigrina, S. G. (2017). Preemstvennost' pedagogicheskikh tekhnologiy kak uslovie realizatsii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta obshchego obrazovaniya [Continuity of Pedagogical Technologies as a Condition for the Implementation of the Federal State Educational Standard of General Education]. In *Pedagogicheskij IMIDZh*. No. 3 (36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/preemstvennost-pedagogicheskikh-tehnologiy-kak-uslovie-realizatsii-federalnogo-gosudarstvennogo-obrazovatel'nogo-standarta-obshchego> (mode of access: 18.10.2023).
11. Filatova, M. N. (2023). Preemstvennost' tsennostnykh osnov vospitaniya v sisteme obshchego obrazovaniya v Rossii ot epokhi Petra I do nachala XXI veka [Continuity of Value Bases of Education in the General Education System in Russia from the Era of Peter I to the Beginning of the 19th Century]. In *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki*. No. 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/preemstvennost-tsenostnykh-osnov-vospitaniya-v-sisteme-obshchego-obrazovaniya-v-rossii-ot-epokhi-petra-i-do-nachala-xxi-veka> (mode of access: 13.10.2023).
12. Shillyuke, O. Ya. (2018). Preemstvennost' obrazovaniya kak uslovie effektivnosti obrazovatel'nogo protsesssa [Continuity of Education as a Condition for the Effectiveness of the Educational Process]. In *Innovatsionnaya nauka*. No. 3, pp. 59–62.
13. Shlifovenko, M. V. (2013). Preemstvennost' obrazovaniya kak faktor effektivnosti pedagogicheskoy sistemy [Continuity of Education as a Factor in the Effectiveness of the Pedagogical System]. In *Bashkirskiy pedagogicheskij zhurnal*. No. 3, pp. 133–138.
14. Shcherbakov, N. I., Solodova, N. V. (2009). *Formirovanie preemstvennosti v obrazovatel'noy sisteme: teoriya i praktika* [Formation of Continuity in the Educational System: Theory and Practice]. Moscow, Akademiya.
15. Estraykh, V. A. (2003). Razvitie preemstvennosti mezhdru shkoly i vuzom [Development of Continuity between School and University]. In *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz*. No. 5-6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-preemstvennosti-mezhdu-shkoloy-i-vuzom> (mode of access: 15.10.2023).