

УДК 378.147
ББК 4448.947.8

ГРНТИ 14.35.01; 14.01.75

Код ВАК 5.8.7; 5.8.2

Вотинцев Андрей Владимирович,

SPIN-код: 5710-3748

кандидат педагогических наук, начальник отдела сопровождения проектов по развитию педагогических вузов, Государственный университет просвещения; 105005, Россия, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Басманный, ул. Радио, 10А, стр. 2; e-mail: avvotintsev@mail.ru

Тенихина Анастасия Сергеевна,

SPIN-код: 2589-5540

кандидат педагогических наук, проректор по воспитательной работе и молодежной политике, ассистент кафедры общей психологии и конфликтологии, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; e-mail: ast_uspu@mail.ru

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ОБРАЗОВАНИЕ» КАК МЕХАНИЗМ ТРАНСФОРМАЦИИ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: трансформация образования; национальные проекты; образовательная политика; модернизация образования; подготовка педагогических кадров; педагогические кадры; повышение квалификации; кадровый дефицит; методическое сопровождение; цифровизация образования

АННОТАЦИЯ. Трансформация российского образования является одним из ключевых процессов, влияющих на конкурентоспособность страны и обеспечение темпов социально-экономического роста. В контексте развивающейся образовательной политики важную роль занимает национальный проект «Образование», служащий инструментом и механизмом модернизации материально-технического, методического и кадрового обеспечения системы образования. С приближением завершения периода реализации проекта особенно актуальным, до подведения публичных итогов, видится критическое осмысление его влияния на подготовку педагогических кадров и определение направлений дальнейшего развития.

Цель исследования – обобщить место и роль национального проекта «Образование» в системе трансформации подготовки педагогических кадров, подвести итоги и сформулировать возможные предложения по дальнейшему преодолению проблем дефицита педагогических кадров.

Методология исследования представлена теоретическими методами; проведены анализ научной литературы по теме исследования, ее систематизация, библиографическое описание, синтез. Качественно описаны и обобщены задачи и результаты реализации национального проекта «Образование» как механизма трансформации подготовки педагогических кадров.

В статье представлены результаты анализа инициатив и мероприятий национального проекта «Образование», направленных на трансформацию и улучшение подготовки педагогических кадров. Установлено, что проект стал базовым импульсом для развития единой инфраструктуры повышения квалификации и методического сопровождения педагогов. Однако выявлены нерешенные вопросы, требующие дальнейшего внимания: привлечение молодых специалистов в профессию, материальная поддержка педагогов, снижение общей нагрузки и укрепление ценностных ориентиров педагогической деятельности.

Национальный проект «Образование» заложил фундаментальные основы для трансформации системы подготовки педагогических кадров. Для полного преодоления дефицита педагогов и повышения качества образования необходимо продолжить работу в обозначенных направлениях и дополнить их новыми инициативами, ориентированными непосредственно на педагогические кадры.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Вотинцев, А. В. Национальный проект «Образование» как механизм трансформации подготовки педагогических кадров / А. В. Вотинцев, А. С. Тенихина. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2024. – № 6. – С. 181–190.

Votintsev Andrey Vladimirovich,

Candidate of Pedagogy, Head of the Project Support Department for the Development of Pedagogical Universities, State University of Education, Moscow, Russia

Tenikhina Anastasia Sergeevna,

Candidate of Pedagogy, Vice-Rector for Educational Work and Youth Policy, Assistant of Department of General Psychology and Conflictology, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

THE NATIONAL PROJECT “EDUCATION” AS A MECHANISM FOR THE TRANSFORMATION OF TEACHER TRAINING

KEYWORDS: transformation of education; national projects; educational policy; modernization of education; training of teaching staff; teaching staff; advanced training; personnel shortage; methodological support; digitalization of education

ABSTRACT. The reform of Russian education represents one of the crucial processes influencing the nation's global competitiveness and ensuring sustainable socio-economic development. Within the framework of emerging educational policies, the National Project “Education” plays a pivotal role, acting as a mechanism for the modernization of infrastructure, teaching methodologies, and personnel development within the educational system. As the project's implementation period approaches its conclusion, it is par-

ticularly important, prior to final evaluations, to critically assess its impact on teacher preparation and to outline potential future directions for improvement.

The purpose of the study is to analyze the role and significance of the National Project “Education” in the transformation of teacher training, evaluate the outcomes, and offer recommendations for overcoming the shortage of teaching staff.

The research approach is grounded in theoretical methods, involving a review and analysis of academic literature, its systematization, and synthesis. The objectives and outcomes of the National Project “Education” as a mechanism for enhancing teacher training have been thoroughly examined and summarized.

The article outlines the findings of the analysis of initiatives and programs under the National Project “Education” which have been aimed at transforming and advancing teacher training. It was determined that the project served as a key catalyst for establishing a comprehensive infrastructure for professional development and methodological support for teachers. However, certain unresolved challenges, such as attracting young professionals to teaching, improving financial support for teachers, reducing workload, and reinforcing the value-based foundations of teaching, still need to be addressed.

The National Project “Education” has laid essential groundwork for the transformation of teacher training systems. In order to fully resolve the teacher shortage and enhance the quality of education, it is necessary to continue efforts in the highlighted areas and supplement them with new initiatives that directly focus on the teaching workforce.

FOR CITATION: Votintsev, A. V., Tenikhina, A. S. (2024). The National Project “Education” as a Mechanism for the Transformation of Teacher Training. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 6, pp. 181–190.

Введение. Трансформация российского образования – один из важнейших и фундаментальных процессов, связанных с повышением конкурентоспособности России на мировой арене, с обеспечением достаточных темпов социально-экономического роста, воспитанием осознанного подрастающего поколения и решением многих других, тесно связанных с функционированием института образования задач. Характерной чертой разворачивающихся трансформаций является неизбежная противоречивость, связанная с необходимостью критического анализа проводимых реформ, осознанием достигнутых успехов и барьеров, с последующим обобщением, систематизацией и развитием наилучших практик развития образования. В данном контексте отметим, что немало важную роль в структуре актуальных (последних) образовательных реформ занял национальный проект «Образование» (далее – нацпроект), ставящий собой глобальные цели развития и повышения конкурентоспособности российского образования, модернизации материально-технического, методического и кадрового обеспечения, улучшения общих результатов и объективных показателей функционирования института образования.

В связи с приближающимся окончанием периода реализации нацпроекта (2019–2024 гг.) и планируемым продлением и расширением реализующихся инициатив особую актуальность приобретает исследование отдельных системно значимых вопросов и задач в области совершенствования и детализации планов по реализации данного проекта на перспективу будущих лет. Иными словами, возникает необходимость критического осмысления, каким образом реализовывался данный проект и какие результаты были достигнуты? С какими

вызовами столкнулись, и какие меры возможно предпринять для нивелирования рисков в будущем? В частности, предметом настоящего исследования выступает влияние нацпроекта на подготовку педагогических кадров. Предлагается рассмотрение тех инициатив и задач, связанных с трансформацией и улучшением подготовки педагогических кадров, которые были запланированы и реализованы в рамках упомянутого проекта. Поскольку подготовка педагогических кадров выступает одним из важнейших индикаторов нацпроекта, а также неразрывно рассматривается с вопросами качества образования, целесообразно сфокусироваться на рассмотрении инициатив, которые были реализованы в период реализации проекта (2019–2024 гг.), что позволяет обобщить и выделить возможные дальнейшие направления по проблемным аспектам функционирования института образования в области подготовки педагогических кадров.

Постановка проблемы. Повышение качества образования как интегративная и многоаспектная проблема сохраняет свою актуальность на протяжении всех периодов функционирования института образования, что обуславливается динамичностью общества, изменением темпов социально-экономического и технологического роста, а также сопровождается формированием новых системно значимых задач в области развития [16]. Одной из основополагающих составляющих качества и эффективности образования является кадровая обеспеченность – наличие достаточного количества педагогических кадров с соответствующей квалификацией. Кадровое обеспечение – важное базовое условие, необходимое для нормального функционирования института образования и выполнения социального заказа. В то же время, несмотря на свою фун-

даментальную значимость, в современных условиях регистрируется наличие проблем кадрового голода и дефицита педагогических кадров [6], кризиса ценностей и профессионального выгорания, возникающих в том числе на фоне увеличивающейся нагрузки [2]; отмечается, что за последние десять лет суммарная нагрузка учителей увеличилась на 33%¹. Очевидно, что наблюдающиеся диспропорции и проблематика подготовки педагогических кадров наметили характерные контуры и стремления к преодолению вызовов в области дефицита, качества образовательной подготовки; поэтому актуальным и продуктивным в рамках заявленной проблематики видится раскрытие тех инициатив и мероприятий нацпроекта, которые были главным образом сконцентрированы на решении задачи трансформации подготовки педагогических кадров. Требуется определить степень достаточности и вероятные контуры совершенствования инициатив в области подготовки педагогических кадров.

Цель статьи – обобщить место и роль нацпроекта в системе трансформации подготовки педагогических кадров, подвести итоги и сформулировать возможные предложения по дальнейшему преодолению проблем дефицита педагогических кадров.

Обзор научной литературы по теме. Необходимость критического осмысления поставленных целей, задач, а также достигнутых результатов в области реализации государственной политики в сфере образования постулируется многими учеными и рассматривается в качестве объективного способа совершенствования практик, подходов, принципов и способов управления образованием на различных уровнях. Основополагающую роль в развитии образования играют национальные и федеральные проекты, стратегии, а также принятые политики, ориентированные на решение как общих, так и специфических системно значимых проблем, которые препятствуют достижению результатов, ставящихся во главу национальной политики в области образования [10].

Одним из таких существенно значимых и актуальных проектов является национальный проект «Образование», реализация которого по некоторым направлениям называется дискуссионной и раскрывается учеными в свете ряда проблемных аспектов. В частности, Т. А. Петрова, не исключая значимости и колоссально достигнутых успехов за счет реализации данного проек-

та, отмечает, что истинно проблематичным и глобальным остается вопрос о формировании человеческого капитала как в целом, так и в контексте парадигмы происходящих изменений, предпринимаемых попыток дестабилизации российского общества. Автор считает, что педагогические работники занимают базовую роль в развитии системы образования, поэтому решение соответствующих задач в свете реализуемой образовательной политики не может и не должно обходиться стороной педагогов. В частности, ряд решений в нацпроекте подвергаются Т. А. Петровой обоснованной критике; автор предлагает сфокусироваться именно на создании условий и среды, в которой каждый педагогический работник будет осознавать собственные цели, задачи, получать адекватную оценку результатов труда и должную финансовую отдачу, в соответствии с чем предлагает пересмотреть некоторые практики и способы привлечения молодых педагогов, в особенности в контексте образования на сельских территориях [17]. Абстрагируясь от тезисов исследования автора, отметим, что проблематика кадровой обеспеченности в образовании, действительно, приобретает особую актуальность; ни одна создаваемая современная инфраструктура, методические инструменты, а также иные условия не будут демонстрировать эффективность в отсутствие ключевого звена – мотивированного, квалифицированного и человеко-ориентированного педагога.

Причем педагоги (кадры) в системе образования рассматриваются не просто в качестве исполнителя функций обучения и воспитания; их роль более обширна и напрямую связывается с интеллектуальным ресурсом образования, задачи развития которого актуализированы в структуре нацпроекта. Интеллектуальные ресурсы играют важную роль в обеспечении динамики инноваций образования и напрямую влияют на социальную, политическую, экономическую и аксиологическую составляющие воспроизводственной функции образования; иными словами, проведение трансформаций в области интеллектуальных ресурсов рассматривается как фактор общего роста эффективности образования по всем сферам его влияния на общество и происходящие в нем процессы [12]. Например, качественное образование способствует удовлетворению потребностей рынка труда, обеспечивает экономику должными трудовыми ресурсами, соответствующими той парадигме развития экономики, которая в том числе достигается путем проводимых на национальном уровне реформ [4]. Однако нельзя при реализации стремлений обеспечить экономику трудовыми ресурса-

¹ Нагрузка на учителей за последние 10 лет выросла на треть. URL: <https://rg.ru/2023/09/25/reg-sibfo/neprostaia-arifmetika.html> (дата обращения: 19.09.2024).

ми отклоняться от другой не менее значимой задачи – задачи подготовки педагогических кадров, поскольку таковые на перспективу составляют основу постоянного воспроизводства трудовых ресурсов. Отказ от преодоления проблем подготовки педагогов на перспективу становится глобальной проблемой и угрозой безопасности всего общества, поскольку в отсутствие педагогов механизмы функционирования института образования будут нарушены.

В то же время считается, что на будущую перспективу характер труда педагогических работников претерпит существенные изменения, связанные с переходом от традиционных способов деятельности педагога к более коммуникативно, технологически и интеллектуально ориентированным, построенным на стратегической проектной и командной деятельности [7]. Однако даже такой переход не может быть осуществлен в отрыве от преодоления сложившихся проблем неудовлетворенности педагогов условиями профессиональной деятельности, оплаты труда, изменения ценностей и отсутствия целостных представлений о содержании работы педагога в системе образования [11]. Соответственно, трансформации требуют проведения работы с уже работающими педагогами, ориентированными на собственный опыт, квалификацию и практику. Именно поэтому объектами реформаций в рамках нацпроекта выступили квалификационная подготовка педагогов, оказание поддержки в области профессионального развития, реализация программ повышения квалификации и сопровождение к новым формам трудовой деятельности педагогов в условиях новой реальности¹, что и отражает сущность происходящих (ныне завершающихся) направлений трансформации подготовки педагогических кадров [9].

Иными словами, все действие механизма подготовки педагогических кадров посредством нацпроекта построено на улучшении и развитии инструментов сопровождения, что достигается посредством предоставления качественной новой методической поддержки, психологического сопровождения, инструментов и способов интеграции в непрерывное профессиональное образование.

Так, трансформационные процессы в образовании затрагивают каждый из его уровней, для чего реализуются различные модели подготовки педагогических кадров, ставящие своей целью повышение квалификации, обеспечение готовности педагогов работать в динамичных, сложно изме-

няющихся и порой противоречивых условиях труда. Причем такие модели, как определяется в работе Ю. В. Корнилова и М. И. Дедюкиной, комплексно обогащаются приоритетами и задачами национальной политики в области образования, что предполагает проведение работы в области повышения квалификации, организации стажировок, психолого-педагогической поддержки и т. п. [14]. Именно данные направления легли в основу Федерального проекта «Учитель будущего», реализующегося в рамках нацпроекта. Как отмечается в научной литературе, данный проект оказывает комплексное трансформационное воздействие на систему дополнительного образования и повышения квалификации педагогических работников, предполагает создание условий для формирования педагогических компетенций и компетентности, стимулирования практик непрерывного образования, воспроизводства накопительного эффекта и перехода к опережающей подготовке педагогических работников, в том числе с использованием инновационной инфраструктуры [1; 5]. Причем как отмечается в работе Н. Г. Калашниковой, Е. Н. Жарковой и Е. М. Белоруковой, данный федеральный проект также не лишен характерных проблем и противоречий, которые способны на перспективу повлиять на характер подготовки педагогических работников. Авторы систематизируют возможные риски реализации данного федерального проекта с позиции: рисков несвоевременного выявления отклонений по параллельной реализации нескольких федеральных проектов в отсутствие достоверной и прозрачной отчетности; рисков отсутствия отслеживания эффекта синергии от нескольких федеральных проектов; рисков непосредственной реализации федерального проекта в разрезе планирования, руководства, распределения нагрузки, автоматизации и выявления «длительных» эффектов реализации проектов [13]. Иными словами, авторы указывают преимущественно на существенные управленческие риски и барьеры, способные негативно повлиять на результаты подготовки педагогов. К весьма схожим выводам по вопросам комплексного отслеживания результатов реализации нацпроекта приходят в своем социологическом исследовании и М. А. Селиванова, Н. И. Киселева, Н. В. Узюмова, которые резюмируют, что несмотря на значительную осведомленность населения о данном проекте, его целях и задачах, большая часть населения скептически или с недоверием оценивают результаты и перспективу его реализации; весьма проблематичным, по мнению авторов, является меха-

¹ О национальном проекте «Образование». URL: <https://edu.gov.ru/national-project/about/> (дата обращения: 20.09.2024).

низм отслеживания его результатов, достоверность и прозрачность которых напрямую связываются с доверием населения [18].

Таким образом, современная научная литература, посвященная проблематике трансформаций подготовки педагогических кадров в отечественной системе образования, актуализирует необходимость в первую очередь создания условий для обеспечения соответствия квалификации и компетенций педагогов тем требованиям и изменениям, которые формируются в текущих реалиях функционирования образования. Именно данные задачи в том числе постулированы во главу нацпроекта, нашли отражение в его содержании и отдельных задачах образующих федеральных проектов.

Материалы и методы исследования. Теоретической основой исследования послужили труды российских педагогов (А. Б. Бабанов, И. В. Головина, Л. Ю. Панина, И. А. Стеценко и др.) [3; 8; 15; 19 и др.], посвященные вопросам совершенствования политики в области образования, в том числе нацпроекту как в целом, так и решению проблем подготовки педагогических кадров в частности. Отдельную роль в материалах исследования играли официальные нормативные документы (паспорт проекта) и отчеты о реализации нацпроекта; по каждому федеральному проекту, связанному с нацпроектом, были выделены направления (задачи), связанные с подготовкой педагогических кадров, проведен их качественный анализ на предмет соответствия актуальным трансформационным процессам. Исследование основано на теоретических методах, для достижения поставленной цели проводятся библиографическое описание и анализ научной литературы, синтез, обобщение и систематизация.

Результаты исследования. В опоре на проведенный обзор научной литературы возможным становится постулирование тех аспектов современной системы подготовки педагогических кадров и разворачивающейся парадигмы развития образования в данном направлении, которые отражают общий дискурс, в рамках которого осуществлялась и осуществляется реализация нацпроекта:

Во-первых, особый фокус на цифровизацию и цифровую трансформацию образования, обновление материально-технических условий.

Во-вторых, принятие во внимание необходимости стимулировать непрерывное образование педагогических работников.

В-третьих, целесообразность ценностно ориентированной подготовки педагогов с учетом новой модели труда и изменения трудовых функций, компетенций.

В-четвертых, предоставление методи-

ческого сопровождения в условиях новой среды и требований к образованию.

В рамках непосредственно нацпроекта и образующих его структуру федеральных проектов путем качественного анализа были выявлены общие задачи, связанные с подготовкой педагогических работников¹, сводящиеся к подготовке и повышению квалификации педагогических кадров в системе образования. Причем преимущественная доля задач, связанных с повышением квалификации педагогических кадров, нашла отражение в задачах федерального проекта «Учитель будущего», которым постулируются направления по развитию инфраструктуры повышения квалификации с использованием цифровых технологий или посредством членства в профессиональных ассоциациях; по прохождению независимой оценки педагогами профессиональной квалификации; по непрерывному повышению профессионального мастерства на базе соответствующих центров; по вовлечению молодых педагогов в формы поддержки. Причем три из четырех заявленных задач запланированы к реализации на период до конца 2024 года, что фактически делает невозможной полноценную оценку достигнутых результатов.

С точки зрения нацпроекта в качестве механизма трансформации подготовки педагогических кадров продуктивным видится достижение ряда показателей (результатов), связанных с открытием технопарков «Кванториум», формированием целевой модели аттестации руководителей общеобразовательных организаций, действием единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогов и др.² В том числе продуктивным видится принятие в процессе реализации нацпроекта ряда инициатив, например:

– Распоряжения Правительства РФ от 31.12.2019 № 3273-р (ред. от 20.08.2021) «Об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников РФ, включая национальную систему учительского роста», в рамках которого ключевым объектом развития подготовки педагогических кадров выступили определение потребности в объемах целевого обучения педагогов, а также реализация системы наставничества педагогических работников³;

¹ Об утверждении паспорта национального проекта «Образование»: президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16). URL: <http://government.ru/info/35566/> (дата обращения: 25.09.2024).

² План развития проекта. URL: <https://edu.gov.ru/national-project/plan/> (дата обращения: 26.09.2024).

³ Об утверждении основных принципов нацио-

– Распоряжения Минпросвещения России от 15.12.2022 № Р-303 «О внесении изменений в Концепцию создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденную распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 16 декабря 2020 г. № Р-174», в рамках которого сформированы единая модель и подход к повышению квалификации и методическому сопровождению педагогов, с преодолением проблем сопротивления изменениям и развитием кадрового потенциала¹;

– Письма Минпросвещения России от 08.11.2021 № АЗ-872/08 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по реализации мероприятий по формированию и обеспечению функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров»), в рамках которого утверждены общие положения о деятельности таких Центров, выделены рекомендации и меры по функционированию и решению стоящих перед такими Центрами задач².

Представленные инициативы созданы и реализуются в контексте решения поставленных задач нацпроекта и призваны повысить качество методического сопровождения и увеличить долю педагогов, принимающих участие в системе повышения квалификации и непрерывного образования. В частности, в рамках единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров к концу 2023 года свыше 46% педагогических работников прошли программы по повышению квалифика-

ции³.

Так, опираясь на приведенный качественный анализ паспорта нацпроекта и интегрально связанных с ним инициатив, можно сделать вывод об ориентированности проекта на:

- формирование системных предпосылок и актуализацию единых ориентиров в области развития инфраструктуры обучения, непрерывного образования педагогических работников и создание базовых равных условий для профессионального самосовершенствования;

- стимулирование педагогических работников к участию в процессах повышения квалификации, в том числе путем применения современных цифровых технологий;

- методическое сопровождение педагогических работников, в том числе в условиях применения новой цифровой инфраструктуры обучения.

Представленные выводы позволяют рассматривать нацпроект в качестве механизма, запускающего, т. е. дающего старт дальнейшим идеям по интеграции лучших практик подготовки педагогических работников на нужды российской системы образования.

Обсуждение. Качественный анализ нацпроекта и инициатив, связанных с ним, а также достигнутых на современном этапе результатов (преимущественно направленных на повышение квалификации педагогов и связанных с развитием педагогических кадров задач), позволяет провести некую критическую оценку и осмысление роли происходящих трансформаций.

В частности, действительно и безусловно то, что данный национальный проект и образующие его структуру федеральные проекты в комплексе решают поставленные цели и системные задачи; в особенности продуктивным в контексте рассмотрения национального проекта как механизма подготовки педагогических кадров считаем совершенствование методического сопровождения и поддержки по вопросам повышения квалификации педагогических работников, устремленность к единым принципам, нормам и стандартам организации повышения квалификации, что позволяет перейти к «минимальной» гарантированной планке качества обучения. В то же время критически важными, однако разрешаемыми в будущие периоды, с учетом накопленного опыта, видятся вопросы:

Во-первых, привлечения молодых специалистов на обучение и последующее тру-

нальной системы профессионального роста педагогических работников РФ, включая национальную систему учительского роста: Распоряжение Правительства РФ от 31.12.2019 № 3273-р (ред. от 20.08.2021). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342668/ (дата обращения: 25.09.2024).

¹ О внесении изменений в Концепцию создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденную распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 16 декабря 2020 г. № Р-174: Распоряжение Минпросвещения России от 15.12.2022 № Р-303. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_434644/ (дата обращения: 25.09.2024).

² О направлении методических рекомендаций (вместе с «Методическими рекомендациями по реализации мероприятий по формированию и обеспечению функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров»): Письмо Минпросвещения России от 08.11.2021 № АЗ-872/08. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_408186/dbfo4a5843b8e84a61063d32fa064c639931bfb/ (дата обращения: 25.09.2024).

³ Ключевые результаты Национального проекта «Образование» по итогам 2019–2023 годов. URL: <https://edu.gov.ru/national-project/results/> (дата обращения: 27.09.2024).

доустройство на педагогические профессии.

Во-вторых, оказания материальной поддержки педагогических работников, связанной с повышением оплаты труда.

В-третьих, снижения общей учебной нагрузки на педагогов за счет проработки мер и механизмов повышения оснащенности образовательных организаций педагогическими кадрами.

В-четвертых, ориентации на управление и совершенствование аксиологической стороной педагогической профессии и организуемого в рамках нее труда.

Итак, нацпроект стоит рассматривать именно в качестве первичного этапа и способа повышения продуктивности национальной системы образования; нерешенными или недостаточно освещенными, на наш взгляд, видятся проблемы и противоречия в области трудоустройства молодых педагогов, их привлечения на работы в организации в системе образования различного уровня, в том числе вне рамок механизмов целевого обучения. Действительно, целевое обучение становится одним из гарантирующих способов обеспечения трудоустройства молодых педагогов, однако назвать механизм целевого обучения на долгосрочную перспективу в целом сложно. В связи с этим векторы дальнейшего совершенствования и актуализации проблем при обсуждении направлений реализации нацпроекта в будущие периоды (или интегрально связанных инициатив и проектов) целесообразно наметить именно с фокусом на преодоление первопричин дефицита педагогических кадров.

Несомненно то, что нацпроект формирует эффективную инфраструктуру повышения квалификации педагогов; впрочем, такая инфраструктура не может стать единственным средством преодоления проблем подготовки педагогов, в особенности вне системы повышения квалификации и непрерывного образования, а именно с целевым фокусом на молодых педагогов. Именно привлечение молодых педагогов в образование считаем важным фокусом и направлением дальнейших инициатив, что обладает долгосрочной значимостью и перспективами в контексте повышения качества национальной системы образования.

Заключение. Таким образом, в ходе проведенного исследования места и роли национального проекта «Образование» в системе трансформации подготовки педагогических кадров, а также подведения итогов формулирования возможных предложений по дальнейшему преодолению проблем дефицита педагогических кадров можно сделать несколько основополагающих выводов.

В частности, место и роль нацпроекта в

системе трансформации подготовки педагогических кадров определяются тем, что данный проект и образующие его структуру федеральные проекты становятся базовым «толчком» к дальнейшим инициативам, в том числе связанным с преодолением дефицитов педагогических работников. Его стоит рассматривать как основной механизм, инициирующий обновление и совершенствование методического сопровождения, повышение квалификации и профессиональное развитие педагогов на всех уровнях образования; проект направлен на создание единой инфраструктуры, обеспечивающей равные возможности для профессионального роста, стимулирование участия педагогов в непрерывном образовании и предоставление современных инструментов и технологий для улучшения качества обучения. Таким образом, проект и реализуемые в его рамках инициативы способствуют формированию новых моделей подготовки педагогов, соответствующих современным требованиям и вызовам в сфере образования, обусловленных в том числе происходящими цифровыми трансформациями.

Подводя предварительные итоги, стоит отметить, что в ходе реализации нацпроекта достигнуты значимые результаты в области подготовки педагогических кадров; в частности, разработана и внедрена единая федеральная система научно-методического сопровождения педагогических работников, что повысило качество методической поддержки и увеличило долю педагогов, участвующих в программах повышения квалификации – как итог, свыше 46% педагогических работников прошли программы повышения квалификации к концу 2023 года. Приняты важные нормативные документы, которые установили основные принципы национальной системы профессионального роста педагогических работников и создали основу для дальнейшего развития системы подготовки кадров. Проведено комплексное развитие инфраструктуры в образовании, например открыты технопарки «Кванториум», а благодаря организованной подготовке развиты педагогические компетенции с использованием ведущих инструментов обучения.

Вместе с тем актуальность сохраняют исследование, детализация, открытое обсуждение и развитие новых инициатив, напрямую направленных на преодоление проблем дефицита педагогических кадров: увеличение заработной платы педагогов для повышения привлекательности профессии и удержания квалифицированных специалистов в сфере образования; формирование единых систем поощрения и поддержки педагогических работников, наставниче-

ство, профессиональное сопровождение; пересмотр норм нагрузки и распределения обязанностей с целью уменьшения профессионального выгорания и повышения качества преподавания; формирование профессиональных ценностей и мотивации педагогов, развитие программ по личностному и профессиональному росту.

Так, национальный проект «Образова-

ние» заложил систему качественных фундаментальных оснований для трансформации системы подготовки педагогических кадров. Однако для полного преодоления дефицита педагогов и повышения качества образования необходимо продолжить работу в обозначенных направлениях, а также дополнить их новыми ориентированными именно на педагогические кадры задачами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамовских, Т. А. Повышение мотивации педагогов к непрерывному профессиональному развитию в контексте реализации федерального проекта «Учитель будущего» / Т. А. Абрамовских, А. В. Ильина, А. В. Коптелов, А. В. Машуков. – Текст : непосредственный // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2020. – № 2 (43). – С. 130–145. – EDN OXKBRH.
2. Амбалова, С. А. Синдром психического выгорания как следствие профессионального кризиса у педагогов / С. А. Амбалова. – Текст : непосредственный // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2020. – Т. 9, № 1 (30). – С. 321–324. – DOI: 10.26140/anip-2020-0901-0079. – EDN SCNSBN.
3. Бабанов, А. Б. Особенности государственной политики в образовательной сфере России / А. Б. Бабанов, Д. А. Максимов. – Текст : непосредственный // Публичное управление и политические процессы: современные тенденции и практики : сборник докладов Всероссийской научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 21 мая 2024 года. – Ростов-на-Дону : Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2024. – С. 15–18. – EDN UOVCMU.
4. Беляев, С. А. Обеспечение потребностей рынка труда через развитие системы образования / С. А. Беляев, Е. Ю. Пожидаева. – Текст : непосредственный // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 8. – С. 183–188. – EDN SSNLBE.
5. Буланкина, Н. Е. Развитие гуманитарного знания в системе современного дополнительного профессионального образования педагога / Н. Е. Буланкина, К. Б. Умбрашко. – Текст : непосредственный // Педагогический ИМИДЖ. – 2020. – Т. 14, № 1 (46). – С. 49–61. – DOI: 10.32343/2409-5052-2020-14-1-49-61. – EDN HIAELC.
6. Буркова, И. Н. Школы Приморского края: кадровый голод (сравнительный анализ) / И. Н. Буркова, Л. П. Квашко, Н. В. Репш. – Текст : непосредственный // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2022. – № 11 (213). – С. 64–69. – DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2022.11.p64-69. – EDN JOWAXH.
7. Вотинцев, А. В. Образовательная среда как инструмент профессионального развития педагогических кадров / А. В. Вотинцев. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2022. – № 6. – С. 79–84. – DOI: 10.26170/2079-8717_2022_06_10. – EDN TAEJUQ.
8. Головина, И. В. Категории «единство» и «многообразие» в фокусе современных педагогических исследований / И. В. Головина. – Текст : непосредственный // Педагогический журнал Башкортостана. – 2024. – № 2 (104). – С. 117–131. – DOI: 10.21510/18173292_10310.21510_2024_104_2_117_131. – EDN QSQVCU.
9. Гулюк, Л. А. Государственная образовательная политика: ценностно-целевые ориентиры современного педагога / Л. А. Гулюк, И. В. Головина, А. К. Крупченко [и др.]. – Текст : непосредственный // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2023. – № 4 (91). – С. 13–20. – DOI: 10.51904/2306-8329_2023_91_4_13. – EDN QHAMYG.
10. Донецкий, А. А. Государственная политика и управление современной России в сфере образования / А. А. Донецкий. – Текст : непосредственный // Инновации и инвестиции. – 2023. – № 5. – С. 75–77. – EDN JBUZQF.
11. Егоров, Е. Е. Интендиффия как методологическое основание трансформации подготовки педагогических кадров для общего образования / Е. Е. Егоров. – Текст : непосредственный // Вестник Мининского университета. – 2016. – № 2 (15). – С. 3. – EDN WHHAWL.
12. Иванова, А. А. Управление интеллектуальными ресурсами в контексте реализации национального проекта «Образование» / А. А. Иванова, Е. А. Гринченко. – Текст : непосредственный // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2023. – № 2. – С. 53–61. – DOI: 10.22394/2079-1690-2023-1-2-53-61. – EDN LMXZBN.
13. Калашникова, Н. Г. Федеральный проект «Учитель будущего»: что и как меняется в региональных системах дополнительного профессионального образования педагогических кадров? / Н. Г. Калашникова, Е. Н. Жаркова, Е. М. Белорукова. – Текст : непосредственный // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2019. – № 5 (65). – С. 23–32. – EDN PYXIXB.
14. Корнилов, Ю. В. Модель подготовки педагогических кадров в условиях трансформации системы высшего образования / Ю. В. Корнилов, М. И. Дедюкина. – Текст : непосредственный // Вестник Северо-восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. Серия: Педагогика. Психология. Философия. – 2023. – № 2 (30). – С. 24–30. – EDN IXJKKA.
15. Панина, Л. Ю. Государственная политика современной России в области воспитания: цели и ценности / Л. Ю. Панина. – Текст : непосредственный // Теория и практика современного воспитания и обучения : материалы международной научно-практической конференции, Воронеж, 06 апреля 2023 года. – Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2023. – С. 303–308. – EDN FYSUAF.

16. Петрова, О. Ю. Повышение качества образования в рамках национального проекта «Образование» / О. Ю. Петрова, Б. Р. Мамбеткулова. – Текст : непосредственный // Муниципальная академия. – 2024. – № 1. – С. 377–381. – DOI: 10.52176/2304831X202401377. – EDN GNSDIL.

17. Петрова, Т. А. Проблемы и перспективы реализации национального проекта «Образование» / Т. А. Петрова. – Текст : непосредственный // Научно-педагогическое обозрение. – 2022. – № 2 (42). – С. 16–23. – DOI: 10.23951/2307-6127-2022-2-16-23. – EDN CEWPSV.

18. Селиванова, М. А. Оценка россиянами реализации национального проекта «Образование»: от ожиданий к реальности / М. А. Селиванова, Н. И. Киселева, Н. В. Узюмова. – Текст : непосредственный // Общество: социология, психология, педагогика. – 2022. – № 10 (102). – С. 52–58. – DOI: 10.24158/spp.2022.10.7. – EDN PVFABA.

19. Стеценко, И. А. Ценностно-смысловые основания непрерывного педагогического образования / И. А. Стеценко. – Текст : непосредственный // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2024. – № 1. – С. 110–113. – EDN ITVQXW.

REFERENCES

1. Abramovskikh, T. A., Ilyina, A. V., Koptelov, A. V., Mashukov, A. V. (2020). Povyshenie motivatsii pedagogov k nepreryvnomu professional'nomu razvitiyu v kontekste realizatsii federal'nogo proekta «Uchitel' budushchego» [Increasing Teachers' Motivation for Continuous Professional Development in the Context of the Implementation of the Federal Project "Teacher of the Future"]. In *Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniya kvalifikatsii kadrov*. No. 2 (43), pp. 130–145. EDN OXKBRH.

2. Ambalova, S. A. (2020). Sindrom psikhicheskogo vygoraniya kak sledstvie professional'nogo krizisa u pedagogov [Burnout Syndrome as a Result of Professional Crisis in Teachers]. In *Azimet nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya*. Vol. 9. No. 1 (30), pp. 321–324. DOI: 10.26140/anip-2020-0901-0079. EDN SCNSBN.

3. Babanov, A. B., Maksimov, D. A. (2024). Osobennosti gosudarstvennoi politiki v obrazovatel'noi sfere Rossii [Features of the State Policy in the Educational Sphere of Russia]. In *Publichnoe upravlenie i politicheskie protsessy: sovremennye tendentsii i praktiki: sbornik dokladov Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Rostov-na-Donu, 21 maya 2024 goda*. Rostov-on-Don, Rossiiskaya akademiya narodnogo khozyaistva i gosudarstvennoi sluzhby pri Prezidente RF, pp. 15–18. EDN UOVCMU.

4. Belyaev, S. A., Pozhidaeva, E. Yu. (2022). Obespechenie potrebnosti rynka truda cherez razvitie sistemy obrazovaniya [Meeting Labor Market Needs through the Development of the Education System]. In *Vestnik Kurskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii*. No. 8, pp. 183–188. EDN SSNLBE.

5. Bulankina, N. E., Umbrashko, K. B. (2020). Razvitie gumanitarnogo znaniya v sisteme sovremennogo dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya pedagoga [The Development of Humanitarian Knowledge in the System of Modern Continuing Professional Education for Teachers]. In *Pedagogicheskii IMIDZh*. Vol. 14. No. 1 (46), pp. 49–61. DOI: 10.32343/2409-5052-2020-14-1-49-61. EDN HIAELC.

6. Burkova, I. N., Kvashko, L. P., Repsh, N. V. (2022). Shkoly Primorskogo kraia: kadrovyy golod (sravnitel'nyi analiz) [Schools of Primorsky Krai: Staff Shortage (Comparative Analysis)]. In *Uchenye zapiski universiteta im. P. F. Lesgafta*. No. 11 (213), pp. 64–69. DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2022.11.p64-69. EDN JOWAXH.

7. Votintsev, A. V. (2022). Obrazovatel'naya sreda kak instrument professional'nogo razvitiya pedagogicheskikh kadrov [The Educational Environment as a Tool for the Professional Development of Teaching Staff]. In *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. No. 6, pp. 79–84. DOI: 10.26170/2079-8717_2022_06_10. EDN TAEJUQ.

8. Golovina, I. V. (2024). Kategorii «edinstvo» i «mnogoobrazie» v fokuse sovremennykh pedagogicheskikh issledovaniy [The Categories of "Unity" and "Diversity" in the Focus of Modern Pedagogical Research]. In *Pedagogicheskii zhurnal Bashkortostana*. No. 2 (104), pp. 117–131. DOI: 10.21510/18173292_10310.21510_2024_104_2_117_131. EDN QSQVCU.

9. Gulyuk, L. A., Golovina, I. V., Krupchenko, A. K. et al. (2023). Gosudarstvennaya obrazovatel'naya politika: tsennostno-tselevye orientiry sovremennogo pedagoga [State Educational Policy: Value-Oriented Guidelines of a Modern Teacher]. In *Munitsipal'noe obrazovanie: innovatsii i eksperiment*. No. 4 (91), pp. 13–20. DOI: 10.51904/2306-8329_2023_91_4_13. EDN QHAMYG.

10. Donetsky, A. A. (2023). Gosudarstvennaya politika i upravlenie sovremennoi Rossii v sfere obrazovaniya [State Policy and Governance in the Sphere of Education in Modern Russia]. In *Innovatsii i investitsii*. No. 5, pp. 75–77. EDN JBUZQF.

11. Egorov, E. E. (2016). Intendiffiya kak metodologicheskoe osnovanie transformatsii podgotovki pedagogicheskikh kadrov dlya obshchego obrazovaniya [Intendiffiya as a Methodological Foundation for the Transformation of Teacher Training for General Education]. In *Vestnik Minskogo universiteta*. No. 2 (15), p. 3. EDN WHHAWL.

12. Ivanova, A. A., Grinchenko, E. A. (2023). Upravlenie intellektual'nymi resursami v kontekste realizatsii natsional'nogo proekta «Образование» [Management of Intellectual Resources in the Context of the Implementation of the National Project "Education"]. In *Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski*. No. 2, pp. 53–61. DOI: 10.22394/2079-1690-2023-1-2-53-61. EDN LMXZBN.

13. Kalashnikova, N. G., Zharkova, E. N., Belorukova, E. M. (2019). Federal'nyi proekt «Uchitel' budushchego»: chto i kak menyaetsya v regional'nykh sistemakh dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya pedagogicheskikh kadrov? [The Federal Project "Teacher of the Future": What and How Is Changing in Regional Systems of Continuing Professional Education for Teaching Staff?]. In *Innovatsionnye proekty i programmy v obrazovanii*. No. 5 (65), pp. 23–32. EDN PYXIXB.

14. Kornilov, Yu. V., Dedyukina, M. I. (2023). Model' podgotovki pedagogicheskikh kadrov v usloviyakh transformatsii sistemy vysshego obrazovaniya [A Model for Teacher Training in the Context of the Transformation of the Higher Education System]. In *Vestnik Severo-vostochnogo federal'nogo universiteta im. M. K. Ammosova. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Filosofiya*. No. 2 (30), pp. 24–30. EDN IXJKKA.

15. Panina, L. Yu. (2023). Gosudarstvennaya politika sovremennoi Rossii v oblasti vospitaniya: tseli i tsennosti [The State Policy of Modern Russia in the Field of Education: Goals and Values]. In *Teoriya i praktika sovremennogo vospitaniya i obucheniya: materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Voronezh, 06 aprelya 2023 goda*. Voronezh, Voronezhskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet, pp. 303–308. EDN FYSUAF.
16. Petrova, O. Yu., Mambetkulova, B. R. (2024). Povyshenie kachestva obrazovaniya v ramkakh natsional'nogo proekta «Obrazovanie» [Improving the Quality of Education within the Framework of the National Education Project]. In *Munitsipal'naya akademiya*. No. 1, pp. 377–381. DOI: 10.52176/2304831X202401377. EDN GNSDIL.
17. Petrova, T. A. (2022). Problemy i perspektivy realizatsii natsional'nogo proekta «Obrazovanie» [Problems and Prospects for the Implementation of the National Project “Education”]. In *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie*. No. 2 (42), pp. 16–23. DOI: 10.23951/2307-6127-2022-2-16-23. EDN CEWPSV.
18. Selivanova, M. A., Kiseleva, N. I., Uzyumova, N. V. (2022). Otsenka rossiyanami realizatsii natsional'nogo proekta «Obrazovanie»: ot ozhidanii k real'nosti [Russians' Assessment of the National Project “Education”: From Expectations to Reality]. In *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika*. No. 10 (102), pp. 52–58. DOI: 10.24158/spp.2022.10.7. EDN PVFABA.
19. Stetsenko, I. A. (2024). Tsennostno-smyslovye osnovaniya nepreryvnogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Value-Semantic Foundations of Continuous Pedagogical Education]. In *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Problemy vysshego obrazovaniya*. No. 1, pp. 110–113. EDN ITVQXW.