

Гордиенко Татьяна Петровна,

SPIN-код: 4114-5513

доктор педагогических наук, профессор, проректор по научной инновационной деятельности, Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова; 295015, Россия, г. Симферополь, пер. Учебный, 8; e-mail: tatgordienko@gmail.com

Гумена Татьяна Игоревна,

SPIN-код: 4038-0640

аспирант, Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова; ассистент кафедры эксплуатации судовых энергетических установок, Керченский государственный морской технологический университет; 298309, Россия, г. Керчь, ул. Орджоникидзе, 82; e-mail: tanya.gumena@mail.ru

**СМЕШАННОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ПРЕЕМСТВЕННОСТИ МЕЖДУ ШКОЛОЙ И ВУЗОМ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: высшие учебные заведения; студенты; образовательная система; образовательный процесс; педагогические технологии; методы обучения; преемственность обучения; смешанное обучение; цифровизация образования; цифровые технологии; цифровая образовательная среда; общеобразовательные учебные заведения

АННОТАЦИЯ. В настоящее время образовательная система сталкивается с весьма серьезными и многочисленными вызовами, которые напрямую связаны с необходимостью обеспечения преемственности между школой и высшим образованием. Актуальность данной темы обусловлена повышением значимости смешанного обучения, объединяющего традиционные и цифровые методы, что обеспечивает индивидуальный подход к учебе, укрепляя подготовку учащихся к требованиям вузовской среды. Цель исследования – выявить роль рассматриваемого формата в качестве результативного механизма для формирования плавного перехода между образовательными этапами. В ходе анализа установлено, что, несмотря на очевидные преимущества интеграции различных вариантов обучения, в теории и практике существует противоречие: некоторые специалисты указывают на трудности адаптации студентов к цифровой среде, необходимость дополнительной педагогической подготовки для успешного использования технологий. Тем не менее удалось прийти к выводу, что внедрение смешанного варианта (при правильной методической поддержке) содействует нивелированию разрыва между ступенями образования и развитием у учащихся навыков самоорганизации, критического мышления. Материалы, изложенные в данной статье, будут полезны педагогам, администраторам образовательных учреждений, разработчикам учебных программ, исследователям в области соответствующих технологий.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Гордиенко, Т. П. Смешанное обучение как средство обеспечения преемственности между школой и вузом / Т. П. Гордиенко, Т. И. Гумена. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2024. – № 6. – С. 272–278.

Gordienko Tatyana Petrovna,

Doctor of Pedagogy, Professor, Vice-Rector for Scientific Innovation, Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov, Simferopol, Russia

Gumena Tatyana Igorevna,

Postgraduate Student, Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov, Simferopol, Russia; Assistant of Department of Operation of Ship Power Plants, Kerch State Marine Technological University, Kerch, Russia

**BLENDED LEARNING AS A MEANS OF ENSURING CONTINUITY
BETWEEN SCHOOL AND UNIVERSITY**

KEYWORDS: higher education institutions; students; educational system; educational process; pedagogical technologies; teaching methods; continuity of learning; blended learning; digitalization of education; digital technologies; digital educational environment; general education institutions

ABSTRACT. In the current conditions, the educational system is facing very serious and numerous challenges, which are directly related to the need to ensure continuity between school and higher education. The relevance of this topic is due to the increased importance of blended learning, combining traditional and digital methods, providing an individual approach to learning, strengthening the preparation of students for the requirements of the university environment. The purpose of the study is to identify the role of the format in question as an effective mechanism for forming a smooth transition between educational stages. The analysis found that, despite the obvious advantages of integrating various learning options, there is a contradiction in theory and practice: some experts point to the difficulties of adapting students to the digital environment, the need for additional pedagogical training for the successful use of technology. Nevertheless, it was possible to come to the conclusion that the introduction of a mixed version (with the right methodological support) helps to bridge the gap between the levels of education and the development of students' self-organization skills, critical thinking. The materials presented in this article will be useful for teachers, administrators of educational institutions, developers of educational programs, and researchers in the field of relevant technologies.

FOR CITATION: Gordienko, T. P., Gumena, T. I. (2024). Blended Learning as a Means of Ensuring Continuity between School and University. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 6, pp. 272–278.

Введение. В условиях современного образовательного пространства переход от школьного обучения к вузовскому обостряет проблему обеспечения преемственности, при которой навыки, знания, которые были сформированы ранее, служат устойчивой основой для успешной учебы в высшем учебном заведении. Одной из действенных методик, содействующих данному процессу, является смешанное обучение, сочетающее элементы очной и дистанционной работы. Благодаря подобному подходу появляется полноценная возможность существенно расширить спектр образовательных опций, обеспечить более индивидуализированный учебный путь, а также укрепить навыки самостоятельной работы у старшеклассников, которые пригодятся им на следующем этапе.

Проблема исследования заключается в наличии противоречия между потенциальными возможностями смешанного обучения в обеспечении преемственности между школой и вузом и недостаточной разработанностью теоретико-методологических основ, практических механизмов его реализации в условиях функционирующей образовательной системы. [4] Обозначенное положение дел конкретизируется с помощью следующих тезисов: несогласованность методов и форм обучения в школе и вузе, недостаточная готовность выпускников к формам организации учебного процесса в высших учебных заведениях, недостаток задействования системного подхода к использованию смешанного формата как инструмента сглаживания перехода.

Методы и материалы. При подготовке статьи использованы сравнительный анализ, систематизация, синтез, обобщение. В современной педагогической литературе активно обсуждаются вопросы смешанного обучения, а также проблематика преемственности между школой и вузом.

Так, Л. А. Амирова и соавторы [1] рассматривают данный формат как инновационный инструмент развития образования, подчеркивая его потенциал в модернизации учебного процесса. О. А. Баковкина [2] дополняет это понимание, исследуя специфику реализации такого варианта в высшей школе. А. Г. Широколобова [9] фокусируется на технологических нюансах, предлагая новые подходы на базе руководящих положений цифровой дидактики.

Проблема преемственности раскрывается в работах С. Х. Биджиевой и Л. А. Батчаевой [3], которые анализируют современные условия перехода от школьного к вузовскому образованию. Г. Н. Ковалева [7]

исследует механизмы ее обеспечения в обучении, а С. В. Копылов [8] предлагает концепцию единой образовательной среды.

Особый интерес представляют публикации, в которых интегрируются различные направления. В. А. Далингер и В. П. Федоров [5] рассматривают потенциал смешанного формата для всех участников системы образования – как в школе, так и в вузе. З. Х. Кайтукова [6] дает характеристику роли смешанного обучения в развитии творческого потенциала старшеклассников.

Методологические аспекты преемственности разрабатываются, к примеру, Ш. М. Шуиншиной и соавторами [9], предлагающими комплексный подход к созданию программ. Ш. Т. Эргашев и коллеги [11] развивают концептуальную базу непрерывного образования в системе опережающей подготовки.

В современной литературе обнаруживается противоречие между теоретической разработанностью смешанного обучения и недостаточным освещением практических механизмов реализации в системе «школа – вуз». Помимо этого, существует расхождение в подходах к оценке эффективности рассматриваемого формата: одни авторы делают акцент на технологических параметрах, другие – на педагогических аспектах.

Недостаточно исследованы следующие области: психолого-педагогические нюансы адаптации учащихся к смешанному обучению при переходе из школы в вуз, вопросы подготовки педагогических кадров для реализации преемственности, методики оценивания результативности характеризуемого инструментария, место искусственного интеллекта и современных цифровых разработок в обеспечении плавного перехода в учебе.

Результаты и обсуждение. С опорой на ознакомление с содержанием научных публикаций было сформулировано авторское понимание сущности смешанного обучения. Подразумевается методика образовательного процесса, в рамках которой объединяются элементы традиционного очного формата с дистанционными технологиями, что помогает учащемуся самостоятельно регулировать темп и глубину освоения материала. Рассматриваемое направление положительно сказывается на формировании и последующем укреплении навыков самоорганизации, критического мышления, информационной грамотности; у обучающихся развиваются гибкость вкупе с готовностью к динамичным формам учебы, востребованным в вузовской и профессиональной среде.

Принципы и руководящие положения смешанного обучения систематизированы на схеме (рис. 1).



Рис. 1. Систематизация принципов организации смешанного обучения (составлено автором на основе [2; 6; 8])

Целесообразно особо подчеркнуть, что смешанное обучение вовсе не сводится лишь к комбинации очного и дистанционного вариантов. Подразумевается концептуально новая парадигма, которая в своем смысловом содержании ориентирована на организацию глубокой, структурированной подготовки обучающегося, адаптированной к его личным потребностям, темпу освоения материалов [3]. Старшеклассники во-

влекаются в процессы саморегуляции, самооценки, при этом закрепляются умения работы с разнообразными источниками данных, а также самостоятельное построение образовательных траекторий. На схеме (рис. 2) перечислены ключевые детерминанты преемственности между школой и вузом, обеспечиваемой смешанным обучением.



Рис. 2. Выделение детерминант преемственности (составлено автором на основе [1; 8])

Особенностью характеризуемого в статье подхода служит акцент на взаимодействии учащихся с информацией через специально подобранные цифровые ресурсы. Интерактивные платформы в этой связи позволяют организовать процесс таким образом, чтобы обучающиеся имели возможность работать над темами, выходящими за рамки школьной программы, что позитивно отражается на углублении их знаний и формировании критического мышления [9]. Интеграция смешанного формата еще в школе помогает учащимся привыкнуть к нему, а позднее он будет легче воспринят уже в вузе, где большая доля информации транслируется через онлайн-курсы, лекции, а контроль над выполнением заданий возлагается на самого студента.

Далее следует остановиться на том, что благодаря смешанному обучению закладывается «фундамент» для самостоятельного, осознанного подхода к учебе. Работа в дистанционных условиях прямым образом сопряжена с самоорганизацией, что становится весьма значимым качеством в вузовской среде. Такой опыт позволяет учащимся осваивать новые формы коммуникации,

разбираться в структурировании времени, ресурсов, что играет определяющую роль в приспособлении к требованиям высшей школы.

Ученики, которые уже обладают навыками работы с онлайн-курсами, информационными платформами, различными электронными библиотеками, гораздо легче адаптируются к условиям вуза, где их ожидает большая ответственность за самостоятельное освоение материалов. Постепенная трансформация привычного формата обучения создает требуемые предпосылки для перехода от роли школьника, постоянно находящегося под контролем педагога, к позиции студента, который самостоятельно управляет образовательным процессом.

В качестве еще одного фундаментального аспекта преемственности между школой и высшим учебным заведением выступает развитие у старшеклассников психологической готовности к вузовской среде. В увязке с этим в рамках смешанного обучения предполагаются различные форматы взаимодействия, коммуникации, к примеру:

- вебинары;
- форумы;

– чат-группы [11].

Это позволяет учащимся успешно приспособляться к более сложным коммуникативным моделям, что распространены в высшей школе. Рассматриваемый формат содействует формированию уверенности в себе, он помогает предупредить стресс, связанный с переходом к новому типу образовательной системы.

Механизм характеризуемого варианта обучения нацелен на подготовку учащихся к схеме вузовских занятий: от более гибкой работы с задачами до умения конструировать свои учебные маршруты. Благодаря этому у старшеклассников формируются необходимые психологические, интеллектуальные ресурсы для эффективного участия в процессах, соответствующих функционированию высших учебных заведений.

Далее целесообразно обратить внима-

ние на то, что смешанное обучение играет ключевую роль в развитии информационной грамотности, являющейся одной из важнейших компетенций для достижения успехов в вузе [4; 10]. Учащиеся привыкают работать с онлайн-ресурсами, что становится неотъемлемым звеном высшего образования. Воспитание у старшеклассников навыков поиска, отбора, анализа данных укрепляет их готовность к вузовским требованиям, где информация уже не подается в готовом виде, а требует активного участия студента в ее систематизации и понимании.

С учетом проведенного анализа в рамках данной статьи предлагается авторское видение интеграции смешанного обучения, что отражено в таблице. Выделены конкретные этапы, для каждого из которых перечислены участники.

Таблица

Рекомендуемый алгоритм внедрения смешанного обучения в целях обеспечения преемственности между старшими классами школы и первыми курсами вуза

Этап	Содержание	Участники
1. Анализ образовательных требований школы и вуза	Определение ключевых компетенций, навыков, необходимых для плавного перехода учащихся из старших классов школы к первому курсу вуза. Сравнительный анализ программ с целью выявления расхождений, пробелов	Администрация школы, представители вуза, методисты, преподаватели
2. Совместное проектирование учебной программы	Разработка программы смешанного обучения, объединяющей школьные и вузовские компоненты, в том числе онлайн- и офлайн-форматы, направленные на развитие необходимых академических и профессиональных компетенций. Подбор цифровых инструментов, ресурсов, обеспечивающих преемственность учебных материалов, методов	Учителя старших классов, преподаватели вуза, IT-специалисты, методисты
3. Подготовка преподавателей, учащихся	Обучение школьных и вузовских преподавателей методам смешанного обучения, применению цифровых платформ, оценке достижений учащихся. Проведение вводных занятий для школьников старших классов, студентов первых курсов по использованию платформ, самоорганизации	Преподаватели, IT-специалисты, школьники старших классов, студенты первых курсов
4. Пилотное внедрение, мониторинг преемственности	Запуск программы на выбранных классах и курсах с регулярным оцениванием ее влияния на готовность школьников к университетскому обучению. Мониторинг успехов, трудностей, а также сбор обратной связи от преподавателей для анализа эффективных практик	Преподаватели, студенты первых курсов, школьники старших классов, кураторы программы
5. Оценка результатов, адаптация	Оценивание итогов пилотного внедрения, корректировка содержания, методов обучения на базе собранных данных, обратной связи. Включение успешных практик для улучшения готовности школьников, повышения академической уверенности первокурсников	Методисты, администрация, преподаватели, аналитики
6. Масштабирование, интеграция	Полноценное внедрение программы в старших классах и на начальных курсах с учетом предварительных корректировок, адаптации. Подготовка к непрерывному сотрудничеству между школой и вузом в целях долгосрочной преемственности в образовательном процессе	Преподаватели, администрация школы и вуза, учащиеся старших классов, студенты первых курсов

Предложенный алгоритм характеризуется новизной в связи с тем, что обеспечивает системное взаимодействие между школой и вузом, устраняя разрыв между про-

граммами, помогая учащимся старших классов и студентам первых курсов готовиться к академическим требованиям следующего уровня. Речь идет о выстраивании

единой учебной модели, которая базируется на цифровых и смешанных методах, что содействует более глубокому освоению знаний. Ценность предлагаемых поэтапных шагов состоит также в интеграции совместного проектирования учебного содержания, обучения преподавателей, гибкой адаптации программы, что дает возможность учащимся последовательно укреплять навыки и знания.

Выводы. Резюмируя, целесообразно подчеркнуть, что в современном понимании смешанное обучение представляет собой инновационный подход, который нацелен на успешное обеспечение преемственности между школьным и высшим образованием. Соответствующая методика способствует развитию ключевых навыков: самостоятельность, ответственность, психологическая готовность, информационная грамотность.

Интеграция рассматриваемого формата в школы создает необходимые предпосылки для того, чтобы абитуриенты имели возможность не только оперативно и успешно приспособиться к вузовской среде, но и стать полноценными участниками образовательного процесса, способными к саморегуляции, а также к активной учебной деятельности.

На фоне цифровизации характеризу-

емое нами направление отличается несколькими ключевыми особенностями. Во-первых, оно содействует укреплению навыков самостоятельной работы с цифровыми ресурсами, что подготавливает школьников к форматам обучения, преобладающим в вузах. Во-вторых, смешанные варианты положительным образом сказываются на формировании информационной грамотности, а это весьма значимо для работы с большим объемом данных и онлайн-источников в высшей школе. Наконец, анализируемый подход помогает предупредить стресс при переходе в университетскую среду, позволяя учащимся привыкнуть к гибкому управлению образовательным процессом и задачами.

Предложенный в статье алгоритм обеспечивает эффективную и непрерывную преемственность между школьным и вузовским уровнями обучения через этапы, которые позволяют последовательно подготовить старшеклассников к академической жизни. Благодаря сотрудничеству преподавателей и методистов обеих сторон, а также регулярному анализу, улучшению программы формируется действенная основа для перехода к более сложным требованиям, что способствует успешной адаптации, достижениям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амирова, Л. А. Смешанное обучение в общем и высшем образовании как инновационный инструмент развития / Л. А. Амирова, Т. А. Седых, Г. Ф. Галикеева, Н. В. Суханова, В. Н. Саттаров. – Текст : непосредственный // Педагогика. – 2022. – Т. 86, № 9. – С. 47–60.
2. Баковкина, О. А. Смешанное обучение в образовательном процессе вуза / О. А. Баковкина. – Текст : непосредственный // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2021. – № 3-4 (63). – С. 110–116.
3. Биджиева, С. Х. Проблема преемственности в системе «школа – вуз» в современных условиях / С. Х. Биджиева, Л. А. Батчаева. – Текст : непосредственный // Инновационные технологии в образовании. – 2021. – № 1 (6). – С. 34–38.
4. Гумена, Т. И. Система преемственности между школой и вузом как педагогическая категория / Т. И. Гумена, Т. П. Гордиенко. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2023. – № 6. – С. 35–40.
5. Далингер, В. А. Смешанное обучение на службе участников образовательного процесса в школе и вузе / В. А. Далингер, В. П. Федоров. – Текст : непосредственный // Информатизация образования и методика электронного обучения: цифровые технологии в образовании : материалы VI Международной научной конференции. – Красноярск, 2022. – С. 185–189.
6. Кайтукова, З. Х. Смешанное обучение как фактор актуализации творческого потенциала личности старшеклассника в эвристической среде «школа – вуз» / З. Х. Кайтукова. – Текст : непосредственный // Современные тенденции прикладных исследований в психологии, педагогике и социологии : сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции. – Ульяновск, 2024. – С. 198–202.
7. Ковалева, Г. Н. Преемственность в обучении между школой и вузом / Г. Н. Ковалева. – Текст : непосредственный // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 29. – С. 826–830.
8. Копылов, С. В. Единая образовательная среда средней и высшей школы / С. В. Копылов. – Текст : непосредственный // Современные тенденции развития науки и образования: теория и практика : сборник материалов 3-й международной научно-практической конференции. – М., 2019. – С. 212–216.
9. Широколобова, А. Г. Технология смешанного обучения в высшей школе на основе принципов цифровой дидактики / А. Г. Широколобова. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2024. – Т. 30, № 1. – С. 77–86.
10. Шуиншина, Ш. М. О методологических подходах при разработке образовательных программ в системе «школа – вуз» с учетом преемственности / Ш. М. Шуиншина, Е. А. Альпеисов, Е. А. Туяков, Б. С. Ахметова, Д. Е. Куатбаева. – Текст : непосредственный // Профессиональное образование в современном мире. – 2020. – Т. 10, № 4. – С. 4202–4211.
11. Эргашев, Ш. Т. Применение концепции непрерывного образования в системе опережающей подготовки / Ш. Т. Эргашев, К. А. Неусыпин, А. А. Каххаров, Н. Х. Абдуллаева, М. С. Селезнева. – Текст : непо-

средственный // Будущее машиностроения России : XVI всероссийская конференция молодых ученых и специалистов (с международным участием). – М., 2024. – С. 289–291.

REFERENCES

1. Amirova, L. A., Sedykh, T. A., Galikeeva, G. F., Sukhanova, N. V., Sattarov, V. N. (2022). Smeshannoe obuchenie v obshchem i vysshem obrazovanii kak innovatsionnyi instrument razvitiya [Mixed Learning in General and Higher Education as an Innovative Development Tool]. In *Pedagogika*. Vol. 86. No. 9, pp. 47–60.
2. Bakovkina, O. A. (2021). Smeshannoe obuchenie v obrazovatel'nom protsesse vuza [Mixed Learning in the Educational Process of a University]. In *Novoe v psikhologo-pedagogicheskikh issledovaniyakh*. No. 3-4 (63), pp. 110–116.
3. Bidzhieva, S. Kh., Batchaeva, L. A. (2021). Problema preemstvennosti v sisteme «shkola – vuz» v sovremennykh usloviyakh [The Problem of Continuity in the “School – University” System in Modern Conditions]. In *Innovatsionnye tekhnologii v obrazovanii*. No. 1 (6), pp. 34–38.
4. Gumena, T. I., Gordienko, T. P. (2023). Sistema preemstvennosti mezhdru shkoloj i vuzom kak pedagogicheskaya kategoriya [The System of Continuity between School and University as a Pedagogical Category]. In *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. No. 6, pp. 35–40.
5. Dalinger, V. A., Fedorov, V. P. (2022). Smeshannoe obuchenie na sluzhbe uchastnikov obrazovatel'nogo protsessa v shkole i vuze [Mixed Learning in the Service of Participants in the Educational Process at School and University]. In *Informatizatsiya obrazovaniya i metodika elektronnoho obucheniya: tsifrovye tekhnologii v obrazovanii: materialy VI Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii*. Krasnoyarsk, pp. 185–189.
6. Kaitukova, Z. Kh. (2024). Smeshannoe obuchenie kak faktor aktualizatsii tvorcheskogo potentsiala lichnosti starsheklassnika v evristicheskoi srede «shkola – vuz» [Mixed Learning as a Factor of Actualization of the Creative Potential of a High School Student's Personality in the Heuristic Environment “School – University”]. In *Sovremennye tendentsii prikladnykh issledovaniy v psikhologii, pedagogike i sotsiologii: sbornik trudov Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Ulyanovsk, pp. 198–202.
7. Kovaleva, G. N. (2021). Preemstvennost' v obuchenii mezhdru shkoloj i vuzom [Continuity in Education between School and University]. In *Innovatsii. Nauka. Obrazovanie*. No. 29, pp. 826–830.
8. Kopylov, S. V. (2019). Edinaya obrazovatel'naya sreda srednei i vysshei shkoly [Unified Educational Environment of Secondary and Higher Schools]. In *Sovremennye tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya: teoriya i praktika: sbornik materialov 3-i mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Moscow, pp. 212–216.
9. Shirokolobova, A. G. (2024). Tekhnologiya smeshannogo obucheniya v vysshei shkole na osnove printsipov tsifrovoy didaktiki [Technology of Blended Learning in Higher Education Based on the Principles of Digital Didactics]. In *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriya, pedagogika, filologiya*. Vol. 30. No. 1, pp. 77–86.
10. Shuinshina, Sh. M., Alpeisov, E. A., Tuyakov, E. A., Akhmetova, B. S., Kvatbaeva, D. E. (2020). O metodologicheskikh podkhodakh pri razrabotke obrazovatel'nykh programm v sisteme «shkola – vuz» s uchetom preemstvennosti [On Methodological Approaches in the Development of Educational Programs in the School – University System, Taking into Account Continuity]. In *Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire*. Vol. 10. No. 4, pp. 4202–4211.
11. Ergashev, Sh. T., Neusypin, K. A., Kakhkharov, A. A., Abdullaeva, N. Kh., Selezneva, M. S. (2024). Primenenie kontseptsii nepreryvnogo obrazovaniya v sisteme operezhayushchei podgotovki [Application of the Concept of Continuing Education in the System of Advanced Training]. In *Budushchee mashinostroeniya Rossii: XVI vserossiiskaya konferentsiya molodykh uchenykh i spetsialistov (s mezhdunarodnym uchastiem)*. Moscow, pp. 289–291.