

УДК 378.147+373.31  
ББК 4448.985

ГРНТИ 14.35.07

Код ВАК 5.8.2

**Жданова Наталья Михайловна,**

SPIN-код: 5888-4319

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры теории и методики дошкольного и начального образования, Шадринский государственный педагогический университет; 641870, Россия, г. Шадринск, ул. Карла Либкнехта, 3; e-mail: nat.jdanova@mail.ru

**Тютюева Ирина Анатольевна,**

SPIN-код: 7061-7701

кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры коррекционной педагогики и специальной психологии, Шадринский государственный педагогический университет; 641870, Россия, г. Шадринск, ул. Карла Либкнехта, 3; e-mail: medvedeva452010@mail.ru

**Манакова Александра Витальевна,**

SPIN-код: 2530-5666

магистрант, Шадринский государственный педагогический университет; 641870, Россия, г. Шадринск, ул. Карла Либкнехта, 3; e-mail: sasha.manakova.01@mail.ru

## **ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ И ТРАЕКТОРИЯ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ**

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** педагогические вузы; студенты-педагоги; подготовка будущих учителей; учителя начальных классов; функциональная грамотность; читательская грамотность; компоненты читательской грамотности; мотивационный компонент; когнитивный компонент; практико-ориентированный компонент

**АННОТАЦИЯ.** Цель исследования – диагностика читательских умений студентов, обучающихся по программе бакалавриата «Педагогическое образование» профиль «Начальное образование». В статье читательская грамотность рассматривается как компонент функциональной грамотности и условие успешной учебной и профессиональной деятельности, намечаются пути преодоления выявленных проблем для развития читательской грамотности студентов педагогического вуза. Научная новизна исследования заключается в определении типологии читательских умений, востребованных в профессиональной деятельности будущего учителя начальных классов. В результате оценен уровень сформированности читательских умений будущих учителей начальных классов в Шадринском государственном педагогическом университете по четырем группам: находить и извлекать информацию, интегрировать и интерпретировать информацию, оценивать содержание и форму текста, использовать информацию из текста, что позволяет сделать вывод о невысоком уровне читательской культуры у будущих педагогов. В статье авторы рассматривают вопрос, посвященный актуальной проблеме формирования читательской грамотности у студентов в эпоху цифровизации. Выделяют компоненты ключевого понятия и показатели их сформированности. Проведенный эксперимент позволил авторам определить пути повышения уровня сформированности исследуемого процесса. С этой целью они предлагают применять в образовательном процессе элементы технологии развития критического мышления, ТРИЗ, проблемное обучение, метод проектов.

**БЛАГОДАРНОСТИ:** исследование выполнено при финансовой поддержке научно-исследовательских работ по приоритетным направлениям деятельности вузов партнеров ШГПУ и БГПУ им. М. Акмуллы в 2024 году по теме «Функциональная модель формирования читательской грамотности у студентов педагогических вузов» (№ 04.24.16-7Д от 2 мая 2024 г.).

**ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:** Жданова, Н. М. Проблемы формирования читательской грамотности будущих учителей начальных классов и траектория их преодоления / Н. М. Жданова, И. А. Тютюева, А. В. Манакова. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2024. – № 6. – С. 279–286.

**Zhdanova Natalia Mikhailovna,**

Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Associate Professor of Department of Theory and Methodology of Preschool and Primary Education, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia

**Tyutyueva Irina Anatolyevna,**

Candidate of Psychology, Associate Professor, Associate Professor of Department of Correctional Pedagogy and Special Psychology, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia

**Manakova Alexandra Vitalievna,**

Master's Degree Student, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia

## **THE PROBLEMS OF THE FORMATION OF READING LITERACY OF FUTURE PRIMARY SCHOOL TEACHERS AND THE TRAJECTORY OF THEIR OVERCOMING**

**KEYWORDS:** pedagogical universities; student teachers; training of future teachers; primary school teachers; functional literacy; reading literacy; components of reading literacy; motivational component; cognitive component; practice-oriented component

**ABSTRACT.** The purpose of the study is to diagnose the reading skills of students enrolled in the bachelor's degree program "Pedagogical education" profile "Primary education". The article considers reading literacy as a component of functional literacy and a condition for successful educational and professional activities, outlines ways to overcome the identified problems for the development of reading literacy of students of a pedagogical university. The scientific novelty of the research lies in determining the typology of reading skills that are in demand in the professional activity of a future primary school teacher. As a result, the level of formation of the reading skills of future primary school teachers at Shadrinsk State Pedagogical University was assessed in four groups: to find and extract information, integrate and interpret information, evaluate the content and form of the text, use information from the text, which allows us to conclude that the low level of reading culture among future teachers. In the article, the authors consider the issue of the actual problem of the formation of reading literacy among students in the era of digitalization. The components of the key concept and the indicators of their formation are distinguished. The conducted experiment allowed the authors to identify ways to increase the level of formation of the process under study. To this end, they propose to apply in the educational process: elements of technology for the development of critical thinking, TRIZ, problem-based learning, and the project method.

**ACKNOWLEDGEMENTS:** The study was carried out with the financial support of research works in priority areas of activity of partner universities ShSPU and BSPU named after M. Aknulla in 2024 on the topic "Functional model of the formation of reading literacy among students of pedagogical universities" (No. 04.24.16-7D dated May 2, 2024).

**FOR CITATION:** Zhdanova, N. M., Tyutyueva, I. A., Manakova, A. V. (2024). The Problems of the Formation of Reading Literacy of Future Primary School Teachers and the Trajectory of Their Overcoming. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 6, pp. 279–286.

**Введение.** В современном научном мире все чаще поднимается вопрос о сформированности читательской грамотности не только на ступени основного общего образования, но и у студентов вузов. В ходе освоения образовательной программы по профилю «Начальное образование» обучающиеся сталкиваются с большим объемом информации, которую необходимо изучить, осмыслить, выделить главное, а затем применить в своей педагогической профессиональной деятельности. В данном исследовании мы уделяем большое внимание подготовке учителей начальных классов, так как от них зависит уровень сформированности читательских умений у младших школьников.

Перечисленные выше умения относятся к категории «читательская грамотность». Именно она выступает ключевым понятием нашей статьи. Необходимо отметить, что большая часть исследований данного феномена проводятся среди младших школьников, подростков и старшеклассников. Наряду с категорией «читательская грамотность» изучаются «читательская компетентность», «читательские умения», «читательский интерес». Большой вклад в изучение данной проблематики внесли: О. Б. Адаева [1; 8], Е. Н. Володина [6], В. Ю. Баранова [18], Ю. Н. Гостева [7], М. И. Кузнецова [10], Л. А. Мосунова [15], Т. Ю. Плетяго [13], А. А. Тимакова [11], Н. В. Углова [16], Г. А. Цукерман [18].

**Цель исследования** – диагностика уровня сформированности читательской грамотности будущих учителей начальных классов и разработка траектории преодоления проблем формирования исследуемого феномена.

**Материал и методы исследова-**

**ния.** В исследовании приняли участие студенты с первого по третий курс очного и заочного отделений по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Начальное образование». В основном респондентами выступили девушки в возрасте 18–24 лет. Исследование носило пилотный характер для апробации разработанного опросника-анкеты. Опрос проводился на платформе Google Формы и посредством заполнения анкетно-опросной формы. Были использованы несколько типов шкал: номинативная, порядковая шкала оценки оценивания (шкала Лайкерта). Всего было опрошено 105 обучающихся.

Цель исследования состояла в выявлении уровня сформированности мотивационного, когнитивного и практико-ориентированного компонентов читательской грамотности у будущих учителей начальных классов.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Рассмотрим сущностную характеристику понятия «читательская грамотность». В психологии данное понятие рассматривается как способность понимать и использовать письменную речь во всем разнообразии ее форм, для целей общества или индивида. С точки зрения педагогики «Читательская грамотность – это способность к чтению и пониманию учебных текстов, умение извлекать информацию из текста, интерпретировать, использовать ее при решении учебных, учебно-практических задач и в повседневной жизни» [12].

По мнению Н. В. Угловой, «Читательская грамотность – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участ-

воват в социальной жизни. Представляется, что в этом определении важен каждый из названных признаков понятия [16]. Л. М. Перминова рассматривает читательскую грамотность как «социально-экономическое явление, поскольку средний уровень читательской грамотности лучше предсказывает рост социально-экономического развития страны, чем уровень учебных достижений» [12]. В рамках стратегического подхода Н. Н. Сметанникова определяет читательскую грамотность «инструментом получения образования и распространения культуры, средством воспитания, интеллектуального и эмоционального развития человека, средством достижения им успехов в жизни» [14].

С точки зрения личностной характеристики Е. С. Балашова и И. А. Ерофеева определяют читательскую грамотность как «...способность личности к чтению и пониманию любых письменных текстов и учебных материалов, направленная на формирование умения извлекать необходимую информацию из прочитанного, а также размышлять на разные темы в социальной жизни общества...» [4]. Таким образом, анализ научной литературы позволяет констатировать, что существует достаточное количество определенных исследуемого нами феномена. Мы будем придерживаться понятия И. А. Артасова, О. И. Мельниковой: «Читательская грамотность – это способность к чтению и пониманию учебных текстов, умение извлекать информацию из текста, интерпретировать, использовать ее при решении учебных, учебно-практических задач и в повседневной жизни» [2].

Анализ научной литературы по проблеме исследования: читательская грамотность на уровне начального образования (Е. Г. Гуцу, Н. Н. Деменева, О. В. Колесова, Е. В. Кочетова, Т. В. Маясова), читательская компетентность (Е. Л. Гончарова, И. А. Зимняя, Н. Е. Колганова), читательские умения (В. И. Латыпова), в рамках преподавания учебных предметов в общеобразовательной школе (И. А. Артасов, О. И. Мельникова), развитие качеств чтения в процессе литературного образования (В. Ф. Одегова, С. И. Тимина, Н. М. Свирина), расширение поля читательских ориентаций (В. Е. Пугач, В. П. Чудинова) – позволил нам выделить компоненты процесса формирования читательской грамотности: мотивационный (предполагает наличие желания подготовиться к будущей профессии, с интересом читает литературу по своей предметной области); когнитивный (включает получение знаний и формирование способностей улавливать лексические единицы языка, выстраивать предложения, словосочетания и фразы со-

гласно правилам семантики и грамматики); практико-ориентированный (предполагает становление способностей самостоятельно применять полученные знания в ходе образовательного процесса, использует способы извлечения и обработки необходимой информации, владеет приемами работы с текстами научных статей, очерков, фрагментов параграфа учебника).

Важно отметить, что компоненты процесса формирования исследуемого нами понятия взаимосвязаны между собой. Наличие знаний не всегда является гарантией компетентности читателя, если они не применяются в практической деятельности. Студент, который не имеет внутренней мотивации к чтению и осуществляет это лишь по принуждению, не может считаться компетентным читателем. Знания формируются и сохраняются посредством активной деятельности студентов, поэтому успешность мотивации зависит от методов и форм, предложенных педагогом.

Становление каждого компонента направлено на формирование читательской грамотности. Например, у когнитивного компонента – это знания грамматики, семантики и лексической единицы языка; обладает богатым словарным запасом, понимает смысл понятий и выражений.

Показателями мотивационного компонента выступают: внутренняя мотивация к чтению, самосовершенствование читательских умений, проявление интереса к изучению учебной и научной литературы.

Практико-ориентированный компонент включает умения и навыки самостоятельного ориентирования в мире информации, грамотного выделения главной мысли, формулирование и трансляцию другим участникам образовательного процесса переработанного материала, умения делать выводы, использовать способы извлечения и обработки необходимой информации, владение приемами работы с текстами научных статей, очерков, фрагментов параграфа учебника, рефлексии.

Э. П. Бакшеева предлагает: «... для выявления уровня развития мотивационного компонента читательской грамотности следует использовать диагностическую методику незаконченных предложений М. П. Воюшиной ...» [3]. На основе данной методики нами была составлена анкета с целью выявления мотивов читательской деятельности студентов.

1. Я читаю, чтобы ...
2. Я изучаю научные статьи и педагогическую литературу, чтобы ...
3. На семинарских занятиях «Методика обучения литературному чтению в начальной школе» я стараюсь ...

4. В университетской библиотеке мне нравится ..., потому что ...

5. Быть хорошим читателем – это значит ...

Анализ проведенного опроса показал, что у 38 студентов, что составляет 36,2%, низкий уровень мотивации чтения, так как их ответы основаны на узколичностных мотивах («...чтобы хорошо учиться»). Средний уровень мотивации чтения выявлен у 44 респондентов (41,9%). Они указали на личные области исследования, «... узнавать новое, быть в ногу со временем»). Остальные студенты (21,9% от всех обучающихся) имеют высокий уровень мотивации чтения («... понимать идею автора», «... обсуждать среди одноклассников педагогические идеи, формы и методы организации урока», «... знакомиться с новыми изданиями, потому что я могу быть полезен своими знаниями одноклассникам, имеющим академическую задолженность»).

Чтобы выявить у студентов уровень сформированности когнитивного компонента читательской грамотности, Э. П. Бакшеева

[3] предлагает: «...использовать диагностики Л. А. Пучковой, О. В. Долговой, которые позволят в полной мере определить уровень сформированности навыков осознанного чтения, читательского кругозора. Респондентам предлагаются задания на листочках, где заранее подготовлен текст. Студентам необходимо внимательно ознакомиться с предложенным текстом и выполнить работу, отвечая на вопросы по тексту ...».

Выявить, знают ли студенты выдающихся педагогов и новаторов, помогло задание на соответствие, в котором необходимо соединить название педагогической работы с его автором, понятие с определением.

На основе полученных результатов можно сделать вывод, что из всех студентов, обучающихся на профиле «Начальное образование», правильно со всеми заданиями справились лишь 23 человека (21,9%). Остальные респонденты допустили ошибки в первой части задания, где нужно было объяснить смысл слов и выражений. Трудности возникли с осмыслением прочитанного текста. Допущены ошибки в задании на соответствие (рис. 1).



**Рис. 1. Распределение испытуемых по уровням сформированности когнитивного компонента**

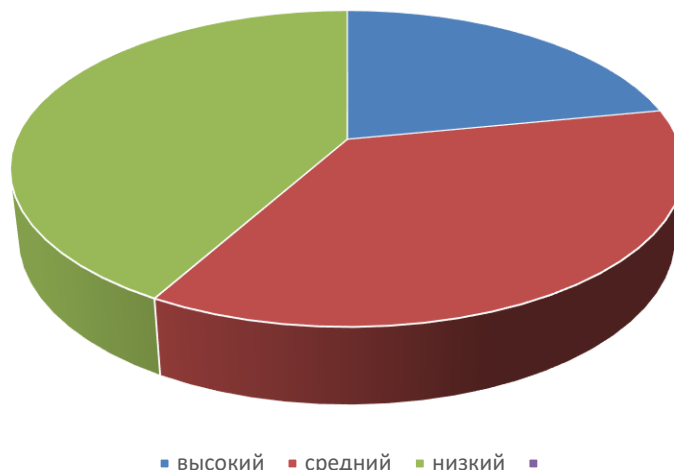
диагностика Л. А. Пучковой, О. В. Долговой позволила распределить студентов по трем уровням. Низкий уровень продемонстрировали 38,1% (40 человек) студентов, средний уровень – 40% (42 человек), высокий – 21,9% (23 человек).

С целью выявления уровня сформированности практико-ориентированного компонента читательской грамотности Э. П. Бакшеева предлагает: «...использовать

диагностики, направленные на выявление уровня сформированности навыков осмысленного чтения по Л. А. Ясюковой...» [4].

На семинарском занятии студентам был предложен текст научной статьи. Перед ними стояла задача составить к ней аннотацию и выделить ключевые слова.

В ходе проведенной диагностики мы получили следующие результаты (рис. 2).



**Рис. 2. Распределение испытуемых по уровням сформированности навыков осмысленного чтения, %**

Данное задание вызвало у многих студентов затруднение. Не все владеют умением аннотирования, поэтому только 21,9% (23 человека) справились с заданием верно, 38 (36,2%) студентов без труда смогли написать ключевые слова, но возникли не-

большие трудности в формулировке аннотации. Не смогли точно определить ключевые слова и сформулировали аннотацию с помощью преподавателя 41,9% от всех участников диагностики.

Таблица

**Корреляция показателей компонентов читательской грамотности и уровней сформированности осмысленного чтения, %**

	Мотивационный	Когнитивный	Практико-ориентированный
<b>Высокий</b>	7,6	7,6	7,6
<b>Средний</b>	11,4	14,3	11,4
<b>Низкий</b>	9,5	11,4	19,2

Как видно из таблицы, корреляция показателей между уровнями сформированности осмысленного чтения научных текстов и компонентами читательской грамотности составляет  $r = 0,52$  при  $p \geq 0,01$ , что говорит о значимой корреляционной зависимости между данными показателями. Можно отметить, что при низком уровне осмысленного чтения и показателя практико-ориентированного компонента читательская грамотность составляет 19,2%. Все компоненты читательской грамотности (мотивационный, когнитивный, практико-ориентированный) показывают высокий уровень зависимости – 7,6%. Одинаковый процент показывают мотивационный и практико-ориентированный компоненты при среднем уровне сформированности осмысленного чтения, что говорит о готовности студентов находить и исправлять свои ошибки в аннотировании и глубокого понимания прочитанного научного текста.

Диагностика читательских умений студентов педвуза выявила следующие проблемы: будущие учителя плохо умеют работать с несплошными (содержащими таблицы, схемы, списки, графики) и составными

(множественными) текстами, особенно текстами большого объема; в недостаточной степени владеют разными стратегиями чтения, позволяющими интерпретировать и синтезировать информацию; не подвергают анализу вопросы и задания; испытывают значительные сложности в оценке достоверности информации. Конечно, требуются более масштабные исследования на основе текстов разных стилей и типов, но и локальный эксперимент позволяет выявить «зоны неуспеха» и начать работу над их преодолением. Средний уровень читательских умений, достигнутый большинством обучающихся, затрудняет получение качественного высшего образования и препятствует эффективному выполнению профессиональных обязанностей учителя. Из проверяемых нами читательских умений, составляющих наряду со многими другими читательскую грамотность у будущих учителей начальных классов, на уровне «выше среднего» находятся аналитическое умение соотносить визуальную и вербальную информацию, умение находить несколько единиц информации, локализованных в таблице, и умение определять место, где со-

держится искомая информация. На недостаточном уровне находятся умения интерпретировать факты, использовать информацию текста для решения практической задачи и делать выводы на основе сравнения данных. Перспективы дальнейшего исследования проблемы мы видим в разработке инструментария, позволяющего оценить читательские умения студентов психолого-педагогических направлений на материале научных текстов, представленных в электронном формате, а также в сравнении уровней сформированности читательских умений студентов разных специальностей.

Проанализировав результаты исследования, проведенного с целью выявления уровня сформированности читательской грамотности у будущих учителей начальных классов, мы пришли к выводу о том, что необходимо построить траекторию решения выявленных проблемных вопросов. По нашему мнению, целесообразно осуществлять данную работу с опорой на принципы: систематичности, новизны и разнообразия, умеренности воздействия, цикличности. На их основе мы выделили этапы траектории формирования читательской грамотности у студентов: погружение, теоретико-практический, деятельностный, рефлексивный. Останемся на характеристике этапов.

Первый этап – погружение – реализуется на первом курсе. Пришедшие в вуз бывшие выпускники школ и колледжей обладают недостаточно высоким уровнем сформированности читательской грамотности. В рамках предметов «Речевые практики», «Теория литературы и практика читательской деятельности», а также в ходе занятий Клуба «Строка к строке» предлагаем с помощью активных и интерактивных методов (технологий РКМ и ТРИЗ) и форм осуществлять формирование мотивационного и когнитивного компонентов феномена «читательская грамотность». На данном этапе необходимо сформировать у студентов желание подготовиться к будущей профессии, привить навыки осознанного чтения литературы по своей предметной области, расширить интерес к разнообразным приемам работы с текстами предметной ориентации (научная статья, очерк, фрагмент параграфа учебника).

На теоретико-практическом этапе, осуществляемом на втором курсе, посредством разнообразных форм (заседания читательского клуба, читательские конференции, диспуты, педагогические мастерские, мастер-классы) у будущих учителей начальных классов формируются и «оттачиваются» умения находить и извлекать информацию; интегрировать и интерпретировать информацию; оценивать содержание и форму текста; использовать получен-

ную текстовую информацию для подготовки к семинарским занятиям, при написании рефератов, научных статей. На данном этапе у студентов закладываются базовые умения работать с научной литературой.

Третий этап – деятельностный – реализуется на третьем курсе в ходе дисциплины по выбору «Презентационная риторика», в рамках подготовки к написанию курсовых работ. Будущие учителя начальных классов применяют сформированные читательские умения в процессе написания тезисов докладов, научных статей, прохождения практики.

Заключительный этап – рефлексивный – осуществляется на выпускных курсах и предполагает самопознание и самодиагностику, осмысление своих мотивов и читательских интересов в контексте профессионально-педагогической деятельности. На данном этапе протекает чувственно-переживаемый процесс осознания необходимости владения читательской грамотностью на высоком уровне.

**Заключение.** Исследуемая проблема является актуальной, так как у многих студентов способность к продуктивному чтению сформирована на среднем и низком уровнях. Они затрудняются извлекать информацию из текста, интерпретировать, использовать ее при решении учебных, учебно-практических, профессиональных задач. Анализ научной литературы позволил нам выделить компоненты читательской грамотности: мотивационный, когнитивный, практико-ориентированный. Важно отметить, что компоненты исследуемого нами понятия взаимосвязаны между собой. Разработанные критерии и уровни сформированности читательской грамотности у будущих учителей начальных классов позволили подобрать диагностический инструментарий и осуществить исследование. Проанализировав его результаты, мы пришли к выводу о том, что необходимо построить траекторию решения выявленных проблемных вопросов. Нами выделены этапы процесса формирования читательской грамотности у студентов: погружение, теоретико-практический, деятельностный, рефлексивный. С целью повышения уровня сформированности исследуемой нами категории важно организовывать систематическую и целенаправленную работу.

Проведенное исследование не исчерпывает глубину и содержание исследуемого феномена. Мы предполагаем дальнейшее изучение данной проблемы: исследование методической составляющей формирования читательской грамотности у будущих учителей начальных классов посредством клубной деятельности и использования технологии осознанного чтения.

## Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Адаева, О. Б. Читательские умения студентов педагогического вуза: проблемы и перспективы формирования / О. Б. Адаева, Г. С. Иваненко. – Текст : непосредственный // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2022. – Т. 7, вып. 10.
2. Артасов, И. А. Оценка читательской грамотности в рамках предмета «История» / И. А. Артасов, О. Н. Мельникова. – Текст : непосредственный // Педагогические измерения. – 2020. – № 2. – С. 43–50.
3. Бакшеева, Э. П. К вопросу о формировании читательской компетентности детей младшего школьного возраста / Э. П. Бакшеева. – Текст : электронный // Современное педагогическое образование. – 2020. – № 7. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-formirovanii-chitatskoj-kompetentnosti-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 07.04.2024).
4. Балашова, Е. С. Читательская грамотность как компонент функциональной грамотности / Е. С. Балашова, И. А. Ерофеева. – Текст : электронный // Достижения науки и образования. – 2022. – № 3 (83). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chitatskaya-gramotnost-kak-komponent-funksionalnoy-gramotnosti> (дата обращения: 07.04.2024).
5. Выготский, Л. С. История развития высших психических функций / Л. С. Выготский. – М. : Издательство «Юрайт», 2024. – 336 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/538625> (дата обращения: 07.04.2024). – Текст : электронный.
6. Грошенкова, В. А. Надо ли учить читать учителя?: к вопросу о читательской компетентности будущих педагогов / В. А. Грошенкова, И. И. Мельникова. – Текст : непосредственный // Начальная школа. – 2017. – № 5. – С. 12–16.
7. Жданова, Н. М. Подготовка студентов к патриотическому воспитанию младших школьников средствами народной педагогики : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Н. М. Жданова. – Тольятти, 2013. – 174 с. – Текст : непосредственный.
8. Иваненко, Г. С. Пути формирования читательских умений студентов педагогического вуза / Г. С. Иваненко, О. Б. Адаева. – Текст : электронный // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2022. – № 6 (172). – С. 81–108. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/puti-formirovaniya-chitatskih-umeniy-studentov-pedagogicheskogo-vuza> (дата обращения: 09.09.2024).
9. Киселева, Н. Ю. Close-test как инструмент изучения осмысленного чтения у студентов / Н. Ю. Киселева. – Текст : электронный // Специальное образование. – 2023. – № 4 (72). – С. 58–69. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=59461499> (дата обращения: 05.09.2024).
10. Киселева, Н. Ю. Анализ понимания прочитанного и ошибок чтения у студентов с дислексией / Н. Ю. Киселева. – Текст : электронный // Специальное образование. – 2023. – № 1 (69). – С. 116–124. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-ponimaniya-prochitannogo-i-oshibok-chteniya-u-studentov-s-disleksiej> (дата обращения: 05.09.2024).
11. Лошкарева, А. Е. Способы повышения уровня читательской грамотности студентов педагогического вуза / А. Е. Лошкарева, Т. Д. Сегова. – Текст : электронный // Стратегии развития дошкольного и начального образования в эпоху модернизации : материалы Нац. (Всерос.) науч.-практ. конф., 17 февраля 2023 г. – Нижний Тагил ; Екатеринбург, 2024. – С. 155–160. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=67847541> (дата обращения: 05.09.2024).
12. Перминова, Л. М. Естественнонаучная грамотность: дидактический подход / Л. М. Перминова. – Текст : непосредственный // Инновации в образовании. – 2017. – № 3. – С. 52–60.
13. Плетяго, Т. Ю. Педагогические условия развития читательской компетентности студентов вуза / Т. Ю. Плетяго. – Текст : электронный // Педагогическое мастерство : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2012 г.). – М. : Буки-Веди, 2012. – С. 32–35. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/22/2026/> (дата обращения: 15.05.2024).
14. Сметанникова, Н. Н. Чтение и грамотность в современном мире / Н. Н. Сметанникова // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2010. – № 3 (23). – С. 13–19.
15. Спиридонова, Ю. С. Особенности профессиональной подготовки будущих учителей к моделированию и внедрению электронных образовательных ресурсов / Ю. С. Спиридонова. – Текст : электронный // Ученые записки Шадринского государственного педагогического университета. – 2024. – № 2 (4). – URL: <https://uzshspu.ru/journal/article/view/188> (дата обращения: 07.09.2024).
16. Углова, Н. В. Формирование читательской и коммуникативной грамотности обучающихся : метод. материалы / Н. В. Углова. – Липецк : ГАУДПО ЛО «ИРО», 2021. – 112 с. – Текст : непосредственный.
17. Фильчакова, Е. М. Интерпретация художественного текста как средство развития читательской грамотности студентов / Е. М. Фильчакова. – Текст : электронный // Проблемы лингвистики и межкультурной коммуникации : сб. науч. ст. – М. : ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», 2024. – С. 138–143. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65650755> (дата обращения: 05.09.2024).
18. Цукерман, Г. А. Читательские умения российских четвероклассников: уроки PIRLS-2016 / Г. А. Цукерман, Г. С. Ковалева, В. Ю. Баранова. – Текст : непосредственный // Вопросы образования. – 2018. – № 1.

## R E F E R E N C E S

1. Aдаeva, O. B., Ivanenko, G. S. (2022). Chitatel'skie umeniya studentov pedagogicheskogo vuza: problemy i perspektivy formirovaniya [Reading Skills of Students of a Pedagogical University: Problems and Prospects of Formation]. In *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki*. Vol. 7. Issue 10.
2. Artasov, I. A., Melnikova, O. N. (2020). Otsenka chitatel'skoi gramotnosti v ramkakh predmeta «Istoriya» [Assessment of Reading Literacy within the Subject “History”]. In *Pedagogicheskie izmereniya*. No. 2, pp. 43–50.

3. Baksheeva, E. P. (2020). K voprosu o formirovani chitatel'skoi kompetentnosti detei mladshogo shkol'nogo vozrasta [On the Issue of Developing Reading Competence in Children of Primary School Age]. In *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie*. No. 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-formirovanii-chitatelskoy-kompetentnosti-detey-mladshogo-shkol'nogo-vozrasta> (mode of access: 07.04.2024).
4. Balashova, E. S., Erofeeva, I. A. (2022). Chitatel'skaya gramotnost' kak komponent funktsional'noi gramotnosti [Reading Literacy as a Component of Functional Literacy]. In *Dostizheniya nauki i obrazovaniya*. No. 3 (83). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chitatelskaya-gramotnost-kak-komponent-funktsionalnoy-gramotnosti> (mode of access: 07.04.2024).
5. Vygotsky, L. S. (2024). *Istoriya razvitiya vysshikh psikhicheskikh funktsii* [History of the Development of Higher Mental Functions]. Moscow, Izdatel'stvo «Yurait». 336 p. URL: <https://urait.ru/bcode/538625> (mode of access: 07.04.2024).
6. Groshenkova, V. A., Melnikova, I. I. (2017). Nado li učit' chitat' uchitelya?: k voprosu o chitatel'skoi kompetentnosti budushchikh pedagogov [Should Teachers Be Taught to Read?: On the Issue of Reading Competence of Future Teachers]. In *Nachal'naya shkola*. No. 5, pp. 12–16.
7. Zhdanova, N. M. (2013). *Podgotovka studentov k patrioticheskomu vospitaniyu mladshikh shkol'nikov sredstvami narodnoi pedagogiki* [Preparing Students for Patriotic Education of Primary School Students by Means of Folk Pedagogy]. Dis. ... kand. ped. nauk. Tolyatti. 174 p.
8. Ivanenko, G. S., Adaeva, O. B. (2022). Puti formirovaniya chitatel'skikh umenii studentov pedagogicheskogo vuza [Ways of Developing Reading Skills of Students of a Pedagogical University]. In *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta*. No. 6 (172), pp. 81–108. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/puti-formirovaniya-chitatelskikh-umeniy-studentov-pedagogicheskogo-vuza> (mode of access: 09.09.2024).
9. Kiseleva, N. Yu. (2023). Close-test kak instrument izucheniya osmyslennogo chteniya u studentov [Close test as a Tool for Studying Meaningful Reading in Students]. In *Spetsial'noe obrazovanie*. No. 4 (72), pp. 58–69. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=59461499> (mode of access: 05.09.2024).
10. Kiseleva, N. Yu. (2023). Analiz ponimaniya pročitannogo i oshibok chteniya u studentov s disleksiei [Analysis of Reading Comprehension and Reading Errors in Students with Dyslexia]. In *Spetsial'noe obrazovanie*. No. 1 (69), pp. 116–124. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-ponimaniya-prochitannogo-i-oshibok-chteniya-u-studentov-s-disleksiei> (mode of access: 05.09.2024).
11. Loshkareva, A. E., Segova, T. D. (2024). Sposoby povysheniya urovnya chitatel'skoi gramotnosti studentov pedagogicheskogo vuza [Methods for Improving the Level of Reading Literacy of Students of a Pedagogical University]. In *Strategii razvitiya doskol'nogo i nachal'nogo obrazovaniya v epokhu modernizatsii: materialy Nats. (Vseros.) nauch.-prakt. konf., 17 fevralya 2023 g. Nizhny Tagil, Ekaterinburg*, pp. 155–160. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=67847541> (mode of access: 05.09.2024).
12. Perminova, L. M. (2017). Estestvennonauchnaya gramotnost': didakticheskii podkhod [Science Literacy: A Didactic Approach]. In *Innovatsii v obrazovanii*. No. 3, pp. 52–60.
13. Pletyago, T. Yu. (2012). Pedagogicheskie usloviya razvitiya chitatel'skoi kompetentnosti studentov vuza [Pedagogical Conditions for the Development of Reading Competence of University Students]. In *Pedagogicheskoe masterstvo: materialy I Mezhdunar. nauch. konf. (g. Moskva, aprel' 2012 g.)*. Moscow, Buki-Vedi, pp. 32–35. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/22/2026/> (mode of access: 15.05.2024).
14. Smetannikova, N. N. (2010). Chtenie i gramotnost' v sovremennom mire [Reading and Literacy in the Modern World]. In *Vestnik Chelyabinskoi gosudarstvennoi akademii kul'tury i iskusstv*. No. 3 (23), pp. 13–19.
15. Spiridonova, Yu. S. (2024). Osobennosti professional'noi podgotovki budushchikh uchitelei k modelirovaniyu i vnedreniyu elektronnykh obrazovatel'nykh resursov [Features of Professional Training of Future Teachers for Modeling and Implementation of Electronic Educational Resources]. In *Uchenye zapiski Shadrinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. No. 2 (4). URL: <https://uzshspu.ru/journal/article/view/188> (mode of access: 07.09.2024).
16. Uglova, N. V. (2021). *Formirovanie chitatel'skoi i kommunikativnoi gramotnosti obuchayushchikhsya* [Formation of Reading and Communication Literacy of Students]. Lipetsk, GAUDPO LO «IRO». 112 p.
17. Filchakova, E. M. (2024). Interpretatsiya khudozhestvennogo teksta kak sredstvo razvitiya chitatel'skoi gramotnosti studentov [Interpretation of Literary Text as a Means of Developing Students' Reading Literacy]. In *Problemy lingvistiki i mezhkul'turnoi kommunikatsii: sb. nauch. st. Moscow, FGAOU VO «Gosudarstvennyi universitet prosveshcheniya»*, pp. 138–143. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65650755> (mode of access: 05.09.2024).
18. Tsukerman, G. A., Kovaleva, G. S., Baranova, V. Yu. (2018). Chitatel'skie umeniya rossiiskikh chetvero-klassnikov: uroki PIRLS-2016 [Reading Skills of Russian Fourth-Graders: Lessons from PIRLS-2016]. In *Voprosy obrazovaniya*. No. 1.