

Желтухина Марина Ростиславовна,

SPIN-код: 2798-8026

доктор филологических наук, профессор, профессор РАО, главный научный сотрудник, директор научно-образовательного центра «Человек в коммуникации», Пятигорский государственный университет; 357532, Россия, г. Пятигорск, пр-т Калинина, 9; e-mail: zzmr@mail.ru

Сергеева Ольга Викторовна,

SPIN-код: 8417-6424

кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры английской филологии, факультет романо-германской филологии, Кубанский государственный университет; 350040, Россия, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149; e-mail: docsov117@mail.ru

Гайнеев Эдуард Робертович,

SPIN-код: 7433-6445

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры профессионального обучения, Ульяновский государственный педагогический университет им. И. Н. Ульянова; преподаватель, Ульяновский профессионально-политехнический колледж; 432008, Россия, г. Ульяновск, Московское шоссе, 82; e-mail: gajneev.eduard@yandex.ru

СИНХРОНИЗАЦИЯ ПОНЯТИЙНОГО И КЛИПОВОГО МЫШЛЕНИЯ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: понятийное мышление; клиповое мышление; проблемное обучение; рефлексия; образовательные технологии; синхронизация мышления; творческая активность; саморазвитие личности; цифровизация образования; цифровые технологии; цифровая образовательная среда; студенты

АННОТАЦИЯ. Современные условия цифровизации, поступательного развития информационных технологий приводят к развитию клипового мышления, и в то же время возникает необходимость использования достижений научно-технического прогресса, положительных черт клипового мышления, но в условиях единства с другими видами мышления в процессе гармоничного развития личности. Цель исследования – представить модель развития понятийного мышления в процессе использования технологии проблемного обучения как одного из условий синхронизации понятийного и клипового мышлений, уменьшения негативных и усиления позитивных аспектов клипового мышления, что является одной из особенностей современного человека. Показано, что проблемное обучение является важным условием развития творческого, критического мышления, способствующим формированию адекватной самооценки человека. Разработана модель развития понятийного мышления в процессе использования проблемно-ориентированного обучения. Контроль осуществлялся по результатам самодиагностики студентов с использованием теста креативности (Э. Торренс), теста критического мышления (Л. Старки), тест-опросника (Дж. Брунер), решения творческих заданий (В. Н. Болховитинов и др.). Показано, что необходимость активного противодействия негативным сторонам развития клипового мышления у подрастающего поколения придаст новый импульс развитию технологии проблемного обучения, актуализирует развитие творческого потенциала личности. Теоретическая значимость заключается в анализе и обобщении методов уменьшения негативных и усиления позитивных аспектов клипового мышления, что позволят преподавательскому составу успешно использовать их в профессиональной деятельности.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Желтухина, М. Р. Синхронизация понятийного и клипового мышления при использовании технологии проблемного обучения / М. Р. Желтухина, О. В. Сергеева, Э. Р. Гайнеев. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2024. – № 6. – С. 42–49.

Zheltukhina Marina Rostislavovna,

Doctor of Philology, Professor, Professor of the Russian Academy of Education, Chief Researcher, Director of the Scientific and Educational Center "Person in Communication", Pyatigorsk State University, Pyatigorsk, Russia

Sergeeva Olga Viktorovna,

Candidate of Philology, Associate Professor, Associate Professor of Department of English Philology, Romano-Germanic Philology Faculty, Kuban State University, Krasnodar, Russia

Gaineev Eduard Robertovich,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Associate Professor of Department of Professional Education, Ulyanovsk State Pedagogical University named after I. N. Ulyanov; Lecturer, Ulyanovsk Vocational and Polytechnic College, Ulyanovsk, Russia

SYNCHRONIZATION OF CONCEPTUAL AND CLIP THINKING WHEN USING PROBLEM-BASED LEARNING TECHNOLOGY

KEYWORDS: conceptual thinking; clip thinking; problem-based learning; reflection; educational technologies; synchronization of thinking; creative activity; personal self-development; digitalization of education; digital technologies; digital educational environment; students

ABSTRACT. Modern conditions of digitalization, the progressive development of information technology, leads to the development of clip thinking and at the same time there is a need to use the achievements of scientific and technological progress, positive features of clip thinking, but in conditions of unity with other

types of thinking in the process of harmonious development of personality. The purpose of the study is to present a model for the development of conceptual thinking in the process of using problem-based learning technology as one of the conditions for synchronizing conceptual and clip thinking, reducing the negative and increasing the positive aspects of clip thinking, which is one of the features of modern human thinking. It is shown that problem-based learning is an important condition for the development of creative, critical thinking, contributing to the formation of adequate human self-esteem. A model for the development of conceptual thinking in the process of using problem-based learning has been developed. The control was carried out based on the results of self-diagnosis of students using the creativity test (E. Torrance), the critical thinking test (L. Starkey), the test questionnaire (J. Bruner), solving creative tasks (V. N. Bolkhovitinov, etc.). It is shown that the need to actively counteract the negative sides of the development of clip thinking in the younger generation gives a new impulse to the development of problem-based learning technology actualizes the development of a person's creative potential. The theoretical significance lies in the analysis and generalization of methods to counteract the negative sides of clip thinking and the presentation of recommendations, which will allow teaching staff to use them in professional activities.

FOR CITATION: Zheltukhina, M. R., Sergeeva, O. V., Gaineev, E. R. (2024). Synchronization of Conceptual and Clip Thinking When Using Problem-Based Learning Technology. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 6, pp. 42–49.

Введение. В последние годы актуальными становятся исследования, связанные с проблемой клипового мышления, обусловленной научно-техническим прогрессом, развитием информационных технологий, массовым использованием глобальной сети Интернет и постоянным увеличением объема информации [11; 12]. В этих условиях происходят трансформация, синхронизация двух типов мышления – понятийного и клипового, которое появилось в научной литературе в конце XX века и выделено в контексте такого явления, как клиповая культура [23]. Глобальная информатизация, виртуальная реальность, Интернет во многом изменили жизнь большей части человечества, что стало причиной формирования у человека так называемого клипового мышления [16, с. 118].

По данным статистики, с каждым годом число интернет-пользователей продолжает увеличиваться: за 12 месяцев их число выросло на 1,8% и к началу 2024 года достигло 5,35 млрд человек. При этом среднестатистический пользователь интернета ежедневно проводит онлайн 6 час и 40 мин, что на 1% больше, чем в предыдущем году. Также неуклонно возрастает число пользователей мобильных устройств, телефонов, смартфонов. Их количество с начала 2023 года выросло почти на 138 млн и составляет 5,61 млрд человек¹.

Клиповое мышление (Clip thinking) от англ. слова clip (отрывок, фрагмент, вырезка, отсечение, обрыв) представляется как мышление, при котором информация воспринимается не целиком, а яркими образами, фрагментами, было определено американским ученым Э. Тоффлером как принципиально новое явление, рассматриваемое в качестве составляющей общей информации

онной культуры, а клип-культура – как «ослепление противоречивыми и не относящимися к нам фрагментами образного ряда» [23].

Проблема клипового мышления становится особенно актуальной в условиях воспитания, обучения и развития подрастающего поколения. Многие современные педагоги, сталкиваясь с данным явлением, встревожены снижением возможностей развития мышления, творческого воображения у обучающихся, а без развития творчества, творческого воображения, как отмечает А. П. Усольцев, скорее всего, невозможно мышление как таковое [24, с. 23].

Развитие информационных технологий, массовая компьютеризация, влияние глобальной сети Интернет приводят к изменению сознания современного человека, на что указывает Ф. И. Гиренко, отмечая игру с сознанием, аспект его изменения при помощи компьютера пока при отсутствии видимых изменений общества в целом [8]. В ряде исследований также показано, что информационные технологии становятся одним из важных средств воспитания, обучения, развития молодежи, однако подчеркивается, что при их массовом внедрении в сферу образования необходимо учитывать и негативные последствия использования вышеуказанных технологий [7].

К негативным проявлениям глобальной информатизации можно отнести погружение человека в виртуальную реальность, следствием которого становится развитие чувства индивидуальности. С развитием чувства индивидуальности подросток, как отмечают ученые, испытывает острые столкновения с вызовами социальной жизни, стрессы, становится конфликтным [22, с. 103].

Интернет, массовая медиатизация интернет-пространства способствуют выработке эгоцентричного кода интернет-коммуникации, ограничивающего круг коммуникантов [20, с. 68]. К негативным особенностям клипового мышления можно

¹ Статистика интернета и соцсетей на 2024 год – цифры. URL: https://www.web-canape.ru/business/statistika-interneta-i-socsetej-na-2024-v-mire-i-v-rossii/?utm_referrer=https%3a%2f%2fwww.google.com%2f (дата обращения: 13.12.2024).

отнести то, что дети стали меньше читать, снижается интерес к художественной литературе и такому типу сознания свойственен языковой минимализм. Однако клиповым мышлением, по мнению исследователей, можно управлять, используя его положительные характеристики [3, с. 795].

Методология исследования. Методологической основой исследования послужили идеи советского философа и педагога Э. В. Ильенкова, по мнению которого главной задачей педагогики является развитие мышления («школа должна учить мыслить») [13]; положение Л. С. Выготского о взаимосвязи развития критического мышления с теорией осмысленного обучения, доказывающего, что «всякое размышление есть результат внутреннего спора» [5]; целостная дидактическая система проблемного обучения М. И. Махмутова, который выступил ведущим идеологом эволюционного перехода, предполагающего переход от объяснительно-иллюстративного типа обучения к проблемному [18].

В исследовании применялись такие методы, как сравнительный и ретроспективный анализ, сравнение, обобщение научно-методической литературы по определению понятий «понятийное мышление», «клиповое мышление», «проблемное обучение», «критическое мышление». Использовались педагогическое наблюдение, беседы по самодиагностике студентов.

Во многих исследованиях, посвященных клиповому мышлению, формированию клипового сознания, развитию клипового мышления, отмечается, что массовому развитию такого мышления способствует необходимость развития у современного человека способности к многозадачности, что связано с неуклонным увеличением объема информации. Отсюда следует, что современному специалисту необходимо обладать способностью к оперативной переработке и преобразованию полученной информации [10, с. 75].

Клиповое мышление понимается как способность человека быстро переключаться между разными информационными, смысловыми фрагментами, но в ущерб взаимосвязанности, логики. Понятие «клиповое мышление» в статье Т. В. Семеновских трактуется как современный феномен, как процесс отражения множества разнообразных свойств объектов без учета связей между ними [21, с. 134]. Ученые также обращают внимание на то, что фрагментарное восприятие окружающего мира способствует снижению способности человека в системном, критическом восприятии окружающей действительности [16, с. 121]. И это, вероятно, наиболее серьезный недостаток, связанный с негативным воздействием сети Ин-

тернет и развитием негативных сторон клипового мышления.

Понятийное мышление определяется как субъективная форма отражения сущностной стороны явлений и объективных законов окружающего мира, формирование которого, по мнению Л. С. Выготского, является основной задачей интеллектуального развития индивида. Отличительной особенностью понятийного мышления является возможность обращаться с информацией, систематизировать ее, устанавливать логическую последовательность событий и причинно-следственных связей. Важным является то, что, чем выше уровень понятийных способностей, тем более широкий спектр своих ресурсов использует человек при столкновении с трудной жизненной ситуацией [25, с. 254].

Значимым для нашего исследования является понятие «проблемное обучение», изучению которого посвящено много научных трудов отечественных (Ю. К. Бабанский, П. Я. Гальперин, В. Г. Каташев, Т. В. Кудрявцев, И. Я. Лернер, А. М. Матюшкин, М. И. Махмутов, А. М. Новиков, П. Н. Осипов, Н. Ф. Талызина и др.) и зарубежных (Дж. Брунер, Дж. Дью, К. Дункер, О. Зельц, В. Оконь и др.) ученых. Из научных публикаций, значимых в контексте нашего исследования, выделим научные статьи, посвященные проблемному обучению в современном образовании, где проблемное обучение рассматривается как способ активного взаимодействия субъекта с проблемно-представленным содержанием обучения [4, с. 43]; определяются возможности использования критериального и уровневого оценивания умения решать проблемные ситуации [15, с. 23]. Таким образом, проблемное обучение становится востребованным благодаря тому, что актуальным становится необходимость использовать в системе образования положительные черты развития ИТ-технологий, но при активном противодействии негативным составляющим клипового мышления.

Проблемное обучение в нашем исследовании понимается как система обучения, в которой педагог предлагает обучающимся какую-либо проблемную задачу, ситуацию, которую им необходимо самостоятельно разрешить в ходе самостоятельного поиска, что способствует развитию творческого потенциала и творческому освоению знаний. Самым важным этапом проблемного обучения, по мнению педагогов и психологов, является создание проблемной ситуации, представляющей собой ощущение мыслительного затруднения [14, с. 38]. Именно проблемная ситуация, в соответствии с теорией А. М. Матюшкина, является основой мышления и включает в себя такие компо-

ненты, как: возможности субъекта в решении, познавательная потребность, открытие субъективно нового, неизвестного звена решения [19, с. 8].

Проблемное обучение учит мыслить, анализировать, обобщать и самому находить правильное решение. Ценность проблемного обучения, как отмечает известный польский ученый В. Оконь, заключается в том, что этот способ учит молодежь трудному искусству решения проблем [17, с. 236]. Важно то, что проблемное обучение способствует активному развитию критического мышления, что является одним из ключевых условий противодействия негативным составляющим клипового мышления в силу того, что поступающая из Интернета информация анализируется, осмысливается. Критическое мышление связано с анализом, синтезом, обобщением, когда на основе поступающей информации путем обобщения всех полученных данных, аналитики, собственного жизненного опыта, а также интуиции происходит процесс *выявления истины* [6, с. 203].

Синхронизация понимается как приведение к синхронизму нескольких периодически изменяющихся явлений или процессов, когда параллельно протекающим процессам необходимо взаимодействовать. В нашем исследовании это *процесс гармоничного взаимодействия понятийного и клипового мышления с целью уменьшения негативных и усиления позитивных аспектов клипового мышления обучающихся*. Синхронизируя два типа мышления, мы стремились к тому, чтобы студент мог в учебной деятельности использовать оба типа мышления в зависимости от ситуации. Основу такого мышления составляет понятийное, но в определенных ситуациях, чтобы принять конструктивное решение, студент может применять конструктивные навыки клипового мышления.

В процессе исследования была разработана модель развития понятийного мышления в процессе использования технологии проблемного обучения. В модели представлены цель и задачи, принципы, перечень форм, средств и методов обучения; обозначены результативно-оценочный компонент и ожидаемый результат (рис.).

Указанные в модели дидактические принципы отражают системный, комплексный, личностно ориентированный подходы в обучении с учетом индивидуальных особенностей и возможностей каждого из обучающихся в целях гармоничного развития личности, мотивированной на саморазвитие.

У ключевой фигуры учебного процесса – обучающегося – в процессе взаимодействия с информационными технологиями, регулярного использования глобальной сети Интернет происходит постепенное развитие клипового мышления, как позитивных сторон («плюсы»), так и негативных («минусы»).

К позитивным сторонам клипового мышления можно отнести ускорение реакции, развитие многозадачности, оперативность обработки полученных данных, адаптацию к возрастающей информационной нагрузке и др.

Негативные составляющие: снижение критичности мышления, ослабление чувства сопереживания, податливость человека к манипуляции, фрагментарность восприятия информации, сложность логических построений, снижение способности к рассуждению, ухудшение памяти и другие.

Одной из проблем изучения феномена клипового мышления являются трудности диагностики [9, с. 68]. В связи с этим в ряде исследований предлагается использование метода экспертной оценки, наблюдений [1, с. 186].

В соответствии с этим оценка результатов осуществлялась на основе самодиагностики студентов, которые использовали тест креативности Э. Торренса, тест критического мышления Л. Старки, тест-опросник Дж. Брунера, сборник творческих заданий (В. Н. Болховитинов и др.).

Ожидаемый результат – положительная динамика роста уровня развития понятийного мышления у обучающихся в процессе использования технологии проблемного обучения.

Исследование, в котором приняли участие 24 человека, проводилось в группе студентов первого курса педагогического вуза. Поскольку, указанные в модели дидактические принципы отражают личностно ориентированный подход, то обучающимся предлагалось проводить поэтапную самодиагностику компонентов, способствующих снижению негативного влияния клипового мышления с использованием тестов (Э. Торренс, Л. Старки, Дж. Брунер) и заданий из сборника В. Н. Болховитинова [2, с. 336].

По завершении экспериментальной части исследования студентам было предложено на основе результатов самодиагностики оценить изменения, связанные с выполнением заданий проблемного характера, и представить собственные идеи, рекомендации по негативному влиянию клипового мышления.

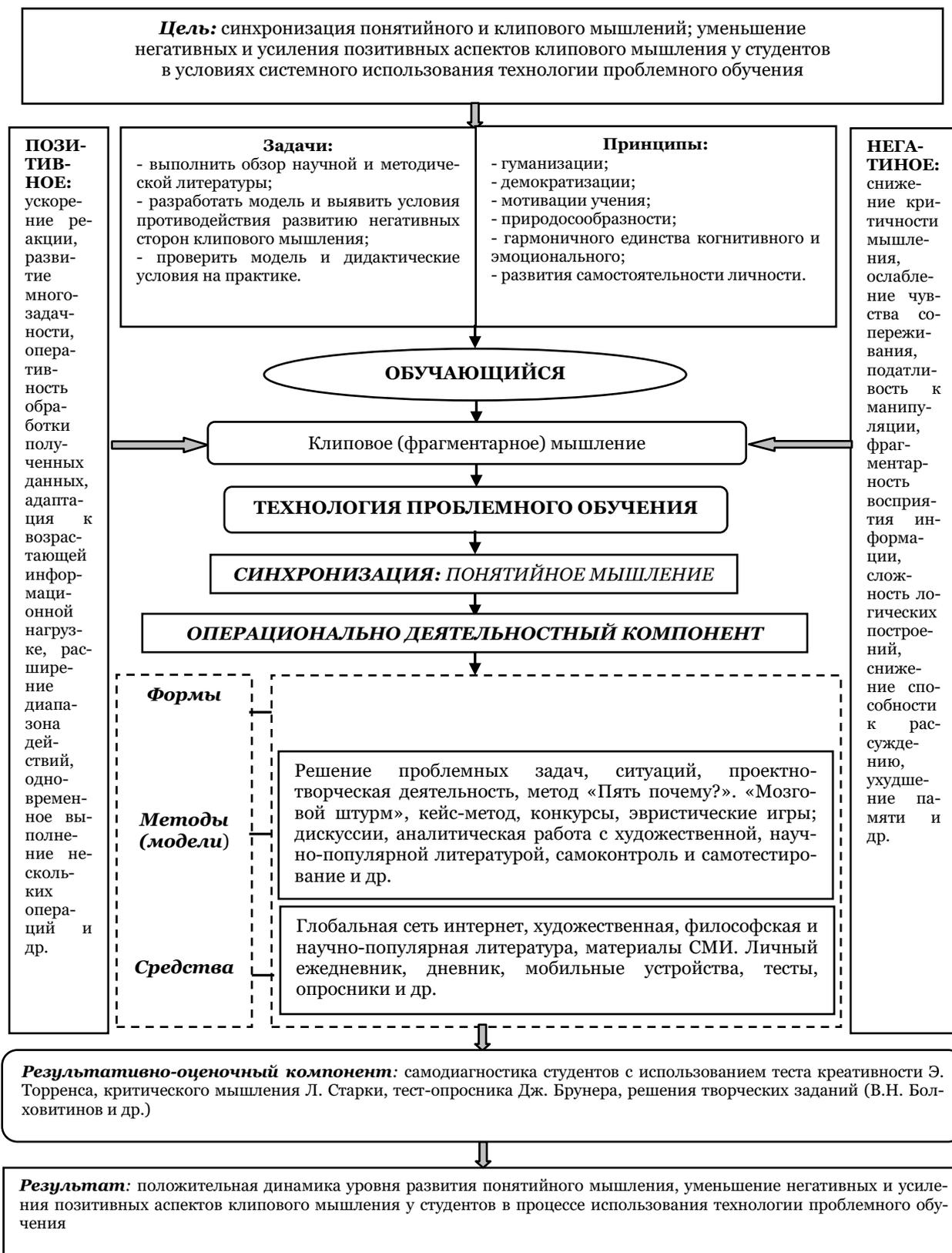


Рис. Модель развития понятийного мышления в процессе использования технологии проблемного обучения

Среди представленных студентами рекомендаций были указаны:

- осознание важности развития понятийного, абстрактно-логического мышления в условиях формирования клип-

культуры;

- понимание негативных и позитивных сторон клипового мышления;
- знание правил, средств и методов обеспечения здоровья и кибербезопасности

при работе в Интернете, пользовании мобильными устройствами;

- системное повышение своей информационной грамотности;

- важность рефлексии, системного самоконтроля, самодиагностики;

- самоограничение пользования ПК, гаджетов, работы в сети Интернет;

- формирование умений в разрешении возникающих в повседневной жизни и профессиональной деятельности проблемных ситуаций;

- развитие критического мышления, формирование умений по продуманному, критичному отбору, анализу и обобщению информации;

- воспитание устойчивой потребности в чтении и анализе художественной, научной и научно-популярной литературы;

- творчество, развитие творческого потенциала личности в процессе системной творческо-конструкторской проектно-творческой деятельности.

В беседах студентами были представлены исходные и заключительные данные самодиагностики по тестам и творческим заданиям, отмечены положительные изменения в развитии понятийного мышления, повышение интереса к учебе, творчеству, самосовершенствованию. Так, всеми испытуемыми была отмечена необходимость

развития понятийного мышления, четкого понимания негативных сторон влияния клип-культуры как основного фактора развития клипового мышления. Студенты также отметили эффективность технологии проблемного обучения, полезность заданий по разрешению проблемных ситуаций и развитию критического мышления.

Современный мир стремительно изменяется, обрушивая на человека все более увеличивающийся поток информации, что приводит к изменениям в мышлении и необходимости адаптации к этим явлениям, что стало импульсом к развитию так называемого клипового мышления. И в этих условиях педагогическому сообществу, родителям необходимо принимать меры, находить способы противодействия негативным проявлениям этой реальности. Одним из факторов успешного решения данной проблемы становится проблемное обучение.

В современных условиях технология проблемного обучения получает новый импульс в своем развитии в целях воспитания творческой личности, формирования критического мышления и становится одним из средств синхронизации понятийного и клипового мышлений, уменьшения негативных и усиления позитивных аспектов клипового мышления обучающихся.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеева, Е. В. Диагностика клипового мышления: проблемы и перспективы / Е. В. Алексеева, М. Д. Захарова. – Текст : непосредственный // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании : материалы I Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 10–11 октября 2018 : в 2-х ч. Ч. 2 / под ред. Л. А. Цветковой, Е. Н. Волковой, А. В. Микляевой. – СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. – С. 186–192.
2. Болховитинов, В. Н. Твое свободное время. Занимательные задачи, опыты, игры / В. Н. Болховитинов, Б. И. Колтовой, И. К. Лаговский. – М. : ВАП, 1994. – 469 с. – Текст : непосредственный.
3. Бухарбаева, А. Р. Клиповое мышление поколения Z: методы развития творческого потенциала студентов / А. Р. Бухарбаева, Л. В. Сергеева. – Текст : непосредственный // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. – 2020. – Т. 25, № 4. – С. 787–796. – <http://dx.doi.org/10.22363/2312-9220-2020-25-4-787-796>.
4. Быстрова, Н. В. Проблемное обучение в современном образовании / Н. В. Быстрова, С. А. Зиновьева, Е. В. Филатова. – Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 67-1. – С. 43–46.
5. Выготский, Л. С. Проблемы детской (возрастной) психологии / Л. С. Выготский. – Текст : непосредственный // Собрание сочинений : в 6 т. Т. 4. – М. : Педагогика, 1984.
6. Гайнеев, Э. Р. Развитие критического мышления в условиях анализа функций смеха в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» / Э. Р. Гайнеев. – Текст : непосредственный // Текст: филологический, социокультурный, региональный и методический аспекты : сб. материалов VII Международной научной конференции к 80-летию профессора Г. Н. Тараносовой : в 2-х частях, Тольятти, 17–19 апреля 2023 года. – Тольятти : Тольяттинский государственный университет, 2023. – С. 197–205.
7. Галагузова, М. А. Искусственный интеллект в педагогике: от понятия к функции / М. А. Галагузова, Ю. Н. Галагузова, Г. Н. Штинова. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2024. – № 2. – С. 48–55.
8. Гиренок, Ф. И. Клиповое сознание / Ф. И. Гиренок. – М. : Проспект, 2016. – 256 с. – Текст : непосредственный.
9. Дмитриев, А. С. Диагностика клипового мышления / А. С. Дмитриев. – Текст : непосредственный // Социокультурное взаимодействие и управление социальными суперсистемами : сборник материалов Международного научно-практического семинара, Псков, 02–08 июня 2018 года / под редакцией Ю. В. Дмитриевой, Н. В. Большаковой. – Псков : Псковский государственный университет, 2018. – С. 68–72.
10. Желтухина, М. Р. Современные тренинг-методы в образовательном процессе вуза / М. Р. Желтухина, Л. М. Бузинова. – Текст : непосредственный // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2023. – Т. 12, № 4 (45). – С. 75–78. – DOI: 10.57145/27128474_2023_12_04_16.

11. Желтухина, М. Р. Тропологическая суггестивность масс-медиального дискурса: о проблеме речевого воздействия тропов в языке СМИ : монография / М. Р. Желтухина. ; Рос. акад. наук. Ин-т языкознания, Моск. ун-т потреб. кооп. Волгогр. фил. – М. : ИЯ РАН ; Волгоград : Изд-во ВФ МУПК, 2003. – 654 с. – Текст : непосредственный.
12. Желтухина, М. Р. О клиповости массовой медиакультуры / М. Р. Желтухина. – Текст : непосредственный // Наука телевидения. – 2010. – Т. 7. – С. 283–292.
13. Ильенков, Э. В. Школа должна учить мыслить / Э. В. Ильенков. – 2-е изд., стер. – М. : МПСИ, 2009.
14. Каташев, В. Г. Использование идей М. И. Махмутова в современном образовании / В. Г. Каташев, Э. Р. Гайнеев. – Текст : непосредственный // Методист. – 2016. – № 8. – С. 37–41.
15. Крашенинников, Е. Е. Возможности использования критериального и уровневого оценивания умения решать проблемные ситуации / Е. Е. Крашенинников, Е. Е. Крашенинников-Хайт. – Текст : непосредственный // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. – 2021. – № 1 (55). – С. 23–30. – DOI: 10.25688/2076-9121.2021.55.1.02. – EDN GHAANQ.
16. Кушнир, А. М. Феномен клипового сознания в современных медиакоммуникациях / А. М. Кушнир, М. А. Хачагрян. – Текст : непосредственный // Социально-политические науки. – 2022. – Т. 12, № 6. – С. 118–126. – DOI: 10.33693/2223-0092-2022-12-6-118-126.
17. Матюшкин, А. М. Модели проблемной ситуации: проблема продуктивности мышления и обучение / А. М. Матюшкин, А. А. Матюшкина. – Текст : непосредственный // Проблемное обучение: прошлое, настоящее, будущее : коллективная монография : в 3 кн. / под ред. Е. В. Ковалевской. – Нижневартовск : НВГУ, 2019.
18. Махмутов, М. И. Избранные труды : в 7 т. Т. 1: Проблемное обучение: Основные вопросы теории / М. И. Махмутов ; сост. Д. М. Шакирова. – Казань : Магариф-Вақыт, 2016. – 423 с. – Текст : непосредственный.
19. Оконь, В. Введение в общую дидактику / В. Оконь ; пер. с польск. Л. Г. Кашкуевича, Н. Г. Горина. – М. : Высшая школа, 1990. – 382 с. – Текст : непосредственный.
20. Сергеева, О. В. Эгоцентричные маркеры в современных социальных сетях: воспитательная медиасреда / О. В. Сергеева. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2024. – № 2. – С. 58–72. – DOI: 10.29025/2079-6021-2024-2-58-72.
21. Семеновских, Т. В. Феномен «клипового мышления» в образовательной вузовской среде / Т. В. Семеновских. – Текст : непосредственный // Науковедение. – 2014. – № 5 (24).
22. Стукалова, О. В. Психолого-педагогические особенности социализации современной молодежи: средовой компонент / О. В. Стукалова, А. Р. Масалимова, А. Р. Шайдуллина. – Текст : непосредственный // Казанский педагогический журнал. – 2019. – № 6 (137). – С. 103–108.
23. Тоффлер, Э. Шок будущего : пер. с англ. / Э. Тоффлер. – М. : АСТ, 2002. – 57 с. – Текст : непосредственный.
24. Усольцев, А. П. Принципы развития мышления / А. П. Усольцев. – Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет, 2023. – 220 с. – Текст : непосредственный.
25. Холодная, М. А. Психология понятийного мышления: От концептуальных структур к понятийным способностям / М. А. Холодная. – М. : Когито-Центр, 2012. – 288 с. – Текст : непосредственный.

REFERENCES

1. Alekseeva, E. V., Zakharova, M. D. (2018). Diagnostika klipovogo myshleniya: problemy i perspektivy [Diagnostics of Clip Thinking: Problems and Prospects]. In Tsvetkova, L. A., Volkova, E. N., Miklyaeva, A. V. (Eds.). *Gertsenovskie chteniya: psikhologicheskie issledovaniya v obrazovanii: materialy I Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Sankt-Peterburg, 10–11 oktyabrya 2018: v 2-kh ch.* Part 2. Saint Petersburg, RGPU im. A. I. Gertsena, pp. 186–192.
2. Bolkhovitinov, V. N., Koltovoi, B. I., Lagovsky, I. K. (1994). *Tvoe svobodnoe vremya. Zanimatel'nye zadachi, opyty, igry* [Your Free Time. Entertaining Tasks, Experiments, Games]. Moscow, VAP. 469 p.
3. Bukharbaeva, A. R., Sergeeva, L. V. (2020). Klipovoe myshlenie pokoleniya Z: metody razvitiya tvorcheskogo potentsiala studentov [Generation Z Clip Thinking: Methods for Developing Students' Creative Potential]. In *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Literaturovedenie. Zhurnalistika*. Vol. 25. No. 4, pp. 787–796. <http://dx.doi.org/10.22363/2312-9220-2020-25-4-787-796>.
4. Bystrova, N. V., Zinovyeva, S. A., Filatova, E. V. (2020). Problemnoe obuchenie v sovremennom obrazovanii [Problem-Based Learning in Modern Education]. In *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*. No. 67-1, pp. 43–46.
5. Vygotsky, L. S. (1984). Problemy detskoj (vozrastnoj) psikhologii [Problems of Child (Age) Psychology]. In *Sobranie sochinenii: v 6 t.* Vol. 4. Moscow, Pedagogika.
6. Gaineev, E. R. (2023). Razvitie kriticheskogo myshleniya v usloviyakh analiza funktsii smekha v romane F. M. Dostoevskogo «Prestuplenie i nakazanie» [Development of Critical Thinking in the Context of the Analysis of the Function of Laughter in the Novel by F. M. Dostoevsky "Crime and Punishment"]. In *Tekst: filologicheskii, sotsiokul'turnyi, regional'nyi i metodicheskii aspekty: sb. materialov VII Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii k 80-letiyu professora G. N. Taranosovoi: v 2-kh chastyakh, Tol'yatti, 17–19 aprelya 2023 goda*. Tolyatti, Tol'yattinskii gosudarstvennyi universitet, pp. 197–205.
7. Galaguzova, M. A., Galaguzova, Yu. N., Shtinova, G. N. (2024). Iskusstvennyi intellekt v pedagogike: ot ponyatiya k funktsii [Artificial Intelligence in Pedagogy: From Concept to Function]. In *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. No. 2, pp. 48–55.
8. Girenok, F. I. (2016). *Klipovoe soznanie* [Clip Consciousness]. Moscow, Prospekt. 256 p.
9. Dmitriev, A. S. (2018). Diagnostika klipovogo myshleniya [Diagnostics of Clip Thinking]. In Dmitrieva, Yu. V., Bolshakova, N. V. (Eds.). *Sotsiokul'turnoe vzaimodeistvie i upravlenie sotsial'nymi super-*

sistemami: sbornik materialov Mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo seminara, Pskov, 02–08 iyunya 2018 goda. Pskov, Pskovskii gosudarstvennyi universitet, pp. 68–72.

10. Zheltukhina, M. R., Buzinova, L. M. (2023). Sovremennye trening-metody v obrazovatel'nom protsesse vuza [Modern Training Methods in the Educational Process of the University]. In *Azimuth nauchnykh issledovanii: pedagogika i psikhologiya*. Vol. 12. No. 4 (45), pp. 75–78. DOI: 10.57145/27128474_2023_12_04_16.

11. Zheltukhina, M. R. (2003). *Tropologicheskaya suggestivnost' mass-medial'nogo diskursa: o probleme rechevogo vozdeistviya tropov v yazyke SMI* [Tropological Suggestivity of Mass Media Discourse: On the Problem of Speech Impact of Tropes in the Language of the Media]. Moscow, IYa RAN, Volgograd, Izdatel'stvo VF MUPK. 654 p.

12. Zheltukhina, M. R. (2010). O klipovosti massovoi mediakul'tury [On the Clip-Like Nature of Mass Media Culture]. In *Nauka teledeniya*. Vol. 7, pp. 283–292.

13. Ilenkov, E. V. (2009). *Shkola dolzhna učit' myslit'* [School Should Teach Thinking]. 2nd edition. Moscow, MPSI.

14. Katashev, V. G., Gaineev, E. R. (2016). Ispol'zovanie idei M. I. Makhmutova v sovremennom obrazovanii [Using the Idea of M. I. Makhmutov in Modern Education]. In *Metodist*. No. 8, pp. 37–41.

15. Krashennnikov, E. E., Krashennnikov-Khait, E. E. (2021). Vozmozhnosti ispol'zovaniya kriterial'nogo i urovneвого otsenivaniya umeniya reshat' problemnye situatsii [Possibilities of Using Criteria-Based and Level-Based Assessment of the Ability to Solve Problem Situations]. In *Vestnik MGPU. Seriya: Pedagogika i psikhologiya*. No. 1 (55), pp. 23–30. DOI: 10.25688/2076-9121.2021.55.1.02. EDN GHAAHQ.

16. Kushnir, A. M., Khachatryan, M. A. (2022). Fenomen klipovogo soznaniya v sovremennykh mediakommunikatsiyakh [The Phenomenon of Clip Consciousness in Modern Media Communications]. In *Sotsial'no-politicheskie nauki*. Vol. 12. No. 6, pp. 118–126. DOI: 10.33693/2223-0092-2022-12-6-118-126.

17. Matyushkin, A. M., Matyushkina, A. A. (2019). Modeli problemnoi situatsii: problema produktivnosti myshleniya i obuchenie [Models of Problematic Situations: The Problem of Productivity of Thinking and Learning]. In Kovalevskaya, E. V. (Ed.). *Problemnoe obuchenie: proshloe, nastoyashchee, budushchee: kollektivnaya monografiya: v 3 kn.* Nizhnevartovsk, NVGU.

18. Makhmutov, M. I. (2016). *Izbrannye trudy: v 7 t.* [Selected Works, in 7 vols.]. Vol. 1: Problemnoe obuchenie: Osnovnye voprosy teorii. Kazan, Magarif-Vakyt. 423 p.

19. Okon, V. (1990). *Vvedenie v obshchuyu didaktiku* [Introduction to General Didactics]. Moscow, Vysshaya shkola. 382 p.

20. Sergeeva, O. V. (2024). Egotsentrichnye markery v sovremennykh sotsial'nykh setyakh: vospitatel'naya mediasreda [Egocentric Markers in Modern Social Networks: Educational Media Environment]. In *Aktual'nye problemy filologii i pedagogicheskoi lingvistik*. No. 2, pp. 58–72. DOI: 10.29025/2079-6021-2024-2-58-72.

21. Semenovskikh, T. V. (2014). Fenomen «klipovogo myshleniya» v obrazovatel'noi vuzovskoi srede [The Phenomenon of “Clip Thinking” in the Educational University Environment]. In *Naukovedenie*. No. 5 (24).

22. Stukalova, O. V., Masalimova, A. R., Shaidullina, A. R. (2019). Psikhologo-pedagogicheskie osobennosti sotsializatsii sovremennoi molodezhi: sredovoi komponent [Psychological and Pedagogical Features of Socialization of Modern Youth: Environmental Component]. In *Kazanskii pedagogicheskii zhurnal*. No. 6 (137), pp. 103–108.

23. Toffler, E. (2002). *Shok budushchego* [Future Shock]. Moscow, AST. 57 p.

24. Usoltsev, A. P. (2023). *Printsipy razvitiya myshleniya* [Principles of Development of Thinking]. Ekaterinburg, Ural'skii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet. 220 p.

25. Kholodnaya, M. A. (2012). Psikhologiya ponyatiinogo myshleniya: Ot kontseptual'nykh struktur k ponyatiinym sposobnostyam [Psychology of Conceptual Thinking: From Conceptual Structures to Conceptual Abilities]. Moscow, Kogito-Tsentr. 288 p.