

УДК 373.31+372.878
ББК 4426.853-243+4426.220-243

ГРНТИ 14.25.07

Код БAK 5.8.2

Матвеева Лада Викторовна,

SPIN-код: 8431-6340

доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры музыкального образования, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; e-mail: lada-matveeva@yandex.ru

Трофимова Елена Давидовна,

SPIN-код: 9877-5930

кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии и педагогики дошкольного и начального образования, Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал) Уральского государственного педагогического университета; 622031, Россия, г. Нижний Тагил, ул. Красногвардейская, 57; e-mail: akselen7025@yandex.ru

Ясинских Людмила Владимировна,

SPIN-код: 1056-7814

кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики воспитания культуры творчества, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; e-mail: valud7@inbox.ru

Слота Наталья Владимировна,

SPIN-код: 9666-8729

кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой музыкального педагогического образования, Донецкий государственный университет; 283001, Россия, Донецкая Народная Республика, г. Донецк, ул. Университетская, 24; e-mail: nataliya.slota@mail.ru

Еркина Лидия Дмитриевна,

SPIN-код: 2375-0040

студент, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; e-mail: lida.erkina@yandex.ru

МУЗЫКА КАК СРЕДСТВО ЭМОЦИОНАЛЬНО-ОБРАЗНОГО РАЗВИТИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: начальная школа; младшие школьники; музыка; начальное обучение музыки; уроки музыки; межпредметные связи; междисциплинарное взаимодействие; художественно-образные представления; художественно-образное развитие; окружающий мир; эмоционально-образное развитие; междисциплинарность

АННОТАЦИЯ. Актуальность статьи обусловлена тенденциями к интеграции содержания различных дисциплин в современном школьном образовании. На основе обобщения опыта работы по интеграции искусств в содержании музыкального образования школьников, практики проведения интегрированных уроков музыки и других школьных дисциплин выявлены зоны риска и проблемы, возникающие в процессе междисциплинарных взаимодействий. Цель статьи: теоретически обосновать и раскрыть интегрирующую роль музыки как средства эмоционально-образного развития младших школьников в условиях междисциплинарных взаимодействий. В статье раскрыто содержание педагогических категорий «интеграция», «межпредметные связи», «междисциплинарные взаимодействия»; выявлены проблемы, возникающие в процессе интеграции уроков музыки с другими дисциплинами школьной образовательной программы; определены «точки пересечения» науки и искусства, которые могут послужить тематической основой интегрированных уроков. Интегрирующая роль музыки в междисциплинарных взаимодействиях обусловлена уникальными возможностями музыкального искусства в формировании эмоционально-образного отношения к рассматриваемым явлениям, что является фактором успешности в освоении дисциплин различных предметных областей. Приводятся результаты опроса учителей начальных классов, демонстрирующего их позицию в отношении интеграции музыки с другими дисциплинами образовательной школьной программы и раскрывающего возможности осмысления ими интегрирующей роли музыки как средства эмоционально-образного развития младших школьников. С учетом потребности учителей в методическом обеспечении процесса междисциплинарных взаимодействий предложены два варианта их организации в начальных классах: в первом дисциплиной-интегратором является окружающий мир, во втором – музыка.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Музыка как средство эмоционально-образного развития младших школьников в условиях междисциплинарных взаимодействий / Л. В. Матвеева, Е. Д. Трофимова, Л. В. Ясинских, Н. В. Слота, Л. Д. Еркина. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2025. – № 6. – С. 111–120.

Matveeva Lada Viktorovna,

Doctor of Pedagogy, Professor, Professor of Department of Music Education, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

Trofimova Elena Davidovna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of Department of Psychology and Pedagogy of Preschool and Primary Education, Nizhny Tagil State Socio-Pedagogical Institute (branch) Ural State Pedagogical University, Nizhny Tagil, Russia

Yasinskikh Lyudmila Vladimirovna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of Department of Theory and Methodology of Education of the Culture of Creativity, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

Slota Natalia Vladimirovna,

Candidate of Pedagogy, Head of Department of Music Pedagogical Education, Donetsk State University, Donetsk, Russia

Erkina Lidiya Dmitrievna,

Student, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

MUSIC AS A MEANS OF EMOTIONAL IMAGERY DEVELOPMENT OF PRIMARY SCHOOL STUDENTS IN CONDITIONS OF INTERDISCIPLINARY INTERACTIONS

KEYWORDS: elementary school; elementary school students; music; elementary music education; music lessons; interdisciplinary communication; interdisciplinary interaction; artistic and imaginative representations; artistic and imaginative development; the world around; emotional and imaginative development; interdisciplinarity

ABSTRACT. The relevance of the article is determined by the trends towards the integration of the content of various disciplines in modern school education. Based on the generalization of experience in integrating the arts into the content of music education for schoolchildren, the practice of conducting integrated music lessons and other school disciplines, risk areas and problems arising in the process of interdisciplinary interactions have been identified. Purpose of the article: to theoretically substantiate and reveal the integrating role of music as a means of emotional and imaginative development of younger schoolchildren in the context of interdisciplinary interactions. The article reveals the content of the pedagogical categories “integration”, “interdisciplinary connections”, “interdisciplinary interactions”; identifies the problems that arise in the process of integrating music lessons with other disciplines of the school curriculum; identifies the “points of intersection” of science and art that can serve as the thematic basis of integrated lessons. The integrating role of music in interdisciplinary interactions is due to the unique possibilities of musical art in forming an emotional and imaginative attitude to the phenomena under consideration, which is a factor of success in mastering disciplines of various subject areas. The results of a survey of primary school teachers are presented, demonstrating their position on the integration of music with other disciplines of the educational curriculum and revealing the possibilities of their understanding of the integrating role of music as a means of emotional and imaginative development of younger schoolchildren. Taking into account the teachers’ need for methodological support for the process of interdisciplinary interactions, two variants of their organization in elementary grades are proposed: in the first, the integrator discipline is The world around us, in the second – Music.

FOR CITATION: Matveeva, L. V., Trofimova, E. D., Yasinskikh, L. V., Slota, N. V., Erkina, L. D. (2025). Music as a Means of Emotional Imagery Development of Primary School Students in Conditions of Interdisciplinary Interactions. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 6, pp. 111–120.

Актуальность исследования. В работах современных исследователей [6; 7] отмечено, что путь человеческого познания и конструирования бытия, в том числе в сфере образования, на всем своем протяжении характеризуется диалектическим единством двух встречных тенденций – дифференциации и интеграции, каждая из которых может выходить на первый план в определенных условиях. Анализ государственных документов сферы образования показывает, что интеграция является актуальным трендом и определяет стратегии развития отечественной системы образования на всех уровнях. Интеграцию можно проследить в нисходящем движении, «начиная с метауровня, на котором происходит интеграция образования с другими сферами жизнедеятельности людей, и заканчивая микроуровнем ... в образовательном процессе определенной образовательной организации» [7, с. 6], а также в восходящем движении, от интеграции «предметного содержания, методических подходов и образовательных технологий», через интеграцию «различных участников

образовательного процесса, ... видов образовательных институтов, ... организаций образования и других сфер», к интеграции «отечественного образования в мировое образовательное пространство» [6, с. 4]. Интеграция в начальном общем образовании «предполагает выявление тех механизмов, которые помогают создать единую образовательно-развивающую среду на основе целостного взгляда на мир, без которого невозможно его познание» [10, с. 286]. В число принципов реализации Федеральной образовательной программы начального общего образования включен «принцип интеграции обучения и воспитания» (п. 17.4); на основе интеграции осуществляется оценивание результатов освоения образовательной программы как «системы личностных, метапредметных и предметных достижений обучающегося»¹.

¹ Федеральная образовательная программа начального общего образования: утверждена Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18 мая 2023 г. № 372. URL: https://schmool17hm.gosuslugi.ru/netczt_files/30/69/FOP_NOO_ot_18.05.2023+372.pdf (дата обращения: 26.10.2025).

К концу XX – началу XXI вв. в сфере музыкального образования школьников сложился богатый и разнообразный опыт интеграции обучения и воспитания; рассмотрения музыкальных феноменов во взаимосвязи с другими видами искусства; актуализации информации, полученной при освоении различных школьных дисциплин, для создания информационного и художественного контекстов урока музыки. На уроках музыки в центре внимания постоянно находятся синтетические виды искусства – театр (опера, балет, оперетта, мюзикл), кинематограф (музыка из кинофильмов, мультфильмов). Интеграционные методические инновации нашли устойчивое закрепление в ряде категорий педагогики музыкального и художественного образования: полихудожественном подходе (Б. П. Юсов), методах художественного контекста (Л. В. Горюнова) и междисциплинарных взаимодействий (В. В. Алеев). Можно с уверенностью утверждать, что большинство уроков музыки в современной общеобразовательной школе по своему содержанию, структуре, дидактическим средствам не являются монопредметными.

Начиная с 1990-х гг. в практику музыкального образования школьников вошел интегрированный урок – «вид урока, на котором обозначенная тема, вопрос, проблема рассматриваются средствами двух или нескольких дисциплин, осуществляются синтез и систематизация знаний, умений, что обеспечивает формирование у обучающихся целостной картины мира, способствует освоению ими соответствующих компетенций» [2, с. 46]. Интегрированный урок проводится одним или несколькими учителями и призван в равной степени обеспечивать освоение программы всех взаимодействующих дисциплин.

Практика показывает, что при определении темы интегрированного урока в роли «ведущей дисциплины», «интегратора» [2] чаще выступает взаимодействующая с музыкой дисциплина. Этому способствует более гибкое, в сравнении с другими дисциплинами, тематическое строение программы по предмету «Музыка», обеспечивающее рассмотрение музыкального искусства в широком контексте окружающей действительности (в том числе в ракурсе дисциплины-интегратора), позволяющее варьировать содержание и музыкальный репертуар уроков. Такие варианты тематического планирования уроков музыки были представлены в ранее действовавших программах Д. Б. Кабалевского, Г. П. Сергеевой и Е. Д. Критской, В. В. Алеева, Л. В. Школяр и В. О. Усачевой. В настоящее время варьирование содержания и репертуара уроков музыки обеспечивается модульно-блочной структурой Феде-

ральной рабочей программы «Музыка». Можно ли в этом случае квалифицировать дисциплину «Музыка» как «вспомогательную» и характеризовать ее роль как «способствующую углублению, расширению, уточнению материала ведущей дисциплины» [2, с. 46–47], или же интегрирующую роль музыки необходимо рассматривать в ином, более широком контексте, учитывающем сущностные особенности музыкального искусства?

Опыт интеграции музыки с другими школьными дисциплинами позволяет выявить «зоны риска» и проблемы, обусловленные рядом факторов: недостаточно четкой дифференциацией понятий «интеграция», «межпредметные связи», «междисциплинарные взаимодействия»; привлечением музыки лишь для создания эмоциональной атмосферы урока, без обсуждения художественного образа музыкального произведения; недооценкой искусства (и музыки в том числе) как средства художественного познания окружающей действительности и эмоционально-образного ее отражения; привлечением произведений искусства в иллюстративных целях («на картине нарисовано то, о чем мы только что говорили», «в музыке тоже рассказывается о...»); недостаточным вниманием к субъективной позиции автора художественного произведения (идея, выбор средств художественной выразительности и т. д.). Как отмечает Л. Г. Савенкова, «существовавший ранее межпредметный подход... не смог перешагнуть границу иллюстрации одного предмета другим» [12, с. 246].

Исходя из сказанного выше, в данной статье поставлена **цель**: теоретически обосновать и раскрыть интегрирующую роль музыки как средства эмоционально-образного развития младших школьников в условиях междисциплинарных взаимодействий.

Методологические основы исследования. Терминологическое поле «интеграции» определяется сущностью данного феномена, основой которого является «соединение неких объектов, установление или принятие во внимание отношений, связей между ними» [7, с. 7]. Соответственно, механизмы интеграции раскрываются через частично пересекающиеся понятия: «связи» (межпредметные или междисциплинарные) и «взаимодействия» (междисциплинарные). При общем сходстве данных понятий им присущи определенные смысловые различия. «Связь» представляет собой «вид отношения между объектами, соответствие изменений в одних объектах изменениям в других» [7, с. 10]. Межпредметные (или междисциплинарные) связи подразделяются: по времени внедрения – на

«предшествующие, повторяющиеся, следующие и перспективные» [9, с. 117], по способу переноса контента из одной сферы знания в другую – на «теоретические, логические, философские, семиотические, практические и др.» [9, с. 117]; они «представляют собой отражение в содержании учебных дисциплин тех дидактических взаимосвязей, которые объективно действуют в природе и познаются современными науками» [11, с. 28], а их стержнем является применение общих ответственных операций [13]. В свою очередь, «взаимодействие» подразумевает «воздействие объектов друг на друга» [7, с. 10]. По мнению В. В. Алеева, обосновавшего введение в педагогику музыкального образования «метода междисциплинарных взаимодействий», употребление понятий «дисциплина» и «взаимодействие», в сравнении с «межпредметными связями», позволяет выявлять «процессы воздействия различных дисциплин друг на друга, а также их взаимную обусловленность» [1, с. 5].

Т. В. Крепс выделяет два варианта реализации междисциплинарного взаимодействия: первый основан на взаимосвязи «двух и более дисциплин со смежными терминологией, системой исследования, объектами этих исследований и т. д.», что позволяет «более широко и досконально изучить проблему исследования» [9, с. 117]; второй вариант «позволяет расширить области знаний, которые не могут полноценно исследоваться уже существующими научными дисциплинами» [9, с. 117]. В современной школьной практике утвердился первый подход, реализуемый в формате интегрированных уроков или уроков с активным применением метода междисциплинарных взаимодействий. Л. Н. Вавилова [2] считает, что интегрированные уроки наиболее эффективны в ситуациях дублирования материала в учебных программах разных дисциплин, при обращении к единым научным категориям и законам, наличию противоречий в трактовке одних и тех же явлений и фактов, демонстрации широкого спектра проявлений рассматриваемого объекта познания.

Интеграция дисциплин предметной области «Искусство» с широким кругом других школьных дисциплин, как правило, осуществляется на основе выделения «точек пересечения» (И. Э. Кашекова [5] именуется их «узелками интегративности и конвергентности»). Таковыми могут быть: художественные образы эпохи (история), природы (биология), ландшафта (география); физические явления (свет, цвет, звук, сила тяжести, преломление в воде и др.), повлиявшие на развитие искусства и запечатленные в художественных произведениях (физика); ритм, симметрия и асимметрия, пропорции,

мера, гармония (математика) и др. [5].

Основоположник полихудожественного подхода в образовании Б. П. Юсов подчеркивал тесные взаимосвязи между искусством и наукой, отмечая, что «искусство всегда шло рука об руку с научно-техническим прогрессом: математикой, физикой, химией, оптикой, акустикой, хромографией, электротехникой, электроникой, космосом» [16, с. 39]. Общими чертами науки и искусства являются: отражение (преломление) и познание окружающей действительности различными способами – техническим и художественным; мышление (образное и рациональное) как единый инструмент познания; творческий характер деятельности человека; красота как единая эстетическая категория; передача знаний и опыта деятельности в процессе обучения. Музыку и математику роднит использование «языка математических структур» при расчете соотношений тонов в ладах, интервалах, аккордах, в том числе в процессе изготовления и темперации музыкальных инструментов [13]. Как указывает Л. Г. Савенкова, «объединение предметов искусства и технологии в комплексный метод обучения способствует формированию продуктивного творческого мышления и развитию оригинальных исследовательских навыков» [12, с. 247].

Выявленные исследователями «точки пересечения» науки и искусства становятся логической основой интегрированных уроков дисциплин предметной области «Искусство» с другими школьными дисциплинами и позволяют определить тему урока, способствующую раскрытию содержания и достижению предметных результатов каждой из взаимодействующих дисциплин. В то же время интегративный потенциал музыки как вида искусства выходит далеко за рамки тематического единства дисциплин и может рассматриваться в значительно более широком контексте.

Как указывают В. В. Дугашев и А. В. Петров, «межпредметные связи должны устанавливаться как в области знаний и умений, так и в отношении формирования опыта творческой деятельности и эмоционально-ценностного отношения к усваиваемым объектам и процессам действительности» [4, с. 90]. Остановимся подробнее на последней позиции.

Е. А. Краснопевцев обращает внимание на то, что «любые акты восприятия и мышления изменяют органические ритмы вегетативных процессов организма... Их реакция – эмоциональный отклик – осознается слабо, но, воздействуя через обратную нервную связь, он изменяет чувствительность рецепторов, что определяет особенности воспринимаемой картины, вносит в нее

ценностные элементы» [8, с. 28]. Характеризуя восприятие эмоционального отклика как «настроение», Е. А. Краснопевцев соотносит его с «музыкой» и считает, что упорядочение откликов «происходит по законам музыкальной гармонии – при созвучии они воспринимаются как тождественные, при диссонансе – как несовместимые. Таким путем возникают ассоциации, отыскиваются связи, формируются общие идеи, получаемые из условий созвучия всему множеству факторов» [8, с. 28].

Благодаря интегрированным каналам и средствам воздействия (музыкально-звуковым, смысловым, абстрактным, чувственно-эмоциональным, художественно-образным), музыка способна формировать, корректировать и стимулировать развитие познавательной, творческой, социально-коммуникативной и эмоционально-образной сфер личности [14]. Считая «образ» основным понятием культуры и ее отличительным признаком, Б. П. Юсов подчеркивал, что эмоционально-образное отношение к природе формируется у детей «именно с поэтического, музыкального, художественного отображения... и лишь затем приобретает характер научной экологии» [16, с. 39]. Б. П. Юсов ставил «образно-символический слой мышления» выше «словесно-понятийного образования»: по его словам, «внеплотная мысль облекается конкретными наглядными чертами, которые взяты из действительных наблюдений над природными явлениями или возникают из общения с произведениями искусства как вторичная внешняя подсказка из уже известного опыта человечества» [16, с. 97].

Образность является основой музыкального искусства, а образное представление лежит в основе творческой деятельности человека. Новые образы создаются на основе имеющихся образов восприятия и представлений благодаря воображению. Развитие образного воображения должно опираться на более полное раскрытие жизненного содержания музыки в единстве с активизацией ассоциативного мышления обучающихся¹. На основе образности, тематизма, ассоциативности, интонационности, импровизационности – основных характеристик музыкальных произведений – возможно объединение педагогического потенциала музыки и любого из школьных предметов, изучающих все многообразие жизни и деятельности человека. Отечественными и зарубежными учеными теоре-

тически и эмпирически доказано значение искусства для развития высших психических функций, умственных и практических действий, в совершенствовании образовательной деятельности, адаптивности и когнитивной гибкости [15, с. 138]. Опираясь на доказанное учеными психоэмоциональное воздействие музыкального искусства, а также учитывая доминирующий эмоционально-образный тип мышления у детей младшего школьного возраста, современная музыкальная педагогика считает целесообразным использование эмоционального потенциала музыки в развитии эмоционально-образного мышления школьников².

В эмоционально-образном развитии младших школьников выделяются четыре ступени: 1) развитие цельности восприятия (умения воспринимать действительность целостно, не дробя ее; воспринимать мир в образах, а не аналитически); 2) развитие гибкости (ассоциативности) представления (способности быстро и легко переходить от одного явления к другому, далекому по содержанию); 3) развитие оригинальности мышления (как вида представления, дающего обучающимся возможность раскрытия нового образа); 4) моделирование творческого процесса (ставя себя в позицию автора и прослеживая развитие образности произведения искусства, дети учатся выявлять истоки рассматриваемого явления, мысленно экспериментировать с материалом, самостоятельно выявлять внутренние и внешние связи)³.

Позитивным примером междисциплинарной интеграции, способствующей эмоционально-образному развитию младших школьников, можно считать материалы курса «Изучение природы средствами искусства» Н. Б. Гущиной. Данный курс представляет собой цикл интегрированных уроков по предметам «Окружающий мир», «Литературное чтение», «Музыка», объединенных задачами развития художественной культуры младших школьников. В данном курсе педагогом предпринята попытка «раскрыть детям возможность эмоционального, чувственного познания природы», «представить учащимся художественные образы природы», познакомить с «произведениями искусства, в которых запечатлены живые, неповторимые явления приро-

² Алексеева Л. Л. Художественно-эстетическое образование в профильной школе: эволюция и перспективы развития: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Институт художественного образования РАО. М., 2009. 51 с.

³ Шувалова Е. Е. Педагогические особенности развития восприятия музыкального образа у младших школьников в условиях взаимодействия искусств: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Институт художественного образования РАО. М., 2009. 49 с.

¹ Шувалова Е. Е. Педагогические особенности развития восприятия музыкального образа у младших школьников в условиях взаимодействия искусств: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Институт художественного образования РАО. М., 2009. 49 с.

ды» [3, с. 5]. По верному замечанию исследователя, «художественные образы природы надолго сохраняются в памяти ученика, а выработанное к ним эмоциональное отношение способствует воспитанию любви к природе, к родному краю, к Родине, доброты, человечности» [3, с. 6].

Изложение основного материала исследования. Исследование проблем интеграции в аспекте эмоционально-образного развития младших школьников было проведено на материале дисциплин «Музыка» и «Окружающий мир» Федеральной образовательной программы начального общего образования.

Для понимания того, какое значение учителя начальных классов придают интеграции музыки и других школьных предметов как средству эмоционально-образного развития младших школьников, был проведен *опрос*, в котором участвовали 56 учителей начальных классов общеобразовательных школ Свердловской области и студентов старших курсов Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) Уральского государственного педагогического университета – будущих учителей начальных классов. В ходе опроса предполагалось выяснить, реализуют ли респонденты межпредметные связи на уроках по предметам «Музыка» и «Окружающий мир»; уделяют ли при этом внимание эмоционально-образному развитию детей; какие педагогические условия считают необходимыми для эмоционально-образного развития младших школьников.

Для проведения опроса была разработана *анкета*, в которой использовались вопросы закрытые (с альтернативными ответами) и открытые (позволяющие выразить свое мнение в достаточно свободной форме).

Полученные данные свидетельствуют о том, что подавляющая часть респондентов (87%) придают большое значение эмоционально-образному развитию школьников на уроках эстетических и естественно-научных дисциплин, а 56% опрошенных учителей в той или иной степени занимаются решением данной проблемы в процессе своей профессиональной деятельности. Однако на вопрос о сущности эмоционально-образных представлений верно ответили только 38% учителей. Четвертую часть опрошенных (25%) привлекает использование на уроках различных видов искусства, однако при этом никто из них не ставил перед собой специальной задачи развития у школьников эмоционально-образных представлений на основе межпредметных связей. Характеризуя педагогические условия, необходимые для эмоционально-образного развития младших школьников, респонден-

ты обратили внимание на коммуникативные навыки учителя, подбор музыкального материала, создание на уроке соответствующей эмоциональной атмосферы. Назвав отдельные дидактические методы, три четверти респондентов (77%) не смогли убедительно ответить на вопрос о том, какими методиками они пользуются в процессе развития эмоционально-образных представлений школьников. При этом на вопрос «Хотели бы Вы подробно ознакомиться с методикой развития эмоционально-образных представлений на основе межпредметных связей?» 89% опрошенных учителей дали положительный ответ.

Включение музыки в содержание уроков по предмету «Окружающий мир» применяется педагогами-практиками, как правило, при освещении так называемых «сезонных тем», т. е. на уроках, посвященных временам года и происходящим изменениям в жизни природы и человека. При этом используются инструментальные циклы «Времена года» П. И. Чайковского, А. Вивальди, Й. Гайдна.

В процессе реализации межпредметных связей ключевая роль отводится планированию (тематическому, поурочному) и проектно-методической деятельности учителя. Отмечено, что в процессе разработки предметно-тематического содержания, а также методов, приемов, средств обучения на основе межпредметных связей «Музыки» и «Окружающего мира», кроме традиционных планируемых результатов развития универсальных учебных действий, активизируются психические процессы обучающихся (внимание, запоминание), познавательная активность, интерес, творческие личностные проявления и эмоционально-образные представления.

Проектирование образовательного процесса. С учетом высказанных учителями пожеланий нами были спроектированы 2 варианта междисциплинарного взаимодействия в начальной школе, раскрывающие потенциал интеграции искусства с другими дисциплинами в аспекте эмоционально-образного развития младших школьников: в первом дисциплиной-интегратором является «Окружающий мир», во втором – «Музыка».

1. *Дисциплина-интегратор* – «Окружающий мир». На основе изучения тематического плана учебника А. А. Вахрушева по предмету «Окружающий мир», содержания модулей и блоков Федеральной программы по предмету «Музыка» было сформировано содержание музыкально-дидактического компонента уроков «Окружающего мира» в 1 классе, определен перечень рекомендуемых музыкальных произведе-

ний для прослушивания с последующим обсуждением или хорового исполнения. Музыкально-дидактический материал, подобранный с учетом тематического соответствия учебным задачам урока по предмету «Окружающий мир», будет способствовать целостному восприятию рассматриваемых явлений природы и осознанию их роли в жизни людей; формировать представления о многообразии художественно-образного отражения действительности; побуждать к сопереживанию эмоциям автора художественного произведения и осмыслению его восприятия рассматриваемого явления; стимулировать к собственному творчеству, повышать интерес к содержанию основного предмета и к искусству.

Тема «Осень: природа готовится к зиме»: П. И. Чайковский «Детский альбом» («Размышление», «Шарманщик поет»); П. И. Чайковский, А. Н. Плещеев «Осень»; Л. Бетховен «Веселая. Грустная»; М. П. Мусоргский «Старый замок» (из цикла «Картинки с выставки»); Н. А. Римский-Корсаков Колыбельная Волховы (из оперы «Садко»).

Тема «Зима: покой природы»: П. И. Чайковский «Вальс снежных хлопьев» (из балета «Щелкунчик»); А. К. Лядов «Мороз»; р. н. п. «Вот уж зимушка проходит»; К. Дебюсси «Снег танцует» (из сюиты «Детский уголок»).

Тема «Хозяйство человека»: масленичные песенки; песенки-заклички; игры; хороводы; плясовые наигрыши; р. н. п. «Ой, чье ж это поле» (жнивная); В. О. Усачева «Жила-была работа»; А. Г. Шнитке «Наигрыш».

Тема «Богатство природы»: Э. Григ «Утро» (из сюиты «Пер Гюнт»); В. Н. Павленко «Капельки»; С. С. Прокофьев «Вечер» (из цикла «Детская музыка»); р. н. п. «Уж ты поле мое».

Тема «Весна: пробуждение природы»: Э. Григ «Весной»; Н. А. Римский-Корсаков. Третья песня Леля (из оперы «Снегурочка»); Д. Б. Кабалевский «Доброе утро» (из кантаты «Песни утра, весны и мира»); р. н. п. «А мы Масленицу дожидали»; Д. Б. Кабалевский «Наш край».

Тема «Растения и животные»: К. Дакен «Кукушка»; Ф. Куперен «Бабочки»; р. н. п. «Во поле береза стояла»; р. н. п. «Как под наши деревца»; К. Сен-Санс «Кукушка в глубине леса»; Р. К. Щедрин «Золотые рыбки» (из балета «Конек-Горбунок»); р. н. п. «Совушка-сова»; р. н. п. «На зеленом лугу».

В поурочном плане музыкально-дидактический материал может быть включен в различные части уроков в зависимости от текущих учебно-воспитательных задач. В частности, музыкальное сопровождение как таковое, акцентирование и обсуждение музы-

кального материала можно включить в середину или во вторую половину урока.

Вводя в содержание уроков по предмету «Окружающий мир» взаимосвязанные музыкальные произведения, с одной стороны, можно закреплять имеющийся теоретический и практический опыт ребенка в мире художественной культуры, а с другой – обогащать методическое содержание предмета специфическими приемами и средствами воздействия искусства на психическую (психофизиологическую), эмоционально-волевую, чувственно-интуитивную, интеллектуальную, креативно-творческую и эмоционально-образную сферы личности¹.

2. Дисциплина-интегратор – «Музыка». Одними из важнейших задач обучения музыке на уровне начального общего образования являются гармонизация взаимодействия с природой, обществом, формирование позитивного взгляда на окружающий мир через доступные формы музыкальной деятельности. Данные задачи на уроке музыки могут найти решение посредством освоения музыкальной песенной культуры того региона и той местности, в которой родился и вырос ребенок. В частности, в Уральском регионе результативным средством эмоционально-образного развития школьников, формирования у них эмоционально-образных представлений об окружающей действительности может стать уральский фольклор.

Модульно-блочная структура Федеральной рабочей программы «Музыка» позволяет органично интегрировать уральские фольклорные музыкальные произведения в содержание уроков инвариантных модулей «Народная музыка России» (блоки «Край, в котором ты живешь», «Жанры музыкального фольклора», «Народные праздники» и др.) и «Музыка в жизни человека» (блоки «Музыкальные пейзажи», «Музыкальные портреты», «Какой же праздник без музыки?», «Танцы, игры и веселье»). Данные темы перекликаются с тематическим планом предмета «Окружающий мир». Междисциплинарные взаимодействия могут осуществляться на основе уральских песен, воспевающих родную природу («Матушка Тура»), закликающих природные явления (детская песня-закличка «Дожди, лей, лей, лей», весенняя заличка «Жаворонки, прилетите»), являющихся элементами обрядового действия (уральские рождественские святочные песни и колядки, масленичные и троицкие песни и др.), разнообразных хороводных и

¹ Кашекова И. Э. Педагогические технологии построения интеграционного образовательного пространства школы средствами искусства: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Институт художественного образования РАО. М., 2007. 48 с.

игровых песен.

В рамках тематического блока «Сказки, мифы и легенды», представленного в модуле «Народная музыка России», актуализируются межпредметные связи музыки и литературного чтения. Уральский регион обладает уникальным фольклорным наследием – сказами, запечатлевшими художественную картину мира в горнозаводском менталитете и послужившими источником литературного творчества П. П. Бажова. В свою очередь, бажовский цикл взаимосвязанных сказов о Хозяйке Медной горы послужил основой балета С. С. Прокофьева «Каменный цветок», к которому можно обратиться в тематическом блоке «Фольклор в творчестве профессиональных композиторов», представленном в модуле «Народная музыка России».

Таким образом, в рамках самостоятельного урока музыки актуализация межпредметных связей способствует созданию художественного, исторического и регионально-ведческого контекстов, в комплексе обеспечивающих реализацию цели школьного музыкального образования – формирование музыкальной культуры обучающихся как части их общей духовной культуры.

Выводы:

1. Взаимосвязанные и частично пересекающиеся понятия «межпредметные связи», «междисциплинарные взаимодействия», «интегрированный урок» отражают интенсивность, глубину и логику интеграционных процессов. При этом реализация межпредметных связей и междисциплинарных взаимодействий может стать неотъемлемым компонентом «обычных» уроков, без коррекции учебно-тематического плана дисциплины, а интегрированные уроки носят событийный характер и требуют согласования учебных тем взаимодействующих дисциплин.

2. Интеграция школьных дисциплин осуществляется на основе выявления «точек пересечения», отражающих единство науки и искусства как способов познания окружающей действительности и позволяющих определить тему урока, в равной степени обеспечивающую освоение содержа-

ния взаимосвязанных дисциплин. Интеграционный потенциал музыкального искусства выходит за рамки реализации единых тем, поскольку музыка обеспечивает эмоционально-образное восприятие окружающей действительности (что является фактором успешности освоения школьниками содержания любой дисциплины образовательной программы).

3. Учителя начальных классов стремятся интегрировать искусство в содержание различных дисциплин образовательной программы, однако недостаточно готовы к решению задач эмоционально-образного развития младших школьников и нуждаются в соответствующем методическом обеспечении.

4. Задачи эмоционально-образного развития младших школьников могут успешно решаться в ходе междисциплинарного взаимодействия таких дисциплин Федеральной образовательной программы начального общего образования, как «Музыка» и «Окружающий мир». Если роль дисциплины-интегратора выполняет окружающий мир, то введение в урок музыкального материала способствует целостному восприятию рассматриваемых явлений природы и осознанию их роли в жизни людей, формирует представления о многообразии художественно-образного отражения действительности, побуждает к сопереживанию эмоциям автора художественного произведения, стимулирует собственное творчество, повышает интерес к содержанию основного предмета и к искусству. Если же роль дисциплины-интегратора выполняет музыка, то актуализация межпредметных связей способствует созданию на уроках художественного, исторического, страноведческого контекстов, обогащающих представления школьников о культуре своего народа, региона, страны и формирующих ее целостный, эмоционально прожитый образ. Тем самым обеспечивается реализация цели школьного музыкального образования – формирование музыкальной культуры обучающихся как части их общей духовной культуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алеев, В. В. Музыка. Программы для общеобразовательных учреждений. 1–4 классы, 5–8 классы / В. В. Алеев, Т. И. Науменко, Т. Н. Кичак. – Москва : Дрофа, 2003. – 96 с.
2. Вавилова, Л. Н. Интегрированный урок: особенности, подготовка, проведение / Л. Н. Вавилова // Образование. Карьера. Общество. – 2017. – № 3 (54). – С. 46–51. – EDN ZFCHAP.
3. Гущина, Н. Б. Изучение природы средствами искусства: Уроки художественной культуры в начальной школе : пособие для учителя / Н. Б. Гущина. – Иваново, 2022. – 227 с.
4. Дугашев, В. В. Межпредметные связи как ключевая компетенция в педагогической системе развивающего обучения / В. В. Дугашев, А. В. Петров // Мир науки, культуры, образования. – 2014. – № 1 (44). – С. 89–93. – EDN SBKZTV.
5. Кашекова, И. Э. Технология интеграции и конвергентности с искусством в предпрофильном и профильном образовании / И. Э. Кашекова // Педагогика искусства. – 2008. – № 1. – С. 113–125. – EDN JUAMNB.

6. Коротков, А. М. Интеграционные тенденции в современном российском образовании / А. М. Коротков, Н. К. Сергеев // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2019. – № 8 (141). – С. 4–10. – EDN ILCUXO.
7. Котлярова, И. О. Феномен интеграции в теории и практике образования / И. О. Котлярова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2023. – Т. 15, № 3. – С. 5–17. – DOI: 10.14529/ped230301. – EDN MFDBUU.
8. Краснопевцев, Е. Л. Образное и понятийное в физике и в гуманитарной области / Е. Л. Краснопевцев // Роль межпредметных связей в профессионально-методической подготовке учителя : межвуз. сб. науч. тр. / отв. ред. Н. Д. Рубинштейн. – Новосибирск : НГПИИ, 2021. – С. 26–33.
9. Крепс, Т. В. Междисциплинарный подход в исследованиях и преподавании: преимущества и проблемы применения / Т. В. Крепс // Научный вестник Южного института менеджмента. – 2019. – № 1 (25). – С. 115–120. – DOI: 10.31775/2305-3100-2019-1-115-120. – EDN ZDBERN.
10. Кузеванова, Е. В. Интеграция учебных дисциплин в начальном образовании / Е. В. Кузеванова // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – № 3. – С. 286–292. – EDN JVTNQV.
11. Межпредметные связи естественно-математических дисциплин : пособие для учителей / под ред. В. Н. Федоровой. – Москва : Просвещение, 1980. – 207 с.
12. Савенкова, Л. Г. Интеграция как важнейшее педагогическое условие реализации идеи педагогики искусства / Л. Г. Савенкова // Художественное образование: история и современность : материалы Всероссийской научно-практической конференции, Нижний Тагил, 25–26 апреля 2024 года. – Екатеринбург : [б. и.], 2024. – С. 244–249. – EDN WRROUF.
13. Слота, Н. В. Использование элементов математики на уроках музыки / Н. В. Слота, А. Е. Гаврилюк // Традиции и инновации в музыкальном и художественном образовании: теория и практика : сборник материалов Международной конференции, посвященной 65-летию создания музыкально-педагогического факультета, Екатеринбург, 12 декабря 2024 года. – Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет, 2025. – С. 323–330. – EDN VRLVMK.
14. Тагильцева, Н. Г. Полихудожественный подход в подготовке учителей предметной области «Искусство» / Н. Г. Тагильцева, О. А. Овсянникова // Язык и культура. – 2018. – № 43. – С. 282–294. – DOI: 10.17223/19996195/43/17. – EDN PMJQVB.
15. Черватюк, П. А. Перспективы интеграции искусства и науки в системе общего образования / П. А. Черватюк // Высшее образование в России. – 2011. – № 12. – С. 137–140. – EDN OMTRXJ.
16. Юсов, Б. П. Взаимодействие и интеграция искусств в полихудожественном развитии школьников / Б. П. Юсов. – Луганск, 1995. – 180 с.

REFERENCES

1. Aleev, V. V., Naumenko, T. I., Kichak, T. N. (2003). Muzyka. Programmy dlya obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdeniy. 1–4 klassy, 5–8 klassy = Music. Programs for general education institutions. Grades 1–4, grades 5–8. Moscow: Drofa Publishing House, 96 p.
2. Vavilova, L. N. (2017). Integrirovanny urok: osobennosti, podgotovka, provedenie = Integrated lesson: Features, preparation, implementation. *Education. Career. The Society*, 3(54), 46–51. EDN ZFCHAP.
3. Gushchina, N. B. (2022). Izuchenie prirody sredstvami iskusstva: Uroki khudozhestvennoy kul'tury v nachal'noy shkole = Studying nature by means of art: Art culture lessons in elementary school. Ivanovo, 227 p.
4. Dugashev, V. V., Petrov, A. V. (2014). Mezhpredmetnye svyazi kak klyuchevaya kompetentsiya v pedagogicheskoy sisteme razvivayushchego obucheniya = Interdisciplinary connections as a key competence in the pedagogical system of developing education. *The World of Science, Culture, Education*, 1(44), 89–93. EDN SBKZTV.
5. Kasheikova, I. E. (2008). Tekhnologiya integratsii i konvergentnosti s iskusstvom v predprofil'nom i profil'nom obrazovanii = Technology of integration and convergence with art in pre-professional and specialized education. *Pedagogy of Art*, 1, 113–125. EDN JUAMHB.
6. Kоротков, А. М., Сергеев, Н. К. (2019). Integratsionnye tendentsii v sovremennom rossiyskom obrazovanii = Integration trends in modern Russian education. *Proceedings of the Volgograd State Pedagogical University*, 8(141), 4–10. EDN ILCUXO.
7. Kotlyarova, I. O. (2023). Fenomen integratsii v teorii i praktike obrazovaniya = The phenomenon of integration in the theory and practice of education. *Bulletin of the South Ural State University. Series: Education. Pedagogical Sciences*, 15(3), 5–17. DOI: 10.14529/ped230301. EDN MFDBUU.
8. Krasnopevtsev, E. L. (2021). Obraznoe i ponyatiynoe v fizike i v gumanitarnoy oblasti = Figurative and conceptual in physics and in the humanitarian field. *The role of interdisciplinary connections in professional and methodological teacher training*, 26–33. Novosibirsk: NGPN Publishing House.
9. Kreps, T. V. (2019). Mezhdistsiplinarnyy podkhod v issledovaniyakh i prepodavanii: preimushchestva i problemy primeneniya = Interdisciplinary approach in research and teaching: Advantages and problems of application. *Scientific Bulletin of the Southern Institute of Management*, 1(25), 115–120. DOI: 10.31775/2305-3100-2019-1-115-120. EDN ZDBERN.
10. Kuzevanova, E. V. (2007). Integratsiya uchebnykh distsiplin v nachal'nom obrazovanii = Integration of academic disciplines in primary education. *Siberian Pedagogical Journal*, 3, 286–292. EDN JVTNQV.
11. Fedorova, V. N. (Ed.). (1980). Mezhpredmetnye svyazi estestvenno-matematicheskikh distsiplin = Interdisciplinary connections of natural and mathematical disciplines. Moscow: Prosveshchenie Publishing House, 207 p.
12. Savenkova, L. G. (2024). Integratsiya kak vazhneyshee pedagogicheskoe uslovie realizatsii idei pedagogiki iskusstva = Integration as the most important pedagogical condition for the realization of the idea of pedagogical art. *Art education: History and modernity*, 244–249. Ekaterinburg. EDN WRROUF.

13. Slota, N. V., Gavriyuk, A. E. (2025). Ispol'zovanie elementov matematiki na urokakh muzyki = The use of mathematical elements in music lessons. *Traditions and innovations in music and art education: Theory and practice*, 323–330. Ekaterinburg: Ural State Pedagogical University. EDN VRLVMK.
14. Tagiltseva, N. G., Ovsyannikova, O. A. (2018). Polikhudozhestvennyy podkhod v podgotovke uchiteley predmetnoy oblasti «Iskusstvo» = A poly-artistic approach in the training of teachers of the subject area “Art”. *Language and Culture*, 43, 282–294. DOI: 10.17223/19996195/43/17. EDN PMJQVB.
15. Chervatyuk, P. A. (2011). Perspektivy integratsii iskusstva i nauki v sisteme obshchego obrazovaniya = Prospects for the integration of art and science in the system of general education. *Higher Education in Russia*, 12, 137–140. EDN OMTRXJ.
16. Yusov, B. P. (1995). Vzaimodeystvie i integratsiya iskusstv v polikhudozhestvennom razvitii shkol'nikov = Interaction and integration of arts in the poly-artistic development of schoolchildren. Lugansk, 180 p.