

УДК 378.124:81+004.8  
ББК 4448.042+4448.026.843

ГРНТИ 14.35.07

Код ВАК 5.8.7

**Пирожкова Ирина Сергеевна,**

SPIN-код: 8847-9136

кандидат филологических наук, доцент кафедры делового иностранного языка, Уральский государственный экономический университет; 620114, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 62; e-mail: pirozhkova\_is@usue.ru

**Тенихина Анастасия Сергеевна,**

SPIN-код: 2589-5540

кандидат педагогических наук, проректор по воспитательной работе и молодежной политике, старший преподаватель кафедры общей психологии и конфликтологии, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; e-mail: umkpm@mail.ru

## **РОЛЬ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА: ВОЗМОЖНОСТИ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ И РИСКИ**

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** высшие учебные заведения; образовательный процесс; цифровизация образования; цифровые технологии; цифровая образовательная среда; искусственный интеллект; преподаватели; персонализация обучения; образовательные технологии; иностранные языки; цифровая трансформация; академическая честность; профессиональная этика

**АННОТАЦИЯ.** В статье рассматриваются возможности, эффективность, вызовы и риски использования искусственного интеллекта в образовательной практике преподавателя вуза. Проанализированы основные направления применения искусственного интеллекта в преподавании иностранного языка: автоматизация рутинных задач, персонализация обучения, генерация учебных материалов, сопровождение образовательного процесса и др. Проведен обзор наиболее полезных инструментов искусственного интеллекта для преподавателей иностранного языка, среди которых онлайн-ресурсы для редактирования текста (Grammarly, PaperPal), автоматической проверки тестов (Flubaroo, Classmaker и Тесты и экзамены на портале электронных образовательных ресурсов Уральского государственного экономического университета), генерации тестов и заданий, подготовки конспектов занятий и учебных пособий. Описаны возможности искусственного интеллекта в области персонализированного обучения. Особое внимание уделено возможным рискам – утрате педагогической индивидуальности, снижению критического мышления, нарушениям академической честности и проблемам цифрового неравенства. Даны рекомендации по этичному и методически обоснованному использованию инструментов искусственного интеллекта. Авторы исследования подчеркивают необходимость системного, безопасного и гуманистически ориентированного подхода к интеграции искусственного интеллекта в систему высшего образования.

**ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:** Пирожкова, И. С. Роль искусственного интеллекта в образовательной практике преподавателя вуза: возможности, эффективность и риски / И. С. Пирожкова, А. С. Тенихина. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2025. – № 6. – С. 179–188.

**Pirozhkova Irina Sergeevna,**

Candidate of Philology, Associate Professor of Department of Business Foreign Language, Ural State University of Economics, Ekaterinburg, Russia

**Tenikhina Anastasia Sergeevna,**

Candidate of Pedagogy, Vice-Rector for Educational Work and Youth Policy, Senior Lecturer of Department of General Psychology and Conflictology, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

## **THE ROLE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE EDUCATIONAL PRACTICE OF UNIVERSITY TEACHERS: OPPORTUNITIES, EFFECTIVENESS AND RISKS**

**KEYWORDS:** higher education institutions; educational process; digitalization of education; digital technologies; digital educational environment; artificial intelligence; teachers; personalization of learning; educational technologies; foreign languages; digital transformation; academic integrity; professional ethics

**ABSTRACT.** The article examines the opportunities, effectiveness, challenges and risks of artificial intelligence in the educational practice of a university teacher. The main ways to use artificial intelligence in teaching a foreign language and psychology are analyzed. They include: automation of routine tasks, personalization of training, generation of educational materials and support of the educational process. An overview of the most useful artificial intelligence tools for foreign language teachers is provided, including online resources for text editing (Grammarly, PaperPal), automatic test checking (Flubaroo, Classmaker and Tests and exams on the Ural State University of Economics electronic educational resources portal), test and assignments generation and development of lesson plans and textbooks. The opportunities of artificial intelligence in personalized learning are described. Special attention is paid to possible risks including the loss of pedagogical individuality, a decreased critical thinking, violations of academic integrity and issues of digital inequality. Recommendations on the ethical and methodologically sound use of artificial intelligence tools are given. The study emphasizes the need for a systematic, safe and humanistically oriented approach to the integration of artificial intelligence into the higher education system.

**FOR CITATION:** Pirozhkova, I. S., Tenikhina, A. S. (2025). The Role of Artificial Intelligence in the Educational Practice of University Teachers: Opportunities, Effectiveness and Risks. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 6, pp. 179–188.

С начала 2020-х гг., в условиях глобального кризиса, вызванного пандемией COVID-19, наблюдается ускоренное развитие цифровых технологий, охватывающее все сферы общественной и профессиональной жизни. Одной из наиболее трансформируемых областей стала система образования, которая была вынуждена оперативно адаптироваться к новым условиям посредством внедрения виртуальных и цифровых решений. В рамках этих преобразований в настоящее время особую значимость стали приобретать технологии искусственного интеллекта (далее – ИИ), ставшие одним из ключевых драйверов изменений в образовательной среде.

Возрастающий интерес педагогического сообщества к ИИ обусловлен его способностью автоматизировать рутинные процессы, персонализировать обучение, менять методы обучения, взаимодействие со студентами и подходы к оценке знаний, повышать эффективность преподавания и предоставлять преподавателю новые инструменты анализа и управления образовательным процессом. На этом фоне преподаватель вуза оказывается не только наблюдателем, но и активным участником процесса интеграции интеллектуальных технологий в повседневную педагогическую практику.

Актуальность исследования обусловлена интенсивной цифровизацией образовательных процессов, необходимостью переосмысления функций преподавателя в условиях цифровой эпохи, а также разработкой подходов к безопасному, этичному и продуктивному применению ИИ в образовании. Однако наряду с очевидными преимуществами использование ИИ сопровождается рядом рисков – от угрозы утраты педагогической индивидуальности до нарушения академической честности и цифровой зависимости.

Цель данной статьи состоит в комплексном анализе возможности, эффективности и потенциального риска применения искусственного интеллекта в образовательной практике преподавателя вуза. Для достижения указанной цели в работе поставлены следующие задачи: определение основных инструментов ИИ, которые могут быть использованы преподавателями вуза; оценка их эффективности; выявление и анализ потенциальных рисков и ограничений, связанных с использованием данных технологий ИИ; составление списка рекомендаций по внедрению ИИ в образовательную практику.

Для определения понятия «искусствен-

ный интеллект» (отражающего специфику применения в образовательной среде) необходимо обратиться к современной научной литературе. Так, В. Г. Виноградский и Н. В. Соколов рассматривают ИИ как комплекс компьютерных технологий, алгоритмов и систем анализа данных, способных моделировать когнитивные функции человека в образовательных целях и существенно оптимизировать процессы обучения и управления образовательной деятельностью [11]. С. Г. Давыдов и др. подчеркивают, что ИИ представляет собой совокупность технических решений, способных реализовать автоматизацию рутинных образовательных задач, персонализировать образовательный контент и прогнозировать результаты учебной деятельности на основе данных, полученных в процессе обучения [4].

В отчете UNESCO 2020 г. искусственный интеллект определяется как технологии, которые призваны решать наиболее значимые образовательные задачи, трансформировать подходы к преподаванию и учебе и ускорять достижение глобальных образовательных целей<sup>1</sup>. Согласно позиции IBM, искусственный интеллект в образовательной среде включает технологии, которые имитируют человеческое обучение, понимание, принятие решений и творчество, позволяя образовательным учреждениям достигать высокого уровня автоматизации и персонализации учебного процесса<sup>2</sup>.

Мы, в свою очередь считаем, что ИИ в образовательной среде – это сложная цифровая система, основанная на алгоритмах, способных выполнять поставленные задачи, но остро требующая участия человека в обработке итогового продукта, задействующая в том числе и его эмоциональный интеллект. «Пытаясь выстроить персональную образовательную траекторию, ИИ может предложить обучающемуся программу обучения, перечень индивидуализированных заданий, но не может посочувствовать, пошутить, отложить выполнение по личным обстоятельствам обучающегося» [2, с. 420].

ИИ выступает масштабным инструментом глобализации и контейнирования знаний, существенно расширяя возможности в образовательной среде. Однако эффективность применения искусственного интеллекта напрямую зависит от навыков поль-

<sup>1</sup> UNESCO. Artificial Intelligence in Education. 2020. URL: <https://www.unesco.org/en/digital-education/artificial-intelligence> (mode of access: 20.12.2025).

<sup>2</sup> IBM. SMU Learning Sciences. Artificial Intelligence in Education. 2024. URL: <https://learningsciences.smu.edu/blog/artificial-intelligence-in-education> (mode of access: 20.12.2025).

зователей формулировать грамотные запросы, а также критически осмысливать и проверять полученную информацию. Использование ИИ без опоры на интеллектуальные и эмоционально-интеллектуальные способности человека не только ограничивает образовательный потенциал, но и может создавать существенные риски для качества и эффективности обучения. Тем не менее в научной литературе достаточно много работ, акцентирующих положительное влияние ИИ на образование [8; 9; 14]. Внедрение ИИ в разные сферы жизни человека, включая образование, неизбежно, поэтому необходимо использовать его во благо, минимизируя негативные эффекты.

Говоря об эволюции подходов к использованию ИИ в образовании, выделяют три модели: «в первой модели искусственный интеллект управляет когнитивным обучением, обучающиеся являются получателями его услуг; во второй модели обучающийся действует как партнер, искусственный интеллект используется для поддержки обучения; в третьей модели обучающийся является лидером процесса, искусственный интеллект расширяет возможности обучения» [9, с. 27].

«Результаты исследований подтверждают высокую степень готовности студентов к использованию инновационных технологий посредством их интеграции в учебный процесс» [6, с. 67]. Однако преподаватели вузов зачастую не так хорошо осведомлены о современных технологиях ИИ, которые могут быть полезны в практике преподавательской деятельности. В данном исследовании представлен обзор некоторых ИИ-инструментов, которые могут быть полезны в преподавании в вузе.

На сегодняшний день в мире насчитывается более 500 директорий, включающих в себя онлайн-платформы и веб-сайты, чат-боты и т. д., которые оснащены ИИ-инструментами. Применение ИИ в образовательной среде позволяет преподавателю эффективно решать ряд практических задач, связанных с организацией, сопровождением и анализом учебного процесса. Рассмотрим основные направления использования ИИ в образовании:

1. *Автоматизация рутинных задач.* В данном аспекте ИИ-технологии позволяют значительно снизить нагрузку на педагога и сосредоточиться на более творческих и педагогически значимых аспектах работы. «На основании результатов недавнего опроса стало ясно, что проверка тетрадей учащихся воспринимается большинством учителей как негативный фактор, существенно затрагивающий их профессиональную жизнь. Это занятие отнимает время и

энергию, которые они могли бы использовать для подготовки к предстоящим занятиям, в результате чего многие из них выражают интерес к применению искусственного интеллекта для улучшения своей работы» [1, с. 61]. Решением данной проблемы может стать использование ИИ для генерации учебных материалов – тестов, кейсов, конспект-планов занятий и даже визуального контента.

Рассмотрим варианты использования инструментов ИИ для автоматизации рутинных задач на примере преподавания иностранного языка в вузе:

– Автоматическое редактирование текстов разных жанров. *Механика:* эссе или иной текст, написанный студентом, загружается на проверку в систему, где ИИ выделяет ошибки (грамматика, логика, аргументация, структура) и предлагает варианты корректировки. Среди распространенных инструментов, подходящих для преподавателя вуза, можно выделить Grammarly и Paperpal.

Grammarly – это онлайн-инструмент, который помогает улучшить качество текста, выявляя грамматические ошибки, опечатки, стилистические недочеты и предлагая варианты исправлений. Он работает с текстами на английском языке, включая различные стили письма, от академического до неформального. Grammarly проверяет текст на наличие базовых ошибок, таких как неправильное использование времен, пропущенные артикли или согласование подлежащего и сказуемого. Инструмент анализирует стиль текста и дает рекомендации по его улучшению. Например, он может предложить заменить длинные или сложные предложения на более короткие и простые. Grammarly также включает функцию проверки на плагиат, что особенно полезно для академической среды. Особенностью данного инструмента является то, что он анализирует текст не только на уровне отдельных слов, но и в контексте всего предложения и абзаца, что позволяет давать более точные рекомендации.

Paperpal представляет собой специализированную цифровую платформу, ориентированную на поддержку авторов академических текстов на английском языке. Основное назначение системы заключается в повышении качества научных рукописей посредством автоматизированного редактирования и стилистической корректировки. Система выявляет и устраняет ошибки, связанные с орфографией, морфологией и согласованием грамматических форм. Paperpal рекомендует более точные и формальные языковые конструкции, устраняет элементы разговорной речи и адаптирует текст в соответствии с требованиями акаде-

мического дискурса. Система предлагает вариативные синонимические замены и способствует устранению лексических повторов, тем самым обеспечивая терминологическую точность.

Grammarly ориентирован на широкий круг пользователей: студентов, офисных сотрудников, специалистов по коммуникациям, всех, кто пишет тексты на английском. Rarepral нацелен прежде всего на исследователей и авторов научных статей, которым необходимо соответствовать академическим стандартам и требованиям журналов. Grammarly осуществляет проверку грамматики, орфографии, пунктуации, улучшение стиля и ясности, проверку на плагиат (в премиум-версии), дает подсказки по тональности текста (формальный / дружеский и т. д.). Rarepral производит глубокую работу со стилем академического письма, оптимизирует структуры предложений, дает словарные рекомендации с акцентом на терминологическую точность, проверяет соответствия требованиям издательств. Оба инструмента используют NLP и машинное обучение.

Считаем, что рассмотренные инструменты могут быть использованы как студентами в процессе написания и самостоятельного редактирования текстов, так и преподавателями, так как позволят последним ускорить проверку объемных текстов.

– Автоматическая проверка тестов и иных заданий. Анализ зарубежных и отечественных научных работ показывает, что использование ИИ-систем для оценки открытых ответов и эссе может обеспечить приемлемый уровень объективности и последовательности, сравнимый с оценками преподавателей [12]. Однако большинство авторов подчеркивают, что эти технологии должны использоваться не как замена, а как вспомогательный инструмент в работе педагога. «Большие языковые модели (Chat GPT, Yandex GPT и др.) могут быть интегрированы в учебный процесс для оценки формирующих и суммативных тестов, что позволит существенно снизить нагрузку на преподавателей, обеспечить более объективные результаты и в конечном счете повысить эффективность учебного процесса» [7, с. 98]. Среди популярных ИИ-систем для проверки тестов можно выделить Flubaroo, Classmaker и отечественный аналог «Тесты и экзамены», предоставляемый Уральским государственным экономическим университетом своим сотрудникам и обучающимся. Рассмотрим их возможности подробно.

Flubaroo – это бесплатное дополнение для Google Sheets, которое помогает учителям автоматически проверять тесты и анкеты, созданные в Google Forms. Работа пре-

подавателя с программой предполагает несколько шагов: создание теста в Google Forms; установка Flubaroo; загрузка «ключа» – преподаватель сам проходит форму один раз, давая правильные ответы, Flubaroo использует эти ответы как «эталон»; автоматическая проверка – после заполнения студентами формы в Google все ответы автоматически сохраняются в связанной с ней в Google Таблице, в которой преподаватель должен запустить Flubaroo и указать, какие вопросы нужно проверять автоматически, а какие просто собирать (например, ФИО или e-mail). Flubaroo сравнит ответы учеников с эталонными и выставит баллы; вывод результатов и статистики – Flubaroo создает новый лист в таблице с итогами, где указаны количество баллов каждого обучающегося, процент правильных ответов, вопросы с наибольшим количеством ошибок и т. д.; отправка результатов на почту каждому студенту.

Таким образом, этот инструмент существенно экономит время преподавателя, предоставляет студентам результат и является бесплатным. Тем не менее есть некоторые ограничения его использования. Практически невозможно проверять правильность ответов на вопросы открытого типа, что не позволяет использовать этот инструмент в качестве единственного для проведения контрольных работ; данный инструмент привязан только к Google Forms и Google Sheets, нет интеграции с другими системами; он предоставляет ограниченную аналитику: только базовые отчеты без глубокой статистики; есть риск ошибок при неправильной настройке эталонных ответов (ключа); нет офлайн-доступа, работа возможна только при наличии Интернета; все данные хранятся в Google, что может вызвать вопросы конфиденциальности и сделать невозможным использование данного инструмента в российском вузе.

Еще один инструмент ИИ, который можно эффективно внедрять в учебную деятельность, – онлайн-сервис Classmaker. Для начала работы преподавателю необходимо зарегистрироваться и создать аккаунт на платформе Classmaker. Далее создается банк вопросов, которые сохраняются и могут быть использованы повторно. Тест формируется из вопросов банка, которые можно представлять обучающемуся в стандартном или случайном порядке. Важным преимуществом данного инструмента является поддержка различных типов вопросов: закрытого или открытого типа, опрос, исследование. Кроме того, преподаватель получает возможность настроить время прохождения теста, количество попыток, доступ, ограничения, блокировку переключения

вкладок и т. д. Тест можно проходить на любом устройстве через браузер, не нужно устанавливать дополнительное ПО. Оценка результатов выполняется автоматически и мгновенно. Несмотря на большое количество преимуществ, Classmaker имеет свои недостатки. Среди основных недостатков для преподавателя можно выделить необходимость покупки платной версии для использования всех инструментов, кроме того, требуется время для освоения довольно сложного интерфейса. Для студентов можно выделить такие недостатки, как неудобный интерфейс на мобильных устройствах, зависимость от стабильного интернет-соединения, строгие ограничения (таймер, блокировка переключения вкладок), нет возможности приостановить тестирование или сохранить черновик.

Данные недостатки были частично исправлены в инструменте, который предлагается преподавателям и студентам Уральского государственного экономического университета (далее – УрГЭУ). На портале электронных образовательных ресурсов (далее – Портал) предложен инструмент Тесты и экзамены, который предполагает создание тестов разных типов (закрытого типа, открытого типа, итогового контроля, заполнение пропусков, кейсы, опросы и исследования и др.). Стоит отметить, что проверка тестов открытого типа недостаточно автоматизирована и требует участия преподавателя в проверке. Основные функции инструмента Тесты и экзамены Портала УрГЭУ повторяют те, что использованы в Classmaker, но мы считаем, что данный инструмент имеет существенные преимущества. Во-первых, он создан на базе отечественного ПО и не требует оплаты со стороны преподавателя или студента. Во-вторых, возможность связаться с разработчиками данного ПО позволяет оперативно исправлять существующие ошибки и совершенствовать функционал инструмента. В-третьих, персональная информация не передается третьим лицам. Среди недостатков можно выделить ограничение доступа к данному ресурсу: он доступен только для сотрудников и обучающихся УрГЭУ. Считаем, что создание подобных инструментов во всех российских вузах существенно сократит временные затраты на рутинные операции по проверке тестов.

– Генерация тестов и заданий. Данный вид работы отличается от того, что был описан выше, тем, что предполагается автоматизированное создание самих тестовых материалов, а не только их проверка. *Механика*: преподаватель загружает текст лекции или тему, ИИ по заданным критериям (уровень знаний студентов, формат задания, тема практической работы) генерирует

необходимое количество тестовых заданий с вариантами ответов и ключами. *Преимущества*: быстрое обновление базы заданий, возможность адаптации под разные уровни подготовки. Среди наиболее доступных ИИ-инструментов можно выделить ChatGPT, который может генерировать вопросы разных типов (множественный выбор, открытые вопросы, эссе) по загруженным преподавателем учебным материалам или текстам. Среди его преимуществ – скорость создания теста, адаптация сложности (например, для теста по иностранному языку можно указывать необходимый уровень – A1, A2, B1 и т. д.), возможность сохранить тест в формате .doc или .pdf. Среди потенциальных недостатков ChatGPT можно выделить следующие: возможность фактических ошибок – GPT может сгенерировать некорректные или устаревшие ответы; вопросы могут быть слишком простыми и не проверять глубокое понимание темы; ИИ не учитывает методику преподавания и цели обучения, поэтому вопросы могут не соответствовать учебным результатам; при генерации большого количества вопросов возможны дубли или слишком похожие формулировки; отсутствие привязки к программе дисциплины – ИИ может сгенерировать вопросы, выходящие за рамки учебного плана. Таким образом, мы убедились, что ChatGPT можно использовать как вспомогательный инструмент для генерации идей заданий и черновиков тестов, но итоговые вопросы должны проходить экспертную проверку преподавателем.

– Подготовка конспектов, планов занятий и учебных пособий. *Механика*: на основе темы занятия ИИ предлагает логическую структуру и содержание создаваемых материалов: вводная часть, ключевые понятия, задания для отработки практического материала, рефлексия. *Преимущества*: снижение времени на планирование, повышение методической продуманности урока и учебных материалов, разнообразие заданий и генерация идей для преподавателя. Опыт создания учебных материалов и пособий для дисциплины «Иностранный язык» показал, что основными преимуществами инструментов ИИ (в основном нами использовался ChatGPT) являются: автоматическая генерация контента – текстов, примеров, упражнений по заданной теме, что существенно экономит время преподавателя; адаптация под уровень обучающихся – возможность быстро создать варианты одного и того же текста или упражнений с учетом знаний целевой аудитории; персонализация обучения – возможность разработки разнообразных индивидуальных заданий; использование мультимедиа – возможность

подбирать изображения, аудио и видео для улучшения восприятия учебного материала; быстрое обновление материалов – возможность обновлять учебные пособия в соответствии с новыми данными и изменениями в учебных программах дисциплины. Таким образом, ИИ помогает сделать учебные пособия более современными, адаптивными и удобными, а также снижает нагрузку на преподавателей при их подготовке.

Несмотря на очевидные преимущества, использование ИИ при создании учебных пособий по иностранному языку имеет и ряд недостатков, среди которых: отсутствие педагогического подхода – ИИ генерирует материалы автоматически и не всегда учитывает методические цели, уровень подготовки или психологические особенности студентов; игнорирование социокультурного компонента – языковое обучение тесно связано с культурой, а ИИ часто не учитывает культурный контекст, что снижает качество пособия; необходимость контроля качества – преподавателю приходится дополнительно проверять и редактировать материалы, так как ИИ может допускать ошибки в грамматике и лексике; ИИ может создавать шаблонные упражнения, что снижает мотивацию студентов и интерес к изучению языка; этические вопросы, связанные с авторством и правами на материалы, созданные ИИ, а также риск снижения роли преподавателя в образовательном процессе.

**2. Персонализация обучения.** ИИ-инструменты обладают потенциалом адаптации учебного материала под уровень подготовки, стиль восприятия и темп обучения конкретного студента. Системы на базе искусственного интеллекта способны анализировать результаты промежуточного контроля и рекомендовать индивидуальные траектории обучения. По результатам мета-анализа<sup>1</sup>, персонализированное обучение с участием ИИ способствует значительному повышению мотивации студентов, улучшению их академических результатов и развитию навыков самостоятельной работы.

Возможное применение ИИ-технологий в образовательном процессе:

– Адаптивные платформы для индивидуальных траекторий. *Механика:* студент проходит входное диагностическое тестирование, ИИ формирует персональную «дорожную карту» – слабые темы предлагаются чаще, сильные – проходят реже. Алгоритм постепенно корректирует траекторию на основе результатов. *Преимущества:* повышение вовлеченности студентов, устранение пробелов в знаниях без дополнительной нагрузки. *Примеры платформ:*

Knewton Alta – зарубежная система для университетов, адаптирует курсы по математике, биологии, химии; Skyeng – онлайн-школа английского, где алгоритмы подбирают задания в зависимости от ошибок и темпа ученика; Coursera Coach – встроенный ИИ-ассистент на платформе Coursera, дающий подсказки и дополнительные материалы.

– Индивидуальные рекомендации на основе прогресса. *Механика:* система анализирует, какие темы студент усвоил слабо (по количеству ошибок, скорости выполнения), и предлагает конкретные материалы или задания для повторения. *Преимущества:* обучение по слабым зонам без участия преподавателя в ручном режиме. *Примеры платформ:* Duolingo – приложение для изучения языков, где сложные слова и грамматические конструкции появляются чаще, пока пользователь их не усвоит; ЯКласс – российская онлайн-платформа: система «видит», что ученик плохо справляется с задачами по алгебре, и предлагает тренировки именно по этой теме; Edmodo – образовательная соцсеть, где встроенные алгоритмы подбирают материалы для закрепления.

– Настройка контента под стиль восприятия. *Механика:* студент предпочитает визуальные схемы или аудио – преподаватель с помощью ИИ трансформирует текст лекции в инфографику, презентацию и т. д. *Преимущества:* повышение усвоения материала за счет определения каналов восприятия материала студентом в соответствии со стилем обучения (визуал, аудиал, кинестет и др.). *Платформы:* Canva Magic Design – автоматически генерирует визуальные презентации и инфографику из текста; Murf.ai – сервис синтеза речи для превращения лекций в подкасты или аудиуроки; Tome – ИИ-сервис для создания слайдов и визуализаций на основе текста; MindMeister + AI – строит интеллект-карты, что особенно удобно для визуалов.

– Генерация индивидуальных заданий. *Механика:* преподаватель задает тему и уровень сложности, ИИ формирует индивидуальный вариант задания с примерами, отличающимися для других студентов. *Преимущества:* преодоление шаблонных заданий, снижение возможности списывания у студентов, вариативность. *Платформы:* ChatGPT + Quizlet – комбинация для генерации тестов и карточек для повторения; Socratic (Google) – подбирает индивидуальные примеры и задачи для школьников; Classkick – позволяет учителям задавать разные варианты заданий в классе, а ИИ помогает с их проверкой; Content Technologies, Inc. – разрабатывает системы

<sup>1</sup> [https://digital.ecopsy.ru/how\\_can\\_ai\\_degrade\\_cognitive\\_abilities?utm\\_source=chatgpt.com](https://digital.ecopsy.ru/how_can_ai_degrade_cognitive_abilities?utm_source=chatgpt.com).

для создания адаптивных учебников и заданий.

Согласно исследованию Gallup совместно с Walton Family Foundation<sup>1</sup>, преподаватели, регулярно использующие ИИ-инструменты, экономят в среднем 5–9 часов в неделю, которое перераспределяют на совершенствование уроков. Следующий фактор эффективности – применение адаптивных платформ. Системы адаптивного обучения позволяют отслеживать динамику освоения материала и автоматически корректировать траекторию образовательного маршрута студентов. Это повышает качество усвоения знаний и оказывает положительный эффект на сохранность контингента в вузе. Следующим значимым преимуществом применения ИИ является улучшение качества обратной связи. ИИ-системы позволяют формировать детализированные, персонализированные комментарии к работам студентов, не только указывая на ошибки, но и предлагая направления для их исправления. Это особенно важно при массовом обучении, где преподавателю на анализ работ студентов необходимо выделить большое количество времени. Наконец, ИИ способствует повышению профессиональной мобильности преподавателя. Возможность использовать ИИ в подготовке материалов, конспектов, презентаций и разработке индивидуальных маршрутов дает педагогу больше свободы для развития, внедрения новых методик, междисциплинарных подходов и вовлечения в проектную и научную деятельность.

Тем не менее даже на фоне положительных примеров и потенциальных возможностей важно учитывать, что внедрение ИИ в образовательную практику – это не только технологический прогресс, но и вызов. Для устойчивого и ответственного использования таких инструментов необходимо осознавать потенциальные риски внедрения ИИ в образовательный процесс.

Самой главной угрозой применения ИИ, на наш взгляд, выступает угроза вытеснения преподавателя и утрата педагогической индивидуальности. Снижение роли преподавателя как субъекта образовательного процесса – наиболее обсуждаемый риск в академической и научной среде. По мере развития ИИ-систем, способных не только автоматизировать проверку и генерацию учебных материалов, но и осуществлять сопровождение обучения, усиливаются опасения относительно вытеснения традиционного преподавателя из педагогической среды. Как отмечает Л. В. Капустина, «в данном уравнении с технологиями ИИ суще-

ствует много неизвестных. Перспективы таких инструментов, как ChatGPT, довольно головокружительны и могут оказать глубокое влияние на общество. В то же время их истинный потенциал должен будет пройти испытание в реальном мире» [5, с. 128].

Еще один риск – нарушение академической честности и снижение критического мышления. С появлением ИИ в образовательной среде участились случаи академической недобросовестности, связанные с использованием ИИ-генераторов текстов студентами. По данным исследования EDUCAUSE, около 58% преподавателей столкнулись с фактами использования студентами ChatGPT или аналогичных систем при выполнении письменных заданий без соответствующих ссылок или со ссылками, которые ведут на несуществующие платформы. Согласимся, что зависимость от ИИ-инструментов может привести к ослаблению критического мышления у студентов, когда информация воспринимается как истина «по умолчанию», без анализа и проверки [13].

Несмотря на стремительное развитие алгоритмов генеративного ИИ, его применение остается ограниченным в сферах, где требуются не только логическое мышление, но и эмоциональный интеллект, ценностные ориентиры и культурные аспекты. Гуманитарные и творческие дисциплины, этика и педагогика требуют сложной интерпретации, эмпатии и контекстуального понимания, с которыми ИИ справляется исключительно фрагментарно и нестабильно.

Также в современном мире одним из вызовов выступает новый необходимый уровень цифровой компетентности преподавателя – как технической, так и методологической. Проблема цифрового неравенства в академической среде выражается не только в доступе к технологиям, но и в способности эффективно и критически их использовать. Многие преподаватели не имеют достаточной подготовки для интеграции ИИ-инструментов в учебный процесс: отсутствуют стандарты, методические рекомендации, а вузы, как правило, не предлагают систематического повышения квалификации по работе с ИИ. Это ограничивает возможности эффективного внедрения технологий и порождает барьер адаптации, особенно среди старшего преподавательского состава.

Таким образом, потенциальные риски, связанные с внедрением ИИ в образовательный процесс, не должны становиться причиной отказа от его использования, а напротив – поводом для осознанного и ответственного подхода к интеграции новых технологий. Важно не подменять живое пе-

<sup>1</sup> Gallup; Walton Family Foundation. Teaching for Tomorrow: Unlocking Six Weeks a Year with AI. Washington, D.C.: Gallup, 2025.

дагогическое взаимодействие искусственным интеллектом, а использовать его лишь как инструмент, дополняющий, но не заменяющий личность преподавателя.

Интеграция ИИ в преподавательскую деятельность требует системного и осознанного подхода. Чтобы ИИ стал эффективным педагогическим инструментом, а не источником рисков преподавателям необходимо учитывать как методические, так и этические аспекты его применения. Ниже мы приводим ключевые практические рекомендации по внедрению ИИ в образовательную практику:

– Безопасная и осмысленная интеграция ИИ в педагогическую практику. Преподаватель должен воспринимать ИИ не как замену, а как вспомогательный ресурс, поддерживающий и расширяющий возможности традиционного обучения. Безопасное внедрение предполагает: соблюдение этических норм с обязательным обозначением, где и как применялись ИИ-инструменты; четкое разграничение функций преподавателя и автоматизированной системы (например, ИИ может предложить черновик задания, но не должен формировать его финальную версию без контроля); внедрение ИИ только в тех этапах обучения, где это действительно обосновано – например, в рутинных задачах, но не в оценке креативных работ.

– Осознанный выбор ИИ-инструментов с учетом целей курса и уровня студентов. ИИ-сервисы и платформы должны быть подобраны с учетом: дисциплинарной специфики – для лингвистов, инженеров, художников подойдут разные инструменты (например, ChatGPT – для анализа текстов, Midjourney – для визуального контента, Gradescope – для технических дисциплин); уровня студентов – на бакалавриате ИИ может выполнять вспомогательные функции, а в магистратуре – выступать как предмет анализа, сопоставления или критического обсуждения; учебных задач – стоит дифференцировать ИИ-инструменты для генерации заданий, проверки работ, адаптации курса, рефлексии и т. д. Преподавателю рекомендуется заранее протестировать ИИ-инструмент и проанализировать его ограничения, прежде чем вводить его в курс.

– Повышение квалификации преподавателей в области ИИ и цифровых технологий. Повышение цифровой и педагогической компетентности преподавателя – ключевое условие эффективного внедрения ИИ. Образовательным организациям необходимо для профессорско-преподавательского состава создавать условия для изучения ИИ и включать модули по работе с ним в программы повышения квалификации, стимулировать преподавателей к участию в науч-

но-практических семинарах, конференциях.

– Разработка институциональных регламентов и этических стандартов. Ключевую роль в обеспечении ответственного использования ИИ в образовательной среде играет сама образовательная организация. Университетам необходимо формировать стратегию цифровой трансформации, в рамках которой искусственный интеллект будет рассматриваться не как краткосрочный тренд, а как инструмент устойчивого и осознанного развития. Для этого требуется создание нормативной и методической базы, регулирующей применение ИИ в преподавании и обучении. Среди приоритетных направлений – разработка кодексов этики использования ИИ, утверждение локальных нормативных актов и регламентов по интеграции ИИ в образовательные программы, формирование экспертных групп внутри вуза для оценки, внедрения и сопровождения ИИ-инструментов, а также обеспечение правовой защиты персональных данных студентов и преподавателей при работе с ИИ-сервисами. Такие меры позволяют выстраивать доверие к технологиям и минимизировать риски их неконтролируемого применения.

Таким образом, интеграция искусственного интеллекта в преподавательскую деятельность представляет собой один из наиболее значимых вызовов и одновременно перспектив развития современного высшего образования. Как показано в исследовании, ИИ способен не только повысить эффективность учебного процесса за счет автоматизации и персонализации, но и стать инструментом профессионального роста преподавателя. Вместе с тем использование интеллектуальных технологий требует критического осмысления, методической взвешенности и этической ответственности. Современный преподаватель оказывается в новой роли – проводник между инновационными технологиями и гуманистической сущностью образования. Успешная цифровая трансформация невозможна без переосмысления ее функций, повышения цифровой и педагогической компетентности, а также институциональной поддержки со стороны образовательных организаций. Безусловно, как в любом новом направлении, прослеживаются и риски – утрата педагогической индивидуальности, снижение критического мышления, академическая недобросовестность – но все они не отменяют ценности ИИ и подчеркивают необходимость его разумного использования. Будущее ИИ в образовании напрямую зависит от того, насколько осознанно, безопасно и этично он будет встроен в учебный процесс. По нашему мнению, не технология как таковая

определяет качество образования, а то, как и кем она используется. Искусственный интеллект – не цель, а инструмент, который должен работать в интересах преподавате-

ля, студента и самой идеи образования как пространства диалога, развития и человеческой уникальности.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Давудова, С. Я. Перспективы применения искусственного интеллекта в образовании / С. Я. Давудова, К. Т. Рагимханова // Казачество. – 2025. – № 82 (1). – С. 59–63. – EDN GLAYXE.
2. Зимин, Ю. С. Искусственный интеллект в образовании: поиск сбалансированной модели использования / Ю. С. Зимин, И. В. Каспаров, Д. А. Строганов // Russian Journal of Education and Psychology. – 2024. – Т. 15, № 1-2. – С. 418–423. – EDN MNHAGH.
3. Ивукина, Е. С. Английский язык для IT-специалистов / Е. С. Ивукина, Е. Н. Макарова, И. А. Софронова. – Екатеринбург : Уральский государственный экономический университет, 2023. – 121 с. – EDN CLDJXG.
4. Искусственный интеллект в российском высшем образовании: текущее состояние и перспективы развития / С. Г. Давыдов, Н. Н. Матвеева, Н. В. Адемуклова, А. А. Вичканова // Университетское управление: практика и анализ. – 2024. – Т. 28, № 3. – С. 32–44. – DOI: 10.15826/umpra.2024.03.023. – EDN FELSP.
5. Капустина, Л. В. ChatGPT и образование: вечное противостояние или возможное сотрудничество? / Л. В. Капустина, Ю. Д. Ермакова, Т. В. Калюжная // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2023. – № 10. – С. 119–132. – DOI: 10.24412/2304-120X-2023-11099. – EDN VBUZAI.
6. Осипова, Л. Б. Искусственный интеллект в образовании: реальные возможности и перспективы / Л. Б. Осипова // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2024. – № 1. – С. 60–73. – DOI: 10.15593/2224-9354/2024.1.5. – EDN LZBRD.
7. Паскова, А. А. Возможности интеграции технологий генеративного искусственного интеллекта в процессы формирующего оценивания в высшем образовании / А. А. Паскова // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2024. – Т. 16, № 2. – С. 98–109. – DOI: 10.47370/2078-1024-2024-16-2-98-109. – EDN PNMTVF.
8. Пекарева, В. В. Искусственный интеллект в сфере образования: перспективы и значение / В. В. Пекарева, И. В. Бондаренко // Аграрное и земельное право. – 2024. – № 1 (229). – С. 177–179. – DOI: 10.47643/1815-1329\_2024\_1\_177. – EDN JHPXZK.
9. Платов, А. В. Искусственный интеллект в образовании: эволюция и барьеры / А. В. Платов, Ю. И. Гаврилина // Научный результат. Педагогика и психология образования. – 2024. – Т. 10, № 1. – С. 26–43. – DOI: 10.18413/2313-8971-2024-10-1-0-3. – EDN QIEXGG.
10. Салидинов, А. Р. Применение искусственного интеллекта в образовании: текущие практики и возможности будущего / А. Р. Салидинов, Л. Н. Абдурайимов // Перспективы науки. – 2024. – № 5 (176). – С. 195–198. – EDN OEAVRA.
11. Соколов, Н. В. Искусственный интеллект в образовании: анализ, перспективы и риски в РФ / Н. В. Соколов, В. Г. Виноградский // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 76-2. – С. 166–169. – EDN SHHTPC.
12. Can AI grade your essays? A comparative analysis of large language models and teacher ratings in multi-dimensional essay scoring / K. Seßler, M. Fürstenberg, B. Bühler, E. Kasneci // Proceedings of the 15<sup>th</sup> international learning analytics and knowledge conference. – New York : Association for Computing Machinery, 2025. – P. 462–472. – DOI: 10.1145/3706468.3706527.
13. Hu, S. The Effect of Artificial Intelligence-Assisted Personalized Learning on Student Learning Outcomes: A Meta-Analysis Based on 31 Empirical Research Papers / S. Hu // Science Insights Education Frontiers. – 2024. – Vol. 24, no. 1. – P. 3873–3894. – DOI: 10.15354/sief.24.re395. – EDN KMIYIJ.
14. Positive Artificial Intelligence in Education (P-AIED): A Roadmap / Ig. I. Bittencourt, G. Chalco, J. Santos et al. // International Journal of Artificial Intelligence in Education. – 2023. – DOI: 10.1007/s40593-023-00357-y. – EDN CKVCUT.

### REFERENCES

1. Davudova, S. Ya., Ragimkhanova, K. T. (2025). Perspektivy primeneniya iskusstvennogo intellekta v obrazovanii = Prospects for the use of artificial intelligence in education. *Cossacks*, 82(1), 59–63. EDN GLAYXE.
2. Zimin, Yu. S., Kasparov, I. V., Stroganov, D. A. (2024). Iskustvennyy intellekt v obrazovanii: poisk sbalansirovannoy modeli ispol'zovaniya = Artificial intelligence in education: The search for a balanced use model. *Russian Journal of Education and Psychology*, 15(1-2), 418–423. EDN MNHAGH.
3. Ivukina, E. S., Makarova, E. N., Sofronova, I. A. (2023). Angliyskiy yazyk dlya IT-spetsialistov = English for IT specialists. *Ekaterinburg: Ural State University of Economics*, 121 p. EDN CLDJXG.
4. Davydov, S. G., Matveeva, N. N., Ademukova, N. V., Vichkanova, A. A. (2024). Iskustvennyy intellekt v rossiyskom vysshem obrazovanii: tekushchee sostoyanie i perspektivy razvitiya = Artificial intelligence in Russian higher education: The current state and prospects of development. *University Management: Practice and Analysis*, 28(3), 32–44. DOI: 10.15826/umpra.2024.03.023. EDN FELSP.
5. Kapustina, L. V., Ermakova, Yu. D., Kalyuzhnaya, T. V. (2023). ChatGPT i obrazovanie: vechnoe protivostoyanie ili vozmozhnoe sotrudnichestvo? = ChatGPT and education: Eternal confrontation or possible cooperation? *Scientific and Methodological Electronic Journal "Concept"*, 10, 119–132. DOI: 10.24412/2304-120X-2023-11099. EDN VBUZAI.

6. Osipova, L. B. (2024). Iskusstvennyy intellekt v obrazovanii: real'nye vozmozhnosti i perspektivy = Artificial intelligence in education: Real opportunities and prospects. *Bulletin of the Perm National Research Polytechnic University. Socio-Economic Sciences*, 1, 60–73. DOI: 10.15593/2224-9354/2024.1.5. EDN LZBRRD.
7. Paskova, A. A. (2024). Vozmozhnosti integratsii tekhnologiy generativnogo iskusstvennogo intellekta v protsessy formiruyushchego otsenivaniya v vysshem obrazovanii = The possibilities of integrating generative artificial intelligence technologies into the processes of formative assessment in higher education. *Bulletin of the Maikop State Technological University*, 16(2), 98–109. DOI: 10.47370/2078-1024-2024-16-2-98-109. EDN PNMTVF.
8. Pekareva, V. V., Bondarenko, I. V. (2024). Iskusstvennyy intellekt v sfere obrazovaniya: perspektivy i znachenie = Artificial intelligence in education: Prospects and significance. *Agrarian and Land Law*, 1(229), 177–179. DOI: 10.47643/1815-1329\_2024\_1\_177. EDN JHPXZK.
9. Platov, A. V., Gavrilina, Yu. I. (2024). Iskusstvennyy intellekt v obrazovanii: evolyutsiya i bar'ery = Artificial intelligence in education: Evolution and barriers. *Scientific Result. Pedagogy and Psychology of Education*, 10(1), 26–43. DOI: 10.18413/2313-8971-2024-10-1-0-3. EDN QIEXGG.
10. Salidinov, A. R., Abduraimov, L. N. (2024). Primenenie iskusstvennogo intellekta v obrazovanii: tekushchie praktiki i vozmozhnosti budushchego = The use of artificial intelligence in education: Current practices and future opportunities. *Prospects of Science*, 5(176), 195–198. EDN OEAVRA.
11. Sokolov, N. V., Vinogradsky, V. G. (2022). Iskusstvennyy intellekt v obrazovanii: analiz, perspektivy i riski v RF = Artificial intelligence in education: Analysis, prospects and risks in the Russian Federation. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 76-2, 166–169. EDN SHHTPC.
12. Seßler, K., Fürstenberg, M., Bühler, B., Kasneci, E. (2025). Can AI grade your essays? A comparative analysis of large language models and teacher ratings in multidimensional essay scoring. *Proceedings of the 15<sup>th</sup> international learning analytics and knowledge conference*, 462–472. New York: Association for Computing Machinery. DOI: 10.1145/3706468.3706527.
13. Hu, S. (2024). The Effect of Artificial Intelligence-Assisted Personalized Learning on Student Learning Outcomes: A Meta-Analysis Based on 31 Empirical Research Papers. *Science Insights Education Frontiers*, 24(1), 3873–3894. DOI: 10.15354/sief.24.re395. EDN KMIYIJ.
14. Bittencourt, Ig. I., Chalco, G., Santos, J. et al. (2023). Positive Artificial Intelligence in Education (P-AIED): A Roadmap. *International Journal of Artificial Intelligence in Education*. DOI: 10.1007/s40593-023-00357-y. EDN CKVCUT.