

Лушникова Ирина Ивановна,

SPIN-код: 3160-9241

аспирант, Московский городской педагогический университет; 119435, Россия, г. Москва, ул. Малая Пироговская, 1, стр. 1; e-mail: i.i.lushnikova@yandex.ru

ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ УМЕНИЙ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ СОЗДАВАТЬ ПРЕЗЕНТАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЕКТА

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: педагогические вузы; студенты-педагоги; подготовка будущих педагогов; презентации; метод проектов; проектная деятельность; педагогические проекты; риторика; жанровые умения

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается ключевая роль жанровых умений в реализации педагогических проектов, выявляются основные потребности и затруднения студентов с опытом и без опыта педагогической работы. Подчеркивается, что эффективное владение жанром презентации педагогического проекта напрямую влияет на возможности принятия и продвижения инновационных педагогических проектов. В статье отмечается, что жанр презентации педагогических проектов не получил полного описания в научной литературе и требует дальнейших научных разработок. Исследование выявило, что презентация педагогического проекта представляет собой сложный многоуровневый жанр, объединяющий черты различных жанров, где устная речь играет ключевую роль. Основные трудности будущих педагогов связаны с оформлением структуры презентации, соблюдением стилистики и правильным выбором речевых средств, что приводит к ошибкам в форме и содержании. Студенты и опытные педагоги по-разному оценивают навыки, которые, по их мнению, будут востребованы при демонстрации презентации педагогического проекта: первые выделяют важность логичности и ясности речи, вторые – риторических умений для эффективного воздействия на аудиторию. Это указывает на необходимость комплексного подхода к обучению жанру презентации педагогического проекта, включающего как речевые, так и риторические компоненты, а также разработки специализированных методик для повышения коммуникативной эффективности педагогических презентаций. Целью работы являются актуализация значимости жанровых умений как основополагающего элемента педагогической практики и описание перспектив дальнейших исследований в целях совершенствования подготовки педагогов.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Лушникова, И. И. Потенциал развития умений студентов педагогических направлений подготовки создавать презентации педагогического проекта / И. И. Лушникова. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2025. – № 6. – С. 262–268.

Lushnikova Irina Ivanovna,

Postgraduate Student, Moscow City University, Moscow, Russia

POTENTIAL FOR DEVELOPMENT OF SKILLS IN STUDENTS OF PEDAGOGICAL TRAINING PROGRAMS TO CREATE PRESENTATIONS OF PEDAGOGICAL PROJECTS

KEYWORDS: pedagogical universities; students-teachers; training of future teachers; presentations; project method; project activity; pedagogical projects; rhetoric; genre skills

ABSTRACT. This article examines the key role of genre skills in the implementation of pedagogical projects, identifying the main needs and difficulties faced by students with and without teaching experience. It emphasizes that effective mastery of the presentation genre of a pedagogical project directly influences the potential for acceptance and promotion of innovative pedagogical projects. The article notes that the presentation genre of pedagogical projects has not been fully described in the scientific literature and requires further scholarly development. The study revealed that presentation genre of a pedagogical project is a complex, multi-layered genre combining features of various genres, with oral speech playing a central role. The main challenges for future teachers are related to structuring the presentation, maintaining stylistic consistency, and choosing appropriate linguistic means, which often lead to errors in form and content. Students and experienced educators evaluate the skills needed for demonstrating presentation genre of a pedagogical project differently: novices emphasize the importance of logical and clear speech, while experienced teachers highlight rhetorical skills for effective audience impact. This indicates the necessity of a comprehensive approach to teaching the presentation genre of a pedagogical project, including both linguistic and rhetorical components, as well as the development of specialized methods to improve the communicative effectiveness of pedagogical presentations. The aim of this work is to highlight the significance of genre skills as a fundamental element of pedagogical practice and to describe prospects for further research aimed at improving teacher training. The aim of the study is to highlight the importance of genre skills as a fundamental element of pedagogical practice and to outline directions for future research aimed at improving teacher training.

FOR CITATION: Lushnikova, I. I. (2025). Potential for Development of Skills in Students of Pedagogical Training Programs to Create Presentations of Pedagogical Projects. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 6, pp. 262–268.

Введение. Внедрение новых технологий в педагогический процесс актуализирует поиск ответов на нестандартные педагогические задачи, решение которых еще не было представлено в педагогике. В этих условиях особое значение приобретают прорывные и эффективные педагогические проекты, качественно улучшающие учебный процесс. Признание и поддержка педагогического проекта во многом зависят от умений команды педагогов корректно и убедительно представить информацию целевой аудитории, включающей коллег и администрацию образовательных учреждений. Речь педагога становится центральным компонентом презентации педагогического проекта, оказывая непосредственное воздействие на восприятие и последующую интеграцию инновационных решений в образовательную практику.

Несмотря на значимость презентаций в образовательной практике, на сегодняшний день жанр презентации педагогического проекта (далее – ППП) недостаточно описан и систематизирован в научных источниках, что актуализирует необходимость изучения как непосредственно жанра презентации педагогического проекта, так и разработки методик обучения жанру ППП.

Цель данной публикации заключается в следующем: обобщение педагогического опыта, затрагивающего проблемы изучения и обучения жанрам педагогических презентаций; осуществление педагогического эксперимента в целях определения потенциала развития жанровых умений студентов педагогических направлений подготовки (бакалавриата и магистратуры), имеющих и не имеющих опыта педагогической работы; определение перспектив дальнейших исследований.

Для достижения поставленной цели было необходимо решить следующие задачи:

- выполнить анализ научной литературы, посвященной жанрам педагогической речи;

- провести пилотный педагогический эксперимент, определяющий потенциал развития жанровых умений презентации педагогического проекта студентов;

- выделить основные направления развития умений студентов в жанре презентации педагогического проекта.

Обзор литературы. Изучению жанров педагогической речи посвящены работы как отечественных, так и зарубежных исследователей, рассматривающих педагогические жанры с различных позиций. Так, Н. А. Ишполитова отмечает актуальность изучения педагогами жанров педагогической речи, указывая на преимущества речи педагогов, обладающих данными знаниями

и умениями [7]. Н. Д. Десяева анализирует современные характеристики обучающей речи педагога в контексте цифровых реалий педагогической коммуникации [4]. Роль презентации в современном педагогическом дискурсе неоднократно отмечается в исследованиях Л. В. Ассуировой, Т. И. Зиновьевой [9], О. В. Ивашкиной [10] и др. Ведущая роль речевого компонента в педагогических презентациях отмечена в исследованиях Т. З. Нгуен [8], Е. Л. Фрейдина [12], Дж. Н. Эмерала [15] и др. Анализ педагогических жанров по цели высказывания представлен в работе Т. В. Винокур, в которой автор разделяет жанры педагогической речи на жанры фатики и информатики [3]. В диссертационном исследовании В. Б. Черник анализируются фатические жанры, включая жанры приветствия, прощания, обращения, педагогические замечания и их роль в педагогическом дискурсе¹. Особенности и функции речевых жанров педагогов исследуются Е. Н. Суханкиной². Характеристики и анализ этикетных речевых жанров в речи преподавателей представлены в диссертационной работе О. В. Ивашкиной³. Л. И. Макарова раскрывает структуру и механизмы презентации личностных и социальных образов в коммуникации с помощью языковых и параязыковых средств, опираясь на теории дискурса и семиотики [6]. О. Ю. Ткаченко исследует значимость риторических приемов в презентациях [11]. Критерии оценки эффективных презентаций проекта рассматриваются в работе Е. С. Богдановой [2]. Педагогические аспекты презентаций проектов представлены в работах О. И. Барменковой [1], Л. И. Малышкиной [7], М. А. Харлова, А. Д. Иовлева [13], О. В. Кузнецовой [5] и др.

Таким образом, широта исследований современных презентаций проектов отражает актуальность данного направления и демонстрирует значимость роли презентаций в педагогической среде.

Материалы и методы. Методология и методы исследования в рамках изучения жанровых умений педагогов презентации педагогического проекта строятся на комплексном подходе, включающем как теоретические, так и эмпирические методы. В методологии исследования мы исходили из ключевого положения о том, что презентация педагогического проекта представля-

¹ Черник В. Б. Фатические речевые жанры в педагогическом дискурсе и тексте урока: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01. Екатеринбург, 2002. 20 с.

² Суханкина Е. Н. Требование и замечание как речевые жанры педагогического взаимодействия: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. М., 2007. 283 с.

³ Ивашкина О. В. Этикетные жанры в речи учителя: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. М., 2005. 20 с.

ет собой сложное семиотическое текстовое образование, объединяющее вербальные и невербальные средства коммуникации, направленное на эффективное представление идеи, аргументацию и убеждение аудитории, а также на формирование коммуникативного пространства взаимодействия участников образовательного процесса.

В целях выявления затруднений в жанровых умениях студентов педагогических направлений подготовки был использован теоретический метод моделирования. В качестве идеальной модели был представлен процесс создания и демонстрации презентации педагогического проекта будущими педагогами. Отметим, что в качестве ключевых жанровых умений были отобраны следующие:

- умение моделировать и представлять содержание ППП в соответствии с моделью жанра;

- умение оперировать типологическими моделями жанра ППП, позволяющими прогнозировать особенности жанра еще на этапе подготовки текста;

- умение структурировать предметное содержание и композиционно выстраивать текст жанрово-стилевых регистров, соответствующих ППП;

- умение использовать языковые клише и устойчивые выражения, характерные для научного-делового стиля и подъязыка специальности;

- владение метатекстовыми умениями: понимание логико-смысловой структуры текста, умение выстраивать связный метатекст;

- умение работать с текстовой деятельностью в рамках речевых жанров, учитывая речевой замысел и волю говорящего;

- овладение навыками письменного и устного педагогического дискурса, характерного для учебно-научной и профессиональной сферы общения;

- способность создавать тексты, учитывая профессиональные и социокультурные особенности адресата;

- умение работать с комплексом функциональных и стилистических характеристик педагогического жанра для достижения коммуникативной эффективности;

- навыки творческой деятельности в рамках жанрового подхода, позволяющие отражать индивидуальные особенности когниотипа в речи.

На основе модели был проведен пилотный эксперимент, участие в котором приняли 42 студента бакалавриата и магистратуры педагогических направлений. Для уточнения полученных результатов было проведено анкетирование респондентов и проанализированы ответы, что позволило

выявить ряд противоречий и определить перспективы оптимизации процесса обучения студентов жанру презентации педагогического проекта. Ниже представлены обзор методов, а также краткое описание хода исследования.

Комплекс теоретических и эмпирических методов, включающих метод компаративного анализа, позволил определить роль жанровых умений участников эксперимента в контексте презентации педагогического проекта. Метод теоретического анализа применялся при систематизации научной литературы, затрагивающей вопросы педагогической речи и жанра презентации. Метод компаративного анализа был применен при сопоставлении отечественного и зарубежного опыта исследования речевых аспектов в презентациях, а также для сопоставления результатов, полученных в ходе пилотного эксперимента. Метод моделирования применялся для разработки пилотного педагогического эксперимента в целях определения жанровых умений студентов в презентации педагогического проекта. Как метод эмпирического исследования пилотный педагогический эксперимент был направлен на получение и обобщение эмпирических данных для последующих анализа и оценки достигнутых уровней жанровых умений презентаций педагогических проектов. В этих целях были разработаны критерии, в основу которых положены «анкеты речевого жанра» Т. В. Шмелевой, включающие коммуникативная цель, образ автора, образ адресата, образ прошлого, образ будущего, диктумное содержание, формальную организацию (языковое воплощение) [14], а также наличие фактуально-оценочного содержания. Дополнительно для выявления уровней владения жанровыми умениями презентации педагогического проекта проводились анкетирование и интервьюирование участников эксперимента.

Результаты исследования. Решение первой задачи исследования потребовало проведения анализа научной литературы отечественных и зарубежных авторов, касающейся жанра презентации в целом и жанра ППП в частности. В результате анализа было установлено, что в качестве ведущего компонента жанра презентации независимо от ее специфики исследователи выделяют речевой компонент [2]. Жанр презентации наиболее изучен в контексте деловой речи. Жанр ППП имеет интегративную форму, совмещая характеристики жанров педагогических, научных и деловых презентаций. К настоящему времени жанр ППП не получил широкого описания в научной литературе и требует дополнительных исследований. Ряд аспектов жанра

презентации педагогического проекта представлен в исследованиях Н. А. Ипполитовой, Н. Д. Десяевой, Л. И. Макаровой и др.

Для решения второй и третьей задач потребовалось разработать модель ситуации ППП, на основе которой был проведен пилотный педагогический эксперимент, дополненный анкетированием респондентов. Следует отметить, что в анкетировании в качестве респондентов приняли участие студенты бакалавриата и магистратуры педагогических направлений подготовки, часть из которых на момент исследования имели опыт педагогической работы. Наличие и отсутствие педагогического опыта у студентов стало важным критерием для анализа результатов. Пилотный эксперимент позволил выявить типичные затруднения студентов в жанре ППП, сопоставить результаты педагогов с опытом и без опыта педагогической работы. В эксперименте приняли участие 42 студента (22 студента бакалавриата и 20 студентов магистратуры). Студентам было дано самостоятельное задание – подготовить презентацию на ос-

нове предложенных материалов (фотографий, демонстрирующих этапы реализации и результаты проекта). На изучение материалов и создание презентации выделялось 2 часа занятий аудиторной подготовки. Время выступления – 7–10 минут. Перед выполнением задания студенты были ознакомлены с целями и задачами экспериментальной презентации, а также с основными принципами и структурой построения речевых произведений жанра ППП.

В ходе анкетирования студентам было предложено ответить на ряд вопросов: опыт работы, оценка собственных жанровых умений в ППП и конкретные умения, которые они хотели бы улучшить в будущем. Около половины опрошенных (20 студентов) имели опыт педагогической деятельности. Оценка собственных жанровых умений в ППП в целом оказалась выше у студентов без опыта работы в педагогической сфере, в то время как студенты, имеющие такой опыт, более сдержанно оценивали собственные умения. Результаты представлены на рисунках 1 и 2.

Как вы оцениваете свои презентационные умения?

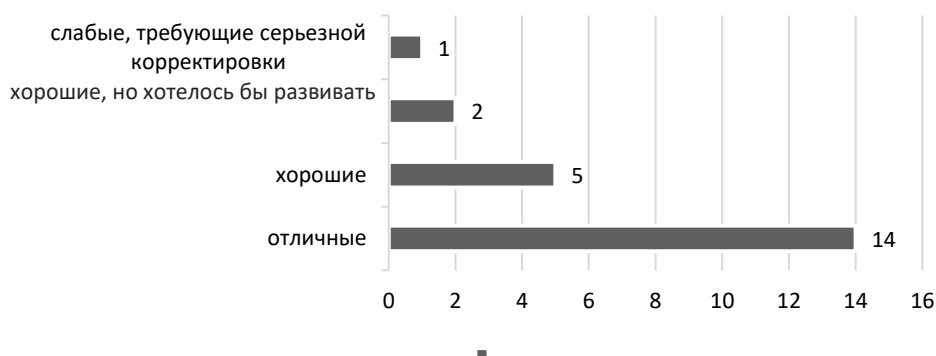


Рис. 1. Ответы студентов, не имеющих опыта педагогической работы

Как вы оцениваете свои презентационные умения?

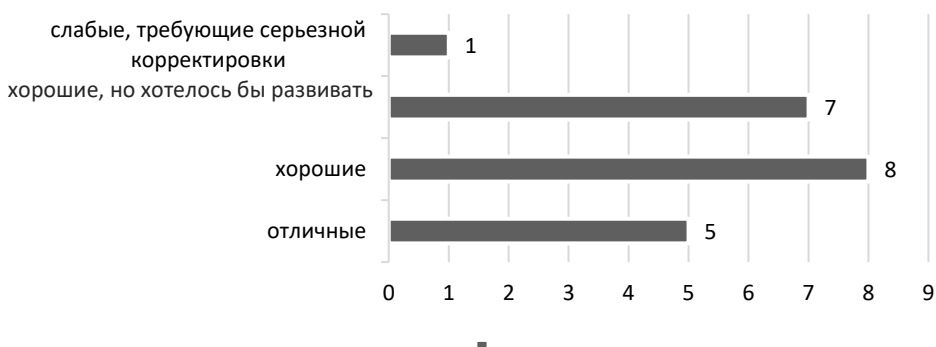


Рис. 2. Ответы студентов, имеющих опыт педагогической работы

Компаративный анализ ответов анкеты самооценки жанровых умений ППП и анализа текстов, полученных в ходе пилотного эксперимента, позволил сделать следующие выводы. Студенты, не имеющие опыта работы в педагогической сфере, допускали больше неточностей в жанре ППП. В числе таких аспектов отметим наиболее частые: несоблюдение структуры жанра (неправильное или неполное оформление частей текста); нарушение стилистики жанра; нарушение жанровых стандартов оформления (некорректное использование речевых клише и устоявшихся выражений); несоответствие содержания целям и задачам жанра презентации педагогического проекта; ошибки в коммуникативной функции жанра, связанные с неточным определением целевой аудитории и целей коммуникации, и ряд других. На речевом уровне указанные аспекты были выражены в избыточной лексической детализации, употреблении канцеляризмов, плеоназмов и тавтологий, дублировании структурных элементов, нарушении согласования частей предложений и т. д.

Анализ результатов анкетирования респондентов показал, что студенты без опыта работы и студенты, имеющие опыт работы в педагогике, по-разному определяли затруднения в жанре презентации педагогического проекта. Студенты без опыта работы отметили, что им необходимо развивать речевые умения, касающиеся логичности речи, диалога с аудиторией, знаний о способах влияния на аудиторию. Педагоги-практики отметили, что их самым большим дефицитом являются риторические умения как необходимое средство и показатель высокого уровня педагогического мастерства.

Компаративный анализ ответов перечисленных групп показал, что наиболее востребованными умениями будущих педагогов в жанре ППП являются умения выстраивать предметно-логическую структуру жанра, создавать правильную текстовую последовательность с помощью речевых средств, поддерживать аргументированность, ясность и непротиворечивость речи. Большая часть опытных педагогов отметили в качестве главного жанрового умения ППП применение вербальных средств и речевых стратегий, делающих речь убедительной и аргументированной и, соответственно, влияющих на создание образа компетентного и опытного педагога. Иными словами, приоритетом опытных педагогов были умения использовать риторические приемы, связанные с этосом и пафосом в риторике.

На основании полученных результатов были определены перспективы исследований, включающие следующие направления: изучение и описание жанра презентации

педагогического проекта; исследование влияния современных средств коммуникации на выбор жанровых средств в презентациях; исследование речевых стратегий и тактик, способствующих достижению запланированных целей педагогами; изучение речевых приемов и стилистических моделей, а также характерных для жанра ошибок и способов их преодоления; разработка методики формирования жанровых умений презентации педагогического проекта.

Обсуждение результатов и выводы. Наиболее полно жанр презентации исследован в контексте деловой коммуникации, при этом жанр презентации педагогических проектов до настоящего времени остается недостаточно изученным и требует дальнейшей научной разработки. Проведенное исследование позволило уточнить роль жанровых умений в педагогической коммуникации, определить потребности будущих педагогов и опытных коллег в жанре ППП, выявить наиболее частые затруднения студентов в жанре ППП. Полученные данные подтверждают, что жанр ППП является комплексным, находящимся на пересечении нескольких жанров, что делает его многоуровневым и сложным речезыковым явлением. Специфика жанра ППП, обусловленная его гибридной и комплексной природой, требует дальнейшего изучения.

Анализ научной литературы показал, что ключевым компонентом жанра презентации, независимо от его разновидности, является устная речь. Затруднения студентов и педагогов-практиков в данном жанре обусловлены недостаточной изученностью жанра ППП и отсутствием специализированных методик, направленных на формирование жанровых умений ППП. Результаты педагогического эксперимента и анкетирования позволили выявить наиболее частые затруднения у будущих педагогов и опытных специалистов, в их числе ошибки на уровне структуры, стилистики и лексических средств речи. При этом для студентов – будущих педагогов наиболее существенные трудности представляли оформление структурных элементов презентации, следование жанровой стилистике, выбор речевых клише и формул в соответствии с целями и задачами жанра. На речевом уровне ошибки выражались в многословии, использовании канцеляризмов, тавтологий, дублировании элементов структуры. Эти результаты позволяют сделать вывод о том, что даже при субъективно высокой оценке собственных навыков у значительной части респондентов сохраняются объективные пробелы в умении выстраивать жанрово адекватную и коммуникативно эффективную презентацию.

Сравнительный анализ анкетирования будущих педагогов и педагогов-практиков выявил различия в восприятии наиболее востребованных умений. Студенты-бакалавры в большей мере акцентировали внимание на развитии логичности, аргументированности и ясности речи, а также на формировании умений взаимодействия с аудиторией. Педагоги-практики, напротив, чаще отмечали недостаток риторических умений, позволяющих эффективно воздействовать на аудиторию и обеспечивающих принятие проекта и трансляцию образа компетентного педагога. Таким образом, можно сделать вывод

о том, что формирование жанровых умений презентации педагогического проекта требует комплексного интегративного подхода, в котором важны составляющие, характеризующие презентацию как речевое произведение и отражающие риторические аспекты жанра презентации педагогического проекта. Различия в оценке собственных трудностей между будущими педагогами и практикующими специалистами (как правило, студентами магистратуры) указывают на необходимость разработки комплексных методических подходов к обучению жанру презентации педагогического проекта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барменкова, О. И. Роль метода проектов в формировании личностных и метапредметных результатов средствами иностранного языка / О. И. Барменкова // Эксперимент и инновации в школе. – 2011. – № 6. – С. 50–52. – EDN OQSHRP.
2. Богданова, Е. С. Критерии оценки эффективности презентации проекта / Е. С. Богданова // Проблемы современного образования. – 2021. – № 5. – С. 214–224. – DOI: 10.31862/2218-8711-2021-5-214-224. – EDN RFCZSR.
3. Винокур, Т. Г. Говорящий и слушающий: Варианты речевого поведения / Т. Г. Винокур. – Москва : Наука, 1993. – 171 с.
4. Десяева, Н. Д. Содержание и структура обучающей речи учителя в современных цифровых реалиях / Н. Д. Десяева // Начальная школа. – 2022. – № 8. – С. 12–14. – DOI: 10.51906/0027-7371_2022_8_12. – EDN NYUTNS.
5. Кузнецова, О. В. К вопросу об организации самостоятельной работы студентов технического вуза по иностранному языку / О. В. Кузнецова // Вестник Казанского технологического университета. – 2011. – № 10. – С. 282–284. – EDN NXAJFJ.
6. Макарова, Л. И. Дискурсивная и семиотическая система презентации коммуникативных типов / Л. И. Макарова // Вестник Международного института рынка. – 2016. – № 1. – С. 150–159. – EDN VZRTWP.
7. Малышкина, Л. И. Использование презентаций Power Point и слайд-фильмов в обучении иностранному языку / Л. И. Малышкина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2013. – № Т1. – С. 221–228. – EDN PYOUEP.
8. Нгуен, Т. З. О некоторых способах речевого воздействия в тексте бизнес-презентации / Т. З. Нгуен // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Русский и иностранные языки и методика их преподавания. – 2012. – № 2. – С. 125–129. – EDN OXEVRK.
9. Педагогическая риторика / Н. Д. Десяева, Л. В. Ассуирова, Т. И. Зиновьева [и др.] ; под ред. Н. Д. Десяевой. – Москва : Издательский центр «Академия», 2013. – 256 с.
10. Педагогическая риторика в вопросах ответа / З. С. Смелкова, Н. А. Ипполитова, Т. А. Ладыженская [и др.] ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Московский государственный педагогический университет. – Москва : Московский педагогический государственный университет, 2011. – 254 с. – EDN VPLSMH.
11. Ткаченко, О. Ю. Представления о хорошей речи и успешном риторике в рекламе-презентации риторических курсов и тренингов / О. Ю. Ткаченко // Русский лингвистический бюллетень. – 2023. – № 5 (41). – DOI: 10.18454/RULB.2023.41.21. – EDN LIDXXK.
12. Фрейдина, Е. Л. Звучащая речь и визуальное сопровождение в современной публичной презентации / Е. Л. Фрейдина // Язык: категории, функции, речевое действие : материалы девятой научной конференции с международным участием : в 3 частях, Москва, 14–15 апреля 2016 года. Ч. I. – Москва : Московский педагогический государственный университет ; Государственный социально-гуманитарный университет, 2016. – С. 192–194. – EDN WMYVGJ.
13. Харлов, М. А. Применение презентаций при защите курсовых и дипломных проектов / М. А. Харлов, А. Д. Иовлев // Вестник Курганского государственного университета. Серия: Технические науки. – 2008. – № 13. – С. 117–119. – EDN NTQAER.
14. Шмелева, Т. В. Модель речевого жанра / Т. В. Шмелева // Жанры речи. – 1997. – № 1. – С. 88–98. – EDN VLXZCJ.
15. Amaral, J. N. Effective Communication of Scientific Results / J. N. Amaral ; University of Alberta. – URL: <https://arxiv.org/html/2401.10205v1> (mode of access: 20.08.2025).

REFERENCES

1. Barmenkova, O. I. (2011). Rol' metoda proektov v formirovanii lichnostnykh i metapredmetnykh rezul'tatov sredstvami inostrannogo yazyka = The role of the project method in the formation of personal and metasubject results by means of a foreign language. *Experiment and Innovation at School*, 6, 50–52. EDN OQSHRP.

2. Bogdanova, E. S. (2021). Kriterii otsenki effektivnosti prezentatsii proekta = Criteria for evaluating the effectiveness of the project presentation. *Problems of Modern Education*, 5, 214–224. DOI: 10.31862/2218-8711-2021-5-214-224. EDN RFCZSR.
3. Vinokur, T. G. (1993). Govoryashchiy i slushayushchiy: Varianty rechevogo povedeniya = The speaker and the listener: Variants of speech behavior. Moscow: Nauka Publishing House, 171 p.
4. Desyayeva, N. D. (2022). Soderzhanie i struktura obuchayushchey rechi uchitelya v sovremennykh tsifrovyykh realiyyakh = The content and structure of a teacher's teaching speech in modern digital media. *Elementary School*, 8, 12–14. DOI: 10.51906/0027-7371_2022_8_12. EDN NYYTNS.
5. Kuznetsova, O. V. (2011). K voprosu ob organizatsii samostoyatel'noy raboty studentov tekhnicheskogo vuza po inostrannomu yazyku = On the issue of organizing independent work of students of a technical university in a foreign language. *Bulletin of Kazan Technological University*, 10, 282–284. EDN NXAJFJ.
6. Makarova, L. I. (2016). Diskursivnaya i semioticheskaya sistema prezentatsii kommunikativnykh tipazhey = Discursive and semiotic system of presentation of communicative types. *Bulletin of the International Market Institute*, 1, 150–159. EDN VZRTWP.
7. Malysheva, L. I. (2013). Ispol'zovanie prezentatsiy Power Point i slayd-fil'mov v obuchenii inostrannomu yazyku = The use of Power Point presentations and slide films in teaching a foreign language. *Scientific and Methodological Electronic Journal "Concept"*, T1, 221–228. EDN PYOUE.
8. Nguyen, T. Z. (2012). O nekotorykh sposobakh rechevogo vozdeystviya v tekste biznes-prezentatsii = On some ways of speech influence in the text of a business presentation. *Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Russian and Foreign Languages and Methods of Its Teaching*, 2, 125–129. EDN OXEVR.
9. Desyayeva, N. D., Assuirova, L. V., Zinovyeva, T. I. et al. (2013). Pedagogicheskaya ritorika = Pedagogical rhetoric. Moscow: Akademiya Publishing House, 256 p.
10. Smelkova, Z. S., Ippolitova, N. A., Ladyzhenskaya, T. A. et al. (2011). Pedagogicheskaya ritorika v voprosakh otvetakh = Pedagogical rhetoric in questions and answers. Moscow: Moscow Pedagogical State University, 254 p. EDN VPLSMH.
11. Tkachenko, O. Yu. (2023). Predstavleniya o khoroshey rechi i uspeshnom ritore v reklame-prezentatsii ritoricheskikh kursov i treningov = Representations of good speech and successful rhetoric in advertising-presentations of rhetorical courses and trainings. *Russian Linguistic Bulletin*, 5(41). DOI: 10.18454/RULB.2023.41.21. EDN LIDXXX.
12. Freydina, E. L. (2016). Zvuchashchaya rech' i vizual'noe soprovozhdenie v sovremennoy publichnoy prezentatsii = Sounding speech and visual accompaniment in modern public presentation. *Language: Categories, functions, speech action (part I)*, 192–194. Moscow: Moscow Pedagogical State University; State Socio-Humanitarian University. EDN WMYVGJ.
13. Kharlov, M. A., Iovlev, A. D. (2008). Primenenie prezentatsiy pri zashchite kursovykh i diplomnykh proektov = The use of presentations in the defense of course and diploma projects. *Bulletin of Kurgan State University. Series: Technical Sciences*, 13, 117–119. EDN NTQAER.
14. Shmeleva, T. V. (1997). Model' rechevogo zhanra = Model of the speech genre. *Genres of Speech*, 1, 88–98. EDN VLXZCJ.
15. Amaral, J. N. Effective Communication of Scientific Results. Available at August 20, 2025 from <https://arxiv.org/html/2401.10205v1>.