УДК 370(09)

А. Г. Каргополова

ПЕРИОДИЗАЦИЯ СТАНОВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ШКОЛЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ»

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: учебная дисциплина; история; отечественная история; периодизация.

АННОТАЦИЯ. Рассматривается процесс происхождения, становления и развития в российской школе учебной дисциплины «Отечественная история», предлагается периодизация этого процесса.

Интерес исследователей к истории школьного исторического образования переживал периоды подъема и спада, но с 1990-х гг. наблюдается устойчивая тенденция роста.

По проблемам становления учебной дисциплины «Отечественная история» нам удалось выявить только работы С. А. Чечеткина и Н. М. Паникаровой, в которых проблемы периодизации не рассматривались.

За основу периодизации мы взяли три подхода: *хронологический* (процесс развития учебной дисциплины во времени как одной из подсистем системы образования), *содержательный* (внутренние изменения — в структуре, содержании, учебно-методическом обеспечении, методике), *социально-педагогический* (взаимодействие общества и образования), выделив 4 периода: 1) X—XVII вв. — *предпосылки*;

2) XVIII в. — *зарождение*; 3) 1800—1850-е гг. — *формирование*; 4) 1860—1890-е гг. — *становление*; 5) с 1900 г. — по настоящее время — *развитие*.

I период (X—XVII вв.) — предпосылки появления учебной дисциплины

Социально-экономические. Огромная территория, низкая плотность населения предопределяли натуральный характер хозяйства. В сословной структуре численно преобладали крестьяне, большинство которых постепенно переходило в крепостное состояние. Сложилась великорусская народность.

Политические. Централизация государства происходила на феодальной основе, в обстановке почти постоянных войн с внешними и внутренними противниками. Большинство граждан были политически бесправны.

Идеологические. Огромное влияние на общество имела Русская православная церковь. В XV в. окончательно сложилась государственная идеологическая доктрина «Москва — третий Рим», поддерживавшая самодержавные и имперские амбиции и защищавшая самобытность исторического пути России.

Общекультурные. Среди духовных артефактов, способствовавших историческому самопознанию и трансляции исторической традиции, — памятники устного народного творчества и письменные литературные (поэтические поэмы, исторические повести, литературно-публицистические и житийные произведения). Постепенно становится доступной переводная литература.

Историко-научные. Складываются предпосылки возникновения исторической науки. Первыми историческими произведениями стали летописи, в XV—XVII вв. появляются азбуковники, Лицевой свод Ивана IV, «Хронограф», «Синопсис», се-

мейные исторические сборники знати.

Общепедагогические. Обучение носило индивидуализированный характер. Исторические знания получали преимущественно княжеские и царские дети с помощью сборников, включавших отрывки из летописей и исторические сведения.

Основными субъектами процесса передачи исторических традиций в этот период были: государство, внедрявшее в общественное сознание убежденность в незыблемом характере социального порядка; православная церковь, всегда напоминавшая обществу о своей исторической роли; народ, для которого историческая память была необходимым условием существования.

II период (XVIII в.) — зарождение учебной дисциплины

Первый этап (1700—1750-е гг.) связан с возникновением учебной дисциплины «История». Это время завершения эпохи Средневековья в России, секуляризации сознания. Возникла массовая школа, однако освобождения от сословных перегородок произойти не могло. Утверждение учебной дисциплины происходило трудно: отсутствовали русские учителя, русские учебники, система преподавания. Историю изучали по иностранным учебникам, но не во всех школах, да и рассматривали ее как приложение к древним языкам или географии. Статус гуманитарных наук, в том числе истории, был низким. Ее значение для просвещения и нравственного преуспевания России понимали и старались передать современникам передовые люди — Ф. Прокопович, В. Н. Татищев, И. Т. Посошков.

На *втором этапе (1760—1790-е гг.)* начинается массовое преподавание истории в школах. В дворянской среде к этому времени изменилось отношение к истории, возросло число читателей переводных и российских исторических сочинений. В 70-х гг. XVIII в. отечественная история отделяется от всеобщей, хотя и не изымается из ее курсов. Уставом народных училищ 1786 г. как отдельный предмет она закреплена для IV класса главных (губернских) училищ.

Переводчики включали факты русской истории в иностранные учебные пособия. В 1760 г. издан «Краткий Российский летописец» М. В. Ломоносова, использовавшийся как учебник; в 1762 г. — «Краткая российская история вопросами и ответами в пользу учащегося юношества» И. С. Баркова; в 1769 г. — «Российская история для употребления учащегося юношества» Х. А. Чеботарева в качестве приложения к переводным учебникам по всеобщей истории. В 1783 г. в «Собеседнике любителей российского слова» началось печатание «Записок касательно российской истории», подготовленных Екатериной II в помощь авторам учебников. В 1784 г. под руководством Ф. И. Янковича де Мириево был создан учебник «Сокращенная русская история», пользовавшийся популярностью и переиздававшийся даже в 1-й половине XIX в. В 1790-х гг. было выпущено 8 пособий, написанных учителями и любителями, — столько же, сколько за предыдущие 30 лет. Уровень научности в целом был невысок: отсутствовали некоторые важные события и объективная оценка правителей, приоритет был отдан успешным войнам. По идейной направленности все учебники монархические. Иногда в комплекте с ними издавались российские карты и таблицы.

Универсальным методом обучения по-прежнему было зазубривание вопросов и ответов, против чего выступал М. В. Ломоносов и некоторые авторы учебников. Как методист, далеко опередил свое время Ф. И. Янкович, впервые поставив вопрос о необходимости особой методики преподавания каждого учебного предмета. Так, главную задачу учителя истории он видел в формировании представления о закономерностях исторического процесса. Он же организовал в 1783 г. первую учительскую семинарию в

России, выпускавшую и учителей истории. С 1788 г. распоряжением правительства учителям истории предписывалось собирать краеведческие сведения, которые могли быть ими используемы и на уроках.

В целом обучение русской истории оставляло желать лучшего. Институализирование этой учебной дисциплины только начиналось. Увлечение классицизмом, охватившее русское общество, обусловило крен содержания исторического образования в сторону античных древностей за счет собственного прошлого.

III период (1800—1850-е гг.) — формирование учебной дисциплины

На социкультурную жизнь России значительное влияние оказала Отечественная война 1812 г., вызвав рост интереса к истории. Государственной идеологической доктриной стала «теория официальной народности», разработанная в качестве программы Министерства народного просвещения С. С. Уваровым.

Отечественная история утверждалась в школе трудно, что во многом было обусловлено состоянием исторической науки. Цензура, невозможность работать в архивах делали отечественное прошлое «заповедной землей» для исследователей. В 1836 г. были созданы кафедры русской истории в университетах, но научная работа и лекционный курс доводились, как правило, до вступления на престол династии Романовых. Студенты обучались по гимназическим учебникам.

Так как снабжение школ, особенно в провинции, учебной литературой было недостаточным, продолжали широко использоваться российские и переводные учебники XVIII в. Исключительное право на издание принадлежало Министерству народного просвещения.

С. С. Уваров считал преподавание русской истории государственным делом, поскольку она напрямую служит укреплению «начал». Учебники, не соответствующие этим требованиям, изымались из употребления. Авторами были и ученые, и учителя. В 1819 г. вышел учебник «Сокращение Российской истории в пользу юношества» Н. М. Карамзина, монархическая концепция которого оказывала определяющее влияние на других авторов вплоть до середины столетия. Лучшим учебником «по Карамзину» по манере изложения, языку и доступности исследователь Р. А. Прутковская называет пособие, написанное учителем Е. Константиновым. В 1830-х гг. были изданы учебники И. К. Кайданова и Н. Г. Устрялова. Все они излагали преимущественно деятельность государей и полководцев до царствования Екатерины II.

Функции программ выполняли учебники и неофициальные инструкции министерства. Единичные печатные программы, составленные передовыми учителями, появились только в конце 1840-х гг. и отдавали предпочтение всеобщей истории. Отечественная и всеобщая история методикой не разделялась. Практически ничего нового, по сравнению с прежним периодом, достигнуто не было: учеников заставляли отвечать точно по книге; иногда — учить наизусть «Историю» Карамзина. Передовые учителя пытались заинтересовать детей, добивались понимания учебного материала. Популярной в России была ланкастерская система обучения. Декабристы приспособили ее для обучения солдат и детей истории, которой они отводили большую роль в пробуждении самосознания народа, и для уроков чтения и письма подбирали соответствующие тексты. Однако в целом уроки истории мало способствовали пробуждению и удерживанию интереса детей к историческому прошлому своего народа. Грамотных, любящих свое дело учителей было мало. Н. Х. Вессель в 1861 г. писал в передовой статье журнала «Учитель»: «Все наше образование... совершалось на иностранный лад... Поэтому... мы гораздо ближе знали, что делалось в западных государствах, чем в нашем отечестве...» [1. С. 82].

Процесс формирования отечественной истории как учебной дисциплины отличался крайней противоречивостью. С одной стороны, определялась ее самостоятельная роль в общем образовании, содержание, соответствовавшее состоянию исторической науки того времени, собственное учебно-методическое обеспечение; накапливался опыт преподавания. С другой стороны, уровень ее развития не отвечал духовным потребностям общества и начинал вызывать критику; она по-прежнему не считалась министерством необходимой для общего образования. Основное население страны — крестьяне были лишены исторического образования: по школьному уставу 1828 г. в начальных школах Министерства просвещения история не была включена в учебные планы. Только к концу периода проявились тенденции, свидетельствующие о накоплении «критической массы», подготовившей качественный скачок. К примеру, в конце 1850-х гг. русская история становится одним из обязательных предметов в женских училищах I разряда, предназначенных для городского населения среднего достатка.

IV период (1860—1890-е гг.) — становление учебной дисциплины

В период буржуазных реформ государственная доктрина опиралась на принципы неограниченного самодержавия, религиозности и русофильства. Короткий период либерализма сменился ужесточением контроля над учебными заведениями, насаждением классицизма в гимназиях.

Доступность архивов, развитие вспомогательных исторических дисциплин, создание научных центров, появление специализированных изданий обусловило количественный и качественный рост исследований по русской истории.

Становление отечественной истории как учебной дисциплины школьного образования прослеживается по ее содержанию, учебной литературе, методике преподавания, принципам построения (применялся и линейный, и концентрический). В 1860—1880-х гг. в гимназиях она изучалась дважды: краткий, эпизодический курс — в III классе, более подробный — в V—VI (с 1877 г. соответственно в IV и VI—VIII классах) — параллельно с изучением всеобщей истории, причем материал вставлялся фрагментами часто без внутренней связи. В 1872 г. появились первые общегосударственные программы, в которых цели обучения зависели от возраста учащихся: в младших классах — пробуждать любовь к Отечеству, учить последовательному рассказу, тренировать память знанием хронологии; в старших — формировать представление о постепенном совершенствовании российского общества, учить различать причины и следствия. Программы 1890 г. заменили эпизодический курс элементарным, предполагавшим последовательное изложение событий. Уже в первых программах ясно выражена воспитательная цель: усвоение мысли о величии России, верности престолу и Отечеству. Хорошее знание гимназистами отечественной истории определялось как первостепенная задача.

Министерские проекты, тем не менее, неизменно вызывали критику за недостаточное внимание к русской истории. Более подробно изучалась история в классических гимназиях; программы в реальных училищах были гораздо проще, поэтому уставы 1888 и 1895 гг. усилили исторические курсы, особенно в старших классах. С 1884 г. русская история в виде «сведений из истории России и церкви» преподавалась также в двухклассных церковно-приходских школах. В середине 1890-х гг. общественность активно обсуждала вопрос о введении элементарного курса русской истории в программы начальной школы.

Для данного периода характерно многообразие учебников: так, в 1890-х гг. только по элементарному курсу их было более 25. Учебник Н. М. Карамзина утра-

тил свой официальный статус.

В 1860 г. вышел из печати учебник С. М. Соловьева, который, по оценке Р. А. Прутковской, оказался слабым в методическом отношении, но по уровню научности — одним из лучших. Почти одновременно появились учебники Д. И. Иловайского и до 1917 г. оставались как самыми издаваемыми, так и самыми критикуемыми «справа» и «слева». Популярностью пользовался либерально-буржуазный учебник С. Е. Рождественского. В школу пришли и хрестоматии.

Самостоятельным направлением стала методика преподавания. Так, выпустил пособие «О преподавании отечественной истории» А. В. Добряков. Развивались межпредметные связи с уроками географии и русской словесности: сочинения на исторические темы, изучение фрагментов исторических произведений. Распространение методического опыта происходило и в школьных педагогических кружках.

Все это свидетельствовало о значительных качественных изменениях в преподавании учебной дисциплины.

V период (1900-е гг. — настоящее время) — развитие учебной дисциплины

Поскольку процесс развития связан с совершенствованием ранее сформировавшихся характеристик, представляется целесообразным рассматривать сложные трансформации учебной дисциплины в рамках единого периода, во-первых, потому, что ее содержанием оставалась история *российского* общества, а во-вторых, принципы построения курса и методика в 1930-е гг. вернулись к традициям дореволюционной школы. Мы выделяем 4 этапа: 1900-е гг. — 1917 г., 1917—1920-е гг., 1930-е — 1-я пол. 1980-х гг., 2-я пол. 1980-х гг. — настоящее время.

1 этап (1900-е гг. — 1917 г.). Трижды — в 1902, 1906 и 1913 гг. — пересматривались программы, усиливая внимание к русской истории. В 1902 г. элементарный курс был «спущен» в I-II классы, было упрощено содержание, включен местный материал. Программы 1906 г. ставили проблему «особости» России, рассматривали древнерусскую историю как «исток патриотизма». В 1913 г. введены три концентра: элементарный, систематический курсы и дополнительный — для развития навыков самостоятельной работы. По проекту П. Н. Игнатьева отечественная история, в том числе современная, должна была занять самостоятельное место и изучаться в контексте мирового исторического процесса, однако ему не суждено было осуществиться.

Новое поколение учебников (кратких и подробных, религиозно-монархических и прогрессивных) было создано учеными (В. О. Ключевским, С. Ф. Платоновым, Н. А. Рожковым) и учителями (К. А. Ивановым, И. М. Катаевым, М. Н. Коваленским). Школа получила хрестоматии, книги для чтения, а также наглядные пособия, созданные талантливыми художниками.

Педагоги стремились применять активные методы, развивая мыслительные способности учеников. Частью учебного процесса стали экскурсионно-краеведческие и музейные занятия. Активизировалась методическая работа, ее вели талантливые учителя, отделение преподавателей истории при Педагогическом обществе Московского университета, исторические секции педагогических съездов. Прогрессивный и результативный этап был прерван в октябре 1917 г. Следующие два этапа охватывают советское время.

2 этап (1917—1920-е гг.). Преподавание истории с марксистских позиций потребовало изъятия из школьных библиотек учебников Иловайского, Рождественского, Беллярминова, Елпатьевского. В то же время были переизданы Ключевский, Коваленский, Сивков, Звягинцев; использовались и другие старые учебники с вырезанными разделами религиозно-монархического содержания. В начале 1920-х гг. появились советские учебники М. Н. Покровского (до середины

1930-х гг. был базовым), Е. К. Замысловской, М. Н. Коваленского.

Особая программа по истории России отсутствовала: М. Н. Покровский, возглавлявший программную комиссию, рассматривал включение русского материала во всеобщую историю как средство искоренения националистических взглядов. Курс истории сокращался, в 1921 г. он был заменен синтетической дисциплиной «Обществоведение». Исторические факты отбирались по принципу их идеологической пользы с акцентом на «современность». В 1923 г. автор учебников и хрестоматий, известный методист М. Н. Коваленский поразил историческую общественность, заявив, что активные методы обучения и «современный материал» важнее изучения Киевской Руси, Древнего Новгорода, Смутного времени.

Разрушение системы исторического образования коснулось и учителей: «чистки» кадров, структурные изменения учебного курса, ежегодная корректировка программ были для них непосильным бременем. Приоритет современного материала и его отсутствие в учебниках заставлял использовать на уроках газеты и журналы. Проведение политических мероприятий оборачивалось невыполнением учебной программы, качество знаний оставалось низким.

Разрушение дореволюционной системы исторического образования, вытеснение отечественной истории во многом обеспечило восприятие молодежью мифологем коммунистической идеологии.

3 этап (1930-е — 1-я пол. 1980-х гг.). Осознание значения истории для идеологической обработки населения заставило партию принять серию решений 1931—1934 гг., восстановивших отечественную историю как самостоятельную дисциплину «История СССР». Учебник для III—IV классов (под редакцией проф. А. В. Шестакова) вышел в 1937 г., для VIII—X классов (под редакцией проф. А. М. Пакратовой) в 1940 г.; рабочие программы школы получили в 1940/41 уч. г. Был принят линейный принцип изучения истории СССР: элементарный (III класс) и систематический (VIII—X) курсы. К этому времени были сделаны первые выпуски учителей историческими факультетами вузов, появились кафедры методики. История на долгие годы стала одной из основных идеологических опор политического режима.

Значение отечественной истории закономерно выросло в годы Великой Отечественной войны, с одной стороны, как заказ государства, заключавшийся в усилении патриотических начал, с другой — как потребность общества, искавшего опору в героическом прошлом для победы над сильным врагом. Это нашло отражение в программах, учебниках и методической литературе. Например, программа X класса в 1942 г. была увеличена на 48 часов.

В 1950—1980-х гг. основной тенденцией развития учебной дисциплины была идеологизация, определились ее системные признаки.

1. Практически ежегодные изменения учебных программ, связанные с партийными решениями и структурными перестройками школы. Удельный вес истории СССР постепенно возрастал, в программы были включены произведения классиков марксизма и партийные документы, а также вопросы краеведения.

2. Стабильность учебников: М. В. Нечкиной и П. С. Лейбенгруба, И. Б. Берхина и А. И. Федосова. Издавались хрестоматии, сборники партийных документов.

3. Самостоятельное направление методики. В журнале «Преподавание истории в школе» и отдельными изданиями выходили публикации А. А. Вагина, М. С. Васильевой, В. Г. Карцова, А. Г. Кинкулькина, П. С. Лейбенгруба, и других методистов.

4 этап (2-я пол. 1980-х гг. — настоящее время). Трансформация общества в сторону демократии коренным образом изменила социально-политические, идеологические и педагогические усло-

вия развития исторического образования. Рост интереса к истории отечества сопровождается переоценкой как советского, так и дореволюционного прошлого. Продолжаются споры о целях, задачах и критериях качества обучения. Общество осознает необходимость объективного освещения прошлого, но попрежнему использует его для политического манипулирования.

Современное развитие учебной дисциплины определяют такие факторы, как Государственный образовательный стандарт, вариативность программ и учебников, инновационные методики, концентрическая система обучения. Современные учебно-методические комплексы включают программы, учебники, рабочие тетради, методические пособия, книги познавательного характера. К обсуждению актуальных вопросов, в том числе к экспертизе учебников, привлечены авторитетные учителя. Однако полярность мировоззренческих подходов к отечественной истории отодвигают достижение периода стабильности этой учебной дисциплины на неопределенное время; ее развитие продолжается.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. ВЕССЕЛЬ, Н. Х. О перестройке современной системы образования / Н. Х. Вессель // Педагогические сочинения. Очерки об общем образовании и системе народного образования в России / сост. чл.-кор. АПН РСФСР проф. В. Я. Струминский. — М. : Учпедгиз, 1959.

Получено 21.03.08
© Каргополова А. Г., 2008