

удк 37.013 (09) (470)

С. А. Днепров, А. С. Максяшин

Екатеринбург

**ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
В ОБЛАСТИ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА УРАЛА
КАК ЗЕРКАЛО МОДЕРНИЗАЦИЙ XVIII—XX ВЕКОВ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: генезис художественного образования Урала; историко-педагогические и художественно-культурные традиции; изобразительное искусство; модернизация; инновационно-творческий потенциал личности.

АННОТАЦИЯ. Рассматриваются стадии генезиса художественного образования в области изобразительного искусства Урала XVIII—XX вв.

S. A. Dneprov, A. S. Maksyashin

Yekaterinburg

**EDUCATION IN THE FINE ARTS
OF THE URALS AS THE REFLEXION
OF THE MODERNIZATION IN THE 18—20TH CENTURIES**

KEY WORDS: genesis of arts education in the Urals; historical, pedagogical and cultural and artistic traditions; fine arts; modernization; innovative and creative potential of personality.

ABSTRACT. The author discusses the stages of the genesis of the arts education in the Urals of the 18—20th centuries.

В современный период наметилось осуществление коренной модернизации науки, техники, экономики и социальной сферы на основе существенного повышения роли образования в жизни общества и государства. В этой связи решается одна из сложных задач — полноценная реализация инновационно-творческого потенциала личности, являющаяся наиболее ценным эвристиче-

ским и логико-аналитическим результатом художественного образования. Однако реальный вклад образования в обновление страны еще незначителен. Для реализации этого проекта возможно использование богатейшего историко-педагогического и художественно-культурного наследия, которое формировалось многими поколениями в процессе политических, социально-экономических, про-

мышленных и культурных модернизаций. Наглядным примером преемственности модернизации отечественного художественного образования в области изобразительного искусства является Уральский регион, где истоки и самобытные ориентиры являются характерной ориентацией на взаимосвязь современности с прошлым. Именно здесь модернизационные направления особенно сильно проявили себя в период XVIII—XX вв. Таким образом, историко-педагогический и художественно-культурный опыт может способствовать расширению и углублению знаний, сохранить и более активно использовать традиционные формы регионального искусства в жизненной практике. Исследователи отмечают, что главное предназначение исследования региональных особенностей в художественном образовании — поиск и обнаружение уникальных или подтверждение общих закономерностей развития исторических процессов и явлений, помощь в решении проблем современности; демонстрация того, как они разрешаются в условиях разных частей страны [5. С. 157—158]. На Урале более четко прослеживаются генетические линии в виде традиций, направлений, стилей, технологий и школ художественного мастерства. Характерна для региона и *эндемичность* — особое пространственно-временное, территориально-культурное своеобразие изобразительного искусства, обусловленное интенсивными инверсионно-медиативными связями с горнозаводской промышленностью, художественными промыслами и ремеслами. Эндемичность проявила себя в виде многогранности и комплексности изобразительного искусства, получившего свое развитие на основе художественного образования: в нем гармонично сочетались, с одной стороны, самобытность и оригинальность, а с другой — общие для всех законы жанров, которые в современный пе-

риод могут активно находить свое воплощение в принципиально новых направлениях и формах деятельности. В этой связи выделены и осмыслены стадии генезиса художественного образования в области изобразительного искусства Урала: *а) формирования предпосылок появления, б) возникновения, в) развития, г) становления, д) трансформации* [1. С. 85—96].

Первая стадия генезиса — **формирование предпосылок появления** — связана с XVII в. и активным заселением региона выходцами из центральной части России, распространением грамотности среди населения края и зарождением самобытных художественных ремесел и промыслов. Ремесленно-промысловая основа с ориентацией на прямой продуктообмен и нарождающийся товарообмен послужили основой для социально-профессиональной подготовки специалистов в области изобразительного искусства. Именно в этот период была совершена **адаптационная модернизация**, предопределившая готовность ко всем последующим модернизациям: произошла не только экспансия новой территории, но освоение новых материалов и технологий, а вместе с ними — и зарождение профессионального и художественного образования. Ремесленно-промысловая основа с ориентацией на прямой продуктообмен и нарождающийся товарообмен послужила базой для социально-профессиональной подготовки специалистов в области изобразительного искусства.

В результате художественное образование на Урале стало отличаться самобытностью: с особой значимостью проявилась миссионерская роль культовой деревянной резной скульптуры, старообрядческая иконопись, художественная обработка металла и камня на основе синхронности освоения новых художественных технологий и обучения деятельности в них, что способствовало увели-

чению инновационно-творческого потенциала личности. Произошло и нечто важное — формирование особой характеристики изобразительного искусства и художественного образования, значительно отличавшихся от других регионов России и тесно связанных с социально-экономическими и культурными особенностями региона.

Основными *методами обучения* стали: непосредственная преемственная связь с передачей положительного родового, общинного и племенного опыта старших к младшим; опытно-пробное постижение новых материалов и технологических приемов исполнительского мастерства, формирование ранее неизвестных практических умений и навыков; полное восприятие художественного замысла; многократное копирование образца (оригинала).

Ремесленно-промысловая основа положила начало *индивидуальной форме* обучения с личностной мотивационной основой, базирующейся на семейном ремесленно-промысловом характере обучения с ориентацией на постижение профессионального уровня мастерства с неограниченными возможностями.

Принципы обучения отражали непосредственную связь с художественными ремеслами и промыслами, духовной и культурной жизнедеятельностью; преемственность в сочетании с принципами освоения новых материалов и технологий в новых природно-климатических условиях.

Условиями обучения являлись методологическое и технологическое освоение учебного материала и создание единичных художественно значимых изделий. Основой *содержания образования* стало постижение практических основ профессионального художественного мастерства, методов и приемов работы с природными материалами. Считалось, что постижение учебного материала должно опираться на предшествующий

опыт, на факты, умозаключения и выводы [2. С. 21].

Вторая стадия генезиса — **возникновение** художественного образования в области изобразительного искусства на Урале — началась в первой половине XVIII в. и была детерминирована новыми потребностями заводских производств, художественных промыслов и ремесел в специалистах художественного профиля. Художественно-производственная основа и региональная специализация обучения с ориентацией на создание художественно значимых изделий предопределила не только их тесное взаимодействие, но и актуализацию инновационно-творческого потенциала личности. Наметились некоторые важные аспекты в художественном образовании: переход от **адаптационной модернизации** к педагогическому обеспечению **промышленной модернизации** по западноевропейскому образцу. Все это было продиктовано обеспечением возросших потребностей горнозаводского хозяйства в специалистах художественного профиля для градостроительства и прикладных искусств; удовлетворением насущных потребностей внутреннего и зарубежного рынков сбыта в промышленной и художественной продукции; возникновением общей научно обоснованной методологии и методики обучения в художественном образовании; побуждением к учебной и художественно-творческой деятельности; заимствованием западноевропейских методик преподавания основ изобразительной грамоты; преемственностью в использовании важнейших приемов постижения и обработки специфических для Урала материалов.

Известный горный деятель и просветитель В. Н. Татищев в основу педагогической деятельности заложил два принципа — исторической преемственности и пользы государству [4. С. 61]. Осуществлен и важный шаг по созданию на Урале школы «знаменования» (рисования)

в Екатеринбурге, ремесленной школы при Троицком заводе А. Ф. Турчанинова, школ художественного мастерства Строгановых в Соликамске, Усолье и с. Ильинское, в которых создана атмосфера состязательности и поощрения, стимулировавшая познавательную активность обучающихся, посильности и развивающего обучение.

Рисование и живопись как учебные дисциплины стали занимать достойное место в содержательной базе, а ведущими функциями стали методологическая (способствовала изменению деятельности в соответствии с духом петровских преобразований в России), мотивационная (ориентировала на необходимость обучения) и нравственная (связана с обогащением личности посредством освоения способов и приемов изобразительной грамоты). Основными методами и средствами обучения явилось:

- побуждение к художественной деятельности, основанной на использовании преимущественно положительных мотивов и стимулов и поддержка склонности к постоянному проявлению трудолюбия и старательности, не обусловленная профессиональной подготовкой специалистов в области изобразительного искусства;
- использование метода секуляризации (изменение мировоззренческих позиций в искусстве при переходе с библейских сюжетов на светские);
- знание методов обучения, их применение и воспроизведение в искусстве реализма на основе научно обоснованных теоретико-методических разработок;
- ориентация на поиск принципиально новых, ранее не свойственных искусству Урала форм и элементов декора художественных изделий;
- применение методики «взаимного обучения» (методика Белл-Ланкастера) старшими младших;

- усовершенствование текущего контроля за результативностью и эффективностью обучения.

Был признан целесообразным переход к совокупному обучению, в процессе которого использовалась как *индивидуально-групповая*, так и *классно-урочная формы* с ориентационной основой на осмысление и понимание сущности профессиональной художественной деятельности, включением принципов природосообразности и наглядности.

Организация и содержание образования отражало прогрессивные явления культурной жизни России, заложенные на принципах исторической преемственности и пользы государству.

Вместе с освоением новых материалов, технологий и художественных образов художественное образование впервые получило свое *синхронное* развитие, что способствовало проявлению:

- принципов традиционализма в использовании материала, *рационализма* (логической обоснованности и целесообразности профессиональной подготовки специалистов в области изобразительного искусства для горнозаводской промышленности), *гуманизации* (обеспечение становления гуманистического отношения к художественно-творческой деятельности «для себя»);
- анализа, синтеза и сравнения учебной информации, самоанализа, творческой рефлексии как системного способа обнаружения причин верного и неверного выбора направления учебного поиска и логики его развертывания;
- систематического побуждения к творческой художественной деятельности с использованием положительных стимулов;
- заинтересованности педагогов к учебной деятельности и знаниям обучающихся;

- постижения и воспроизведения искусства реализма на основе первых теоретико-методических разработок;
- ориентации на поиск и освоение в обучении принципиально новых, ранее не свойственных искусству Урала форм и элементов декора в художественных изделиях.

Условиями обучения стали более усложненные и совершенные учебно-технологические приемы постижения материала на основе использования простейших механизмов; появление новых художественных производств и их влияние на образовательные технологии, что обусловило дальнейшую дезинтеграцию процесса создания предметного мира в искусстве. Основу *содержания образования* составила эстетизация личности, постижение знаковой системы, распространение технических знаний и повышение образовательного художественного уровня. А содержательная база художественного образования стала фундаментом технического прогресса уральской горнозаводской промышленности: увеличение масштабов подготовки специалистов обусловило подъем развивающейся горнозаводской промышленности и способствовало появлению нового направления в искусстве — заводской графики: изображению карт, чертежей, технических рисунков заводских и гражданских строений, производственных процессов, художественных изделий [3. С. 10—11].

Третьей стадии генезиса — **развитию** художественного образования в области изобразительного искусства Урала — предшествовал переход в XIX в. от **промышленной к научно-промышленной модернизации** и непосредственное участие художественного образования в этом процессе. Многоформность горнозаводского хозяйства Урала и осуществление комплекса административно-управленческих реформ способствовали созданию учебных заве-

дений нового типа: школы «рисования, лепления и резьбы» при Екатеринбургской гранильной фабрике (1800), живописной школы в Нижнем Тагиле (1806), школы художественного мастерства при Верх-Исетском (1800) и Каслинском (1860) заводах, клинковых рисовальщиков в Златоусте (1828). Методика обучения непосредственно стала определяющей в художественно-промышленной подготовке специалистов на основе профессионального постижения изобразительной грамоты. В основу обучения были положены новые отечественные теоретико-методологические наработки Императорской Академии художеств. Включенный в учебный процесс многопрофильных учебных заведений рисунок наиболее полно отвечал потребностям образования, что позволило усовершенствовать методику обучения, повысить уровень общей и профессиональной культуры.

Основными *методами и средствами обучения* стали заинтересованность, стимулирование и поощрение творческой деятельности обучающихся; отказ от монистической (однообразной) методики; копирование иллюстративного материала в качестве начальной познавательной основы; творческая работа по образцу; применение интерактивного метода; выявление особо одаренных учеников и их профессиональное совершенствование в области изобразительного искусства в отечественных и зарубежных учебных заведениях. Отмечены непрерывность, поступательность, системность, прогрессивный и самобытный характер художественного образования с признаками эндемичности, которые прослеживались на всем протяжении XIX в. и отразились в новых направлениях и образах в искусстве, свойственных только для Урала: клинковом оружии, росписи металла, художественном бронзовом и чугунном литье, камнерезном и гранильном искусстве.

На третьей стадии свое отражение получили следующие *принципы*: художественное освоение различных свойств и технологических особенностей материалов; инверсионно-медиативная связь художественного образования в области изобразительного искусства Урала с производственным процессом и региональным искусством; формирование смысловых конструкций на основе синтеза различных свойств материалов; взаимодействие обучающихся как с педагогом, так и между собой.

Ведущая функция обучения — *лично-относительно-развивающая* — всецело способствовала повышению уровня общей и профессиональной культуры личности. Анализ деятельности учебных заведений художественного типа на Урале позволяет утверждать о применении художниками-педагогами (В. А. Албычев, Е. А. Бояринов, И. А. Штейнфельд и др.) как *индивидуально-групповой*, так и *классно-урочной* форм обучения с углубленным постижением систематизированных знаний, умений и навыков профессионального художественного мастерства. Условия обучения стали более совершенными на основе технологических и методологических особенностей освоения материалов и расширения ассортимента художественно-значимых изделий.

Основу *содержания образования* составляла ориентация на постижение более свершенных методологических и практических основ профессионального художественного мастерства. Благодаря такому подходу художественное образование в области изобразительного искусства Урала, которое на всем протяжении XIX в. было непрерывным, поступательным, системным, комплексным, носило прогрессивный и самобытный характер, наполнялось «благородным пафосом, верой в человеческий разум, в чистоту морали, построенной на законах разума» [4. С. 61–62].

Четвертая стадия генезиса — *становление* художественного образования в области изобразительного искусства Урала — отмечена переходом от менталитета *научно-технической* к *культурной модернизации*, что обусловлено аккумулярованием лучших достижений в художественном образовании в области изобразительного искусства, осознанием на рубеже XIX–XX вв. исключительной важности значения и сохранения ценностных национально-региональных приоритетов. Показателем становления стало открытие Екатеринбургской художественно-промышленной школы (1902), ремесленных школ и мастерских в Кунгуре, Лысьве, Мраморском, Нижнем Тагиле, Уфалее, Чердыне. Будущие специалисты постигали секреты художественного мастерства по программам и методикам ведущих отечественных школ прикладного искусства, за счет чего Урал в области художественного образования перестал отставать от центральных регионов России. Высокая степень мастерства на основе постижения законов классического искусства в учебных заведениях Урала позволила улучшить качество художественной продукции, укрепить и преумножить экономику, активизировать идею сохранения национальных и региональных приоритетов. Ярким примером является Каслинский чугунный павильон, удостоенный на Всемирной выставке в Париже (1900) Гран-при и Большой золотой медали.

Специфика обучения позволяла свободно ориентироваться в сфере изобразительных технологий, что понимается как *профессиональная художественная компетентность*. Все это в комплексе отразилось на проявлении педагогических параметров: *исполнительского* (неукоснительное выполнение требований и установок педагога); *активизирующего* (повышение уровня активности учеников, удовлетворение их потребностей, познавательной мотивации, использова-

ние проблемной ситуации); *формирующего* (познавательная деятельность учеников и контроль за процессом обучения); *развивающего* (использование традиционных и инновационных форм и методов обучения); *обогащающего* (приобретение и использование историко-культурного опыта интеллектуального художественного мастерства).

Блочно-модульная система образования дополнилась *индивидуально-творческим* и *информационно-аналитическим* элементами, обусловленными необходимостью проявления потенциальных и индивидуальных качеств обучаемых с целью повышения уровня их профессионального художественного мастерства на основе постижения историко-культурного опыта и традиций. Ведущей функцией обучения стало *отображение объективной реальности*, которая, в свою очередь, способствовала накоплению и обобщению историко-педагогического и художественно-культурного опыта, использованию принципов традиционализма, многожанровости и многоплановости в изобразительном искусстве. Обучение осуществлялось на основе передовых теоретических и методических разработок отечественных художников-педагогов, которые содержали в себе следующие *методические направления и средства обучения*: доступное и правильное изображение объектов на основе их анализа; геометрический метод обучения рисунку на основе упрощения сложных форм благодаря определенной последовательности построения изображений; познание и отражение реальной действительности на основе реализации принципа научности художественного образования в области изобразительного искусства; общественные суждения и оценки о художественной ценности выполняемых учебных работ; постижение и отражение в создаваемых изделиях историко-педагогического и художественно-культурного опыта; выявление субъ-

ективных, дидактических, коммуникативных, научно-познавательных, перцептивных способностей личности, обучающейся основам изобразительной грамоты; выявление особо одаренных учеников, их профессиональное совершенствование и направление в другие учебные заведения России и за рубеж.

Важнейшие формы обучения — *индивидуальная, индивидуально-групповая и классно-урочная* — базировались на принципах воспитывающего обучения, а методика заключала в себе *постижение художественного мастерства* (исполнительского, активизирующего, ориентирующего, развивающего, обогащающего), *технология концентрированного обучения* (создание условий для погружения в процесс обучения), *мотивацию к художественному творчеству на основе использования знаний регионального историко-педагогического и художественно-культурного опыта*. Условия обучения были ориентированы на традиционализм в использовании и освоении материала, сохранение национально-региональных приоритетов.

Специфика обучения позволяла свободно ориентироваться в сфере изобразительных технологий, что понимается как профессиональная художественная компетентность. *Содержание образования* составляла ориентация на постижение теоретических, методологических и практических основ профессионального художественного мастерства во взаимосвязи с региональными особенностями искусства; сочетание элементов различных образовательных систем прошлого с настоящим ради создания новой художественной ценности обусловило единство сохранения множественности традиционных образовательных и художественно-культурных технологий. На стадии становления отмечено не только освоение новых видов и жанров в изобразительном искусстве, сближение с ремесленно-промышленной основой на базе

подготовки «ученых рисовальщиков», но и наращивание инновационно-творческого потенциала личности в культурной модернизации Урала.

Пятая стадия генезиса — **трансформация** художественного образования в области изобразительного искусства Урала — осуществлялась на всем протяжении 1920—2000-х гг. в связи с многократным изменением социально-экономических и образовательных приоритетов государства, что отразилось в создании иерархичной и разветвленной сети учебных заведений художественного профиля, совершенствовании их научно-теоретической и учебно-методической базы, расширении перечня специальностей и квалификаций. Однако стадия трансформации сопровождалась и постепенной утратой преемственности лучших традиций, что отразилось на инновационно-творческом потенциале личности в условиях резкого перехода от **культурной к социально-политической и социально-экономической модернизации**.

Ведущей функцией на стадии трансформации стало объективное и субъективное художественное преобразование действительности, способствующее профессиональной подготовке специалистов различных квалификаций; ориентация на сохранение и реставрацию историко-педагогических и художественно-культурных ценностей в качестве фундаментальной основы художественного образования. Теоретиками отечественного художественного образования (А. В. Бакушинский, И. Э. Грабарь, А. Е. Карев, Д. Н. Кардовский, В. С. Кузин, Б. М. Неменский, К. С. Петров-Водкин, Н. Н. Ростовцев, К. Ф. Юон, В. Н. Яковлев) были разработаны и внедрены в учебный процесс *методы и средства обучения*: «свободного творчества», «комплексного обучения», «свободного воспитания» на основе синтеза труда и науки художественного образо-

вания в области изобразительного искусства; проектный, коллективный преподавания, лабораторно-бригадный, «социалистического реализма»; «обруб» (упрощение сложной формы предметов до простых геометрических форм); сравнительное изучение связей, сходств или отличий в разнообразных художественных явлениях (метод компаративизма); основа жизнестроения государства для утверждения тоталитарного субъекта всестороннего преобразования мира; активизирующее обучение на основе выполнения творческих упражнений, копий, оригиналов, самостоятельных авторских разработок; достижение креативного уровня развития личности и ее профессиональных художественных способностей.

Важнейшей *формой* обучения на стадии трансформации можно считать *субъектно-активизирующую*, базирующуюся на синтезе мотивационно-ценностного, ориентационного, операционального, информационно-аналитического, индивидуально-творческого, научно-исследовательского компонентах художественного образования. Эти компоненты были полностью направлены на культурно-познавательный опыт и практическую художественную деятельность, отражение *инновационно-творческого характера* художественного образования в освоении новых профессий и специальностей в изобразительном искусстве (художников, искусствоведов, культурологов, педагогов, дизайнеров, технологов). Художественное образование в области изобразительного искусства Урала на стадии трансформации опиралось на социокультурные и философско-мировоззренческие *принципы*:

- *гуманизации* по обеспечению становления нравственно-эстетического отношения личности к искусству, к художественной деятельности, ее субъектам и художественным интересам в рамках перехода художе-

- ственных ценностей «для себя» в художественные ценности «для всех»;
- *отражения* социокультурных и философско-мировоззренческих принципов нового мира на основе образности, системности и инновационности;
 - *реставрации* историко-педагогических и художественно-культурных ценностей в качестве фундаментальной основы художественного образования;
 - *разработки* новых образовательных и художественных технологий, ориентации на сочетание традиционных видов деятельности и использования новых для изобразительного искусства материалов;
 - *интегативности* по обеспечению реализации содержания базового и профессионального художественного образования, дополняемых неформальным художественным образованием;
 - *ускоренного развития* по обеспечению закономерного, целостного, необратимого структурного изменения системы художественного образования;
 - *дифференциации* по обеспечиванию реализации художественного образования с учетом возрастных факторов восприятия действительности, познавательной и творческой художественной деятельности;
 - *самореализации* в направлении продолжения художественного образования в целом и осуществления художественной деятельности в частности;
 - *толерантности* по эффективному формированию уважения к историко-педагогическому и художественно-культурному опыту прошлого;
 - *научности* по развитию органов чувств и творческих способностей, расширение возможностей наслаждаться красотой и создавать ее;
 - *артизации*, ставшего отражением трансформации жизненных реалий

в различные формы искусства, стиранием границ между искусством и жизнью;

- *развития* по ориентации обеспечения закономерного и необратимого структурного изменения;
- *культурологический* по обеспечению культуросообразности художественного образования;
- *преемственности* по обеспечению перехода от одного этапа художественного образования к другому, последовательность смены требований к объему знаний и способам художественной деятельности, взаимосвязь содержания, методов и форм художественного образования, самореализации;
- *регионализации*, устраняющего противоречия между объективными и субъективными факторами развития художественного образования в регионе и предполагающего его культуросообразность на основе единства содержания и формы.

Можно отметить проявление художественно-эстетических категорий *образности* (предполагающая наличие развитых художественных способностей личности), *системности* (предполагающая наличие способности к научно-аналитическому мышлению), *инновационности* (предполагающая поиск оригинальных решений образовательных задач). Ведущие *функции* на этапе трансформации:

- *социальная*, связанная с ориентацией художественно-культурной подготовки обучаемых;
- *культуросообразующая*, предполагающая трансляцию из поколения в поколение историко-педагогических и художественно-культурных ценностей;
- *педагогическая*, связанная с регионализацией содержания и развитием подрастающего поколения на основе базового инварианта;

- *диагностическая*, реализующая на основе социально-педагогических целевых установок развитие обучаемой личности;
- *проектировочная*, обеспечивающая достижение конкретных целей посредством отбора методов, форм и средств освоения содержания художественного образования.

Условия обучения стали более совершенными, а содержание образования составила ориентация на педагогическое проектирование с прогнозируемым и очевидным результатом, что способствовало экстраполяции традиционных методов и средств обучения и профессиональной подготовки специалистов на все уровни художественного образования с целью их оптимизации.

Художественное образование в обла-

сти изобразительного искусства Урала, основу которого составляет синтез теоретической мысли, педагогической практики и творческого подхода, является целостной структурой по сохранению и воспроизводству региональных традиций, развивающихся как особый тип образования. В условиях деиндустриализации, которая в последние годы усугубилась в связи с социально-экономическим кризисом, возможно использование положительного опыта художественного образования применительно к новым жизненным реалиям: расширение перечня востребованных новых специальностей и квалификаций, их переподготовка, сохранение художественных промыслов и производств как основной базы по обеспечению занятости населения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Днепров, С. А.* Генезис художественного образования в области изобразительного искусства: методология, история, перспективы / С. А. Днепров, А. С. Максяшин // Образование и наука: Известия Урал. отд. РАО. — 2007. — № 6 (48).
2. *Егоров, С. Ф.* Методика обучения как предмет историко-педагогических исследований (конец XIX — начало XX в.) / С. Ф. Егоров // Советская педагогика. — 1985. — № 11.
3. *Павловский, Б. В.* Искусство промышленного Урала (1700—1861) : автореф. дис. ... д-ра искусствознания / Б. В. Павловский; МГУ. — М., 1965.
4. *Сутырина, Т. А.* «О пользе общей, как о своей собственной, прилежать...» / Т. А. Сутырина // В. Н. Татищев о воспитании гражданственности: тез. докл. и сообщ. : в 2 т. / под ред. С. П. Постникова. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2006. — Т. 1.
5. *Шамахов, Ф. Ф.* О системе историко-педагогических исследований и роли в ней региональной тематики / Ф. Ф. Шамахов // Советская педагогика. — 1980. — № 2.

Получено 18.03.10

© Днепров С. А., Максяшин А. С., 2010