

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 37.013.73

Л. А. Беляева

Екатеринбург

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: философия образования; педагогическая деятельность; экзистенциальная коммуникация.

АННОТАЦИЯ. Раскрывается проблема сущности педагогической деятельности как социокультурного феномена с позиций философии образования. Обосновывается понимание педагогической деятельности как экзистенциальной коммуникации, обусловленной потребностью в Другом как посреднике и соучастнике отношений человека к миру.

L. A. Belyaeva

Yekaterinburg

THE PEDAGOGICAL ACTIVITY IN THE CONTEXT OF THE PHILOSOPHY OF EDUCATION

KEY WORDS: philosophy of education; pedagogical activity; existential communication.

ABSTRACT. The article reveals the essence of the pedagogical activity in point of the philosophy of education. It has foundation of the understanding of the pedagogical activity as the existential communication, when One-self needs Another in his relations to the world.

Философия образования как относительно самостоятельное направление философских исследований (подобно философии науки, философии культуры, философии политики и т. д.) сложилась на Западе к середине 40-х гг. XX в., а в нашей стране стало складываться в начале 90-х гг. XX в. Объектом философии образования является образование как социокультурный феномен, предметом — его философская рефлек-

сия, которая обладает целым рядом специфических особенностей, заключающихся в ее стремлении к универсальности, всеобщности, общезначимости. Этим философия образования отличается от частнонаучной рефлексии данного феномена, например от педагогической рефлексии.

Представляется, что под философией образования следует понимать такую область философского знания, которая

избирает предметом своей рефлексии образование как социокультурный феномен, стремясь выявить наиболее существенные и универсальные его характеристики, вскрывая его историческую устойчивость и изменчивость. Ее особенностью является также направленность на целостное воспроизведение образования в его внутренней расчлененности и противоречивости.

Эта область знаний охватывает широкий круг проблем, к которым, на наш взгляд, необходимо отнести следующие:

- проблему сущности образования как социокультурного феномена;
- проблему педагогической деятельности, ее сущности, структуры, функций и места в системе человеческой деятельности;
- проблему человека как предмета педагогической деятельности;
- проблему культуры как средства этой деятельности, средства созидания и самосозидания человека;
- философское обоснование современных моделей образования, инновационных процессов в нем;
- концептуальное, мировоззренческое, методологическое обогащение наук об образовании, педагогического мышления и педагогической практики [1. С. 6].

Предметом данной статьи является философская рефлексия педагогической деятельности в коммуникативном аспекте. С точки зрения философии образования педагогическая деятельность как вид человеческой деятельности представляет собой способ бытия образовательной реальности, посредством которого реализуются определенные социальные функции, обусловленные фундаментальными потребностями общества: функция социального наследования культуры; социокультурного воспроизводства человека; управления процессом становления и развития личности. Выполнение этих функций возможно лишь

благодаря *коммуникативной природе педагогической деятельности*.

В литературе раскрываются четыре значения термина «коммуникация»: «пути сообщения транспорта, связи, сети подземного коммунального хозяйства; общение, передача информации от человека к человеку в процессе деятельности; коммуникацией называется также сигнальные способы связи у животных; коммуникация языковая, общение с помощью языка, взаимная передача и восприятие с помощью языка некоторого мыслительного содержания» [5. С. 617]. Существует также понятие «массовая коммуникация», под которым понимается процесс сообщения информации с помощью технических средств (печать, кинематограф, телевидение, радио) численно большим и рассредоточенным аудиториям.

Многозначность термина «коммуникация» дает основание предположить, что он служит для обозначения довольно сложного феномена, носит достаточно общий характер и может быть включен в разряд общенаучных понятий. Для определения этого понятия ключевыми, на наш взгляд, являются категории «информация» и «связь». Исходя из этого коммуникацию можно было бы определить как информационную связь, на основе которой возникает обмен информацией. Информационная связь образуется движением информации от ее источника к приёмнику и обратно (если обратная связь имеется), источник и приёмник информации выступают сторонами этой связи. Само же движение информации является выражением всеобщего свойства материи — отражения.

Структура информационной связи, кроме отмеченных выше источников и приёмника информации, включает в себя проводящие каналы, процессы передачи, приема, переработки, хранения и использования информации. В наших целях особенно хотелось бы обратить вни-

мание на последний из перечисленных элементов информационной связи — использование информации и поставить вопрос: при каких условиях возможно ее использование? Использование информации становится возможным при двух условиях: во-первых, когда установлен контакт между двумя сторонами информационной связи, и, во-вторых, когда информация имеет смысл. Таким образом, важнейшими характеристиками коммуникации как информационной связи является контакт, который понимается как готовность коммуниканта к восприятию информации, и наличие смысла как некой значимости информации для него.

Далее, хотелось бы отметить, что мы признаем наличие коммуникации на уровне животного мира и не усматриваем в этом стремления биологизировать общение, более того, это признание, на наш взгляд, дает возможность лучше осмыслить специфику общения как вида коммуникации, выявить его генетические основания. На социальном уровне появляются новые каналы коммуникации, новые средства связи: язык, речь. В этой связи феномен общения носит менее универсальный характер и означает коммуникацию, опосредованную языком (знаком, словом, символом, имеющими смысловую нагрузку). Языковая коммуникация может развертываться как монолог (субъектно-объектная коммуникация), диалог (субъект-субъектная коммуникация), полилог (многомерная коммуникация).

Нам представляется, что педагогическая деятельность имеет коммуникативную природу и возникает из *потребности в Другом как источнике информации*, ибо информация является необходимым условием существования и развития всех сложноорганизованных систем, в том числе и человека. Однако хотелось бы уточнить, что в основе педагогической деятельности лежит потреб-

ность в Другом не просто как в источнике информации, но как *по-среднике* в отношениях к миру, культуре. Роль посредника выполняют, прежде всего, родители и учитель, а в более универсальном виде — Бог в своих ипостасях Отца и Учителя. Думается, что христианское учение о триединстве Бога можно интерпретировать и как модель наследования Духа от Отца к Сыну, как универсальный механизм преемственности культуры в поколениях. Отсюда можно говорить и об *универсальности педагогической деятельности, ее всеобщности как способа наследования культуры от отца к сыну, от одного поколения к другому*.

Однако потребность в Другом как основа педагогической деятельности имеет еще одну сторону. Другой необходим не только в качестве *по-средника* в отношениях с миром, но и в качестве *со-участника* этих отношений.

Потребность в Другом как со-участнике имеет несколько граней. Первая грань — *эмоционально-чувственная*. Она выражает необходимость в эмоциональном контакте с Другим и реализуется как *сочувствие, признание, симпатия, любовь*.

Вторая грань носит *когнитивный* характер и осуществляется в процессе обмена информацией, ее осмысления и усвоения.

Третья грань этой потребности — *практическо-поведенческая*, выражает необходимость *со-измерения* собственной деятельности с деятельностью других (нормативностью, правилами), ее согласование, принятие решений. Таким образом, потребность в Другом как со-участнике в единстве ее трех граней нацелена на достижение *со-чувствия, со-мыслия и со-гласия*.

По вопросу о том, является ли согласие обязательным свойством коммуникации, нет единого мнения. Одни авторы рассматривают согласие непременно

условием коммуникации, другие полагают, что степень согласия в коммуникации может понижаться или даже разрушаться. Согласно Т. Шибутани, коммуникация — это такой обмен информацией, благодаря которому согласие разрушается или развивается [7. С. 123]. В отличие от Т. Шибутани Т. Ньюком [4. С. 306] не включает момент несогласия в коммуникацию. Он считает, что коммуникация — это связь, имеющая своим следствием возрастание степени согласия общающихся между собой индивидов. Результатом такой коммуникации является *понимание*. Так считает Ю. Хабермас, автор теории коммуникативного действия. Он пишет: «Понимание означает коммуникацию, нацеленную на действительное согласие» [6. С. 58].

Итак, мы рассматриваем педагогическую деятельность как такую *коммуникацию, которая нацелена на сочувствие, со-мыслие и со-гласие*. Но для того чтобы выработать согласие, достигнуть взаимопонимания, коммуникация должна быть двусторонней, т. е. осуществляться в форме *диалога*. Надо сказать, что хотя идея диалога как способа достижения истинного знания и взаимного согласия была поставлена в античной философии Сократом и Платоном, однако только в XIX и особенно XX столетиях она приобрела наиболее полное философское звучание.

Именно в XX в. диалогичность процессов социокультурного развития человека и человечества стала одной из актуальных проблем, привлечших внимание многих ученых и философов современности. Свое наиболее широкое развитие проблема диалогичности социокультурного наследования получила в работах таких мыслителей, как М. Бубер, К. Ясперс, М. Хайдеггер, М. М. Бахтин, Г. Г. Гадамер, Л. С. Выготский. В их трудах раскрывается трактовка диалогичности не только как характеристики познания, но и как важнейшей, существен-

нейшей черты бытия человека в мире, как основание постоянной открытости, незавершенности и незавершимости духовно-творческой экзистенции человека.

Так, например, у К. Ясперса важнейшим понятием является понятие «экзистенциальная коммуникация», которую он рассматривает как универсальное условие человеческого бытия. Экзистенциальная коммуникация, по Ясперсу, это отношение, возникающее «между двумя индивидами, которые связываются друг с другом, но должны сохранять свои различия, которые идут друг другу навстречу из своей уединенности, но знают об этой уединенности лишь постольку, поскольку они вступают в общение» [3. С. 129].

Ясперс различает индивидуально-личностный и культурно-исторический планы экзистенциальной коммуникации. В индивидуально-личностном плане экзистенциальная коммуникация охватывает разговор близких людей о предельных вопросах бытия, жизни и смерти, а в культурно-историческом аспекте — это проблема диалога культур, их взаимопонимания, открытости.

Трактовку диалога как преодоления «чуждости», как достижения согласия и понимания мы находим также у Г. Г. Гадамера. «Разговор, — подчеркивает он, — это не два, протекающих рядом друг с другом, монолога. Нет, в разговоре возделывается общее поле говоримого» [2. С. 48]. Он видит реальность человеческой коммуникации в том, что люди, вступившие в нее, не остаются при своем мнении, а переходят от разногласия к общности, вырабатываемой в процессе понимания.

Все сказанное дает нам возможность сделать вывод о том, что *педагогическая деятельность в своей глубинной сущностной характеристике представляет собой экзистенциальную коммуникацию, в которой в неразрывном единстве сливаются индивидуально-личностный*

и культурно-исторический аспекты, проявляясь в ее функциях социокультурного воспроизводства человека и социального наследования культуры.

По мере усложнения мира культуры педагогическая деятельность приобретает все более организованный характер, благодаря чему процессы социального наследования и социокультурного воспроизводства человека становятся целе-

направленными. В своей основе они представляет собой *организованную форму межличностной коммуникации в пространственно-временном континууме социокультурных полей, нацеленную на понимание и взаимопонимание*. Поэтому проблема понимания имеет основополагающее значение для характеристики педагогической деятельности как коммуникативного процесса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. БЕЛЯЕВА, Л. А. Философия воспитания как основа педагогической деятельности / Л. А. Беляева. — Екатеринбург, 1993.
2. ГАДАМЕР, Г. Г. Актуальность прекрасного / Г. Г. Гадамер. — М. : Искусство, 1991.
3. ГАЙДЕНКО, П. П. Человек и история в свете «философии коммуникации» К. Ясперса / П. П. Гайденко // Человек и его бытие как проблема современной философии. — М. : Наука, 1978.
4. НЬЮКОМ, Т. Исследование согласия / Т. Ньюком // Социология сегодня : проблемы и перспективы. — М., 1965.
5. СОВЕТСКИЙ энциклопедический словарь. — М. : Советская энциклопедия, 1980.
6. ХАБЕРМАС, Ю. Теория коммуникативного действия / Ю. Хабермас // Вест. МГУ. Сер. 7. Философия. — 1993. — № 4.
7. ШИБУТАНИ, Т. Социальная психология / Т. Шибутани. — М., 1969.

Получено 03.06.10
© Беляева Л. А., 2010