

УДК 37.013.73+130.3

Е. И. Пургина

Екатеринбург

**АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
И ФИЛОСОФСКОЕ УЧЕНИЕ С. И. ГЕССЕНА О ЦЕННОСТЯХ**ГСНТИ 14.01.07
Код ВАК 13.00.00

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: аксиология; философия образования; культура; ценности; культурно-педагогическая антропология.

АННОТАЦИЯ. Рассматривается влияние неокантианских идей в философии С. И. Гессена на развитие философии образования. Исследуются возможности аксиологического подхода неокантианства в современной педагогической теории и практике.

E. I. Purgina

Ekaterinburg

**AXIOLOGICAL ASPECT OF MODERN EDUCATION AND PHILOSOPHICAL TEACHING
ABOUT VALUES BY S. I. GESSEN**

KEY WORDS: axiology; philosophy of education; culture; values; cultural and pedagogical anthropology.

ABSTRACT. The article focuses on the influence of Neo-Kantian concepts and ideas found in S. I. Gessen's philosophy on the development of philosophy of education. The author also discusses the possibility of applying axiological approach of Neo-Kantianism to modern pedagogical theory and practice.

Вступление общества в информационную эпоху ознаменовало собой начало становления новой образовательной парадигмы, а также диверсификацию и усложнение институтов образования. Это привело к возникновению целого ряда трактовок и подходов в понимании целей, форм и технологий образования, что, в свою очередь, стало предметом философского осмысления.

Проблемы образования привлекали внимание философов и педагогов с давних времен. Однако философия образования как самостоятельная научная дисциплина появляется только в 40–50-х гг. XX в. Именно в этот период научная мысль обратилась к междисциплинарным, интегративным проблемам образования в контексте осмысления и понимания сущности природы и смысла

© Пургина Е. И., 2011

человеческого бытия. Дискуссии о статусе этой науки идут до сих пор, но очевидно одно: период качественной смены исторических способов жизни, смены мировоззренческих, ценностных оснований современной цивилизации влечет осмысление этих изменений применительно к сфере образования. Проблемное поле философии образования можно определить следующим образом: сущность образования в истории культуры и в современном мире; осознание кризиса современного образования, ценности и цели современного образования с точки зрения человека и социума; поиск новых философских концепций, которые могут служить обоснованием системы образования, педагогической теории и практики.

Одной из центральных проблем философии образования является аксиология образования. Аксиология как раздел философии занимается исследованием ценностей как смыслообразующих оснований человеческого бытия, задающих направленность и мотивированность человеческой жизни, деятельности и конкретным поступкам. Главная задача аксиологии — показать, какое место занимает ценность в структуре бытия и каково ее отношение к фактам реальности. Аксиологический аспект образовательного процесса активно разрабатывается в гуманитарных науках. Педагогическая аксиология в свою очередь является междисциплинарной областью знания, рассматривающей образование, воспитание, обучение, педагогическую деятельность как основные человеческие ценности.

Ретроспективный взгляд на философско-педагогические концепции прошлого позволяет проследить эволюцию актуальных идей, так как современное образование и педагогика нуждаются не столько в изыскании новых средств, сколько в более или менее ясной мировоззренческой ориентации, позволяю-

щей в полной мере использовать уже имеющиеся воспитательные и обучающие средства для достижения общественно значимых целей. Возможно, именно поэтому взгляды русского философа-неокантианца С. И. Гессена на образование, педагогическую науку, высказанные им еще в начале XX в., необычайно современны. Рассматривая педагогику как прикладную философию, мыслитель сформулировал основные проблемы философии образования, в том числе и педагогической аксиологии. Остановимся более подробно на учении С. И. Гессена о ценностях, которое является ядром его философско-педагогических воззрений, и постараемся выявить потенциал неокантианской методологии для анализа современных образовательных проблем.

Философское учение С. И. Гессена рассматривается нами в русле антропологических концепций XX века. Они приобрели важное значение для выработки духовной ориентации человека в поисках смысла жизни и своего назначения. Актуальность исследования философской антропологии С. И. Гессена обусловлена реалиями человеческой жизни, особенно в переломные эпохи, когда предельно обостряются экзистенциальные проблемы. Необычайный интерес к антропологическим проблемам сегодня связан с осознанием угрозы человеческому бытию и поиском путей спасения высшей ценности — человека. Это определяет необходимость особой антропологической установки и разработки такого мышления, которое изначально отталкивалось бы от человека и придерживалось антропологических принципов в истолковании реальности.

Для С. И. Гессена основополагающим моментом антропологической системы является учение о ценностях. Аксиологическая проблематика в XX в. укрепилась благодаря неокантианству баденской школы. Идеи В. Виндельбанда и

Г. Риккерта, воспринятые русским философом, позволили ему найти в абсолютных ценностях те ориентиры человеческого существования, которые позволяют ему выжить в исторических и социальных катаклизмах, выстроить свой внутренний духовный мир, мир свободной и творческой личности.

Современная философская антропология предполагает различные истоки для построения системы «собственно человеческого бытия». С. И. Гессена можно рассматривать как приверженца культурологического направления в антропологии, которое сосредоточивает внимание на культурных основаниях человека. Подлинное начало человека — духовность, которая формируется культурой. Окружающий мир — истолкованное, значимое, имеющее ценностное значение окружение человека — культура. Человек для С. И. Гессена — это творец и творение культуры.

Ценностный подход не принадлежит только идеальной сфере человеческой деятельности. Он представляет собой необходимый «мост» от теории к практике, являясь связующим звеном между ними. Не случайно С. И. Гессен обращается к педагогике как к прикладной философии, которая относится к сфере практического разума. Его интересовали «механизмы» перевода конечных ценностей культуры в личностный план.

Приоритетным в сфере образования для русского философа являлись мотивы самореализации, самоутверждения и свободы личности. Философия С. И. Гессена соединила в себе несколько философских тенденций: антрополого-педагогическую, культурологическую и аксиологическую. Будет правомерно назвать ее культурно-педагогической антропологией.

Одной из главных прикладных наук является для С. И. Гессена педагогика как наука об образовании и воспитании личности. В своей книге «Основы педагогики: введение в прикладную философию» он на первых страницах определя-

ет ее цель: «Выяснение понятия и сущности образования». Образование является предметом науки педагогики. С. И. Гессен ставит перед собой задачу рассмотрения философских основ педагогики: «Как философа меня именно привлекала возможность явить в этой книге практическую мощь философии, показать, что самые отвлеченные философские вопросы имеют практическое жизненное значение и что пренебрежение философским знанием мстит за себя в жизни не менее, чем игнорирование законов природы» [1. С. 34].

Почему именно философия так важна в качестве основания педагогики? Ход рассуждения С. И. Гессена следующий. Всякая норма деятельности (в том числе и педагогической) имеет какую-либо цель, которую она осуществляет на определенном материале, пользуясь определенными средствами.

Материал воспитания — живой человек и знание о нем — мы можем почерпнуть из психологии и физиологии. Каждый воспитатель преследует какие-либо цели.

Каковы же эти цели и какие науки их изучают? *Цели образования — это культурные ценности, к которым в процессе образования должен быть приобщен человек.* Культурные ценности исследуются различными отделами философии. Философия есть наука о самих этих ценностях, их смысле, составе и законах. Но эти ценности и есть цели образования. Видов образования должно быть столько же, сколько имеется отдельных ценностей культуры. *Философия является теоретическим обоснованием педагогики и процесса воспитания и образования.*

Выясняя основания педагогики, С. И. Гессен обращается к двум важным понятиям: «культура» и «ценности». В методологическом плане он предложил решить вопрос о предмете и задачах педагогики с точки зрения аксиологиче-

ского подхода, т. е. философского учения о природе ценностей, прежде всего «подлинных», «вечных» ценностей культуры.

С. И. Гессен положил в основу своей культурно-педагогической антропологии аксиологические основания баденской школы неокантианства. Он начинает свои размышления с представлений о культуре.

Для С. И. Гессена существуют два рода ценностей, которые выступают как задачи, как цели деятельности. Это *цели-данности*, которые обеспечивают жизнедеятельность человека. Эти цели ценны не сами по себе, человек добивается их осуществления, так как они есть необходимые средства для достижения других целей. Но есть безусловные, *абсолютные ценности* культуры, которые светятся собственным светом и являются «целями в себе», они заведомо до конца неразрешимы, неисчерпаемы по своей сути. Это *цели-задания*, задачи высшего порядка, открывающие для человечества путь бесконечного развития. Если эти высшие ценности, или цели-задания, выразить в категориальной форме, то речь пойдет об истине, добре, красоте, справедливости, миропорядке в целом.

С. И. Гессен пишет: «Культурные ценности по существу своему являются задачами неисчерпаемыми, или, по слову Канта, “проблемами без всякого разрешения”. Они указуют нам на некий бесконечный путь, по которому можно продвигаться вперед в бесконечном прогрессе, но пройти который до конца никому не дано» [1. С. 33]. И далее: «Неразрешимость задачи науки, искусства, права совсем не означает, что эти задачи — мнимые. Эти цели не менее реальны, чем всякие другие сполна достижимые цели. Работа над ними ведет к непрерывным достижениям. Неразрешимость этих задач проистекает не от их мнимости, но от их неисчерпаемости» [Там же. С. 34].

Определение культуры философ формулирует следующим образом: «*Культура есть деятельность, направленная на осуществление безусловных целей-заданий*» [Там же. С. 34]. Далее он конкретизирует свое определение, сопоставляя историю и культуру. «История... есть непроходящее прошлое, т. е. прошлое, которое передается от поколения к поколению как неотъемлемое достояние. Она есть “традиция” или, пользуясь прекрасным русским словом, предание. Такое предание невозможно там, где нет задания, т. е. тех неисчерпаемых целей, которые в своей совокупности составляют культуру» [1. С. 33]. Прошлое не исчезает бесследно, но сохраняется, передается именно потому, что оно служит этапом на пути к вечной и неисчерпаемой цели. Не будь этого единства и вечности цели, не было бы и вечности сохранения. Оградить прошлое от забвения, сохранить его на вечные времена может только то, что представляет собой, подобно культурным ценностям, вечную, никогда не данную, а только в виде задания предстоящую нам цель. «Сохраняется именно то прошлое, которое имеет отношение к культурным ценностям» [1. С. 34].

Определив теоретические основания педагогики, С. И. Гессен ставит важную проблему целеполагания в образовании. Образование — часть культуры, и цели образования тесно связаны с целями жизни данного общества. Цели образования можно рассматривать как цели жизни соответствующего общества. Что же является конечной целью образования? Этой целью является раскрытие и оформление «внутреннего человека», духовное созревание личности, формирование им собственного «Я» через приобщение к культурным ценностям науки, искусства, религии, нравственности, права, экономики. «Образование есть не что иное, как культура индивида. И если по отношению к народу культура есть

совокупность неисчерпаемых целей-заданий, то и по отношению к индивиду образование есть неисчерпаемое задание. Образование по существу своему не может быть никогда завершено» [1. С. 35].

К целям образования С. И. Гессен подходит многосторонне, выстраивая иерархию целей-заданий. Это и частные цели постижения ценностей отдельных отраслей культуры, это и более общие цели-задания. Среди последних выделяются прежде всего такие, как образование «рыцарей Духа», богатых в своей целостности, ярких в своей индивидуальности, свободных и творческих личностей; образование к «свободе», воспитание личности, способной жить в свободном и демократическом обществе, укоренение в личности жажды к творчеству.

В одном из современных словарей образование определяется следующим образом: «Образование — это внутренний процесс, процесс созидания “образов” и/или “образцов”, которым человек следует в своей жизни. Результат образования не предстает по типу технического намерения, но проистекает из внутреннего процесса формирования и образования и поэтому постоянно пребывает в состоянии продолжения и развития» [2. С. 331]. В процессе образования вырисовывается «образ» индивидуальности в человеке. Чтобы стать самим собой, необходимо выйти за пределы самого себя и погрузиться в «сверхиндивидуальную целостность человечества» [1. С. 377].

Подлинное образование — это не задача новому поколению *готового* культурного материала, а лишь сообщение ему того *движения*, продолжая которое, оно могло бы выработать свое собственное, новое содержание культуры. Диалектика этого сложного процесса есть предмет разработанной С. И. Гессеном культурно-педагогической антропологии.

Рассмотрев основания педагогики и определив цели образования, С. И. Гес-

сен посвящает значительную часть своего труда проблеме понимания человека. Философская концепция С. И. Гессена, безусловно, может быть названа антропологической. В. В. Зеньковский отмечал: «Что же касается Гессена, то у него имеется целый ряд интересных построений в области антропологии. Позиция Гессена в этой области кажется тем более интересной, что Гессен яснее и острее других выразил позицию трансцендентализма в сфере антропологии» [3. С. 248]. Мир ценностей связан с человеком опосредованно, через культуру. Образование как часть культуры осуществляет перевод ценностей в личностный план. Антропологическая концепция выстраивается через призму проблем педагогики: становление и развитие человека, его взаимосвязь с миром в образовательном и воспитательном процессе. Поэтому вслед за В. В. Зеньковским, назвавшим учение С. И. Гессена «педагогической культурой», можно говорить о культурно-педагогической антропологии.

Культурологическое направление антропологии сосредоточивает внимание на культурных основаниях человека. Культурная антропология оформилась к 50–60-м гг. XX в., но идеи, выраженные ее представителями, высказывались ранее не одним поколением мыслителей. Размышления С. И. Гессена также вписываются в этот контекст. Для культурной антропологии человек — творец и творение культуры. Благодаря неспециализированности человек вынужден создать свой собственный мир. Мир — истолкованное, значимое, имеющее ценностное значение окружение человека. Духовность — подлинное начало человека: дух формирует тело человека и все его существо. Человек — произведение духа, он формируется культурой и сам ее формирует. Таким образом, С. И. Гессен в современном понимании соединил две ветви антропологических исследований: педагогическую и куль-

турную. Теоретическими истоками культурно-педагогической антропологии С. И. Гессена являются: антропология Канта, антропологическая направленность баденской школы неокантианства, русская педагогическая антропология.

Концепция человека разрабатывается в «Основах педагогики» в «плане общественного бытия» и в плане «духовной культуры». Человек — существо становящееся, постепенно созидающее себя в течение всей жизни. Этот процесс связан с образованием, т. е. приобщением индивида к культурным ценностям. С. И. Гессен считает, что три главные характеристики определяют личность: *свобода, творчество, индивидуальность*.

Философ говорит о свободе как о неотъемлемой характеристике личности. Если произвольные поступки характеризуются неустойчивостью, пассивной зависимостью от внешнего мира и постольку случайностью и непредсказуемостью, то свободные действия отличаются, напротив, устойчивостью, самобытностью по отношению к изменчивым влияниям среды и даже отчасти возможностью предвидения. С. И. Гессен так определяет свободу: «Свобода есть творчество нового, в мире дотоле не существовавшего. Я свободен тогда, когда какую-нибудь трудную задачу, передо мной вставшую, разрешаю по-своему, так, как ее никто иной не смог бы разрешить. И чем более незаменим, индивидуален мой поступок, тем более он свободен. Поэтому свобода не есть произвольный выбор между несколькими уже данными в готовом виде, хотя и возможными только путями, но создание нового особого пути, не существовавшего ранее, даже в виде возможного выхода» [1. С. 67].

Формула «будь свободен» означает, в сущности, «будь самим собой», не изменяя своему внутреннему «Я». Личность — дело рук самого человека, про-

дукт его самовоспитания. Личность никогда не дана готовой, она всегда создается, процесс ее формирования — *творческий процесс*. Свобода и творчество — это не только характеристики личности, но и способы («механизмы») ее формирования.

Личность есть рост, а для роста необходимо сохранение старого в новом. Но для этого нужно, чтобы действия человека были пронизаны единым стержнем. Этим стержнем являются сверхличностные задачи и ценности культуры. «Личность, — пишет С. И. Гессен, — обретается только через работу над сверхличными задачами. Она создается лишь творчеством, направленным на осуществление сверхличных целей науки, искусства, права, религии, хозяйства, и измеряется совокупностью сотворенного человеком в направлении этих заданий культуры» [Там же. С. 73—74]. Работая над этими «сверхиндивидуальными заданиями» (это не что иное, как высшие духовные ценности), человек становится индивидуальностью. *Индивидуальность* есть прежде всего незаменимое, т. е. единственное в своем роде.

Подведем итог словами С. И. Гессена: «Как дисциплина возможна через свободу, а свобода — через закон долга, так и индивидуальность возможна через сверхиндивидуальное начало. И потому, если “будь свободен” означало для нас “будь самим собой”, то и подлинный смысл “будь самим собой” есть — “стремись к высшему, чем ты”» [Там же. С. 78].

Личность, ее индивидуальность и неповторимость, личность, сама входящая в «царство ценностей» — третье царство после мира физического и психического, — главный объект внимания Гессена. По мнению В. В. Зеньковского, С. И. Гессен дал учение о «многофункциональности личности» [4. С. 206]. Оно связано с его гуманистическим пониманием личности как носителя духовной жизни,

личности, *образующейся* во внутренней работе над целями-заданиями.

Культурно-педагогическая антропология С. И. Гессена уходит своими корнями в философию неокантианства. Неокантианская методология представляет собой совокупность различных подходов к анализу целого ряда культурных феноменов. Ее продуктивность применительно к образованию в учении С. И. Гессена очевидна.

Какие концептуальные положения философия образования может разрабатывать сегодня? Используя подход С. И. Гессена и неокантианскую методологию, она могла бы осмыслить целый ряд важных концептуальных положений.

1. С. И. Гессен убедительно продемонстрировал преимущества аксиологического подхода к образованию и осуществил синтез философии и педагогики на основе их взаимообогащения. С одной стороны, он выявил философский характер педагогических проблем, а с другой — показал потенциал философского анализа конкретных педагогических явлений. Философия образования нацелена не на решение прагматических задач образования, а на осмысление самой сущности образования и его функционирования в современной культурной ситуации.
2. Аксиология как определяющий структурный элемент философии об-

разования позволяет создать научно обоснованные модели современного образования, прогнозировать тенденции его развития.

3. Осмысление системы ценностей позволяет сформулировать цели образования. Важнейшая образовательная ценность — личностное развитие человека и его самоактуализация в культуре и жизни. Миссия образования состоит в том, чтобы найти индивидуальный подход к человеку, помочь ему определиться в жизни, культуре, профессии, реализовать свои потребности и потенциал. В рамках этой цели в современном обществе образование делает акцент на выработку у обучающихся способности к самостоятельной ориентации в мире, к самообучению и критической самооценке.
4. Выбор аксиологического и культурно-антропологического подходов в качестве методологической основы философии образования и педагогики позволит рассматривать образование как социально-культурный феномен, ядром которого является мир целостного человека в его взаимосвязи с окружающей природной и культурной действительностью. Данные подходы к образованию позволяют в полной мере реализовать гуманитарный и междисциплинарный потенциал исследований в философии образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. ГЕССЕН С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. М. : Школа-Пресс, 1995.
2. СОВРЕМЕННЫЙ философский словарь. Москва ; Бишкек ; Екатеринбург, 1996.
3. ЗЕНЬКОВСКИЙ В. В. История русской философии. Л. : Эго, 1991. Т. 2. Ч. 1.
4. ЗЕНЬКОВСКИЙ В. В. С. И. Гессен как философ // Новый журнал. Нью-Йорк. 1951. №25.