

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

УДК 37.013
ББК Ч34 (2) 6

А. Н. Галагузов

Екатеринбург

ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ

ГСНТИ 14.01.11
Код ВАК 13.00.01

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: перестройка; реформирование и модернизации образования; культура.

АННОТАЦИЯ. Рассматриваются три этапа развития российской системы образования в конце XX и начале XXI в., представлены особенности каждого этапа, подчеркивается важность культуры для модернизации образования.

A. N. Galaguzov

Ekaterinburg

DETERMINING SOCIO-CULTURAL FACTORS OF NATIONAL EDUCATION DEVELOPMENT IN THE CONTEXT OF MODERNIZATION

KEY WORDS: perestroika; reforming and modernization of education; culture.

ABSTRACT. Three stages of the educational system development in Russia in the late twentieth century and the beginning of the twenty first century are considered in the article, main features of each stage are described, the importance of culture in the modernization of education is emphasized.

Современный период в развитии отечественного образования с полным основанием можно считать этапным, т. е. рассматривать как завершение предыдущего и в то же время начало нового этапа.

Анализ образовательной практики и разножанровых научно-педагогических источников, раскрывающих смысл и дающих оценку процессам, характери-

зующим развитие образования в нашей стране с середины 1980-х гг. по настоящее время, позволяет выделить в функционировании образовательной системы следующие этапы, содержательно и стратегически обусловленные тенденциями и процессами общественного развития.

Первый этап хронологически совпадает с эпохой перестройки второй поло-

вины 1980-х гг., идеология которой не предполагала радикальных структурных преобразований социально-экономического устройства и общественно-политического строя в стране, а требовала в первую очередь изменения, корректировки идейно-политических установок в сторону расширения демократических основ государственного устройства. Соответственно данный этап в развитии отечественного образования в большей мере связан с *переосмыслением* общей идеологии, «переоценкой ценностей», выдвижением и широким обсуждением новых идей, которые позволили были призваны преодолеть тоталитарно-авторитарное единообразие советской системы «народного образования», гуманизировать и демократизировать ее.

Второй этап, охватывающий последнее десятилетие прошлого столетия, проходил под знаком кардинального *реформирования* системы образования в соответствии с глубокими социально-экономическими преобразованиями в стране. Общая стратегия данного этапа нашла отражение в Законе РФ «Об образовании», принятом в первой редакции в 1992 г. и в новой, с изменениями и дополнениями, — в 1996 г., а также в Федеральном законе «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (1996).

В основу процессов реформирования образования были положены следующие идеи, сформулированные такими учеными, как В. А. Бордовский, Н. И. Бутенко, Э. Д. Днепров, Е. В. Ткаченко и др.:

- демократизация образования, предполагающая децентрализацию управления, муниципализацию образования;
- плюрализм в образовании, предполагающий многоукладность, вариативность и альтернативность образования;
- гуманизация образования, предполагающая создание максимально

благоприятных условий для раскрытия и развития способностей обучающегося;

- гуманитаризация образования, понимаемая как «поворот образования к целостной картине мира», необходимость обращать внимание «на очеловечивание знания, на формирование гуманитарного мироощущения как основы нравственной ответственности человека перед другими людьми, обществом, природой»;
- дифференциация образования, направленная на его индивидуализацию личностно ориентированного характера;
- регионализация образования, предполагающая отказ от единых учебных программ, учебников и учебных пособий, наделение регионов правом и обязанностью выбора собственной региональной стратегии;
- непрерывность образования [2. С. 75].

Часть этих идей получила нормативное закрепление в Законе РФ «Об образовании» в качестве основных принципов государственной политики в области образования [3. С. 4], согласно которым провозглашаются:

«1) гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни здоровья человека, свободного развития личности...;

2) единство федерального культурного и образовательного пространства. Защита и развитие системой образования национальных культур... в условиях многонационального государства;

3) общедоступность образования...;

4) светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях;

5) свобода и плюрализм в образовании;

6) демократический, государственно-общественный характер управления образованием. Автономность образовательных учреждений».

Именно на данном этапе произошли существенные изменения в системе обра-

зования. К числу наиболее значимых из них можно отнести появление образовательных учреждений новых типов и видов, а также разных форм собственности, стандартизацию образования, апробирование новой для нашей страны многоуровневой системы высшего образования, радикальную перестройку системы дополнительного образования — как детского внешкольного, так и профессионального.

В этот период началось существенное обновление содержания образования, были введены новые специальности и направления профессионального образования, отвечающие потребностям, обусловленным масштабными социально-экономическими преобразованиями в стране. В частности, гуманистически ориентированные преобразования социальной сферы потребовали большого количества квалифицированных специалистов нового — социального — профиля, что обусловило появление *социального образования* как особого направления профессионального образования.

В педагогической науке и образовании широко распространились различные инновационные процессы, продемонстрировавшие многообразие возможных путей реализации гуманистически ориентированных принципов образования в реальной педагогической практике. Большинство предлагаемых и апробируемых инноваций было направлено на совершенствование, качественное улучшение *традиционной («знаниевой»)* модели образования, получившей развитие и фундаментальное методическое обеспечение еще в советский период и сохраняющей лидирующие позиции в отечественном образовании до настоящего времени.

Одновременно получил широкое распространение и научно-методическую разработку деятельностный (или развивающий) подход, который предполагает акцент не столько на освоении обучающимися отвлеченных знаний, сколько на

овладении при этом ориентировочными основами деятельности, в первую очередь учебной, через которую осваиваются и другие виды деятельности [5. С. 111].

Параллельно с этим в 1990-е гг. отечественные ученые-педагоги выдвинули несколько новых моделей образования, получивших концептуально-теоретическое и научно-практическое обоснование. Наиболее развитой оказалась модель *личностно ориентированного образования*, в которой в центре внимания находится личность обучаемого, и соответственно весь образовательный процесс строится с учетом личностных особенностей и наклонностей обучающихся.

Все процессы и явления, обусловленные практической реализацией реформ в сфере образования, носили сложный, противоречивый характер, протекали в условиях острых дискуссий и критического восприятия. Однако в целом эти инновационные поиски к концу 1990-х гг. стали осознаваться на концептуальном и практическом уровнях педагогической общественностью. Вместе с тем на фоне этих философско-педагогических исканий все больше актуализировались социально-политические проблемы, связанные со вхождением, активным включением России в общемировые социально-экономические процессы, что содержательно предопределяло новый этап в развитии отечественного образования.

Третий этап, совпавший по времени с началом нового столетия и тысячелетия, концептуально определяется стратегией *модернизации образования*, которая не предполагает кардинального изменения стратегического курса, сформированного на предшествующем этапе, а направлена на корректировку целей и задач развития сферы образования в соответствии с изменившимися социально-экономическими, социокультурными условиями и потребностями.

Основные цели и задачи модернизации были сформулированы в Концепции

модернизации российского образования на период до 2010 года (приложение к приказу Минобрнауки России № 393 от 11.02.2002). В этом документе отмечается, что роль образования на современном этапе развития России определяется необходимостью преодоления отставания от мировых тенденций экономического и общественного развития, возникшего в процессе перехода страны к демократическому и правовому государству, к рыночной экономике. Российская система образования способна конкурировать с системами образования передовых стран, но для этого направление ее развития необходимо привести в соответствие с международными тенденциями. В частности, указывается на необходимость выстраивания реальной многоуровневой структуры высшего образования как наиболее оптимальной для системы профессионального образования.

В качестве основного фактора обновления профессионального образования в Концепции определены «запросы развития экономики и социальной сферы, науки, техники, технологий, федерального и территориальных рынков труда, а также перспективные потребности их развития» [4].

Основной целью профессионального образования, в том числе высшего, согласно планам модернизации, является подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, готового к постоянному профессиональному росту, характеризующегося социальной и профессиональной мобильностью.

В качестве методологической основы достижения целей модернизации отечественного образования был предложен *компетентностный подход*, уже полу-

чивший к тому времени распространение в мировой практике образования как наиболее адекватный метод удовлетворения образовательных потребностей постиндустриального общества.

Компетентностный подход, как известно, состоит в следующем: в процессе образования нужно не просто давать человеку какие-то знания, а целенаправленно готовить его практически применять эти знания и прилагать сформированные качества к тем или иным жизненным обстоятельствам. При этом перед организаторами образования в первую очередь встает проблема не отбора научных знаний, которые должен освоить обучающийся, или выявления качеств личности, требующих развития, а отбора ключевых *компетенций*, необходимых человеку в его дальнейшей социальной и профессиональной деятельности. Причем эти компетенции должны обеспечивать человеку универсальную образовательную базу, на основе которой он сможет не только практически осваивать выбранную профессию, непрерывно на протяжении всей трудовой деятельности повышать свою квалификацию, расширять профессиональные знания, осваивать новые технологии и т. д., но и гибко, мобильно ориентироваться в изменяющихся потребностях рынка труда вплоть до смены профессии.

В целом на сегодняшний день объективно сложилась ситуация «сосуществования» в реальной практике множества образовательных моделей, причем ни одна из них не применяется «в чистом виде», а используется применительно к различным компонентам образовательного процесса, конкретным педагогическим ситуациям. В результате в педагогике постепенно утверждается идея многообразия образовательных моделей и их гармонического сочетания. Такая ситуация оправдана еще и тем, что каждый из разрабатываемых подходов, каждая образовательная модель имеет как силь-

ные, так и слабые стороны. Например, традиционный, «знаниевый» подход становится малоэффективным в условиях стремительного увеличения и непрерывного обновления знаний, характерного для современного информационного общества. При всей значимости для человека интеллектуального развития, которому отдает приоритет деятельностный, развивающий подход, оно в то же время, как показывает опыт, не обеспечивает способности и готовности к практическому социальному действию, что является важным условием успешности современного человека. При всей гуманистической привлекательности личностно ориентированного образования оно оставляет без внимания, каким образом обучающийся реализует себя как личность за пределами образования. Сходным образом можно проанализировать и другие подходы, выделить их слабые и сильные стороны.

Сочетание в целостном образовательном процессе разных образовательных подходов и моделей в соответствии с конкретными целями и задачами образования позволяет преодолеть односторонность каждого из них. Эта проблема на сегодняшний день решается чаще всего посредством применения интегрированных подходов, которые предлагаются учеными и практиками образования.

Проблема гармонического сочетания, интегрирования разных подходов не отменяет методологического своеобразие и целостности каждого из них. Это особенно важно потому, что даже при сочетании или интегрированном применении разных подходов какой-то из них остается приоритетным, доминирующим, определяющим. Так, на сегодняшний день в профессиональном образовании стратегически значимым является компетентностный подход, который нормативно утверждается в российском образовании как модель, положенная в основу разработки государственных образовательных стандартов высшего про-

фессионального образования третьего поколения.

В целом ситуация в развитии российского образования, сложившаяся к концу первого десятилетия XXI века, характеризуется множеством сложных проблем. Система профессионального образования не полностью соответствует структуре потребностей рынка труда. Согласно статистическим данным, более четверти выпускников высшей школы и 30% выпускников учреждений среднего профессионального образования не трудоустроиваются по полученной в учебном заведении специальности.

Современная российская система образования характеризуется фактическим отсутствием ответственности за конечные результаты образовательной деятельности учебных заведений. Отсутствие полноценных связей профессионального образования, научно-исследовательской и практической деятельности приводит к снижению качества образования, негативным образом влияет на готовность российской системы образования к интеграции в мировое образовательное пространство. Высшее образование слабо интегрировано с научной деятельностью, что негативно сказывается на качестве подготовки специалистов и одновременно снижает потенциал развития научных исследований в России.

Сложившаяся система образования обладает низкой инвестиционной привлекательностью, это ведет к ее ресурсному «истощению», к низкой конкурентоспособности российского образования на мировом рынке образовательных услуг. Поступающие в систему образования ресурсы используются неэффективно. Существующая система образования характеризуется нерациональной организацией сети образовательных учреждений с устаревшей материально-технической и информационной базой; кадровый состав системы образования не отвечает современным требованиям.

Помимо механизмов обеспечения качественного образования и его доступности необходима институциональная перестройка системы образования, обеспечивающая наиболее эффективное влияние образования на рынок труда. Экономика завтрашнего дня — это инновационная экономика знаний, инвестиционных проектов и наукоемких технологий, что ставит перед образованием проблему преодоления усиливающегося разрыва между содержанием образования, образовательными технологиями, кадровым обеспечением образовательного процесса, всей структурой и инфраструктурой образовательной сферы и перспективными потребностями современного общества и новой экономики.

Важнейшим условием позитивных цивилизационных изменений выступает *социальная культура жизни человека и общества*, его социальных групп и институтов, жизнестойкость которых как раз и определяется мерой развитости их культуры. В этой социокультурной ситуации неизмеримо возрастает роль культуры как социального феномена, не только выражающего совокупные результаты материальной и духовной деятельности человечества, но и являющегося одним из важнейших механизмов развития человеческого общества в целом и жизнедеятельности каждого отдельного человека в частности. Культура имеет первостепенное значение в судьбе любого человека, что определяется теми функциями, которые она выполняет:

- *преобразующая функция*: культура обеспечивает фундаментальную потребность человека в освоении и преобразовании мира вокруг себя;
- *защитная функция*: культура поддерживает сбалансированные отношения между человеком как микрокосмом и окружающим макрокосмом;
- *коммуникативная функция*: культура обеспечивает сложный комплекс взаимоотношений между индивидами;

- *познавательная функция*: культура помогает человеку создать картину мира и исследовать собственную душу;
- *информационная функция*: культура обеспечивает процесс культурной преемственности;
- *ценностная функция*: культура задает ценности, культурные нормы и духовные идеалы, составляющие нравственные основы человеческой жизни;
- *гуманистическая функция* культуры состоит в формировании нравственного облика личности, в обеспечении целостного развития человека, его успешной социализации.

Сегодня многими исследователями отмечаются такие тревожные явления, как резкое падение общего уровня культуры; низкий уровень культуры труда и профессиональной деятельности; конфликтность внутрикультурного и межкультурного взаимодействия людей и т. д. Сложившаяся в обществе ситуация многими специалистами оценивается как кризис культуры, вызванный, по общему мнению, «ставшим совершенно очевидным дефицитом гуманизма — драматическим следствием грандиозных успехов техногенной цивилизации» [1. С. 252]. Однако в немалой степени эти негативные явления обусловлены тем, что в последние десятилетия в образовании и воспитании стали очевидно преобладать прагматические тенденции, ориентирующие на практицизм, социальную полезность получаемых знаний и умений. Многие исследователи проблем развития отечественного образования на современном этапе подчеркивают, что в условиях политической и экономической нестабильности, утраты духовности, обострения межнациональных отношений внутри России исключительно важно вернуть образование и педагогику в контекст культуры. Иными словами, институт образования должен стать реальным посредником между индивидом и социумом в передаче, закреплении, сохра-

нении и умножении значимых для цивилизационного развития культурных смыслов, что, в свою очередь, обеспечит возвращение культуре приоритетного места в мире, «спасение культуры».

Особенно большое значение новые стратегические ориентиры образования

приобретают при подготовке специалистов, профессиональная деятельность которых оказывает непосредственное влияние на процессы социализации, личностного становления, на формирование мировоззрения, общественного сознания.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. БОРИСЕНКОВ В. П., ГУКАЛЕНКО О. В., ДАНИЛЮК А. Я. Поликультурное образовательное пространство России : история, теория, основы проектирования : моногр. М. : Педагогика, 2006.
2. ДНЕПРОВ Э. Д. Четвертая реформа образования в России. М., 1994.
3. ЗАКОН Российской Федерации «Об образовании». М., 1996.
4. КОНЦЕПЦИЯ модернизации Российского образования на период до 2010 года // Вестник образования. 2002. № 6.
5. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ наука и ее методология в контексте современности : сб. науч. тр. / под ред. В. В. Краевского, В. М. Полонского. М., 2001.

Статью рекомендует д-р филол. наук, проф. М. Л. Кусова