УДК 372.891
ББК Ч 426.43—22

С. Н. Поздняк

Екатеринбург

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ Д. Д. СЕМЕНОВА И ЕГО РОЛЬ В РАЗВИТИИ МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ ГЕОГРАФИИ КАК НАУКИ

ГСНТИ 14.09.95
Код ВАК 13.00.01; 13.00.02

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: научная концепция; методика обучения географии; становление науки; методическая закономерность; функции научного методического знания.

АННОТАЦИЯ: Излагаются результаты историко-генетического анализа методического наследия известного отечественного методиста Д. Д. Семенова. Раскрываются методологические основания исследовательской деятельности ученого, обусловившие генезис научного методического знания и становление методики обучения географии как самостоятельной области научных исследований.

S. N. Pozdnyak

Ekaterinburg

SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL LEGACY OF D. D. SEMENOV AND HIS ROLE IN THE DEVELOPMENT OF METHODS OF TEACHING GEOGRAPHY AS A SCIENCE

KEY WORDS: scientific concept; methods of teaching geography; a hundred-set of science; the methodical regularity of the function of the scientific methodology of knowledge.

ABSTRACT. This paper presents the results of historical-genetic analysis of the methodological legacy of the famous domestic Methodist D. D. Semenov. Described are methodological foundations of research activities of the scientist that led to the genesis of the scientific methodology of knowledge and formation methods of teaching geography as an independent research.

Д. Д. Семенов (1834—1902) — известный отечественный педагог-практик, методист, ученый, в трудах которого получили плодотворное развитие педагогические и методические идеи основоположника отечественной педагогики К. Д. Ушинского. Их знакомство, последующая дружба и творческое сотрудничество связаны с совместной работой в Смольном институте, где Д. Д. Семенов преподавал географию. Научно-педагогическая и практическая

© Поздняк С. Н., 2011

деятельность Д. Д. Семенова на поприще народного образования была разнообразной. Он известен методическими трудами в области начального образования, инновационным опытом организации педагогического образования учителей. Но основные направления творческой деятельности ученого были связаны с вопросами теории и практики изучения географии в отечественной школе.

Известный в методических кругах последней четверти XIX в. Л. Весин относит Д. Д. Семенова к числу «педагогических авторитетов». Н. Н. Баранский, ученый-географ, обосновавший содержательно-организационные основы школьного географического образования в 30-х гг. XX в., отмечает: «Заинтересовавшись Д. Семеновым ближе, я узнал, что он был в свое время крупным общественным деятелем в области педагогики и особенно методики географии, близко примыкая по своим взглядам к К. Д. Ушинскому, и пользовался крупным авторитетом среди педагогов по вопросам школьной географии» [1. С. 61].

Огромная заслуга Д. Д. Семенова состоит в том, что он одним из первых попытался осмыслить и обобщить опыт изучения географии в отечественной школе. Колоссальная по объему и степени сложности задача требовала разработки соответствующих теоретических оснований, подходов, критериев анализа, привлечения таких способов теоретической деятельности, как абстрагирование, идеализация, т. е. способов специально-научного анализа. Результат этой деятельности ученого, на наш взгляд, следует определить как создание первой в географическом образовании научно-методической концепции, появление которой знаменует собой качественно новый этап развития методики обучения географии — этап ее становления как самостоятельной области научных исследований. Вместе с тем в историко-методической литературе научная позиция ученого, содержание его исследований не получили должного осмысления и адекватной оценки. Наша цель состоит в том, чтобы в некоторой степени восполнить этот пробел.

С именем Д. Д. Семенова связывается издание первого в России методического пособия по географии. Это изданные в 1864 г. «Педагогические заметки для учителей» [5]. Несмотря на словосочетание «педагогические заметки», книга являет собой первое отечественное систематическое руководство по методике географии. В рассматриваемый период времени термин «методика» чаще всего отождествлялся с практикой преподавания, с некоторым перечнем правил-предписаний о том, как следует преподавать тот или иной учебный предмет.

В генезисе методической мысли одна из ведущих тенденций была связана с осмыслением на эмпирической основе процесса обучения как деятельности преподавания, обеспечивающей усвоение учениками предметных знаний. Это обусловило фиксацию в научно-педагогическом сознании соотношения дидактики и методики как теории и практики. Более того, в связи с рецептурным, предписывающим характером методических знаний во второй половине XIX в. возникла и к началу XX в. заметно усилилась тенденция полного отрицания методики преподавания.

Негативную оценку этой тенденции как ограниченной и несостоятельной дал в свое время В. В. Половцев. Ученый писал: «Нередко приходится встречаться с полным отрицанием необходимости в какой бы то ни было методики преподавания. Одни указывают на то, что никакая методика не создаст хорошего учителя, если у него нет врожденного педагогического чутья, и наоборот, хорошему преподавателю, по имеющимся у него задаткам, и не нужно никакой методики; другие указывают на то, что методические предписания стесняют преподава-

теля, мешают его самодеятельности, лишают гибкости его уроки, наконец, вызывают рутину и догматизм. Возражения... против всякой, а, следовательно, и общей методики должны отпасть как односторонние...» [3. С. 2—3]. Сказанное объясняет тот факт, что в педагогической литературе, претендующей на изложение теоретических вопросов, термин «методический» не пользовался популярностью. Такую позицию отражают прежде всего труды К. Д. Ушинского, что, по всей видимости, и повлияло на название первого в отечестве пособия по методике обучения географии.

Обратимся к вопросам содержания и значения данного пособия в общем теоретическом и методологическом плане. Необходимо подчеркнуть, что «Педагогические заметки» представляют собой первый опыт рационально-логического осмысления сложившейся практики преподавания школьной географии. Автором на систематической основе изложены вопросы преподавания учебного предмета, раскрывающие цели и содержание школьной географии в зависимости от возрастных особенностей учащихся (начальная и средняя ступени обучения), методы его реализации, формы организации процесса обучения и средства, его обеспечивающие. Далее в тексте перечисленные элементы и связи между ними будут обозначаться как элементы методической системы обучения школьной географии.

Стремление Д. Д. Семенова к целостному постижению изучаемого феномена составило одну из принципиальных позиций его научно-исследовательской деятельности. В рамках этой позиции естественным было вызревание представлений о возможности взаимосвязанного рассмотрения целей, содержания, методов, средств, форм организации процесса обучения школьной географии, о необходимости комплексного учета факторов методического порядка, которые действуют внутри процесса обучения и придают ему качество целостности. Подобный подход, обладающий высоким эвристическим потенциалом, позволил автору не только целостно описать процесс обучения, но и подойти к осмыслению некоторых теоретических обобщений. Их содержание фиксирует проявление методических закономерностей как на уровне отдельных элементов методической системы, так и между ними. Естественно, что познавательные усилия и установки ученого были сосредоточены на описании и объяснении особенностей процесса обучения школьной географии. Поэтому выделенные им интуитивно методические закономерности, еще не осмысленные теоретически, не обрели в дискурсах ученого статус самостоятельных элементов формирующейся системы научно-методического знания. Вместе с тем их содержание как вполне определенная смысловая конструкция достаточно отчетливо изложено в авторских текстах, преимущественно в выводах и обобщениях.

Приведем примеры, поясняющие сказанное. Подводя итог описанию структуры школьной географии, ученый указывает на существование закономерной связи между целью преподавания учебного предмета и логической структурой учебного материала. Представленная в тексте как итог рассуждений, эта связь задает некоторую стратегическую линию организации процесса обучения. Д. Д. Семенов пишет: «...я должен сказать, что вообще мое преподавание географии имеет целью развитие в детях трех способностей: памяти при топическом изложении, воображения при описательном и ума при сравнительном (философском)» [5. С. 239].

Из сказанного следует, что цель процесса обучения связывается ученым с преднамеренным, специально направляемым развитием психических процессов учащихся. Средством достижения

психического развития учащихся выступает специально сконструированный учебный материал с исходно заданным содержанием и логической структурой: топической, связанной с изучением географического положения объекта на земной поверхности и в системе координат; описательной и сравнительной, приводящей к обобщениям и наиболее важным в географическом отношении выводам. Очевидно, что в представлении ученого психические процессы учащихся органично связаны с конкретными видами учебно-познавательной деятельности. Таким образом, специально структурированный учебный материал он связывает с организацией конкретных видов учебной деятельности, выполнение которых приводит к развитию у детей желаемых способностей, психических процессов. В современной интерпретации выявленная им закономерность может быть сформулирована следующим образом: отбор и организация (структурирование) учебного географического материала функционально обусловлены и специфичны для конкретных видов учебной деятельности, потенциально обладающих развивающим эффектом.

Необходимо отметить в связи с этим, что подход Д. Д. Семенова к проблеме отбора учебного материала заметно отличается от традиционно сложившегося в XIX в. способа, состоящего в простом уменьшении объема и упрощении содержания научных географических первоисточников. В приведенном высказывании ученого очевидна мысль о необходимости педагогической адаптации научных текстов, в частности в соответствии с психологическим критерием. О других критериях будет сказано ниже.

Другая методическая закономерность, на существование которой указывает автор, также касается логической структуры учебного материала, что подчеркивает актуальность методических поисков в рамках проблемной области «наука — учебный предмет». Сравнивая и критически оценивая педагогические возможности и ограничения исторически сложившихся в практике способов, или мето́д, преподавания географии, Д. Д. Семенов приходит к выводу о том, что обучение с опорой на бессознательное в рамках устаревшего, аналитического построения учебного курса приводит к механическому заучиванию учащимися географических знаний. В отличие от этих способов ценностно-смысловая установка синтетической мето́ды, разработанной и внедренной им в практику обучения ориентируется прежде всего на сознательное усвоение учащимися географических знаний.

Опора на сознательное усвоение, по мнению ученого, составляет основное методическое достоинство мето́ды. Он приходит к выводу о том, что логическая структура учебного предмета в целом (в современной терминологии макроструктура) и структура конкретного учебного материала (мезо- и микроструктура) могут быть представлены по-разному, что определяет организацию, логику учебной деятельности школьников, оказывает существенное влияние на процессы сознательного усвоения учащимися географических знаний [5. С. 239—247]. Исходным постулатом рассуждений ученого было суждение о том, что структура учебного материала определяется количеством, последовательностью введения географических понятий, такими параметрами их содержания, как абстрактность — конкретность, обобщенность — единичность и др.

Сформулированное Д. Д. Семеновым теоретическое обобщение оказалось не замеченным научно-педагогической мыслью XIX в. и было отчасти востребовано лишь в 60-х гг. XX в., когда методистами-географами интенсивно разрабатывалась проблема научного обоснования базовых способов формирования у учащихся географических понятий. Эти

представления стали классическими в традиционной методике обучения географии, составив основу для формирования научно-методического обоснования логической структуры современного содержания учебного предмета «география».

Приведем еще один пример научно-методических обобщений Д. Д. Семенова. При разработке начального (элементарного) курса школьной географии ученый особенно заботился, чтобы содержание курса было интересным, доступным для школьников, способствовало их психическому развитию. Доказывая необходимость изучения этого курса на основе краеведческого материала, он приходит к выводу о том, что чем более информационно разнообразной является окружающая географическая среда, тем более результативным оказывается обучение [5. С. 265—292].

Суждения Д. Д. Семенова о необходимости рассматривать процесс обучения школьной географии целостно не только фиксировали новые познавательные установки, но и формировали новые педагогические смыслы в понимании сущности процесса обучения. В частности, в совместных с К. Д. Ушинским и авторских работах Д. Д. Семенова отчетливо прослеживается углубление представлений о сущности процесса обучения. Обучение как основной способ получения образования уже не ограничивается деятельностью преподавания, состоящего в «передаче знаний от учителя к ученику», как это было принято в методических работах конца XVIII — первой половины XIX в. Ученый рассматривает его уже с позиции деятельности учения, которое представляется как стимулирование и целенаправленное развитие у учащихся познавательных процессов.

Познавательные процессы, суть которых состоит в восхождении от чувственных восприятий к ясным представлениям и понятиям, т. е. познавательное, рациональное, выступают ведущей, но не единственной стороной учения. Взаимосвязано с ней рассматривается эмоциональное, «переживающее» начало, поскольку ученый был убежден, что когнитивные процессы невозможно отделить от аффективных.

В связи с этим преподавание рассматривается им как деятельность, направляющая и организующая учение. Эта позиция, получившая развитие также в трудах Н. Ф. Бунакова, В. И. Водовозова, Д. И. Тихомирова, А. Анастасиева и др., не была сугубо методической. В общепедагогическом плане она преемственно развивалась педагогами дореволюционного и советского периодов — от К. Д. Ушинского и П. Ф. Каптерева до М. А. Данилова, составив одну из аксиологических традиций в понимании сущности образовательного процесса в отечественной школе.

Однако в целом во второй половине XIX в. было больше практиков, чем теоретиков. Эта тенденция лишь в общих чертах отражала складывающееся мироощущение, задававшее масштаб, глубину, общий контекст исследований, еще не получивших оформление в когнитивных принципах, определенном порядке исследовательских процедур, конкретных понятиях.

Таким же представляется и подход Д. Д. Семенова. Прежде всего его подход выступал как способ видения мира и педагогической реальности в нем, как стремление к полноте охвата изучаемой школьной практики и конструированию проектов ее улучшения, как форма, найденная для адекватного отражения сущности исследовательской позиции.

Вместе с тем взгляды ученого знаменовали собой качественно новый этап развития научно-методической мысли, поскольку в исследованиях, проведенных до Д. Д. Семенова, предметом методического анализа и практической разработки были лишь отдельные элементы процесса обучения, чаще всего

приемы и методы преподавания учебного предмета.

Выход в свет методического пособия Д. Д. Семенова в конечном итоге указывает на выделение научно-методического знания из большого по объему массива донаучных сведений, накапливающихся в практике обучения географии. Методическое знание систематизировано автором с учетом предметной специфики процесса обучения школьной географии. Результаты исследовательской деятельности ученого не только намечают исходные позиции в очерчивании границ объекта исследования методики, которым выступает процесс обучения школьной географии как целостная система, но и составляют идейно-теоретические предпосылки для выделения методики обучения географии как самостоятельной области научных исследований.

Необходимо также подчеркнуть, что появление специального руководства изменяет методическое сопровождение практической деятельности учителя. Если раньше единственным средством профессиональной деятельности был учебник, то сейчас появляется специальная книга, которая, будучи качественно новым педагогическим средством, более или менее целостно описывает особенности процесса обучения географии с учетом содержательных особенностей учебного предмета и возрастных особенностей учащихся, обосновывая основные приемы практической педагогической деятельности.

Обратимся к анализу основных вопросов содержания «Педагогических заметок». Методическое знание, изложенное в тексте пособия, понимается нами как результат научно-познавательной деятельности ученого, руководствовавшегося определенными ценностно-смысловыми ориентирами, целевыми установками, педагогическими идеями. Методическое знание анализируется нами в связи с теми познавательными процедурами, с помощью которых это знание было получено автором. В начале работы Д. Д. Семенов приводит краткое, но достаточно полное и основательное описание практики изучения географии, сложившейся в отечественной школе. Практика обучения учащихся представлена как целенаправленный, специально организованный процесс. Стремление ученого к систематическому описанию и критическому осмыслению этой практики побуждает его выделить исходные и наиболее общие основания процесса обучения. Анализ текста «Педагогических заметок» показывает, что в качестве искомых оснований ученый выделяет такие, как цели обучения и способы их достижения, используя для обобщенной характеристики процесса обучения понятие «мето́да обучения». Это понятие в исследованиях и научно-методических построениях Д. Д. Семенова выступает как базовое, системообразующее.

Под мето́дой, или способом, преподавания в научно-педагогическом сознании XIX — начала XX в. понимался не конкретный методический прием обучения, а обобщенный, целостный образ, отражающий существенные черты типологически воспроизводимого способа реализации процесса обучения конкретному учебному предмету.Важно, что в рассуждениях педагогов и методистов мето́да соотносилась с результатами обучения, т. е. имела относительно четкие целевые ориентиры, степень достижения которых определяла эффективность соответствующей мето́ды. В подтверждение приведем лишь один пример. Характеризуя эффективную мето́ду преподавания арифметики, К. Д. Ушинский отмечает: «Лучшие мето́ды те, которые заставляют работать разом целый класс... и имеют главной целью, чтобы дети усвоили состав десятков из единиц, сотен из десятков и т. д. и собственным опытом и мышлением открывали ариф-

метические правила» [6. С. 219]. Фиксируя некий обобщенный образ процесса обучения школьному предмету, мето́да тем самым выступает особым идеальным объектом. На наш взгляд, понятие «мето́да обучения» по смыслу близко к современному понятию «модель обучения» и является его историческим аналогом-предшественником.

Глубокое знание Д. Д. Семеновым школьной практики, многолетний опыт собственной практической деятельности, незаурядные познавательные способности позволили ученому в рамках и на основе исходного общего понятия «мето́да обучения» выделить конкретные методы, исторически сложившиеся в практике обучения географии. Используя такие критерии, как научный характер содержания учебного материала (принцип научности), его логическая структура (логический принцип), учет психологии детей, а именно возможности учебного предмета в развитии детей (психологический принцип), а также время появления мето́ды обучения, он выделяет: устаревшую мето́ду и более современные мето́ды, к которым относится аналитический, синтетический и картографический способ изучения географии.

Термины «способ» и «мето́да» применялись синонимично. Автор выделяет основные признаки и критикует педагогические ограничения устаревшей мето́ды: она состоит в показывании по карте и заучивании наизусть; механическое заучивание без всякого понимания путем многократных повторений рассчитано лишь на память без самостоятельных рассуждений; ответ ученика должен полностью совпадать с текстом книги; главным средством побуждения школьника к учению было принуждение; проявление умственной активности учащихся рассматривалось как нечто вредное, идущее от «греховной» природы ребенка.

Широко привлекая такие методы, как абстрагирование, идеализация, классификация, сравнение, Д. Д. Семенов выделяет и систематизирует существенные признаки современных и более прогрессивных мето́д. В рамках каждой автор описывает педагогические действия, конкретизирующие цели обучения и способы их достижения, осуществляет их сравнительный анализ и оценку.

Так, цель аналитического способа педагог видел в строгом и систематическом изложении географической науки. Он соглашался с возможностью использования этого способа изучения географии в старших классах гимназии и в университете, но высказывался против его применения в народных школах и низших классах гимназии.

Ограничения способа объясняются ученым возрастными особенностями учащихся: способ учитывает только науку, а не развивающиеся «детские субъекты». Для них же не столь важны научные знания, сколько развитие их умственных способностей. Итак, исследование организуется ученым таким образом, что позволяют на основе исходного базового понятия «мето́да обучения» составить описание конкретных способов обучения географии, оценить их педагогические возможности, достоинства и ограничения.

Необходимо подчеркнуть, что все эти мето́ды возникли и развивались в практике преподавания учебного предмета «география» и, следовательно, отражают его специфику. Это дает основание считать знания, раскрывающие их сущность, научно-методическими. С их помощью Д. Д. Семенов описывает и объясняет факты практики обучения географии в границах объекта исследования методики как зарождающейся области научного знания. Тем самым в тексте «Педагогических заметок» ученым впервые выделяется *научно-теоретическая функция методического знания*, разъясняющая сущность процесса обучения (В. В. Краевский).

Глубокое осмысление практики обучения географии в школе и горячее же-

лание изменить ее в лучшую сторону в контексте прогрессивных педагогических идей позволили ученому разработать проект изучения школьной географии. По каждому курсу он создал программы, соответствующие им учебники, была подготовлена и издана широко известная «Хрестоматия по географии России», включавшая три тома (1867—1873). В пособии для учителей представлены методические разработки наиболее сложных и типичных уроков по географии. Необходимо подчеркнуть, что учебники Д. Д. Семенова, как это следует из аналитических работ Л. Весина и Н. Н. Баранского, пользовались большой популярностью в школьной практике и относились критиками к разряду лучших. Учебники были одобрены Ученым комитетом Министерства народного просвещения, Главным управлением военных учебных заведений и многократно переиздавались во второй половине XIX — начале XX в.

Концептуальную основу нового проекта составила синтетическая мето́да. В ее рамках личный опыт ученика, осмысленный и структурированный на первоначальной ступени обучения, оценивался как важнейшее условие его дальнейшего систематического обучения. При таком подходе обучение рассматривалось как стимулирование и направленное познавательное развитие учащегося. При этом акцентировалось изучение «хода мышления, возбуждаемого в процессе преподавания».

В основу мето́ды ученым была положена идея активности, обладающая в отечественной педагогической и методической традиции богатым теоретическим содержанием и практико-инструментальным наполнением. В методических поисках отечественных географов идея активности синтезирует «главные принципы» классической педагогики, утвердившиеся благодаря трудам Я. А. Коменского, Ж-Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци, К. Д. Ушинского. Это принципы природосообразности и культуросообразности, утверждавшие понимание активности как основополагающего качества человека, как условия развития «человека культуры». Изучение своей местности, выполнение различных практических работ, «любование красотами отчизны» служит естественным средством развития активности ребенка, удовлетворяет «естественному требованию детского ума». Любые прогулки, экскурсии учащихся рассматриваются как источник знакомства с элементами материальной и духовной культуры человека.

Постепенное развитие практики обучения доказывало методические преимущества «активного» изучения географии, что подготавливало почву для осмысления важнейшей педагогической закономерности, состоящей в том, что образование эффективно настолько, насколько активна, инициативна личность обучающегося, насколько она ответственна за собственное развитие.

Ссылаясь на авторитет Риттера, Денцеля, Дистервега, Воронова, Ушинского, Редкина, Паульсона, Д. Д. Семенов формулирует основные преимущества синтетической мето́ды, обусловливающие педагогическую целесообразность. Он пишет: «Во-первых, синтетический способ заставляет работать самого ученика, а, следовательно, более способствует к развитию самодеятельности...» [5. С. 244].

В качестве аргументов, составляющих научное обоснование этого утверждения, Д. Д. Семенов приводит соображения психологического характера: «Только относительно тех предметов можно привести ученика к сознанию, которые он видит перед собою и о которых он уже имеет понятия бессознательные, между тем как понятие о предметах незнакомых и отдаленных можно только сообщать ученикам, но довести их до сознания нет возможности» [Там же]. Далее автор отмечает: «Во-вторых, чтобы воз-

будить в ученике интерес к науке, следует познакомить его с географией фактически — будь это город или деревня, гора или долина. При таком способе дитя изучает страну во всех отношениях, и чрез то легко приготовляется к изучению прочих стран по карте. В-третьих, если справедлива та педагогическая истина, что во всяком преподавании должен быть соблюдаем постепенный переход от близкого и знакомого детям к отдаленному и менее знакомому, от легкого к более трудному, то и преподавание географии следует начинать с изучения местности, на которой живет ученик.

В самом деле, разве ученику приятнее узнавать отдаленное и чужое, чем близкое и свое? Зачем оставлять без внимания то, что у него перед глазами, на что ему указывает сама природа? Родное ведь более удобно для наблюдения! Естественно ли предлагать вопросы дитяти касательно далеких стран? При сообщении ему вовсе незнакомых фактов ребенок совершенно запутывается и потеряется в них» [2. С. 245].

Кроме аргументов психологического характера, доказывающих целесообразность синтетической мето́ды, автор привлекает также соображения научно-методического характера, акцентирующие общеобразовательное значение школьной географии в культурно-антропологическом контексте. Ученый пишет: «...в-четвертых, так как место рождения человека большей частью есть также более или менее продолжительное место его деятельности, то поэтому он должен сызмала хорошо узнать свою страну, чтобы во время будущей своей деятельности не тратить напрасно времени на знакомство со своею страною» [Там же].

В заключение ученый подчеркивает: «При очевидности всех приведенных нами доказательств, нельзя не согласиться с преимуществом синтетического способа, который с особенною пользою может быть применен во всех общеобразовательных учебных заведениях, народных школах и гимназиях» [Там же].

Многие другие положения научно-методической концепции Д. Д. Семенова, в частности сущность принципов обучения географии (родиноведческий, наглядности, движения от известного к неизвестному, от близкого к отдаленному, содержание которых рассматривается в широком социокультурном контексте), а также концептуальные основы построения и методические особенности изучения базовых курсов школьной географии изложены в нашей монографии [4].

Здесь же с целью обобщения изложенного отметим, что Д. Д. Семенов подошел к созданию методической системы обучения географии, которая на выходе имеет «методический продукт» в виде программ школьных курсов, учебников для учащихся, методического пособия для учителя. Методическая система реализует его антропологически ориентированную научно-методическую концепцию, обусловленную социокультурными факторами. Получившая воплощение в учебниках, издававшихся неоднократно и большим тиражом, эта концепция внедрялась в практику обучения.

В методической системе Д. Д. Семенова последовательно реализованы *научно-теоретическая функция методического знания*, позволившая раскрыть особенности обучения школьной географии, *проектная* и *нормативно-предписывающая функции*, позволившие научно обосновать, разработать и реализовать в практике обучения инновационный подход к обучению географии в школе (рис.). Все это отражает многогранность и высокий эвристический потенциал наследия ученого, познавательными усилиями которого были созданы условия для выделения методики обучения географии в качестве самостоятельной области научного знания.

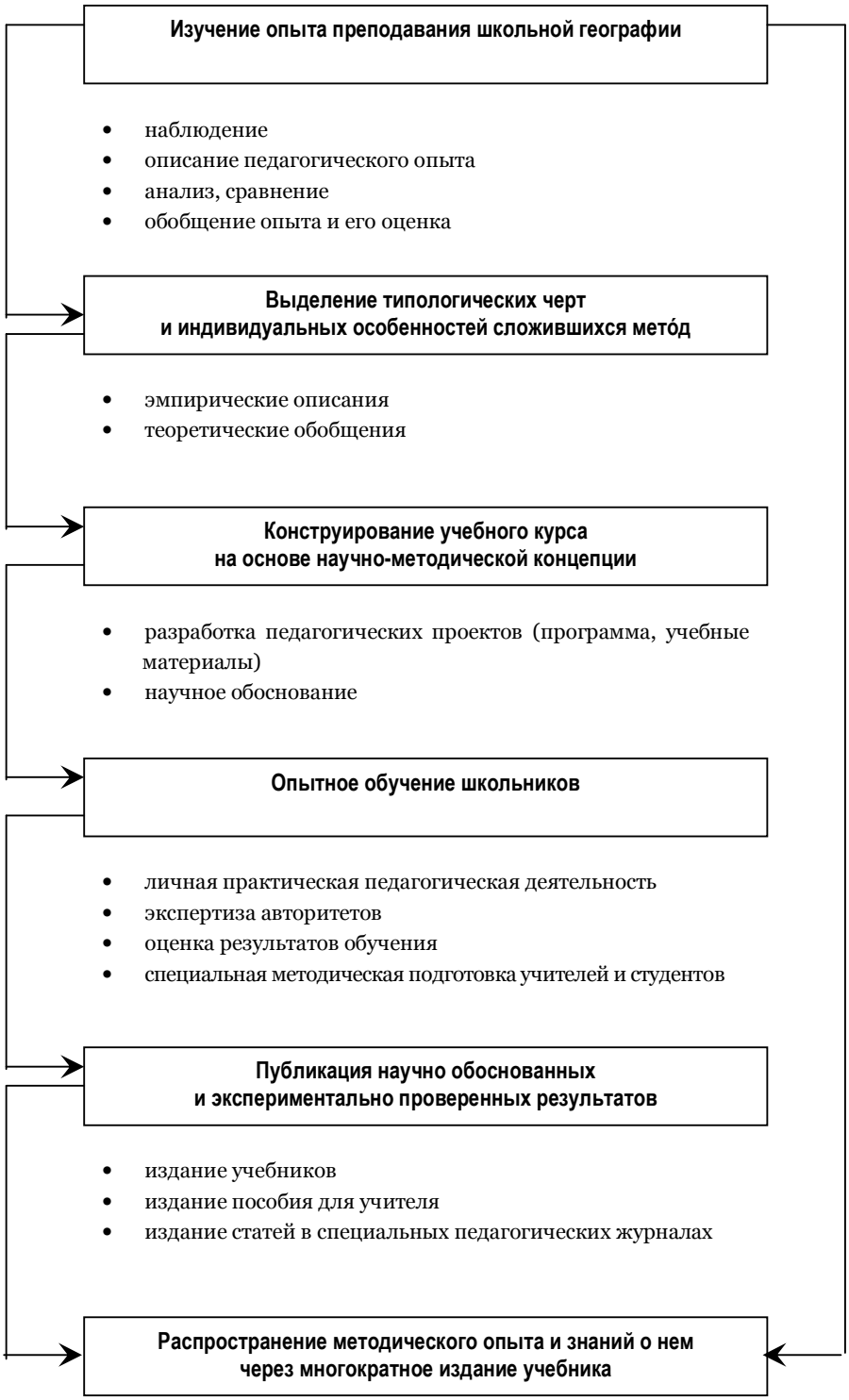

Рис. **Логическая структура научно-методической деятельности Д. Д. Семенова**

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. БАРАНСКИЙ Н. Н. Исторический обзор учебников географии (1876—1934). М. : Изд-во географической литературы, 1954.
2. КРАЕВСКИЙ В. В. Общие основы педагогики : учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений. М. : Изд. центр «Академия», 2003.
3. ПОЛОВЦОВ В. В. Основы общей методики естествознания. СПб. : Типография И. Д. Сытина, 1907.
4. ПОЗДНЯК С. Н. История становления и тенденции развития методики обучения географии в России (XVIII — первая треть XX в.) : моногр. / Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2004.
5. СЕМЕНОВ Д. Д. Педагогические заметки для учителей / Избр. пед. соч. М. : Изд-во АПН РСФСР, 1953.
6. УШИНСКИЙ К. Д. Избранные педагогические сочинения : в 2 т. М. : Учпедгиз, 1953.

Статью рекомендует академик РАО, д-р пед. наук, проф. М. В. Рыжаков