

УДК 37.015.3+37.013.77
ББК Ю940

Е. В. Шварева

Березники

ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

ГСНТИ 15.81.21
Код ВАК 19.00.00

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: жизнестойкость; подростки; педагоги; образование; исследование.

АННОТАЦИЯ. Рассматривается современная образовательная среда как многоуровневая система отношений, которая требует колоссальных усилий ее участников по переработке и переживанию самой разнообразной информации. Психолого-педагогическим условием, обеспечивающим эффективность развития образовательной среды, является формирование у ее участников такой базовой психологической характеристики, как жизнестойкость — системы убеждений человека о себе и мире, которая способствует успешному совладанию со стрессом и разными жизненными ситуациями.

E. V. Shvareva

Berezniki

VITALITY AS A PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTIC OF PARTICIPANTS OF THE MODERN EDUCATIONAL ENVIRONMENT

KEY WORDS: vitality; teenagers; teachers; education; research.

ABSTRACT. The modern educational environment is a multilevel system of relations which demands enormous efforts of its participants on processing and experience of the diversified information. The psychological pedagogical condition providing efficiency of development of the educational environment, formation with its participants of such basic psychological characteristic as vitality is a system of belief of the person about himself and the world which promotes successful overcoming of stress and difficult situations.

Согласно национальной образовательной инициативе Российской Федерации «Наша новая школа» от 05.11.08, модель современной школы должна соответствовать целям опережающего инновационного развития экономики и социальной сферы, обеспечивать рост благосостояния страны и способствовать формированию человеческого потенциала.

Сегодня образ выпускника школы становится ориентиром для проектирования процессов и условий получения

образовательных результатов, главным инструментом развития школы и педагогического коллектива. У выпускника современной школы должны быть сформированы готовность и способность творчески мыслить, находить нестандартные решения, проявлять инициативу, т. е. выпускник должен быть конкурентоспособным [8].

Значимость освоения человеком знаний продиктована изменениями, происшедшими в развитии цивилизации в конце XX — начале XXI в. Ста-

© Шварева Е. В., 2011

новление постиндустриального общества, «информационная революция», внедрение инновационных нанотехнологий, ускорение процессов глобализации и интеграции — вот далеко не полный перечень характеристик современного мира, обуславливающих непрерывное и динамичное изменение условий жизни человека.

Система современного образования должна играть ведущую роль в воспитании подрастающего поколения. Очевидно, что для достижения поставленных целей нужны учителя, способные не только разрабатывать и внедрять новые технологии образования, проводить мероприятия по совершенствованию учебно-воспитательного процесса, но и постоянно развиваться в профессиональном и личностном плане.

Условия, в которых протекает жизнедеятельность современного школьника, близки к экстремальным и стимулирующим развитие стресса. В первую очередь это связано с информационными, межличностными и социальными факторами. Постоянный поток информации, контроль ее усвоения, необходимость самостоятельного построения системы межличностных отношений требуют от подростка сосредоточенности и готовности к изменениям в социуме, иначе успешность в деятельности может быть нарушена.

Поскольку обучение предполагает не только приобретение новых знаний, но и становление собственного взгляда на мир, моральных и нравственных норм, то важным нам представляется рассмотрение представлений обеих сторон образовательного процесса.

Современная школа призвана не только расширить кругозор ученика, формируя планомерное представление о мире, но и помочь научиться решать конкретные жизненные проблемы, применяя полученные знания и умения. Успешность протекания и усвоения этого процесса напрямую зависит от учителей, а также от образовательной среды, в которой протекает учебный процесс.

В «Толковом словаре» В. Даля слово «учитель» определяется как наставник, преподаватель, т. е. подчеркиваются

две его основных функции — руководство приобретением и реализацией социального опыта ученикам и передача накопленного человечеством знаний. Эти функции были для учителя основными на всем протяжении истории человечества. Современный учитель, несомненно, должен быть профессионалом своего дела.

Содержание профессиональной компетентности педагога той или иной специальности определяется квалификационной характеристикой. Она представляет собой нормативную модель компетентности педагога, отображая научно обоснованный состав профессиональных знаний, умений и навыков. Однако если профессиональную компетентность можно объективно проверить, то личностную зрелость и готовность к воспитательному воздействию на учеников установить непросто.

Образовательная среда, в которой протекает учебный процесс, является одной из основных составляющих, необходимых для успешного усвоения фундаментальных знаний, которые потребуются ученикам при поступлении в вузы и для дальнейшей жизни в целом.

Разумеется, что в профильных школах или даже в классах с углубленным изучением предметов обучение происходит лучше, чем в общеобразовательных классах. Этому способствует и тщательный подбор компетентных педагогов, имеющих соответствующую квалификацию и стаж, а также предварительный отбор детей, способных обучаться по усложненным образовательным программам.

Однако может ли гарантировать образовательная среда профильной школы более благоприятное и эффективное протекание воспитательного процесса, а также личностное становление в процессе общения педагога с учащимися, которое напрямую зависит от личности учителя, а не от его профессиональных знаний, умений и навыков?

В связи с этим вопросом интересными представляются и такие вопросы, как:

- отличается ли уровень жизнестойкости современных педагогов от жизнестойкости учащихся?

- влияет ли образовательная среда на уровень жизнестойкости учеников?
- влияет ли педагог на уровень жизнестойкости своих учеников?

Личность педагога, прежде всего как взрослого, состоявшегося человека, а не профессионала, характеризуется готовностью динамично меняться и постоянно совершенствоваться в экстремальных условиях современного мира. А личность учащегося, в свою очередь, готова адекватно воспринимать и усваивать знания, умения и навыки, а также активно участвовать в жизни социума в целом.

Соответственно, чтобы определить личностные показатели обеих сторон образовательного процесса, целесообразно обратиться к теории жизнестойкости, созданной С. Мадди.

В отечественной психологии разработкой этой теории занимались в основном Д. А. Леонтьев, Е. И. Рассказова [2; 3]. По данным их исследований, жизнестойкость является ключевой личностной переменной, опосредующей влияние стрессогенных факторов на соматическое и душевное здоровье, а также на успешность деятельности.

Личностный потенциал, согласно Д. А. Леонтьеву, является интегральной характеристикой уровня личности, отражающей меру прилагаемых им усилий по работе над собой и над обстоятельствами своей жизни. Одна из форм проявления личностного потенциала — это преодоление личностью неблагоприятных условий ее развития или жизнедеятельности.

В отечественной литературе практически нет публикаций, посвященных жизнестойкости.

С точки зрения С. Мадди, «жизнестойкость — система убеждений человека о себе, о мире и отношениях с ним, которая состоит из трех компонентов (вовлеченности, контроля и принятия риска) и способствует успешному совладанию со стрессом». Выраженность этих компонентов в жизнестойкости в целом препятствует возникновению внутреннего напряжения в стрессовых ситуациях за счет стойкого совладания (handy coping) со стрессами и восприятия их как менее значимых.

В отечественной психологии проблеме исследования личностных характеристик, проявляющихся в трудных и экстремальных жизненных ситуациях, разрабатывали многие авторы: Л. Н. Гумилев (а также представители Санкт-Петербургской психологической школы), А. Г. Маклаков, Д. А. Леонтьев, Е. И. Рассказова, Н. В. Тарабрина, Н. Н. Пуховский, Ф. Е. Василюк, М. М. Решетников и др. Но данная проблематика по большей части рассматривается в направлении профилактики психических нарушений, возникающих в результате воздействия неблагоприятных факторов, в то время как вопросы формирования так называемого жизненного потенциала личности освещены недостаточно.

Выборку нашего исследования составили учащиеся 10–11-х общеобразовательных и профильных классов, спортсмены различных секций и спортивных клубов (греко-римская борьба, легкая атлетика, дзюдо, футбол и т. д.), а также педагоги-предметники, работающие в профильных и общеобразовательных школах № 3, 22, 27 г. Березники Пермского края.

Общее число респондентов — 250 человек (50 учащихся физико-математических (профильных) классов, 50 учеников общеобразовательных классов, 50 учащихся, занимающихся в различных секциях, а также 50 педагогов из профильных классов и 50 педагогов из общеобразовательных классов).

Для выявления личностных характеристик использовался «Тест жизнестойкости» [2; 5].

В таблице 1 представлен средний балл по субшкалам и жизнестойкости в исследуемых нами выборках.

Как видно из таблицы, средние показатели по субшкалам имеют небольшой разброс. Если анализировать каждую шкалу по отдельности, то можно сделать вывод, что среди учащихся наибольшие показатели по группам представлены у спортсменов, у них более ярко выражена вовлеченность и контроль, которые способствуют активности, несмотря на неопределенность и тревогу. Проявление убежденности, что только будучи активным, только в «ре-

альных отношениях» можно найти что-то интересное и осмысленное, — свойственные черты группы спортсменов. Самые низкие показатели по всем субшкалам имеют учащиеся общеобразовательных классов, что таким образом характеризует их жизненную позицию как безынициативную. Учащиеся физи-

ко-математических классов демонстрируют средние показатели по всем шкалам, что может свидетельствовать либо о наличии в выборке учащихся с разными уровнями выраженности жизнестойкости, либо о протекающих по настоящее время поисках жизненных стратегий учениками.

Таблица 1

Средние показатели жизнестойкости				
Респонденты	Вовлеченность	Контроль	Принятие риска	Жизнестойкость
Учащиеся ФМК	35,4	29,92	17,52	82,62
Учащиеся ООК	32,56	27,18	14,78	74,1
Спортсмены	37,98	31,22	17,08	86,28
Педагоги ФМК	39,8	29,5	16,3	85,6
Педагоги ООК	40,82	33,34	16,4	90,2

Условные обозначения здесь и далее: ФМК — физико-математические классы; ООК — общеобразовательные классы.

Среди педагогов более высокие показатели демонстрируют учителя, работающие в общеобразовательных классах, поэтому можно предположить, что выраженность компонентов жизнестойкости в их жизнедеятельности демонстрируется ярче.

Самый большой разброс по результатам исследования наблюдается по шкале «контроль». Из этого можно сделать вывод, что учителя общеобразовательных классов более выраженно ста-

раются контролировать события, происходящие вокруг, в том числе и в классах, в которых они работают. Кроме того, они демонстрируют убежденность в том, что способны почти всегда повлиять на ход событий, понимая, что их влияние не абсолютно и успех не гарантирован.

В таблице 2 представлены показатели уровня жизнестойкости (с учетом отклонения значений от средней величины стандартного отклонения) в каждой из исследуемых нами выборок.

Таблица 2

Показатели уровня жизнестойкости, %			
Респонденты	Уровень		
	высокий	средний	низкий
Учащиеся ФМК	40,0	26,0	34,0
Учащиеся ООК	14,0	44,0	42,0
Спортсмены	36,0	52,0	12,0
Педагоги ФМК	28,5	35,8	35,7
Педагоги ООК	46,6	20,1	33,3

Полученные результаты указывают на следующее: педагоги, работающие в общеобразовательных классах, чаще демонстрируют высокий уровень жизнестойкости, чем педагоги из профильных классов. Это может говорить о том, что педагоги из общеобразовательных классов больше нацелены на непосредственный контакт со школьниками, а также на готовность помогать учащимся осозна-

вать их жизненные ошибки и извлекать из этого опыт. Низкие показатели педагогов из профильных классов, возможно, объясняются тем, что главной целью этих классов изначально ставится углубленное изучение предметов, соответственно подбор педагогов идет преимущественно по критерию профессионализма, а личные показатели являются в данном случае вторичными.

Низкий уровень жизнестойкости имеет примерно одинаковое количество педагогов из общеобразовательных и профильных классов, которые менее вовлечены в процесс общественной жизни, считая ее неподконтрольной их усилиям, и стремятся к простому комфорту и безопасности, тяжелее воспринимая неудачи.

Относительно результатов, показанных учащимися, можно отметить следующее: респонденты, занимающиеся активными видами спорта, более выражено участвуют в том, что происходит в их жизни, считают, что они могут контролировать события и влиять на их последствия, а также готовы учиться на собственных ошибках и извлекать из этого опыт. В отличие от них учащихся общеобразовательных классов в большинстве своем демонстрируют низкий уровень жизнестойкости.

Показатели учащихся физико-математических классов распределены в равной степени как на высоком, так и на низком уровне. Вероятно, это объясняется тем, что они находятся в поиске стратегии жизненного поведения.

Также стоит обратить внимание на следующую интересную закономерность: несмотря на то, что у педагогов общеобразовательных классов доминирует высокий уровень жизнестойкости, у их учеников, наоборот, — преобладает ее низкий уровень.

Подобная тенденция наблюдается и среди педагогов и учащихся физико-математических классов.

Таким образом, жизнестойкость выступает фактором, определяющим готовность выбирать новую, непривычную ситуацию, ситуацию неопределенности в противовес равнодушному, безличному выбору. Иными словами, роль жизнестойкости не сводится к роли буфера в ситуации стресса, она представляет собой один из параметров индивидуальной способности к зрелым и сложным формам саморегуляции, одну из опорных переменных личностного потенциала.

Итак, мы приходим к выводу, что уровень жизнестойкости сильнее выражен у педагогов общеобразователь-

ных классов, соответственно можно предполагать, что для них более характерны активное участие в жизни, выраженная мотивация к лидерству.

Педагоги физико-математических классов отличаются более целостной системой взглядов и убеждений на мир, несмотря на то, что уровень жизнестойкости у них в целом несколько ниже, чем у педагогов из общеобразовательной среды.

Относительно учащихся делаем следующий вывод: уровень жизнестойкости сильнее выражен у учащихся, занимающихся активными видами спорта, для них более характерно активное участие в жизни, выраженная мотивация к здоровому образу мыслей и поведению, что дает им возможность чувствовать себя значимыми и достаточно ценными, чтобы полностью включаться в решение жизненных задач. Возможно, подобное поведение — результат тренировок и достижения определенных результатов в спортивной жизни.

Учащиеся физико-математических классов отличаются средневыраженным уровнем жизнестойкости, который в целом несколько ниже, чем у спортсменов.

Учащиеся общеобразовательных классов занимают скорее пассивную позицию по отношению к жизненным процессам и изменениям, принимая все как данность, а значит, и способность успешного совладания со стрессовыми ситуациями в учебной и межличностной деятельности у них несколько ниже, чем у других групп респондентов.

Таким образом, опираясь на результаты описанного исследования, мы можем утверждать, что образовательная среда, несомненно, влияет на развитие личности в области эрудированности, приобретения специальных навыков (спортивных или научных), однако на формирование выраженной активной жизненной позиции она доминирующего воздействия не оказывает. Также и наличие активно ведущих социальную жизнь педагогов не является залогом формирования подобной позиции их учеников.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. АЛЕКСАНДРОВА Л. А. Концепции жизнестойкости в психологии // Известия Таганрогского государственного радиотехнического университета. 2005. № 7.
2. ЛЕОНТЬЕВ Д. А., РАССКАЗОВА Е. И. Тест жизнестойкости. М. : Смысл, 2006.
3. ЛЕОНТЬЕВ Д. А. Личностное в личности: личностный потенциал как основа самодетерминации // Ученые записки кафедры общей психологии МГУ им. М. В. Ломоносова. Вып. 1 / под ред. Б. С. Братуся, Д. А. Леонтьева. М. : Смысл, 2002.
4. МАКЛАКОВ А. Г. Личностный адаптационный потенциал: его мобилизация и прогнозирование в экстремальных условиях // Психологический журн. 2001. Т. 22, № 1.
5. РАССКАЗОВА Е. И. Жизнестойкость и выбор будущего в процессе реабилитации // Сибирская психология сегодня : сб. науч. тр. Вып. 2 / под ред. М. М. Горбатовой, А. В. Серого, М. С. Яницкого. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2004.
6. СИДОРЕНКО Е. В. Методы математической обработки в психологии. СПб. : Речь, 2010.
7. УЧИТЕЛЬ в современной школе. URL: <http://spimash.ru/2007/03/20/uchitel-v-sovremennoj-shkole.html>.
8. URL: http://www.educom.ru/ru/actual/conferenciya_school/tezis/tezis.php.

Рекомендует д-р психол. наук, проф. С. А. Минюрова