

УДК 371.1(574)
ББК Ч403(5Каз)6

ГРНТИ 14.09.91

Код ВАК 13.00.01

Гузненко Зинаида Ивановна,

кандидат исторических наук, доцент, профессор кафедры теории и методики обучения истории, Уральский государственный педагогический университет; 620017, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; e-mail: guznenko@uspu.me.

Чучула Наталья Михайловна,

кандидат педагогических наук; e-mail: nchuchula@mail.ru.

РАЗВИТИЕ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАХСКОЙ ССР: ЦЕННОСТНО-КРИТИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ОПЫТА

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: исторический опыт; образовательная политика; учителя; общеобразовательные учебные заведения; история педагогики; советский период.

АННОТАЦИЯ. В статье представлен положительный опыт развития школьного образования в советской республике Казахстан как актуальный в контексте развивающегося сотрудничества между Российской Федерацией и Республикой Казахстан, государствами-соседями, идущего на современном этапе под лозунгом «Россия и Казахстан — стратегические партнеры». В быстро меняющихся исторических условиях знания и профессиональные навыки выступают как ключевые качества современной системы образования, а образованный народ как величайшая ценность государства. В связи с этим сделан краткий экскурс в историю вхождения казахских народов в состав Российской империи, показано состояние образования на территории Казахстана в начале XX века. С учетом роли образования в развитии личности, общества и государства, роли общеобразовательной школы как базовой структуры всей культуры, охарактеризованы основные принципы советского образовательного законодательства на примере советских Конституций и Закона СССР от 19.07.1973 г. Приведены исторические факты, характеризующие процесс развития образования в советском Казахстане как организованный и последовательный. Приведены статистические данные о грамотности населения, количественном росте школ, ученических контингентов, численности учителей в советском Казахстане, что, в сравнении с соответствующими показателями по СССР и РСФСР, убедительно свидетельствует не только о целенаправленной образовательной политике в советском государстве в целом, но и об особом внимании к развитию образования в советских республиках. Создание современной и эффективной системы образования в Республике Казахстан на современном этапе базируется на историческом опыте развития этой сферы, в том числе — опыте ценностно-критического отношения к языковой политике. В Послании к народу Президента Казахстана Н. А. Назарбаева «Стратегия «Казахстан — 2050»: новый политический курс состоявшегося государства» отмечается, что к русскому языку и кириллице должно относиться столь же бережно, как к казахскому языку.

Guznenko Zinaida Ivanovna,

Candidate of History, Associate Professor of Department of Theory and Methods of Teaching History, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia.

Chuchula Nataliya Mikhailovna,

Candidate of Pedagogy.

DEVELOPMENT OF EDUCATION IN KAZAKH SOVIET SOCIALIST REPUBLIC: VALUE-ORIENTED CRITICAL UNDERSTANDING OF HISTORICAL EXPERIENCE

KEYWORDS: historical experience; educational policy; teachers; secondary schools; history of Pedagogy; Soviet period.

ABSTRACT. The article presents the positive experience of the school education development as a positive urgent process in Kazakh Soviet Socialist Republic in terms of evolving cooperation between the neighboring states of the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan, successfully implementing the model of strategic partnership between Kazakhstan and Russia. In to-day's fast changing world, professional skills and knowledge turn into the key qualities of the modern system of education, and an educated population becomes the greatest asset of any state. In this connection, the article provides a brief historical background of inclusion of the Kazakh peoples in the Russian Empire, and describes the state of education on the territory of Kazakhstan in the early 20th century. The main principles of the Soviet educational legislature are characterized on the examples of the Soviet Constitutions and the USSR Law of July 19, 1973 with relation to the role of education in the development of personality, society and the state, and the role of general education school as the basic structures of national culture. The authors present historical facts characterizing the process of development of education in the Soviet Kazakhstan as well-organized and consistent. The article provides statistics on the level of literacy, the quantitative growth of schools, the amount of teachers and schoolchildren in the Soviet Kazakhstan, which, in comparison with the corresponding figures in the USSR and RSFSR, clearly shows the special attention paid to the purposive educational policy in the Soviet state as a whole, and to the accent on education development in socialist republics. The creation of a modern efficient system of education in the Republic of Kazakhstan is based upon the historical experience in this sphere, including the expe-

rience of value-oriented critical attitude to the language policy. In his message to the people entitled «Strategy “Kazakhstan — 2050”: a new political course of the independent state», President N. A. Nazarbaev states that the Russian language and Cyrillic writing should be treated in the same careful way as Kazakh ones.

Рассмотрение темы считаем уместным начать со слов первого народного комиссара Советской республики А. В. Луначарского о том, что чтобы получить *полноценное образование*, надо закончить три университета. Университеты должны закончить сначала дед, затем отец, а потом и сын. Была ли возможность у граждан Казахской республики в советское время получить полноценное образование? Есть ли такая возможность сейчас? Мы не рассматриваем эти вопросы как риторические. Это, во-первых. Во-вторых, мы исходим из понимания всеми, что возможность оказаться на университетской скамье создается получением качественного общего среднего (полного) образования каждым человеком. Наконец, в-третьих, считаем, что критическое осмысление любого исторического опыта следует вести в контексте тех глобальных процессов, которые были присущи рассматриваемому времени и которые не могли не изменять мир в целом и каждое отдельно взятое государство и его народ.

XXI век, можно сказать, вышел из подросткового и вступил в ранний юношеский возраст, то есть тот возраст, когда почти что каждый человек с определенной ностальгией вспоминает свое детство и с тревогой и надеждой вглядывается в свое будущее, в свою взрослую жизнь. Неудивительно, что многие с грустью вспоминают XX-й век: динамичный и противоречивый; насыщенный событиями, явлениями и фактами самого разного масштаба, уровня и значения; достижениями и потерями, — которые нуждаются в самом тщательном, глубоком и объективном изучении, потому что вступивший в свои права новый век не только ставит перед мировым сообществом новые задачи, но и выдвигает новые требования, задает массу вопросов, вроде бы и не новых, в том числе к школьному и профессиональному педагогическому образованию. Вот только некоторые из них:

- какое место занимает образование в современном развитии общества;
- что собой представляет *современное образование* и каким оно *должно* быть;
- какова роль обучения и воспитания в становлении и развитии нынешнего подрастающего поколения;
- каково место исторического образования в системе общего (школьного) образования;
- какое значение имеет (и имеет ли) для настоящего времени изучение исторического опыта развития школьного образования, как в мировом масштабе, так и в од-

ном, отдельно взятом государстве?

Сразу же заявим свою позицию: в эпоху глобализации социальных, экономических, технических, информационных и других процессов образованию принадлежит важнейшая роль в обеспечении прогрессивного развития всех остальных сфер человека, потому что образование — это:

- всеобщая культурно-историческая форма становления и развития сущностных сил человека, обретения им образа человеческого во времени истории и пространстве культуры;
- вполне самостоятельная форма общественной практики (система деятельностей, структур организации и механизмов управления), особая социальная инфраструктура, пронизывающая все другие социальные сферы, и тем самым обеспечивающая целостность общественного организма;
- универсальный способ трансляции исторического опыта, дар одного поколения другому; общий механизм социального наследования, связывания нацело некоторой общности людей и способа их жизни, передачи и сохранения норм и ценностей общей жизни во времени [10, с. 475, 476].

Таким образом, образование не есть нечто одномерное и качественно однообразно определенное. Образование — это естественное и, как подчеркивает Ягут Мамедович Нейматов, может быть, наиболее оптимальное место встречи личности и общества, место продуктивного и взаимно развивающего разрешения бытийных противоречий между ними. По сути, всякое образование всегда имело и имеет два предельно стратегических ориентира:

- на личность — ее духовное становление и развитие базовых способностей;
- на общество — его устойчивое развитие и способность к инновационным преобразованиям.

В связи с этим общеобразовательная школа выступает как базовая структура культуры общества. Она является основным средством формирования мировоззрения, морали, психологии будущего человека. Неудивительно, что политическая задача модернизации сферы образования не может быть не связана с педагогикой, так как речь идет о создании нового типа личности [4, с. 37, 36].

Напомним, что история казахов как сложившегося этноса насчитывает более пяти веков. До включения в состав России на территории Казахстана существовали ханства как особая форма организации государственной власти. Ханства XV–XVIII вв. были первой исторической формой казах-

ской государственности. Ханский этап развития казахской государственности связывают с избранием в 1425 г. ханом султана Гирея. Наибольшего могущества Казахское ханство достигло при Касым Хане (1511–1523 гг.) [7, с. 67].

Включение Казахских жузов в состав России, как подчеркивает Т. А. Мансуров, не было одноактным процессом, оно длилось почти полтора столетия. Начало процесса вхождения (присоединения) казахских племен (народов) в состав Российской империи историки относят к середине XVIII в. Установление первых договорных отношений связывают с именем императрицы Анны Иоанновны. В частности, Н. Е. Бекмаханова подчеркивает, что первая четверть этого века явилась важным этапом в развитии казахско-русских взаимоотношений, завершившихся позднее присоединением Младшего, большей части Среднего и части Старшего жузов к России [14, с. 249].

Удаленность южных и восточных районов казахской степи, сложная внешнеполитическая обстановка затянули процесс вхождения казахских жузов в состав России вплоть до первой половины XIX в. [14, с. 250]. Включением Казахстана в состав Российской империи завершается первый, ханский период государственного бытия казахов. Этот период, продолжавшийся для одной части страны около двух веков, для другой около полувека, следует оценивать, как считает Т. А. Мансуров, с учетом всей сложности и противоречивости исторического процесса. С одной стороны, казахи сумели сохранить себя как исторически сложившуюся общность, с другой — в Российской империи они оказались объектом колонизации, что не могло не вызывать с их стороны сопротивления в форме неоднократных стихийных и организованных вооруженных выступлений против колониальной политики царской администрации, наиболее известным из которых было выступление в 1916 г. [7, с. 67–68].

До начала XIX в. в Казахстане существовали только мусульманские конфессиональные школы: *мектебы* и *медресе*, в которых детей обучали арабской письменности и мусульманскому вероучению. К концу того века сложились две системы школ: одна — для русского населения (гимназии, прогимназии, реальные училища, городские и приходские училища, учительские семинарии), другая — для казахского и другого нерусского населения (русско-казахские 2-классные училища, 1-классные волостные и участковые училища, аульные и старшинские школы, русско-туземные училища и школы) [12, с. 329]. Накануне Первой мировой войны в Казахстане насчитывалось 2066 школ, в ко-

торых обучалось 105 тыс. учащихся. Детей же школьного возраста в это время насчитывалось 960 тыс. 99 % казахского населения было неграмотно. После Октябрьских революционных событий в соответствии с Декретом ВЦИКа и Совнаркома РСФСР (от 26 августа 1920 г.) произошло объединение всех областей Казахстана в Автономную Киргизскую советскую социалистическую республику (первоначальное название Казахской ССР). В 1920 г. во временной столице Казахстана — г. Оренбурге — начал функционировать Народный комиссариат просвещения [12, с. 330].

Как дальше развивалось школьное образование в советском Казахстане? С какими результатами в целом в этой области республика подошла к концу 1980-х гг.? По каким принципам и критериям следует оценивать результаты в образовательной сфере? На наш взгляд, в поиске ответов на эти вопросы следует обратиться, в первую очередь, к образовательному законодательству советского времени и статистическим данным.

Если говорить о законодательстве, то уместно привести точку зрения доктора юридических наук, профессора В. М. Сырых, который в своей вступительной статье ко 2-му тому справочного издания «Образовательное законодательство государств-участников СНГ и стран Балтии» (М.: «Готика», 2003) выделил краеугольные камни, на которых базируется система образования.

Первым таким камнем, по мнению ученого-юриста, является *уровень базового образования, который государство признает необходимым для каждого своего гражданина и обеспечивает его на бесплатной основе*. В силу того, что образование носит преемственный характер, каждый его последующий уровень становится доступным лишь при условии успешного освоения предыдущих. Потому невозможно говорить о доступности, например, высшего образования, не создав надлежащих условий для получения каждым желающим полного общего образования [11, с. 10].

Законодательство должно предусматривать наличие системы правовых средств, гарантий, призванных обеспечить каждому гражданину страны такой уровень общего образования реально и независимо от его материального положения, состояния здоровья и других социальных обстоятельств. *Совокупность этих средств в силу их особой важности в системе образования и реальном действии права на образование* В. М. Сырых называет вторым краеугольным камнем системы образования [11, с. 11].

Третий краеугольный камень, на котором основывается система образования, *составляют меры, принимаемые государ-*

ством к реальному обеспечению надлежащего исполнения гражданами возложенной на них обязанности получить базовое образование на уровне, закреплённом законом или конституцией страны. Таким образом акцентируется не только создание условий, обеспечивающих доступность образования, но и применение установленных законом мер государственного принуждения к тем, кто пытается уклониться от исполнения своей конституционной обязанности быть грамотным [11, с. 13].

Четвёртый (и последний) краеугольный камень, лежащий в основе системы образования, *составляют трудовые права и социальные льготы педагогов и иных работников образовательных учреждений*. Все те права на образование, которые конституционно закрепляются и гарантируются каждому гражданину, становятся реальными и эффективными при наличии другого участника — субъекта образовательных отношений — педагога, способного на высоком профессиональном уровне осуществлять обучение и воспитание учащихся, вооружать их знаниями, формировать умения и навыки в соответствии с требованиями, закреплёнными в нормативно-правовых документах. Социальные и иные льготы и гарантии, предоставляемые (в соответствии с законодательством) работникам сферы образования, являются наиболее яркими показателями степени общественного признания труда педагога, а также подлинного желания государства иметь в качестве учителей и воспитателей общества его наиболее достойных представителей [11, с. 14].

Основные принципы (от лат. *principium* — основа, начало) советского образования были заявлены уже в первых советских конституциях. Так, в Конституции (Основном Законе) Российской социалистической федеративной советской республики, принятой V Всероссийским съездом Советов в заседании от 10 июля 1918 года, статья 13-я главы пятой второго раздела провозглашала отделение церкви от государства, а школы от церкви в целях обеспечения за трудящимися действительной свободы совести. Статья 17-я гласила о том, что в целях обеспечения трудящимися действительного доступа к знанию РСФСР ставит своей задачей предоставить рабочим и крестьянам полное, всестороннее и бесплатное образование [5, с. 244].

В статье 121-й Конституции (Основного закона) Союза ССР, утверждённой чрезвычайным VIII съездом Советов Союза ССР 5 декабря 1936 г., провозглашалось право граждан СССР на образование, которое обеспечивалось *всеобще-обязательным восьмилетним образованием*, широким развитием среднего общего политехнического образова-

ния, профессионально-технического образования, среднего специального и высшего образования на основе связи обучения с жизнью и производством, всемерным развитием вечернего и заочного образования, бесплатностью всех видов образования, обучением в школах на родном языке, организацией на заводах, в совхозах и колхозах бесплатного производственного, технического и агрономического обучения трудящихся [5, с. 308].

В последней Советской Конституции, принятой на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР 7 октября 1977 г., право граждан на образование закреплялось статьей 45-й. Это право обеспечивалось бесплатностью всех видов образования, осуществлением *всеобщего обязательного среднего образования молодежи*, широким развитием профессионально-технического, среднего специального и высшего образования на основе связи обучения с жизнью, с производством; предоставлением государственных стипендий и льгот учащимся и студентам, бесплатной выдачей школьных учебников; возможностью обучения в школе на родном языке; созданием условий для самообразования [5, с. 331].

В рамках конституционного права развивалось образование во всех субъектах страны, в том числе в Казахской республике. Приведем несколько разных фактов, выстроив их для наглядности в хронологическом порядке.

1921 г. — состоялась 1-я Всеказахская конференция по народному образованию, рассмотревшая вопросы организации и содержания образования в единой трудовой школе.

1925 г. — 5-й Всеказахстанский съезд Советов поставил перед органами народного образования задачу дальнейшего развития сети школ, приближения ее к коренному населению.

1930 г. — в республике введено всеобщее начальное обучение.

1931 г. — введено 7-летнее обучение в городах, рабочих поселках и крупных совхозах республики.

1940 г. (11 ноября) — 5-я сессия Верховного Совета Казахской ССР приняла закон «О переводе казахской письменности с латинизированного на новый алфавит на основе русской графики».

1946 г. — принято постановление ЦК КП Казахстана «Об укреплении Казахской средней школы».

1947 г. — принято постановление Совмина СССР «О развитии высшего и среднего образования в Казахской ССР».

1949/50 уч. г. — начался переход к всеобщему 7-летнему обучению детей.

1959 г. (март) — Верховный Совет республики принял закон «Об укреплении связи шко-

лы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в Казахской ССР».

1962/63 уч. г. — завершение перехода с 7-летнего на 8-летнее обязательное обучение [12, с. 331–332].

Этот хронологический ряд можно продолжить, но и так видно, что процесс развития образования в республике носил организованный и поступательный характер, осу-

ществлялся в рамках широкой компетенции союзных республик в области народного образования, что не могло не привести к количественным и качественным изменениям в этой сфере жизни казахского общества, о чем свидетельствуют некоторые статистические данные о состоянии школьного образования Казахской ССР, представленные в виде нескольких таблиц.

Таблица 1

**Грамотность населения в возрасте 9–49 лет
(по данным переписей населения, в %) [9, с. 9, 10]**

Территория	1897 г.	1926 г.	1939 г.	1959 г.	1970 г.
СССР					
*обоёго пола	28,4	56,6	87,4	98,5	99,7
*мужчины	40,3	71,5	93,5	99,3	99,8
*женщины	16,6	42,7	81,6	97,8	99,7
РСФСР					
*обоёго пола	29,6	60,9	89,7	96,5	99,7
*мужчины	44,4	77,1	96,0	99,3	99,7
*женщины	15,4	46,4	83,9	97,7	99,6
Казах. ССР					
*обоёго пола	8,1	25,2	83,6	96,9	99,7
*мужчины	12,0	35,4	90,3	98,8	99,8
*женщины	3,6	14,5	75,8	95,1	99,5

Если грамотность населения в возрасте 9–49 лет по переписи 1897 г. составляла в России в целом 28,4 %, а в Казахстане —

8,1 %, то в 1970 г. она находилась на одном уровне и составляла 99,7 %.

Таблица 2

**Численность учащихся (на начало учебного года, в тыс. чел.)
[9, с. 16–17, 18, 19]**

Территория	1914/15	1950/51	1960/61	1970/71	1975/76
СССР					
всего	10 588	48 770	52 693	79 634	92 605
в т. ч. ОШ	9 656	34 752	36 187	49 193	47 594
РСФСР					
всего	-	27 688	30 790	43 397	49 574
в т. ч. ОШ	-	19 399	20 399	25 285	22 956
Казах. ССР					
всего	-	1 816	2 548	4 697	5 492
в т. ч. ОШ	-	1 305	1 820	3 226	3 346

Если численность учащихся общеобразовательных школ выросла в СССР в целом с 1950/51 уч. г. по 1976/76 уч. г. с 34 752 тыс.

до 47 594 тыс., то есть в 1,37 раза, то в Казахской ССР — с 1 305 тыс. до 3 346 тыс., то есть почти в 3 раза.

Таблица 3

**Количество школ в Казахской ССР
(в городских поселениях и сельской местности) [9, с. 34]**

Учебный год	Всего школ	В том числе		
		начальных	неполных средних	средних
1914/15	2 006	-	-	-
1927/28	3 927	-	-	-
1932/33	6 831	-	-	-
1940/41	7 790	5 289	1 770	698
1945/46	7 869	5 437	1 708	714
1950/51	9 087	5 971	2 446	659
1955/56	9 182	5 057	3 001	1 110
1960/61	9 592	5 212	3 054	1 310
1965/66	9 645	4 455	3 473	1 684
1970/71	9 262	3 562	2 974	2 677
1975/76	8 533	2 486	2 589	3 380

Количество школ в Казахстане выросло с 2 006 в 1914/15 уч. г. до 8 533 в 1975/76 уч. г., то есть более чем в 4 раза. Налицо изменение динамики в пользу роста средних общеобразовательных школ, которые в 1975/76 уч. г. составляли почти половину всех общеобразовательных учреждений, хо-

тя в это же время успешно продолжали функционировать начальные и 8-летние школы (практически одинаковое число), что отвечало потребностям населения, в первую очередь, в части территориальной доступности школы.

Таблица 4

**Численность учителей дневных общеобразовательных школ
(по уровню образования и стажу педагогической работы, на начало уч. года)
[9, с. 99]**

Показатели	1965/66 уч. г.	1970/71 уч. г.	1975/76 уч. г.
*всего учителей (без совместителей, тыс. чел.)	124	146	163
*из них имеют (в % к итогу)			
– высшее образование	36,3	45,5	56,3
– учит. инст. и приравненные к ним	15,8	13,0	9,4
– среднее педагогическое	32,3	28,5	23,0
– ср.-спец. (не педаг.) и среднее общее	13,6	12,1	11,0
– не имеют среднего полного образов.	2,0	0,9	0,3
Стаж работы:			
– до 5 лет	30,0	60,5	9,5
– от 5 до 25 лет	29,6	57,6	12,8
– от 25 лет и более	25,5	60,0	14,5

Динамика обеспеченности общеобразовательных школ Казахстана учителями также является положительной как по росту общих количественных, так и качественных показателей. Так, в 1975/76 уч. г. в школах

Казахстана работало 163 тыс. учителей (без учета совместителей), 88,4 % которых имели высшее и среднее педагогическое образование. При этом возрастные группы по стажу работы были примерно одинаковыми.

Таблица 5

**Число внешкольных детских учреждений Министерства просвещения СССР
в Казахской ССР (на конец года) [9, с. 138]**

Год	Дворцы пионеров и школьников	Станции юных техников	Станции юных натуралистов	Экскурсионно-туристические станции
1950	186	4	7	-
1960	210	19	17	14
1965	213	23	17	17
1970	250	39	24	18
1975	286	85	57	21

Приведенные в таблице статистические данные свидетельствуют о позитивной динамике в развитии сети основных типов детских внешкольных учреждений республики.

Таким образом, за годы Советской власти Казахстан стал республикой сплошной грамотности и располагал широкой сетью общеобразовательных учреждений. Широкое развитие получило средне-специальное и профессионально-техническое образование, в том числе заочное и вечернее. Еще в 1927 г. был создан Казахский педагогический институт имени Абая, в 1934 г. основан Казахский университет [3, с. 110]. В 1946 г. в Алма-Ате была создана Академия наук Казахской ССР.

Сайтимова Татьяна Николаевна, защитившая в 2011 г. (Волгоград) кандидатскую диссертацию на тему «Система общего среднего образования в Казахстане: современное

состояние и тенденции развития», выделила три периода в развития образования в Казахстане: дореволюционный — 1786–1917 гг., советский — 1917–1991 гг., постсоветский — с 1991 г. по настоящее время. В качестве критерия определения периодов исследователь взяла смену общественного идеала, основу которой составляют закономерности динамики социально-экономических, исторических, политических и социокультурных изменений. Отметив преемственность развития системы образования при сохранении качественного своеобразия каждого периода, автор, дав высокую оценку результатов развития образования в Казахской ССР, указала и недостатки, к которым отнесла: утрату национальной культурной традиции, формализм, излишнюю идеологизацию учебно-воспитательного процесса [15]. В рамках статьи нет возможности более основательно

показать причины появления этих недостатков, их сущности. Отметим только, что традиция, понимаемая как преемственность культурного развития, сохраняет свое значение не только в «спокойных» условиях, но и тогда, когда в обществе идет борьба нового со старым, сил прогресса с силами застоя. Следовательно, возможность традиции исполнять гомеостатические функции и обеспечивать социальную адаптацию сохраняется и в условиях преобразующей деятельности [4, с. 18–19]. Сошлемся еще на высказывание В. И. Жукова о том, что в советской высшей школе были недостатки, но не было пороков, что «негативные явления в системе отечественной высшей школы могли быть преодолены без революционной ломки, идеологического натиска и финансового террора» [3, с. 123].

В связи с вышесказанным считаем необходимым напомнить, что 19 июля 1973 г. был принят Закон СССР «Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании», новая редакция которого была утверждена 27 ноября 1985 г. В статье 4-й раздела 1 «Общие положения» как раз и представлены «Основные принципы народного образования в СССР». Перечислять их все нет необходимости, так как этот документ можно найти в опубликованных источниках, но некоторые все же назовем. Это:

- равенство всех граждан СССР в получении образования независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, языка, отношения к религии, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств;

- бесплатность всех видов образования, содержание части детей дошкольного возраста и учащихся на полном государственном обеспечении, предоставление стипендий и льгот учащимся и студентам, бесплатная выдача школьных учебников, оказание различных видов материальной помощи;

- свобода выбора языка обучения: обучение на родном языке или на языке другого народа СССР;

- единство системы народного образования и преемственность образования во всех типах учебных заведений, обеспечивающие возможность перехода от низших ступеней к высшим;

- научный характер образования, его постоянное совершенствование на основе новейших достижений науки, техники, культуры.

В соответствии с этим Законом, средние общеобразовательные школы, профессионально-технические, средние специальные, высшие учебные заведения и другие учебно-воспитательные учреждения, осуществляя

возложенные на них задачи, должны были постоянно совершенствовать качество обучения и воспитания детей и молодежи с учетом требований социально-экономического и научно-технического прогресса [8, с. 28].

В целом осуществление в Казахской ССР обязательного начального, а затем неполного среднего и среднего общего образования, формирование научной, художественной, инженерно-технической и научной интеллигенции посредством создания и развития сети средних специальных и высших учебных заведений и научных учреждений обеспечили высокий интеллектуальный потенциал Казахстана. А многолетняя общность исторических судеб, традиции и опыт совместного проживания, экономические, культурные, да и просто человеческие связи — все это является благодатной почвой для создания и развития общего образовательного пространства независимых государств, возникших на месте Советского Союза [10, с. 343]. Напомним, что «образовательное пространство» понимается как «существующее в социуме “место”», где задаются множества отношений и связей, где осуществляются специальные деятельности различных систем (государственных, общественных и смешанных) по развитию индивида и его социализации [4, с. 15].

Созданная в советское время образовательная система Казахстана стала своеобразной стартовой площадкой для взлета, для движения вперед образования в последнее 25-летие развития государства. Это стало возможным, на наш взгляд, и потому, что в первой половине 1990-х гг. государствами-участниками СНГ был принят ряд основополагающих актов (законов) по вопросам образования, а также «Соглашение о сотрудничестве по формированию единого (общего) образовательного пространства Содружества НГ» от 17 января 1997 г. При обращении к нормативным актам СНГ следует учитывать, что они не имеют прямого действия на территории его участников, если тот или иной нормативный акт СНГ не принят компетентным органом государства в качестве собственного внутринационального акта. Устав СНГ не предусматривает условий и оснований, при которых акты СНГ применялись бы напрямую, без их имплементации на внутринациональное законодательство [11, с. 7–8].

Государственная политика Республики Казахстан в области образования со дня обретения страной независимости строится, как отмечает Я. М. Нейматов, на основе решения двух взаимосвязанных проблем: сохранения всего положительного, что было накоплено за прошлые годы, и создание новой модели казахстанской системы образования в соответствии со складывающимися-

ся политическими, экономическими и социальными условиями. Сфера образования в республике провозглашена одним из приоритетных направлений общенациональной стратегии развития «Казахстан — 2030». Кроме законов «Об образовании» (1992 и 1999 гг.) «О высшем образовании» (1993), предусматривающих развитие национальной модели образования в парадигме от «образования для всех» к «образованию по выбору», уже в 1990-е гг. в стране был принят ряд программ, касающихся сферы образования [10, с. 377].

На пути решения большого комплекса образовательных задач общество сталкивается с новыми проблемами, одной из которых является языковая проблема. Казах-

стан — многонациональное государство, в котором проживают представители более 100 национальностей, около 40 % населения в Казахстане — русские [7, с. 70; 6, с. 86]. Языку как инструменту общественной коммуникации принадлежит особая роль в обеспечении политической стабильности, гражданского мира, межнационального согласия. Согласно действующей Конституции Казахстана, государственным языком в республике является казахский, а русский язык имеет статус официального языка. Принятие Закона «О языках в Республике Казахстан», несомненно, стало прогрессивным шагом на пути создания многоязычной среды в республике, о чем можно судить по приведенным ниже данным.

Таблица 6

Применение государственного, официального и других языков в учреждениях культуры Казахстана (1999 г.) [7, с. 70]

Сферы применения	Количество учреждений	Казахский	Русский	Два языка	Другие языки
телерадиокомпании	128	6	17	91	14
газеты	610	142	302	140	26
журналы	124	29	36	40	19
школы	7929	3 291	2 406	2 138	94
Государст. вузы (число студентов)	51 218 814	63 525	155 289		
театры	43	17	15		

В то же время, кардинальная трансформация экономических отношений в обществе от планово-распределительных и командно-административных к рыночным, безусловно, не могла быть безболезненной. В частности, А. П. Лиферов приводит в своей статье «Россия и Казахстан: на пути к воссозданию единого образовательного пространства», факт сокращения в республике к середине 1990-х гг. количества русскоязычных школ на одну треть. Пишет, что на начало 2000-х гг. их доля в общем числе заведений данного типа составила менее 30 %. Налицо тенденция сокращения сети образовательных учреждений в сельской местности. В 573 малых населенных пунктах Казахстана нет ни одной общеобразовательной школы. Наибольшее число сел без школ как раз сосредоточено в местах компактного проживания русских и русскоязычного населения: в Восточно-Казахстанской области — 109, Кустанайской — 90, Северо-Казахстанской — 72. Острой остается ситуация с обеспечением русскоязычных школ необходимыми учебниками и учебно-методической литературой [6, с. 86–87].

В связи с этим не можем не привести высказывания главного научного советника Министерства иностранных дел Великобритании Робина Граймса в ходе беседы с

Львом Зеленым — директором Института космических исследований РАН, состоявшейся в связи с объявлением 2017 года годом науки и образования Великобритании и России. Р. Граймс, говоря о сотрудничестве в области образования, отметил, что «системы образования в России и Великобритании несколько отличаются и, соответственно, подходы к решению проблем у российских и британских ученых будут отличаться. Поэтому во многом успешность сотрудничества между двумя странами заключается в том, что наши знания и навыки дополняют друг друга. Р. Граймс напомнил ситуацию 1960-х гг., когда «ученые, которые занимались физикой в Великобритании, должны были учить русский язык, и это показывает значимость российской, советской науки в то время. Сейчас большая часть статей публикуется российскими учеными на английском языке. Это значит, что британским ученым уже не нужно учить русский язык, а жаль» (материал из интернета под названием «Наши знания и навыки дополняют друг друга»). В связи с этим напомним, что русский язык является одним из шести международных языков.

В Республике Казахстан в 1997 году была принята «Стратегия развития Казахстана до 2030 г.», в ходе реализации которой государ-

ство последовательно продвигалось вперед по всем направлениям, в том числе к благополучию граждан в области здоровья и образования. Так, в результате реализации курса на развитие доступного и качественного образования охват детей дошкольным образованием был увеличен до 65,4%. В республике было построено 942 школы, развивалась сеть интеллектуальных школ и профессионально-технических колледжей. В Астане был создан научно-исследовательский университет, работающий по международным стандартам. Ответом на новые глобальные вызовы XXI века стала разработка стратегии «Казахстан — 2050», как новый политический курс развития государства, старт которой был дан в 2013 году. В перечне приоритетов работы в сфере образования фигурируют: развитие системы социальной ответственности, развитие системы инженерного образования, модернизация методик образования и др. Одним из главных консолидирующих факторов казахской нации рассматривается ответственная языковая политика. Казахский язык рассматривается как духовный стержень, как государственный язык, что требует реализации комплекса государственных мер по его модернизации, популяризации, без ущемления какого-либо другого языка, на которых разговаривают казахстанцы. Намечено проведение активных мер по созданию условий для изучения детьми русского и английского языков. Владение русским языком рассматривается как историческое преимущество нации. Н. Назарбаев видит Казахстан 2050 года как общество образованных, свободных людей, говорящих на трех языках [13].

Между Россией и Казахстаном в определенной мере сохранилось общее мировоззренческое, интеллектуальное и профессиональное пространство, которое важно поддерживать в целостности и дальнейшем расширении. Укрепление, научных, культурных и других связей, сохранение и развитие единого интеллектуального и образовательного пространства между двумя народами и государствами следует рассматривать как начало всех начал, потому что главным богатством России и Казахстана следует рассматривать талантливый, одаренный, образованный, не утративший стремления к знаниям Народ. А знания — это не только показатель развития каждого человека, не только область глобального международного соперничества, но и сфера, объединяющая мир. Французский философ Клод Адриан Гельвеций еще более 200 лет назад говорил, что «народ, приобретающий знания, не наносит тем ущерба своим соседям. Напротив, чем государства просвещеннее, тем больше они сообщают друг другу идей, и тем больше увеличивается сила и дея-

тельность «всемирного ума». Сила знаний, образования в том, чтобы дать обществу могучую экономику, высокую культуру, нравственность и свободу, обеспечить социальную гармонию и национальный прогресс» [3, с. 360, 361].

Резюмируя кратко по одному из выше поставленных вопросов о смысле изучения исторического опыта развития школьного образования, как в мировом масштабе, так и в отдельном государстве, отметим, что в этом вопросе важно следовать принципу историзма. Поддерживаем точку зрения Н. Дедкова, что рассмотрение экономических, политических, культурных процессов должно иметь связь с историческим контекстом, что в соответствии с теорией истории при исследовании того или иного вопроса следует выявить взаимосвязи и взаимозависимости, понять события прошлого, не вырывая их из исторического контекста [2, с. 62, 64, 71]. В этом смысле векторы: образование — культура, образование — общество, образование — государство, образование — политика, — применительно ко всем историческим периодам нуждаются в самом тщательном изучении с целью извлечения положительного опыта и научного подхода к его использованию на современном этапе. Это тем более важно, что на книжном рынке мы находим много работ [например, 1], в которых представлены различные точки зрения на историю и современные взаимоотношения между самостоятельными государствами, ранее входившими в состав Российской империи и Советского Союза.

Поскольку в подборе материала к статье мы обратились к работе Тамары Юсуфовны Красовицкой «Модернизация российского образовательного пространства. От Столыпина к Сталину» (М., 2011), то хотелось бы привести ее слова — посвящение «светлой памяти: моей русской мамы Виноградовой Нины Васильевны,

отца, карачаевца, Кормазова Юсуфа Ахлауовича,

моей свекрови, еврейки, Красовицкой Ревекки Абрамовны

и научного руководителя Зак Людмилы Марковны,

заставившей меня еще на третьем курсе МГИАИ

заняться этой проблемой, заметив, что «дна в ней нет».

Считаем, что комментария к этому посвящению не требуется. Тем не менее, подчеркнем, что дружба, братство и сотрудничество разных народов в разных сферах, в том числе в образовании, является залогом успешного развития как общества, как отдельно взятой семьи, так и отдельно взятого человека.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Бисенбаев А. К. Не вместе: Россия и страны Центральной Азии. — СПб. : Питер, 2011.
2. Дедков Н. М. Проблема учебника истории // Исторические исследования в России — II. Семь лет спустя / под ред. Г. А. Бордюгова. — М. : АИРО-XX, 2003.
3. Жуков В. И. Университетское образование: история, социология, политика. — М. : Академический проект, 2003.
4. Красовицкая Т. Ю. Модернизация российского образовательного пространства. От Столыпина к Сталину (конец XIX — начало (20-е годы) XX в.). — М. : Новый хронограф, 2011.
5. Кукушкин Ю. С., Чистяков О. И. Очерк истории Советской Конституции. — 2-е изд., доп. — М. : Политиздат, 1987.
6. Лиферов А. П. Россия и Казахстан : на пути к воссозданию единого образовательного пространства // Педагогика. — 2001. — № 7. — С. 84–93.
7. Мансуров Т. А. Приоритеты в Казахстанско-российских отношениях на рубеже столетия // Отечественная история. — 1999. — № 6. — С. 65–77.
8. Народное образование в СССР : сборник нормативных актов. — М. : Юрид. лит., 1987.
9. Народное образование, наука и культура в СССР. Статистический сборник. — М. : «Статистика», 1977.
10. Нейматов Я. Н. Образование в XXI веке: тенденции и прогнозы. — М. : Алгоритм, 2002.
11. Образовательное законодательство государств — участников СНГ и стран Балтии / сост.: Ю. А. Кудрявцев, И. Ю. Егорова, О. Л. Ворожейкина, В. Ф. Пугач, Л. Н. Тарасюк ; под ред. В. М. Сырых. — М. : Готика, 2003.
12. Педагогическая энциклопедия : в 4 т. / гл. ред. И. А. Каиров и Ф. Н. Петров. — М. : «Советская энциклопедия», 1965. — Т. 2.
13. Послание Президента Республики Казахстан — Лидера Нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Стратегия “Казахстан — 2050”: курс состоявшегося государства» (14 декабря 2012) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [www.akorda.kz/ ... kazakhstan/ .../poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-lidera-nacii-...](http://www.akorda.kz/...kazakhstan/...poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-lidera-nacii-...)
14. Российская империя: от истоков до начала XIX века. Очерки социально-политической и экономической истории / ИРИ РАН. — М. : «Русская панорама», 2011.
15. Сайтимова Т. Н. Система общего среднего образования в Казахстане: современное состояние и тенденции развития : автореф. ...дис. ... канд. пед. наук. — Волгоград, 2011.
16. Справочник директора школы. Сборник постановлений, приказов, инструкций и других руководящих материалов о школе / сост. М. М. Дейнеко. — Изд. 2-е. — М. : Госучпедгиз, 1955.

R E F E R E N C E S

1. Bisenbaev A. K. Ne vmeste: Rossiya i strany Tsentral'noy Azii. — SPb. : Piter, 2011.
2. Dedkov N. M. Problema uchebnika istorii // Istoricheskie issledovaniya v Rossii — II. Sem' let spustya / pod red. G. A. Bordyugova. — M. : AIRO-XX, 2003.
3. Zhukov V. I. Universitetskoe obrazovanie: istoriya, sotsiologiya, politika. — M. : Akademicheskii proekt, 2003.
4. Krasovitskaya T. Yu. Modernizatsiya rossiyskogo obrazovatel'nogo prostranstva. Ot Stolypina k Stalinu (konets XIX — nachalo (20-e gody) XX v.). — M. : Novyy khronograf, 2011.
5. Kukushkin Yu. S., Chistyakov O. I. Ocherk istorii Sovetskoy Konstitutsii. — 2-e izd., dop. — M. : Politizdat, 1987.
6. Liferov A. P. Rossiya i Kazakhstan : na puti k vossozdaniyu edinogo obrazovatel'nogo prostranstva // Pedagogika. — 2001. — № 7. — S. 84–93.
7. Mansurov T. A. Prioritety v Kazakhstansko-rossiyskikh otnosheniyakh na rubezhe stoletiya // Otechestvennaya istoriya. — 1999. — № 6. — S. 65–77.
8. Narodnoe obrazovanie v SSSR : sbornik normativnykh aktov. — M. : Yurid. lit., 1987.
9. Narodnoe obrazovanie, nauka i kul'tura v SSSR. Statisticheskii sbornik. — M. : «Statistika», 1977.
10. Neymatov Ya. N. Obrazovanie v XXI veke: tendentsii i prognozy. — M. : Algoritm, 2002.
11. Obrazovatel'noe zakonodatel'stvo gosudarstv — uchastnikov SNG i stran Baltii / sost.: Yu. A. Kudryavtsev, I. Yu. Egorova, O. L. Vorozheykina, V. F. Pugach, L. N. Tarasyuk ; pod red. V. M. Syrykh. — M. : Gotika, 2003.
12. Pedagogicheskaya entsiklopediya : v 4 t. / gl. red. I. A. Kairov i F. N. Petrov. — M. : «Sovetskaya entsiklopediya», 1965. — T. 2.
13. Poslanie Prezidenta Respubliki Kazakhstan — Lidera Natsii Nursultana Nazarbaeva narodu Kazakhstan «Strategiya “Kazakhstan — 2050”: kurs sostoyavshegosya gosudarstva» (14 dekabrya 2012) [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: [www.akorda.kz/ ... kazakhstan/ .../poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-lidera-nacii-...](http://www.akorda.kz/...kazakhstan/...poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-lidera-nacii-...)
14. Rossiyskaya imperiya: ot istokov do nachala XIX veka. Ocherki sotsial'no-politicheskoy i ekonomicheskoy istorii / IRI RAN. — M. : «Russkaya panorama», 2011.
15. Saytimova T. N. Sistema obshchego srednego obrazovaniya v Kazakhstane: sovremennoe sostoyanie i tendentsii razvitiya : avtoref. ...dis. ... kand. ped. nauk. — Volgograd, 2011.
16. Spravochnik direktora shkoly. Sbornik postanovleniy, prikazov, instruktsiy i drugikh rukovodyashchikh materialov o shkole / sost. M. M. Deyneko. — Izd. 2-e. — M. : Gosuchpedgiz, 1955.