

УДК 005.32
ББК С524.225

ГРНТИ 15.21.51

Код ВАК 19.00.01

Рыльская Елена Александровна,

доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Челябинский филиал); 454077, г. Челябинск, ул. Комарова, 26; e-mail: elena_rylskaya@mail.ru.

ЛИЧНОСТЬ В СОЦИАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ СИСТЕМАМИ (ТЕОРЕТИКО-ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ)

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: рецензии; психология личности; социальное управление; управление организацией; образовательные системы; системы управления; управленческая деятельность.

АННОТАЦИЯ. Рецензия на монографию Г. Г. Гореловой, Г. В. Мануйлова, Е. Л. Солдатовой «Личность в социальном управлении» (Челябинск : Изд-во ЮУрГУ, 2018. — 180 с.). Раскрываются особенности методологии, на которой базируется монография, — антропоцентрированного подхода, отличающегося постановкой человека в центр при формировании различных планов и проектов в условиях социального управления. Системообразующим понятием выбирается категория личности, которую авторы рассматривают в современном прочтении, делая акцент на ее смысловых и мотивационно-потребностных характеристиках. Подчеркивается, что особенностью монографии, определяющей ее новизну и теоретическую значимость, является двухплановая представленность личности: как объекта, требующего проникновения в его глубинную сущность для установления контактов, и как субъекта, посредством своей личности вступающего в контакт с «человеческим фактором» и оказывающего на него побудительное воздействие. Отмечено, что теоретические выводы подтверждаются эмпирическими исследованиями, проведенными авторами в различных образовательных и организационных системах. Выделяются разработанные условия и технологии личностно ориентированного социального управления. Делается вывод, что рецензируемая монография представляет исследовательский и практический интерес для магистрантов, аспирантов, научных работников, педагогов и специалистов, имеющих отношение к сфере социального управления.

Rylskaya Elena Aleksandrovna,

Doctor of Psychology, Associate Professor, Professor of Department of Public-Juridical Disciplines, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Chelyabinsk branch, Chelyabinsk, Russia.

PERSONALITY IN SOCIAL MANAGEMENT OF ORGANIZATIONS AND EDUCATIONAL SYSTEMS (THEORETICAL AND EMPIRICAL RESEARCH)

KEYWORDS: reviews; psychology of personality; social management; management of organization; educational systems; management systems; management activity.

ABSTRACT. A review of the monograph by G. G. Gorelova, G. V. Manuilov, E.L. Soldatova "Personality in social management" (Chelyabinsk: SUSU Publishing House, 2018. — 180 pp.). The article reveals specific features of the methodology on which the monograph is based — the anthropo-centered approach which is characterized by placing the person in the center when building various plans and projects under the conditions of social management. The category of personality, used by the authors in its modern interpretation, laying emphasis on semantic, motivational and demand-related characteristics, is chosen as the backbone concept. It is emphasized that the specific feature of the monograph, which determines its novelty and theoretical significance, is the dual representation of the personality: as an object that requires penetration into its deep essence to establish contact with it, and as a subject, which comes into contact with the "human factor" and stimulates it via this personality. It is noted that the theoretical conclusions are confirmed by empirical studies conducted by the authors in various educational and organizational systems. The article highlights the conditions and technologies of student-centered social management. It is concluded that the monograph under review is of certain theoretical and practical interest for undergraduates, graduate students, researchers, teachers and specialists in the field of social management.

Современная литература по социальному управлению, за редким исключением, ориентирована на стандарты манипулятивного сознания и поведения управленца. Духовно-нравственное содержание социального управления — это тот аспект, который возможно раскрывать в том числе психологическими методами. С этой целью авторами рассматриваемой монографии выбран метод критической

рефлексии собственной личностной позиции управленца. Формулируя такие исходные положения, следует отдавать отчет в субъективности и, стало быть, определенной ограниченности этого метода. По известному меткому замечанию Шопенгауэра, человек может делать, что он хочет, но не может хотеть, что он хочет.

Поэтому условием применения метода критической рефлексии, исходя из позиции

авторов монографии, является внутренняя готовность субъекта к осмыслению своей роли в сложной социальной ситуации, меры личной ответственности в происходящих социальных процессах, путях и способах получения духовно-нравственных «подпопок» для уверенного самоуважения и обретения целостности собственной личности. На решение этих задач, как следует из логики построения содержания, и нацелена данная монография.

Методологическим основанием для рассмотрения этих вопросов явился гуманистический подход в психологии, предполагающий акцентирование внимания на категории личности. В монографии данный ракурс исследования конкретизирован в разделе **«Антропоцентрированный подход в методологии социального управления»** и представлен как подход, ориентирующий поиск исследователя и вектор деятельности практика на необходимость инициировать любое взаимодействие, исходя из интересов человека как самоценной личности и постановки ее в центр внимания при формировании и реализации любых планов и проектов (раздел 1). Логика представления этого подхода убедительна, ибо подкреплена генетическим и онтогенетическим анализами рассматриваемой проблемы в ряде публикаций одного из авторов монографии [2; 3]. В историческом ракурсе прослеживается понимание, толкование и применение принципа антропологизма в науке и практике социального управления. В контексте данного подхода другим соавтором [10; 11] рассматривается психологическая адаптация человека к социальным изменениям и его реадaptация в периоды возрастных и профессиональных кризисов.

Отличительной особенностью, определяющей новизну и теоретическую значимость представленного исследования, является то, что личность как базовая категория психологии в условиях социального управления анализируется в двух ипостасях.

Во-первых, в разделе 2 **«Личность в фокусе социального управления»** эта психологическая реальность представлена как объект, требующий проникновения в его глубинную сущность для достижения взаимопонимания и налаживания контактов во взаимодействии. Содержание понятия личности трактуется в монографии с позиции последних достижений психологической теории, личность рассматривается как саморазвивающаяся система, анализируются психологические механизмы и побудительные силы этого развития, одним из которых в разработке авторов монографии является генеративность как смысло-жизненный мотив зрелой личности, выражаю-

щийся в желании и стремлении повлиять на новое поколение передачей накопленного практического опыта и опыта жизнедеятельности [2; 3]. Принимая во внимание, что личность формируется в общении, авторы в монографии продолжают развивать отраженную в предшествующей публикации [9] линию на придание первостепенного значения эмпатийно-рефлексивным процессам и состояниям в направленности личности.

Во-вторых, в разделе **«Личность управленца как инструмент его деятельности»** данная категория рассматривается применительно к субъекту управленческой деятельности, представлена как инструмент самого управленца, который посредством своей личности и уровня ее развития вступает в контакт с «человеческим фактором» и оказывает на него побудительное воздействие (раздел 3). Особое внимание уделяется личностному фактору в инновационном менеджменте. В разделе обсуждаются критерии профессионализма и условия карьерного роста в контексте требований к личности управленца. Вполне логично, что за данным вопросом следует обсуждение проблемы профессиональных дезадаптаций субъектов управления и их преодоления. Ранее важная сторона этой проблемы — личностные проявления профессионального кризиса у работников государственной сферы — была рассмотрена в публикации [6].

Конкретизация особенностей социального управления в педагогической деятельности происходит в разделе 4 **«Личность в образовательных системах»**. Раскрываются вопросы личностных потенциалов педагога, вводится понятие личностного стиля и выделяются личностные стили педагогической деятельности, что продолжает направление исследований, заданное в предшествующих публикациях [2; 5]. Решение проблемы профессионально-личностного самоопределения студентов изучается в монографии в контексте анализа детерминант этого процесса, который не может быть инициирован вне грамотно выстроенного и психологически обоснованного управления.

В разделе 5 **«Эмпирические исследования личности как объекта и субъекта управления»** приводятся результаты исследований авторов, относящихся к вопросам социального управления в разных областях жизнедеятельности общества: на производстве, в медицинских, образовательных, административных и пеницитарных учреждениях. Особенности личности и деятельности различных субъектов социального управления изучались в разные пе-

риоды развития общества: от дореволюционных лет до послеперестроечных и современности. Этим определялись и выбираемые методы исследования: от контент-анализа мемуаров и экспертных методов до психодиагностических и опросных методик. Обобщаются тенденции, выявившиеся в структуре ценностей учащейся молодежи по результатам раннего исследования [8]. Обсуждаются выводы, сравниваются интересы чиновников в различные периоды российской истории на базе предварительного исследования [7]. Выводятся факторы, обуславливающие профессиональную адаптацию и самореализацию педагогов по данным лонгитюдного изучения мотивации учителей ряда городов Уральского региона и Казахстана [3]. Анализируются результаты изучения профессионально значимых личностных качеств мастеров-производственников, потребностей субъектов образовательного пространства вуза, состояния и динамики развития эмпатии и рефлексии у субъектов врачебной деятельности.

Важное значение для практики имеют представленные в монографии **психологические условия и технологии в личностно ориентированном социальном управлении** (раздел 6). Речь идет об условиях стимулирования ценностных ориентаций студентов и управления педагогическими конфликтами, технологиях ак-

туализации лидерского потенциала молодежи и реализации фасилитационного подхода в оказании психологической помощи осужденным.

Подводя итог, мы можем заключить, что представленные теоретические выводы подтверждаются результатами эмпирических исследований, проведенных авторами монографии в течение длительного периода времени. Исследования охватывали представителей различных областей социального управления: администраторов, производственников, менеджеров организаций, учителей, преподающих студентам вузов и др. Полученные выводы и разработанные на их основе условия оптимизации социального управления отличаются новизной и практической значимостью.

Выскажем пожелание для последующих изданий коллектива авторов — расширять круг ссылок на открытые и общедоступные электронные ресурсы, электронные источники, что позволит заинтересованным лицам углубляться в изучение поднимаемых авторами вопросов.

Есть все основания полагать, что содержание данной монографии может представлять несомненный интерес для научных работников и специалистов, имеющих отношение к социальному управлению, психологической и педагогической практике и подготовке соответствующих специалистов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Горелова Г. Г., Мануйлов Г. В., Солдатова Е. Л. Личность в социальном управлении : моногр. — Челябинск : Издат. центр ЮУрГУ, 2018. — 180 с.
2. Горелова Г. Г. Кризисы личности и педагогическая профессия. — М. : Московский психолого-социальный ин-т, 2004. — 320 с.
3. Горелова Г. Г. Профессионально-личностная реадaptация в условиях «тройного» кризиса. — Челябинск : Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2002. — 402 с.
4. Горелова Г. Г., Шибанова Е. К. Концепция стратегии развития регионального вуза, основанная на запросах субъектов образовательного пространства // Среднерусский вестн. общественных наук. — 2015. — № 5. — С. 25—31.
5. Горелова Г. Г. Культура и личностный стиль педагогической деятельности // Педагогика. — 2002. — № 6. — С. 61—66.
6. Горелова Г. Г., Степанов В. А. Личностные проявления профессионального кризиса у работников госбюджетной сферы // Социум и власть. — 2011. — № 2. — С. 5—9.
7. Горелова Г. Г., Попкова Т. А., Степанов В. А. Контент-анализ мемуаров уральского чиновника К. Н. Теплоухова // Вестн. ЮУрГУ. Сер. «Психология». — 2013. — Т. 6. — № 3. — С. 54—61.
8. Зырянов С. Г., Горелова Г. Г. Система ценностей учащейся молодежи и место в ней ценности образования // Социум и власть. — 2015. — № 4 (54). — С. 7—14.
9. Мануйлов Г. В., Горелова Г. Г. Оценка уровня эмпатии и межличностных отношений молодых специалистов — врачей стационарных и амбулаторно-поликлинических учреждений // Уч. зап. ун-та им. П. Ф. Лесгафта. — 2017. — № 11 (153). — С. 334—337.
10. Солдатова Е. Л., Шевченко А. А. Особенности межличностных отношений у лиц с профессиональными деструкциями // Вестн. ЮУрГУ. Сер. «Психология». — 2016. — Т. 9. — № 2. — С. 22—28.
11. Солдатова Е. Л., Шляпникова И. А. Связь эго-идентичности и личностной зрелости // Вестн. ЮУрГУ. Сер. «Психология». — 2015. — Т. 8. — № 1. — С. 29—33.

REFERENCES

1. Gorelova G. G., Manuylov G. V., Soldatova E. L. Lichnost' v sotsial'nom upravlenii : monogr. — Chelyabinsk : Izdat. tsentr YuUrGU, 2018. — 180 s.
2. Gorelova G. G. Krizisy lichnosti i pedagogicheskaya professiya. — M. : Moskovskiy psikhologo-sotsial'nyy in-t, 2004. — 320 s.
3. Gorelova G. G. Professional'no-lichnostnaya readaptatsiya v usloviyakh «troynogo» krizisa. — Chelyabinsk : Izd-vo Chelyab. gos. ped. un-ta, 2002. — 402 s.

4. Gorelova G. G., Shibanova E. K. Kontseptsiya strategii razvitiya regional'nogo vuza, osnovannaya na zaprosakh sub"ektov obrazovatel'nogo prostranstva // Srednerusskiy vestn. obshchestvennykh nauk. — 2015. — № 5. — S. 25–31.
5. Gorelova G. G. Kul'tura i lichnostnyy stil' pedagogicheskoy deyatel'nosti // Pedagogika. — 2002. — № 6. — S. 61–66.
6. Gorelova G. G., Stepanov V. A. Lichnostnye proyavleniya professional'nogo krizisa u rabotnikov gosbyudzhetnoy sfery // Sotsium i vlast'. — 2011. — № 2. — S. 5–9.
7. Gorelova G. G., Popkova T. A., Stepanov V. A. Kontent-analiz memuarov ural'skogo chinovnika K. N. Teploukhova // Vestn. YuUrGU. Ser. «Psikhologiya». — 2013. — T. 6. — № 3. — S. 54–61.
8. Zyryanov S. G., Gorelova G. G. Sistema tsennostey uchashcheysya molodezhi i mesto v ney tsennosti obrazovaniya // Sotsium i vlast'. — 2015. — № 4 (54). — S. 7–14.
9. Manuylov G. V., Gorelova G. G. Otsenka urovnya empatii i mezhlichnostnykh otnosheniy molodykh spetsialistov — vrachey statsionarnykh i ambulatorno-poliklinicheskikh uchrezhdeniy // Uch. zap. un-ta im. P. F. Les-gafta. — 2017. — № 11 (153). — S. 334–337.
10. Soldatova E. L., Shevchenko A. A. Osobennosti mezhlichnostnykh otnosheniy u lits s professional'nymi destruktivnyimi // Vestn. YuUrGU. Ser. «Psikhologiya». — 2016. — T. 9. — № 2. — S. 22–28.
11. Soldatova E. L., Shlyapnikova I. A. Svyaz' ego-identichnosti i lichnostnoy zrelosti // Vestn. YuUrGU. Ser. «Psikhologiya». — 2015. — T. 8. — № 1. — S. 29–33.